

Protokół nr 39/2018

Z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
z dnia 22 maja 2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Otworzył je i prowadził Przewodniczący Komisji Jarosław Wala. Obecnych było 7 na 8 członków Komisji. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu. Nieobecny na posiedzeniu był Radny Alojzy Wita.

Posiedzenie odbyło się zgodnie z porządkiem obrad:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji dn. 19.04.2018 r.
2. Sprawozdanie z „Akcji Zima” oraz z pozimowego sprzątania dróg i chodników za 2017/2018.
3. Planowane działania w zakresie melioracji oraz na ciekach wodnych.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji z dnia 19.04.2018 r. Głosowało 5 Radnych. 3 było „za”, 2 „wstrzymało się” od głosu. Protokół został przyjęty. Na salę obrad wszedł Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak, członek Komisji.

Ad. 2

Sprawozdanie z „Akcji Zima” oraz z pozimowego sprzątania dróg i chodników za 2017/2018 przedstawił insp. ds. dróg, Pan Tomasz Gierczyk.

I. Pozimowe sprzątanie - przedmiot zamówienia obejmował sprzątanie pozimowe dróg gminnych, chodników wzdłuż dróg powiatowych. Szacunkowa ilość dróg przewidziana do pozimowego sprzątania – 35 000 m² (zależne od ilości środków w budżecie), ilość chodników powiatowych – 18 524,25m². Szerokość sprzątania dróg przyjęto 0,7 m od krawędzi drogi z obu stron, ostateczna ilość wyniosła:

- sprzątanie dróg gminnych - 25 815 m² o wartości 8.921,66 zł brutto,
- sprzątanie chodników wzdłuż dróg powiatowych – 17 519 m² o wartości 6.054,57 zł brutto,

Wykonawcą była firma Agro-Mar Pykacz Marcin z Chybia, która wykonała usługę za 32,00 zł netto/100m² (34,56zł brutto). Dla porównania w 2017r. firma Dromet wykonywała usługę za 43 netto za 100m².

II. Akcja zima - przedmiot zamówienia obejmował zimowe utrzymanie dróg gminnych w gminie Mszana osobno dla każdego sołectwa. Dla Sołectwa Mszana usługę wykonywała Spółdzielnia Kółek Rolniczych z Wodzisławia Śląskiego, dla Sołectwa Połomia - PHU Antoni Rduch z siedzibą w Połomi, a dla sołectwa Gogołowa - Spółdzielnia Kółek Rolniczych z Mszany z siedzibą w Gogołowej.

Oszacowanie przedmiotu zadania oraz jego realizacja:

- Sołectwo Mszana – szacowana kwota zgodnie z umową to 131.058,00 zł brutto, wykonanie – 90.376,29 zł brutto

- Sołectwo Połomia – szacowana kwota zgodnie z umową to 138.078,00 zł brutto, wykonanie – 103.609,35 zł brutto

- Sołectwo Gogołowa – szacowana kwota zgodnie z umową to 79.056,00 zł brutto, wykonanie – 46.901,79 zł brutto.

Koszty poniesione podczas akcji zima za sezon 2017/2018 na wszystkie 3 sołectwa wyniosły 240.887,43zł brutto, natomiast w sezonie 2016/2017 była to kwota 277.789,68 zł brutto.

Ilość zużytego materiału: sól – 273,2 t, piasek – 103,2 t (zeszły sezon 354 t soli i 215 t piasku).

Celem zwiększenia kontroli nad pojazdami odśnieżającymi spisano umowę z firmą Navisoft Wojciech Szymik z siedzibą w Jankowicach na wynajem 8 sztuk urządzeń typu GPS, a także świadczenia usług aktualizacji i przetwarzania danych. Wynagrodzenie Wykonawcy za realizację zamówienia wyniosło 2952 zł brutto na cały sezon.

Pytania zadawali:

- Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera – czy na ul. Podgórnej istnieje chodnik, czy nie. Jeśli tak, to jak wygląda?
- Pan T. Gierczyk odpowiedział, że Powiat wykazuje w rozliczeniach z Gminą przy swojej drodze, ul. Podgórnej, 17 metrów kwadratowych „chodnika” (poszerzenie na przepuszczenie)
- Na uwagę Radnego P. Kuczery, że chodnik powinien być wydzielony, Pan T. Gierczyk powiedział, że jest to wydzielony pas służący do przejścia pieszemu.
- Radny Tomasz Mrowiec dodał, że jeśli piesi tamtędy chodzą, to należy uznać, że jest to chodnik, należy go sprzątać i utrzymywać dla dobra publicznego.

Więcej pytań nie było.

Ad. 3

Działania w zakresie melioracji oraz na ciekach wodnych omówił Pan Łukasz Mura, Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej w Mszanie.

GSW działa na terenie Połomi i Gogołowej. Obejmuje zasięgiem ok. 430 hektarów, na których do utrzymania jest: w Gogołowej – 6730 metrów bieżących rowów, w Połomi – 11 130 mb. rowów. W 2017 roku GSW przeprowadziła prace na ok. 3 km rowów, w 2018 są plany także na ok. 3 km.

Z dotacji z Urzędu Gminy w kwocie 15 tys. zł został w tym roku zrealizowany remont odcinka rowu o długości 655 metrów w Gogołowej na granicy ze Świerkianami oraz 2 odcinki rowu R1: 330 metrów (obok posesji Adamczyk) i 170 metrów (obok p. Mentlik). W sumie w tym roku naprawiono już 1150 metrów rowów.

Na budżet Spółki składają się dotacje (z gminy, czasami z powiatu lub województwa, składki od mieszkańców i środki z kopalń za szkody górnicze).

Koszt czyszczenia rowów wynosi od 8 do 22 złotych za metr. Najdroższe są te, które nie były czyszczone nawet od 20 lat.

O godz. 14.45 do obrad dołączył Radny Sebastian Berger, członek Komisji.

Radny Łukasz Mura wyjaśnił, jak mieszkańcy mogą zgłaszać problem niedrożnych rowów. Można ten fakt zgłosić sołtysowi np. podczas płacenia podatku lub bezpośrednio przewodniczącemu GSW. Następnie udaje się on na wizję w terenie i ocenia, który rów musi być czyszczony w jakiej kolejności.

Pani Patrycja Gadomska, insp. w Referacie Gospodarki Komunalnej i Funduszu Zewnętrznych dodała, że Gmina co roku przekazuje GSW dotację. Jest to kwota 15 tys. złotych. W zeszłym roku z dotacji tej wyczyszczono 875 metrów rowu R6 w Połomi, w tym roku rowy w Gogołowej, o których poinformował Radny Łukasz Mura.

Pytania zadawali:

- Radny T. Mrowiec – ile kosztuje wykonanie 1 metra bieżącego nowego rowu? Pytanie zadaje, ponieważ mieszkańcy Połomi w okolicy posesji Rojek zgłaszali mu zalewanie wodą nowych domów, które się tam znajdują. Być może rozwiązaniem byłaby budowa rowu.

- Głos zabrał Radny P. Kuczera mówiąc, że bardzo dobrze zna ten temat, bo już w zeszłym roku na jego wniosek odbyła się w tym temacie wizja w terenie z udziałem Z-cy Wójta. Mieszkaniec, pan Szczuka, prosił o interwencję w sprawie odwodnienia bocznej odnogi ul. Przyległej, gdyż pobliskie posesje są regularnie zalewane.
- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk powiedział, że po odbytej wizji stwierdzono, że problemem jest brak rowu, do którego można by dokonać zrzutu wody. Urząd gminy skierował pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby wyraziła zgodę na zrzut wody do ich odwodnienia w okolicy posesji sołtysa. GDDKiA nie wyraziła jednak zgody tłumacząc, że odwodnienie nie było projektowane na taką zlewnię wód.
- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Jarosław Wala zadał pytanie, czy jest jakieś wyjście z tej sytuacji, jak tym mieszkańcom można pomóc?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że sytuacja jest patowa i na dzień dzisiejszy nie ma rozwiązania, bo nie ma gdzie tej wody zrzucić.
- Radny P. Kuczera zauważył, że po opadach woda płynie całą szerokością drogi. Kiedyś rozlewała się na pobocza, obecnie hamuje ją wałek, jaki powstał po bokach drogi i woda płynie prosto na posesję państwa Szczuka, a następnie Rojek i zalewa piwnice. Cierpi też mieszkaniec Wziętek, któremu po nocnych opadach podmyło cały płot.
- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że w celu zmniejszenia problemu dokonano już ścinki pobocza i wyrównania garbów ziemi, aby woda rozlewała się na boki. Niestety, powstające obrzeża to m.in. efekt sposobu orania pobliskich pól. Kiedyś woda rozlewała się bez problemu, po wybudowaniu autostrady wiele naturalnych cieków odwadniających zostało naruszonych.

Wynikła dyskusja. Przewodniczący RG A. Kaperczak zapytał, czy nie można ponownie wystąpić do GDDKiA? Zwracano uwagę na ukształtowanie terenu, sposób zwrócenia rynien na domach tak, że woda płynie na ulicę, wybrukowanie posesji, co również ogranicza wsiąkanie wody i powoduje, że leci ona szybkim strumieniem z drogi na niższe posesje.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala, czyja jest ta droga, Z-ca odpowiedział, że gminna. W latach 70-tych została wybudowana przez GPW.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby Urząd Gminy wystąpił do Powiatu z wnioskiem o wyczyszczenie rowu obok posesji p. Rojek, co pomogłoby odebrać część wody, która zalewa posesję.

Komisja jednogłośnie przegłosowała wniosek.

- Przewodniczący Komisji J. Wala skierował pytanie do Radnego Ł. Mury, co dzieje się z materiałem z czyszczenia rowów?
- Radny Ł. Mura odpowiedział, że jest wyrzucany na boki. Zazwyczaj zarasta trawą.
- Na uwagę Przewodniczącego Komisji, że po ulewie taki materiał z powrotem ląduje w rowie, Pan Ł. Mura powiedział, że to się rzadko zdarza. Materiał z czyszczenia rowów można by wywozić, ale bardzo mocno podwyższyłoby to koszty prac na rowach. Więcej pytań nie było.

Ad. 4

W sprawach bieżących Komisja opiniowała projekt uchwały ws. przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Mszana na lata 2018-2021”. Projekt omówiła Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji. Poinformowała, że w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Gminy Mszana na lata 2018 – 2021 ujętych jest 50 obiektów i że część obiektów chronionych jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na etapie sporządzania zmian planów zagospodarowania nastąpi weryfikacja tych obiektów. Obiekty chronione na mocy Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Mszana na lata 2018 – 2021 są zgodne z Gminną Ewidencją Zabytków przyjętą

zarządzeniem Wójta. Program został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Gminny Program opieki nad zabytkami został również poddany konsultacjom – był wyłożony w dniach 26 kwietnia do 14 maja na stronie BIP i Urzędu Gminy Mszana. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne wnioski ani opinie dotyczące konsultowanego projektu uchwały. Pani Tkocz przedstawiła mocne i słabe strony związane z ochroną zabytków. Mocnymi stronami Gminy jest duża ilość krzyży przydrożnych, dobry stan techniczny najcenniejszych zabytków (stara szkoła, stara plebania)), atrakcyjny turystycznie krajobraz. Słabymi stronami są: słaba świadomość mieszkańców o zabytkach, słaba promocja istniejących zabytków, brak tras rowerowych.

Pytania zadawali:

- Przewodniczący RG A. Kaperczak – czy prywatny właściciel obiektu zabytkowego ma obowiązek zabezpieczać go przed zniszczeniem i odnawiać, czy jest to rola gminy lub konserwatora zabytków?
 - Pani Kierownik odpowiedziała – jest to rola właściciela. Właściciel może zwrócić się do konserwatora zabytków z wnioskiem o dofinansowanie remontu. Gmina zrobiła tak w przypadku remontu starej szkoły w Połomi. Dofinansowanie było jednak niewielkie.
 - Przewodniczący Komisji Infrastruktury J. Wala zwrócił uwagę, że dla prywatnego właściciela obiektu zabytkowego lub chronionego bezpiecznie jest wysłać pismo do konserwatora lub gminy z informacją, że właściciela nie stać na remont obiektu. Nawet jeśli nie dostanie środków, jest to dla niego pewnego rodzaju asekuracja.
 - Radny Marek Kotula przypomniał kilkakrotnie poruszany już przez siebie temat remontu krzyży przydrożnych znajdujących się w pasie drogowym. Kto ma ponosić koszty dokumentacji?
 - Pani Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że niestety jest to sprawa właściciela.
 - Radny M. Kotula zauważył, że byłoby niesłuszne pociąganie do odpowiedzialności właściciela działki, na której stoi krzyż, ufundowany przez wieloma laty, na odnowienie którego obecny właściciel nie ma teraz środków.
- Wynikła dalsza dyskusja.

- Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, co z zespołem figuralnym w Połomi?
- Z-ca wójta poinformował, że wniosek o dofinansowanie renowacji został złożony, czekamy na jego zatwierdzenie.
- Na pytanie Radnego Ł. Mury, w jakim wieku dom mieszkalny staje się zabytkiem, Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że nie ma określonego czasu, po jakim budynek uznaje się za zabytek. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami podaje, iż zabytkiem stać może się każdy budynek, który ma znaczenie dla historii i nauki przez co powinien być zachowany. Często przyjmuje się, że chronione są domy wybudowane przed wojną. Oprócz wieku obiekt taki musi mieć dodatkowe walory architektoniczne lub inne.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowało 7 Radnych. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ws. przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Mszana na lata 2018-2021”.

Dalej w sprawach bieżących Komisja zapoznała się z przedstawioną przez Z-cę Wójta koncepcją remontu Ośrodka Kultury w Połomi. GOKiR ubiegał się o 500 tys. zł na remont w dwóch ośrodkach – Mszanie i Połomi. Po weryfikacji wniosków, których wpłynęło bardzo dużo, dostaliśmy informację, że Gmina otrzyma 250 000 złotych i jest to jedno z najwyższych

dofinansowań. Kwotę tę postanowiono przeznaczyć na remont Ośrodka Kultury w Połomi, gdyż znajduje się w gorszym stanie technicznym niż budynek w Mszanie.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, z kim był uzgadniany projekt przebudowy, Z-ca Wójta odpowiedział, że ze specjalistami od spraw sanitarno-higienicznych i BHP.
- Obecna na posiedzeniu Pani Agata Wrożyna-Juszczak, W-ce Dyrektor GOKiR Mszana, poinformowała, że w czasie uzgadniania koncepcji odbyły się spotkania z projektantami, a także pracownikami i paniami, które korzystają z kuchni w Ośrodku i z sanitariatów, została również przeprowadzona konsultacja z sanepidem.

Koncepcję, na podstawie której powstaje projekt przebudowy, omówił Z-ca Wójta. Przebudowa obejmie głównie przyziemie, parter budynku, zostaną zabudowane podcienie przy wejściu, dzięki czemu uda się wydzielić nowe pomieszczenia, na przykład dla sołtysa oraz dodatkowe toalety, w tym dla niepełnosprawnych. Przebudowana zostanie kuchnia na parterze, która jest największą bolączką w budynku, ponieważ nie spełnia aktualnie obowiązujących norm. Zostaną również wygospodarowane pomieszczenia magazynowe. Na piętrze zostanie wyremontowane pomieszczenie, w którym wydawane są posiłki.

Wynikła dyskusja na temat planów remontu tego właśnie pomieszczenia.

- Radny Sebastian Berger podnosił, że jeśli, zgodnie z przedstawionym projektem, na głównej sali ma przebywać 70 osób, to pomieszczenie do wydawania posiłków jest odpowiedniej wielkości, ale jeżeli na sali są imprezy nawet na 180 osób, to wydawka jest kategorycznie za mała.
- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że przy powierzchni sali 217 m kw. maksymalna ilość osób to 70, tak wynika z projektu.
- Przewodniczący Komisji Jarosław Wala powiedział, że w praktyce na imprezach jest znacznie więcej osób, a przedstawiony rysunek jest zupełnie nieadekwatny do rzeczywistości. Projekt przedstawia, że uczestnicy imprez będą siedzieli we wnękach, a środek sali będzie pusty, ten projekt jest chyba tylko po to, żeby był, bo wszyscy Ci, co chodzą tam na różnego rodzaju spotkania wiedzą, że uczestnicy zawsze siedzą na środku sali. Po co nam taki projekt, który nie będzie miał praktycznego zastosowania. Na sali zmieści się nawet 180 ludzi, a wtedy pomieszczenie do wydawania potraw jest zdecydowanie za ciasne. Zdaniem Przewodniczącego należy w trakcie remontu poszerzyć to pomieszczenie o część wnęki, która znajduje się przy sali.
- Na pytanie Przewodniczącego J. Wala, ile dużych imprez odbywa się w Ośrodku, Pani A. Wrożyna-Juszczak odpowiedziała: ok. 10 rocznie organizowanych przez GOKiR plus jedna w miesiącu jako wynajem sali.
- Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera powiedział, że od 2010 roku postulował, aby część wnęki przeznaczyć na powiększenie tego pomieszczenia na piętrze. Mówił to już poprzedniej dyrektor, Pani Małysz. Gdy do kuchenki wejdzie sześć kobiet, które wydają potrawy, panuje tam wielki ścisk. Zna temat dobrze, bo z Kołem Emerytów wiele razy organizował tam imprezy i poruszał już sprawę ciasnoty w tym pomieszczeniu. Radny wyraził nadzieję, że wszystko można załatwić i wierzy w to, że przy okazji remontu za 365 tys. złotych zrobi się go dobrze i kuchnia zostanie powiększona.
- Radny S. Berger zapytał, czy urząd ma do przedstawienia jakieś inne wersje oprócz tej, która właśnie jest prezentowana?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że koncepcja musi zostać zaakceptowana przez sanepid i musi być przedstawiona jedna wersja. Z-ca zobowiązał się, że zaproponuje projektantowi to rozwiązanie – powiększenie kuchni o część wnęki. Z własnego doświadczenia wie jednak, że zastosowanie szafy przelotowej w tym pomieszczeniu bez burzenia ścian usprawniłoby pracę osób wydających posiłki.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, co jest planowane na posadzkę sali, Pan Z-ca odpowiedział, że pozostanie parkiet drewniany, jego stan został już oceniony przez firmę, która wykonała odwierty. Stan parkietu jest dobry, wystarczy go wycyklinować i dobrze zaimpregnować.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zauważył, że na podstawie odwiertu nie da się stwierdzić stanu drewna. Zadał pytanie, jaki będzie koszt cyklinowania parkietu?

- Radny S. Berger zauważył, że w sali GOKiR w Mszanie są piękne, lśniące płytki, które są łatwe w utrzymaniu, a w Połomi chcemy zostawić drewniany parkiet. Jeśli tu również zostaną położone płytki, będzie spokój z konserwacją podłogi przez wiele lat.

- Pani A. Wrożyna-Juszczak odpowiedziała na pytanie o koszt odnowienia parkietu – ok. 20 tys. złotych.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, żebyśmy za 3-5 lat nie mówili, że trzeba zmienić posadzkę, skoro teraz wydamy na nią 20 tys.

- Radny P. Kuczera także zauważył, że zamiast dawać 20 tys. na renowację parkietu, lepiej dołożyć do płytek, które będą służyły przez wiele lat i będą lepiej wyglądały. A ze starym parkietem nigdy nic nie wiadomo. Przy cyklinowaniu może się okazać, że klepki zaczną odpadać.

- Pan Z-ca Wójta zauważył, że projekt remontu praktycznie nie obejmuje sali, jedynie zostanie naprawiona elektryka i przy okazji planuje się zrobić renowację parkietu. Trzeba popatrzeć szerzej na zakres prac, który jest bardzo duży – także papowanie dachu i obróbki dekarские. Gdyby się okazało, że przy renowacji klepki parkietu zaczną fruwać po sali i nie nadają się do użytku, to przecież może zostać w każdej chwili podjęta decyzja o ich wymianie. Parkiet warto pozostawić z kilku powodów: drewno jest lepszym materiałem na posadzkę służące do tańczenia, firmy zainteresowane organizacją kursów tanecznych lub zajęć aerobiku zawsze w pierwszej kolejności pytają, jaki na sali jest rodzaj posadzki. Ośrodek Kultury w Połomi jest jedynym w naszej gminie, gdzie mamy drewniany parkiet i dzięki temu mogą się tu odbywać zajęcia taneczne dla mieszkańców.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak wrócił do tematu powiększenia kuchni kosztem wnęki przy sali. Zwrócił uwagę, że powiększenie kuchni zwiększy komfort osób, które tam pracują, ale zmniejszy się komfort osób korzystających z sali, bo będą miały mniej miejsca. Poprosił, aby w tej sprawie wypowiedziała się W-ce Dyrektor GOKiR.

- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że z wnęk korzysta często teatr „Kredens” podczas wystawianych przez siebie spektakli.

- Głos zabrała W-ce Dyr. GOKiR Agata Wrożyna – Juszczak: szkoda tracić tej powierzchni we wnęce, ale z drugiej strony te osoby, które pracują w pomieszczeniu do wydawania posiłków i zmywalni od dawna mówią, żeby je powiększyć. Sala jest atrakcyjna ze względu na swoją wielkość, ale tę wnękę rzeczywiście można by wykorzystać na powiększenie kuchni.

Wynikła dalsza dyskusja.

- Radny S. Berger dociekał, z kim konkretnie koncepcja była konsultowana, skoro w GOKiR cały czas było mówione, żeby to powiększyć, a projekt tego nie przewiduje.

- Z-ca Wójta zwracał uwagę, że koncepcja była uzgadniania przez projektanta z osobą, która zajmuje się obiegiem gastronomicznym w tego typu obiektach. Podał także pod rozwagę, gdzie zostanie schowany nadmiar krzeseł i stołów, jeśli wnęka zostanie zabudowana na potrzeby kuchni.

Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera złożył 2 wnioski w sprawie:

- rozbudowania pomieszczenia do wydawania posiłków o połowę wnęki przy sali;
- wymiany parkietu drewnianego na sali na płytki.

Wynikła dalsza dyskusja, m.in. o przeniesieniu sceny.

- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że przedstawione Radnym rozwiązanie jest już wstępnie uzgodnione w sanepidzie. Projektant będzie więc musiał ponownie uzyskać uzgodnienia, a czasu jest mało, bo do końca roku projekt musi być zrealizowany i rozliczony.

- Zapytana ponownie o opinię GOKiR W-ce Dyr. Agata Wrożyna-Juszczak odpowiedziała, że od początku była za powiększeniem pomieszczenia do wydawek.

Przewodniczący Komisji J. Wala poddał pod głosowanie wniosek Radnego P. Kuczery, - żeby rozbudować kuchnię o połowę wnętrza. Głosowało 7 Radnych. „Za” wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 7 Radnych.

- Nawiązując do sprawy niedostosowania kuchni i sanitariatów w Ośrodku Kultury w Połomi do wymogów sanitarnych Przewodniczący RG A. Kaperczak zadał pytanie, jak sytuacja wygląda w OK w Gogołowej?

- Pani A. Wrożyna – Juszczak odpowiedziała, że Ośrodek Kultury w Gogołowej również nie spełnia obecnych wymogów jeśli chodzi o sanitariaty i kuchnię. Kuchnia została wyremontowana na tyle, że można jej używać do organizacji niewielkich imprez.

- Radny Piotr Kuczera przypomniał, że złożył również drugi wniosek, a wymianę posadzek w OK w Połomi.

Przewodniczący Komisji Jarosław Wala poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 7 Radnych. „Za” wymianą posadzek z obecnego parkietu drewnianego na płytki opowiedziało się 1 Radny, 5 było „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Dalej w sprawach bieżących na pytania Radnych o prowadzone obecnie inwestycje i roboty na drogach odpowiadał Z-ca Wójta. Poinformował, że obecnie remonty cząstkowe są prowadzone w Gogołowej. Trwa tam frezowanie dziur, na jutro zamówiona jest masa bitumiczna. Następnie prace przeniosą się kolejno do Połomi i Mszany. Po rozliczeniu remontów cząstkowych urząd będzie się zastanawiać, gdzie zrobić większe nakładki asfaltowe. Z-ca wnioskował także do Pani Skarbnik o zabezpieczenie dodatkowych 100 tys. zł w budżecie na dodatkowe remonty dróg.

Pan Z-ca poinformował też o trwających pracach przy budowie boiska wielofunkcyjnego przy SP w Mszanie. Firma wylewa tam już pierwszą warstwę nawierzchni, jeśli pogoda dopisze, jutro zostanie wylana druga warstwa, a w kolejny dzień trzecia.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala o remont ul. Szymborskiej – czy dostaliśmy jakieś dofinansowanie, Z-ca Wójta odpowiedział, że Gmina złożyła wniosek i lobbuje w jego sprawie, ale będzie ciężko o dofinansowanie, gdyż jest dużo wniosków.

- Przewodniczący Komisji Pan Wala zwrócił uwagę, że dziwi się, że podczas przebudowy skrzyżowania w Gogołowej nie został wydzielony pas do prawoskrętu, bo teraz robią się tam większe korki niż były wcześniej.

- Z-ca Wójta odpowiedział, że takie rozwiązanie wymuszają przepisy, powiat musiał się do nich dostosować. Podobny problem jest na skrzyżowaniu ul. Wodzisławskiej obok Orlenu, również nie wydzielono tam pasa do prawoskrętu.

- Radny Marek Kotula zapytał kiedy ruszą prace związane z przekładką chodnika na ul. 1 Maja w Mszanie.

- Z-ca Wójta powiedział, że został na to zadanie ogłoszony przetarg przez Powiatowy Zarząd Dróg.

- Na pytanie Radnego Kotuli o zakres prac, Z-ca odpowiedział, że od skrzyżowania do posesji p. Kozielski. Na odcinku ul. Turskiej nie będzie na razie przekładki, bo Powiat ubiega się o dotację na remont ul. Turskiej i przy tej okazji może być zrobiony chodnik.

- Na pytanie Pana Radnego Kotuli o to, co dzieje się z frezem po remontach częściowych dróg, Pan Z-ca odpowiedział, że Gmina nie może go wykorzystać, jest on zbyt gruby. Firma musi Gminie przedstawić dokument z utylizacji. Obecnie niektóre asfaltownie mają możliwość przeróbki tego materiału.

- Nawiązując do wypowiedzi Z-cy Wójta o dołożeniu 100 tys. zł do remontów dróg gminnych Radny P. Kuczera zawnioskował o dokończenie remontu łącznika ul. Przyległej w Połomi. Przypomniął, że Z-ca Wójta obiecał mu już w zeszłym roku dokończenie tej inwestycji, jeśli znajdą się środki.

- Z-ca Wójta odpowiedział, że nie składał takiej obietnicy, mówił natomiast, że łącznik zostanie dokończony, gdy zostaną wykonane najbardziej palące naprawy. A w pierwszej kolejności będzie to remont odcinka na Bernatowcu i tzw. pięciodrogi, gdzie nie ma asfaltu.

- Pan Radny Kuczera zwrócił uwagę, że nie jest przeciwny remontowi drogi na Bernatowcu, ale Z-ca planuje wykonanie remontu do połączenia dwóch odcinków, a tam są działki budowlane, ludzie chcą się budować i Radny poddaje pod przemyślenie, czy właściwe jest w takim okresie remontowanie nawierzchni.

- Z-ca Wójta wyraził zdziwienie postawą Radnego. Przypomniął, że kilka lat temu Radny przymuszał go wręcz, żeby wykonać ten odcinek aż do wspomnianego połączenia.

- Pan Radny Kuczera odpowiedział, że nie wiedział wtedy, iż będzie tam teraz tak dużo nowych budów.

- Pan Z-ca odpowiedział, że musiałby mieć takie same wątpliwości w sprawie remontu ul. Szymborskiej, bo na pewno tam jeszcze będą się budować nowe domy.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zadał pytanie Z-cy, na jakich zasadach będzie wykonywana nawierzchnia asfaltowa tam, gdzie jej jeszcze nie było? Przypomniął Z-cy Wójta, że droga jest obiektem budowlanym i jego zdaniem przed rozpoczęciem tych robót powinien być wykonany projekt. W takiej sytuacji nie możemy mówić o remoncie kiedy na utwardzoną drogę, na której nigdy nie było nawierzchni asfaltowej nakładamy asfalt i dodatkowo nie posiadamy w UG żadnej dokumentacji projektowej dotyczącej tej drogi. W przypadku kiedy możemy wykonywane prace przyjąć za remont to również powinno to mieć odzwierciedlenie w odpowiednich dokumentach np. książka obiektu budowlanego.

- Z-ca odpowiedział, że zostanie sprawdzony stan podbudowy i położona nowa nawierzchnia. Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawową definicją remont polega na poprawie standardu drogi również przy użyciu innych materiałów niż istniejący.

- Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę: nigdy nie sprawdzaliście podbudowy. Bo Komisji Rewizyjnej nie przedstawiliście dokumentów z takich badań, a ostatnio było to przedmiotem kontroli.

- Z-ca zwrócił uwagę, że nikt nie położy nakładki asfaltowej, zanim nie sprawdzi stanu podbudowy. Robi to firma wykonująca remont.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji jak wygląda takie sprawdzenie, Z-ca odpowiedział, że sprawdza się jakość kłińca i grubość warstwy.

- Przewodniczący Komisji powiedział, że nie wyobraża sobie, że ktoś łapie łopatę i sprawdza w ten sposób podbudowę. Czy jest jakaś dokumentacja na to?

- Z-ca Wójta powiedział, że jeszcze nawet nie zostały zwiększone środki w budżecie na te remonty.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że drogi są obiektami budowlanymi i żeby zrobić remont, to trzeba znać ich stan pierwotny.

Wynikła dyskusja.

- Radny S. Berger zapytał, ile w tym roku będzie napraw pogwarancyjnych na drogach, bo jak długo jest radnym, nikt mu nigdy nie odpowiedział.
- Z-ca odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie wie. Niedawno były robione naprawy gwarancyjne na ul. Szybowej.
- Na pytanie Pana Radnego Bergera jaka jest jednostka rozliczeniowa napraw częściowych, Z-ca Wójta odpowiedział: metry kwadratowe.
- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala, kiedy będzie w ramach gwarancji poprawiona nakładka koło posesji p. Brudnego, Z-ca Wójta odpowiedział: gdy skończy się prowadzona obok budowa domu.
- Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że to nie jest wyjaśnienie. Na Wallacha Gmina położyła asfalt nie zważając, że jeździły tam 40-tonowe ciężarówki do kopalni piasku w Godowie.

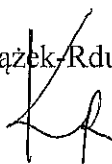
O godz. 16.50 posiedzenie Komisji opuścili Radni Łukasz Mura i Tomasz Mrowiec.

- Radny S. Berger zapytał, dlaczego przy niektórych drogach czeka się na naprawę aż skończą się budowy domów, a Bernatowiec ma być remontowany, chociaż również trwają tam budowy. Radny zwrócił uwagę, że dzieje się to, co przewidywał – rok 2018 jest rokiem cudów. Dodał, że żał mu tych ludzi, którzy czekają na remont swojej drogi.
- Przewodniczący Komisji J. Wala przypomniał, że na remont czeka ul. Konopnickiej. Przypomniał też jeszcze raz Z-cy Wójta, że na obiekty budowlane, takie jak drogi publiczne gminne powinny być projekty.
- Radny Piotr Kuczera zgłosił, że na remontowanej drodze w okolicach posesji Wilk, Salamon pojawiły się spękania. Powinny być naprawione w ramach robót gwarancyjnych. Następnie Pan Radny Kuczera ponowił wniosek o dokończenie remontu 120-metrów łącznika ul. Przyległej wraz z wymianą korytek odwadniających.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 16.55 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

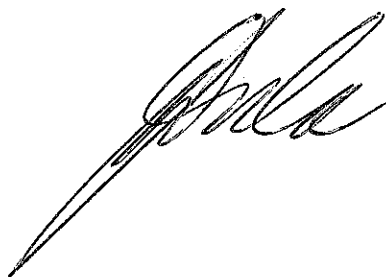
Protokolowała:

Mirosława Książek-Rduch

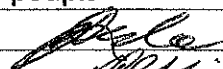
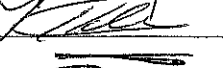
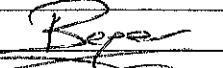
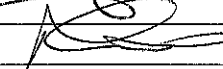
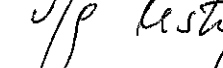


Przewodniczący Komisji:

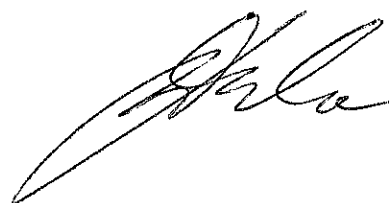
Jarosław Wala



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 22.05.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Powierzonemu zgodność obecności u/p listy



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 22.05.2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	TOMASZ GIEROZYK	INSPEKTOR	
2.	PATRYCYA GADOMSKA	INSPEKTOR	Gadomska
3.	PIOTR KUCZERA	R.G. MSZANA	Kucze P.
4.	AGATA KROZYNA-TUSZARAK	Z-CIA DYP. GOSK. MSZANA	Krozy
5.	Bogdan Teterak	Z-ca 13212	Teterak
6.	Minstawa Ropiel-Rodach	Obstupa Rady Gminy	KR
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			