

Protokół nr 31/2017
z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Mszana
przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mszana
dnia 13.11.2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie, w godz. 14.30 – 16.10.

Kontrola prowadzona przez:

1. Roman Bura – przewodniczący Komisji
2. Piotr Kuczera – członek Komisji
3. Jarosław Wala – członek Komisji
4. Alojzy Wita – członek Komisji
5. Marek Liśnikowski – członek Komisji

- listy obecności w załączniku,

na podstawie upoważnienia nr 9/2017 z dnia 13.11.2017 r. wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mszana.

Przedmiot i zakres kontroli zgodnie z porządkiem obrad:

1. Drogi przejęte w zarząd przez Gminę – kontrola całej dokumentacji z tym związanej.
2. Kontrola Funduszu Sołeckiego za lata 2015 – 2016.

Ad. 1.

Informacji i wyjaśnień na temat dróg przejętych w zarząd ze strony jednostki kontrolowanej udzielał Pan Przemysław Gąsior, insp. ds. gospodarki nieruchomościami UG w Mszanie. Komisja zapoznała się z dokumentacją. Pan P. Gąsior poinformował, że kończy się wydzielanie i przejmowanie działek drogowych na ul. Centralnej w Połomi – tzw. pięciodrogi oraz na ul. Wesołej w Mszanie. Ulica Wesoła została przejęta praktycznie w całości, natomiast odnoga ul. Centralnej jest w trakcie geodezyjnego wydzielania.

Pytania i uwagi wnosili:

- Radny Alojzy Wita poprosił o przygotowanie zestawienia za ostatnie 5 lat ilości działek drogowych Skarbu Państwa, o których komunalizację Gmina wystąpiła do Wojewody, z podziałem na poszczególne Sołectwa.

- Pan P. Gąsior podał, że wszystkie działki w Mszanie i Gogołowej, o które wnioskowała Gmina, zostały już skomunalizowane, natomiast w Połomi dopiero 4 działki i mimo licznych monitów ze strony Urzędu Gminy komunalizacja pozostałych się przeciąga. Porządkowanie stanu prawnego działek drogowych są to długotrwałe procesy.

- Radny Piotr Kuczera stwierdził, że przedstawiona dokumentacja w sprawie tzw. pięciodrogi w Połomi oraz odnogi ul. Skrzyszowskiej w Mszanie jest niepełna, bo są to tylko umowy. Zażądał przedstawienia pisemnych wniosków mieszkańców w sprawie przejęcia drogi w zarząd.

- Pan P. Gąsior odpowiedział, że jest to cała dokumentacja w tej sprawie, wnioski mieszkańców prawdopodobnie były ustne. Dodał, że ulica Wesoła przejęta została bez dwóch działek, ponieważ mieszkańcy nie donieśli potrzebnych dokumentów – oświadczeń banku o zgodzie na bezobciążeniowe wydzielenie z działki nowych działek i wpisanie do nowej Księgi Wieczystej.

- Radny J. Wala wyraził opinię, że następstwem przejmowania dróg w zarząd powinno być ich przejmowanie na własność, bo dziś już nikt się w zarządy nie bawi. Zapytał, jakie mamy działki w zarządzie, nadal nie wydzielone i nie przejęte na własność?
- Pan P. Gąsior podał odnogę ul. Wodzisławskiej w Mszanie (obok ul. Dębowej, w kierunku p. Blanik). Wniosek mieszkańców o przejęcie w zarząd pochodził z marca 2012 roku. Droga została w 2012 przejęta przez Gminę w zarząd.
- Radny J. Wala zapytał, co zostało zrobione w kwestii wydzielenia działek i przejęcia tej drogi na własność przez Gminę?
- Pan P. Gąsior odpowiedział, że nie było polecenia przełożonych, aby ją wydzielić.

O wyjaśnienia został poproszony Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk.

- Na zarzuty Radnego J. Wala, że Urząd powinien przedstawić pisemne wnioski mieszkańców w sprawie przejmowania dróg, aby było wiadomo, kto wnioskuje, kiedy, i aby radni mogli się do tych wniosków odnieść, Pan Z-ca odpowiedział, że wnioski ustne mieszkańców są równie ważne, jak pisemne. Na pytanie, kto wnioskował o przejęcie tzw. pięciodrogi, Z-ca odpowiedział, że mieszkańcy: p. Czesław Rduch, pan Salamon i pan Gąsior.
- Radny J. Wala zwrócił uwagę, że nie powinno być tak, że to Wójt z Z-cą sami ustalają, które drogi przejmować i remontować. Zadał pytanie, dlaczego te tematy nie są omawiane na komisjach i sesjach. Wszyscy radni powinni decydować, które drogi remontuje się w pierwszej kolejności, bo obecnie remontowane są drogi prywatne, a na remont gminnych nie można się doczekać. Radny zwrócił uwagę na fatalny stan ulicy Szymborskiej.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że to do niego przychodzą mieszkańcy z prośbami o remont i utrzymanie drogi. Po to boczne odnogi są brane w zarząd, aby Gmina legalnie mogła pomóc mieszkańcom. Takich dróg jest bardzo dużo. W nawiązaniu do ul. Szymborskiej, Z-ca Wójta odpowiedział, że do tej pory nie została wyremontowana, bo trwały przy niej budowy domów, a nie ma sensu położyć asfaltu, który zostanie od razu zniszczony.
- Na kilkukrotne pytania Radnych J. Wala i P. Kuczery o pisemne wnioski w sprawie tzw. pięciodrogi, Z-ca odpowiedział, że nie ma wniosku pisemnego, były wnioski ustne składane w Urzędzie Gminy, jak i na zebraniach wiejskich.
- Radny P. Kuczera uznał, że w takim razie droga jest przejmowana bez podstaw prawnych. Zarzucił Z-cy Wójta, że wnioski radnych, np. jego interpelacja o remont łącznika ul. Przyległej są ignorowane, a przejmowane są drogi bez pisemnych wniosków.
- Radny Marek Liśnikowski zadał pytanie stawiającym zarzuty Radnym, co jest złego w tym, że te drogi zostały przejęte i wyremontowane?
- Radny Jarosław Wala odpowiedział, że w niektórych sytuacjach Gmina powinna się pochylić nad sprawą, np. gdy przy drodze mieszka osoba niepełnosprawna, jednak na ul. Skrzyszowskiej został położony asfalt na ślepej uliczce, która jest dojazdem do 5 domów. To Rada Gminy albo komisje powinny współdecydować, które drogi kolejno są remontowane, bo jest wiele dróg gminnych, których remontu mieszkańcy nie mogą się doprosić. To jest nierówne traktowanie mieszkańców.
- Radny P. Kuczera zwrócił uwagę, że nikt nie neguje, aby przejmować drogi prywatne jako gminne, ale żąda potwierdzenia w formie pisemnego wniosku, którzy mieszkańcy o to zabiegają. Zarzucił władzom, że specjalnie nie remontują dróg, gdzie mieszka radny Kuczera, Berger, Wala, Wita czy Mura.
- Z-ca Wójta zadeklarował, że w sprawie „pięciodrogi” na potwierdzenie wniosku ustnego zostaną od mieszkańców zebrane podpisy. Zwrócił następnie uwagę, że to Wójt i Z-ca jest rozliczany przez mieszkańców za stan dróg, także bocznych. Przez wiele lat te ostatnie były odśnieżane i utrzymywane bez jakichkolwiek podstaw prawnych, obecna władza chciała tę sprawę uregulować, przejmując kolejne fragmenty w zarząd, aby pomóc ludziom. Tymczasem teraz za to jest krytykowana przez niektórych radnych. W nawiązaniu do

wypowiedzi Radnego P. Kuczery, Z-ca powiedział, że dla niego ważniejszy od łącznika Przyległej jest Bernatowiec, bo na łączniku przynajmniej jest asfalt, a na drodze na Bernatowcu są same dziury. Dlatego nie zrobi w pierwszej kolejności drogi do Radnego. Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że bardzo często jeździ po drogach, kontroluje ich stan, bierze udział w wizjach, więc wie, które najbardziej potrzebują remontu.

- Na pytanie Radnego J. Wala, ile jeszcze mamy dróg w zarządzie, które nie są wydzielone i przejęte, Pan P. Gąsior podał, że jest takich dróg 9.

- Radny J. Wala zażądał odpowiedzi Z-cy Wójta do protokołu, kiedy te drogi będą przejmowane.

Z-ca wyjaśnił, że przejęcie drogi to procedura kosztowna, więc jak tylko w budżecie znajdą się na ten cel pieniądze, Gmina przystąpi do uregulowania stanów własności. W ramach posiadanych środków sukcesywnie co roku przejmowane są odcinki dróg.

- Zwracając uwagę na dokumentację do odnogi ul. Skrzyszowskiej Radny J. Wala powiedział, że tu również brak pisemnych wniosków mieszkańców. Dokumentacja wygląda tak, jakby to Urząd Gminy chodził i prosił mieszkańców, żeby zgodzili się podpisać umowę, bo im chcemy zrobić asfalt. Zwrócił również uwagę, że nie cały odcinek, a tylko środkowy, został wyasfaltowany. Droga w tym miejscu jest na tyle ubita, że jej remont na pewno nie był priorytetem. Pan Radny powiedział, że nie rozumie takiego toku postępowania, że z publicznych pieniędzy remontowane są prywatne drogi. Przypomnił, że Komisja Infrastruktury zorganizowała wizję, zrobiono objazd dróg, wyznaczono te w najgorszym stanie do remontu, np. ul. Konopnickiej, tymczasem w tym roku został położony asfalt na ul. Kopernika, o co Komisja nie wnioskowała. Poinformował, że w sąsiedniej Gminie Godów dwa razy do roku radni z Komisji Infrastruktury jeżdżą po wszystkich drogach zgłoszonych przez mieszkańców do remontu i oceniają, na których prace trzeba wykonać w pierwszej kolejności. Na takim przykładzie powinniśmy się wzorować.

- Radny J. Wala zadał pytanie o własność ul. Chabrowej. Pan P. Gąsior wyjaśnił, że ulica ta jest drogą gminną, ale w dużej części na działkach o nieuregulowanej własności.

- Radny A. Wita zarzucił władzom gminy, że nie chcą zrobić kawałka drogi w kierunku p. Ostrzołek i w okolicach posesji p. Molenda, a wystarczy tam wysypać kamieniem. 10 lat temu, choć stan dróg też był nieuregulowany, takie sprawy dało się od ręki załatwić. Radny wyraził zdziwienie, że ustne wnioski mieszkańców wystarczą, a jego interpelacje nie. Zwrócił również uwagę, że Radni w terenie odpowiadają przed mieszkańcami.

- Radny Jarosław Wala zgłosił wniosek, aby gmina odeszła od przejmowania prywatnych dróg w zarząd, na rzecz ich przejmowania na własność. Procedura powinna być następująca: wydzielenie działki drogowej, wykupienie terenu od prywatnych mieszkańców, przejęcie na własność gminy i dopiero taką drogę można remontować. Posłuży to uporządkowaniu wielu spraw, zaszłości z nieuregulowanymi stanami prawnymi.

Przewodniczący Komisji Pan Roman Bura poddał wniosek pod głosowanie. „Za” wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 5 członków Komisji.

Dalej w dyskusji głos zabierali:

- Radny P. Kuczera zwrócił uwagę, że droga na tzw. pięciodrodze jest już wyasfaltowana, a dopiero teraz następuje jej wydzielanie. A co, gdyby któryś z mieszkańców nie zgodził się na oddanie działki?

- Pan P. Gąsior wyjaśnił, że przejęcie drogi w zarząd nie powoduje kosztów dla gminy z tytułu samej umowy, jedynie z tytułu odśnieżania i utrzymywania. Przy przejmowaniu na własność gmina ponosi koszty geodety, aktu notarialnego i ewentualnego odszkodowania za teren.

- Radny J. Wala ponownie zaznaczył, że w innych gminach odchodzi się od przejmowania dróg w zarząd, bo rodzi to kolejne problemy, a sprawa własności pozostaje nieuregulowana. Pan Radny poprosił o odpowiedź Z-cę Wójta do protokołu, czy można wykonać dojazd w postaci asfaltu na działce, która nie jest działką drogową.

Wyjaśnienie Z-cy Wójta: dojazd w postaci nakładki asfaltowej wykonano na odnodze ulicy Skrzyszowskiej mimo tego, że działki w planie zagospodarowania przestrzennego nie znajdują się fizycznie jako droga, to jednak w ewidencji gruntów i budynków posiadają użytek drogowy, czyli tak zwaną DR oraz faktycznie przez lata zajęte były pod drogę. Na tej podstawie, jak i na podstawie zgody mieszkańców, Gmina odtworzyła drogę w istniejącym śladzie.

Radny J. Wala złożył wniosek, żeby wszystkie inwestycje na drogach w zarządzie, o które wnioskuje mieszkańcy, były wcześniej omawiane na Komisji Infrastruktury i sesji Rady Gminy z podaniem uzasadnienia inwestycji.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie. „Za” opowiedziało się 4 Radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu, bez głosów „przeciwnych”.

W kontekście odnogi ul. Skrzyszowskiej rozgorzała dyskusja, czy Gmina może wziąć w zarząd drogę położoną np. na działce budowlanej, a nie drogowej.

- Radny P. Kuczera wyraził opinię, że położenie asfaltu na odnodze ul. Skrzyszowskiej ma się nijak do przepisów, bo zainwestowano w drogę niczyją.

- Radny J. Wala zadał pytanie, co to jest droga publiczna.

- Odpowiedzi udzieliła Pani Dorota Rajszyś, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej. Drogą publiczną jest droga, która ma nadany status drogi publicznej uchwałą Rady Gminy lub w przeszłości Gminnej Rady Narodowej. Jeśli nie ma tego statusu, jest drogą wewnętrzną lub prywatną.

- Na pytanie Radnego J. Wala, czy droga na gruncie prywatnym, na działce budowlanej lub ornej jest w myśl prawa drogą, Pani Kierownik odpowiedziała, że tak. Nie wszystkie drogi mają oznaczenie DR.

- Radny P. Kuczera podtrzymał stanowisko, że nie było podstaw do położenia nakładek asfaltowych na odnodze ul. Skrzyszowskiej i „pięciodrodze”, ponieważ nie ma pisemnych wniosków mieszkańców o przejęcie. Na jego pytanie, kto zlecił położenie tych nakładek, Pani Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że już nie pamięta, który z przełożonych.

Więcej pytań nie było.

Ad. 2

Rozliczenie Funduszu Sołeckiego za lata 2015 – 2016 omówił Pan Piotr Kowol, insp. ds. zamówień publicznych UG w Mszanie. Materiały stanowią załączniki nr 3 i 4.

Komisja nie wniosła uwag.

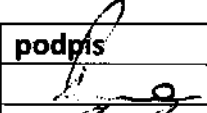
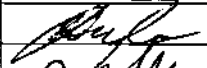
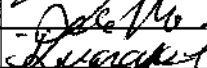
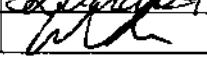
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Wnioski:

1. Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby Gmina odeszła od przejmowania prywatnych dróg w zarząd, na rzecz ich przejmowania na własność. Procedura powinna być następująca: wydzielenie działki drogowej, wykupienie terenu od prywatnych mieszkańców, przejęcie na własność gminy i dopiero taką drogę można remontować.

5

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 13.11.2017 r.

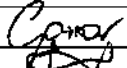
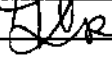
l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Roman Bura	Przewodniczący Komisji	
2.	Jarosław Wala	Członek Komisji	
3.	Marek Liśnikowski	Członek Komisji	
4.	Piotr Kuczera	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	

Fotodokumentacja protokołu z listy obecności



RADA GMINY W MSZANIE
woj. łaskie

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 13.11.2017 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	PRZEMYSŁAW GRJÓR	INSPEKTOR REF. PI	
2.	Piotr Kowol	Inspektor PI	
3.	Mirostawa Księżek- Rduch	Obsługa Rady Gminy	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

URZĄD GMINY

w Mszanie

[Działalność Publiczna i Inwestycje]

ROZLICZENIE FUNDUSZU SOŁECKIEGO 2015

SOŁECTWO MSZANA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Malowanie altany w Parku Soleckim [dział 926 rozdz. 92695 § 4270]	2000,00	2000,00	0	f-ra 10/2015
2.	Zakup strojów sportowych dla rocznika 2003-2005 LKS „Start” Mszana [dział 926 rozdz. 92695 § 4210]	2000,00	2000,00	0	f-ra 46/02/2015
3.	Zakup tablic informacyjnych [dział 926 rozdz. 92695 § 4210]	3000,00	1500,00 1500,00	1500,00 0	f-ra 839/U/15 f-ra 885/U/15
4.	Zakup urządzeń sprawnościowych oraz „Linarium” [dział 926 rozdz. 92695 § 6060]	30638,15	30638,14	0,01	f-ra 53/10/2015

SOŁECTWO POŁOMIA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Mikroporty dla GOKiR - Połomia [dział 921 rozdz. 92109 § 4210]	2400,00	2400,00	0	FA/183/2015/RYP
2.	Urządzenia rekreacyjne dla ZSP Połomia [dział 801 rozdz. 80195 § 6060]	34400,00	34317,00	83,00	f-ra 355/15
3.	Działalność kulturowa sołectwa [dział 921 rozdz. 92195 § 4300]	838,15	400,00 438,15	438,15 0	f-ra MP59/2015 14/M/2015

SOŁECTWO GOGOŁOWA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Organizacja dożynek, działalność kulturowa sołectwa [dział 921 rozdz. 92195 § 4300]	11638,15	756,00 800,00 8000,00 1100,00 900,00	10882,15 10082,15 2082,15 982,15 82,15	MP95/2015 10/M/2015 f-ra 1/09/2015 f-ra 25/12/15 f-ra 259/2015
2.	Zakup sprzętu nagłaśniającego dla GOKiR Gogołowa [dział 921 rozdz. 92109 § 6060]	16000,00	14000,00 2000,00	2000,00 0	FA/184/2015/RYP FA/194/2015/RYP
3.	Zakup wyposażenia dla GOKiR Gogołowa /karnisze, firany, krzewy, itp./ [dział 921 rozdz. 92109 § 4210]	7500,00	3171,00 1980,00 203,93 300,67 484,90 1304,65	4329,00 2349,00 2145,07 1844,40 1359,50 54,85	f-ra 8/2015 W/2015/37 F/13/07/15 F/10/07/15 F/138/12/15 F/195/12/15
4.	Remont, malowanie i oświetlenie altany soleckiej [dział 926 rozdz. 92695 § 4270]	2500,00	2000,00 499,32	500,00 0,68	f-ra 9/2015 nr 150101120925

ZUP WÓJTA

mgr Elżbieta Kowal
Inspektor ds. zamówień publicznych
i inwestycji

SOŁECTWO MSZANA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa. [Dział 921 rozdz. 92195 § 4300] Dożynki – 6.000 zł, jubileusz „Mszanianki” – 1.000	7000,00	6000,00 1000,00	0	f. 1/09/2016 f. 108/2016
2.	Zakup „Witaczy” na teren sołectwa Mszana [Dz. 600 rozdz. 60095 § 6060]	30000,00	50,00 810,00 5000,00 18081,00 3444,00	29950,00 29140,00 24140,00 6059,00 2615,00	7492/2016 9/2016 1/10/2016 72/16 77/16
3.	Zakup i nasadzenie krzewów pomiędzy budynkiem OSP, a posesją Tatarczyk [Dz. 900 rozdz. 90095 § 4210]	310,30	310,30	0	f 65/2016 r 34/S/16

SOŁECTWO POŁOMIA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Przebudowa i modernizacja parkingu przed WOKiR Połomia [Dz. 600 rozdz. 60016 § 6050]	30000,00	25886,72	4113,28	FA/1/2016
2.	Nasadzenia na zrewitalizowanej części sołectwa Połomia [Dz. 926 rozdz. 92695 § 4210]	2000,00	1688,00 312,00	312,00 0	krzewy ozdobne
3.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300]	1310,30	756,00 554,30	554,30 0	FV/47/06/2016 4/11/2016
4.	Zakup przenośnego urządzenia nagłaśniającego i akcesoriów basenowych dla Krytej Pływalni	4000,00	1090,00 1015,00 111,14 1134,08 110,00 275,70 256,47	2910,00 1895,00 1783,86 649,78 539,78 264,08 7,61	FA/332/2016/RVB FV/000016/11/16 1360/16 81/11/2016 ZO 0007/16 82/11/2016 PRO/144/12/2016

SOŁECTWO GOGOŁOWA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz.921. rozdz. 92195 § 4300]	3130,30	700,00 500,00 500,00 800,00 300,00 330,00	2430,30 1930,30 1430,30 630,30 330,30 0,30	f 29/05/16 f 85/06/16 f 3/08/2016 FV/17/09/2016 FV/45/10/2016 2/11/2016
2.	Zakup sprzętu RTV dla GOKiR Gogołowa [Dz. 921 rozdz. 92109 § 4210]	3000,00	3000,00	0	fa/26/06/2016/WS
3.	Zakup skrzynki prądowej – boisko Gogołowa [Dz. 700 rozdz. 70095 § 4210]	1000,00	1000,00	0	rach. 9/2016
4.	Budowa drogi do boiska w Gogołowej [Dz. 600 rozdz. 60016 § 6050]	10000,00	10000,00	0	12/12/2016
5.	Zakup „Witaczy” na teren sołectwa Gogołowa [Dz. 600 rozdz. 60095 § 6060]	20000,00	50,00 510,00 3000,00 10848,60 2066,40	19950,00 19440,00 16440,00 5591,40 3525,00	7492/2016 8/2016 1/10/2016 73/16 76/16

Z UP. WOJTA

mgr Piotr Korkol
inspektor ds. zamówień publicznych
i inwestycji