

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 13.09.2017 r.
2. Omówienie założeń projektu „Udostępnienie Odry i Olzy”, dofinansowanego ze środków zewnętrznych – harmonogram rzeczowy i finansowy zadania.
3. Program opieki nad zabytkami w Gminie Mszana.
4. Informacja o otwartych przetargach na: „Utrzymanie zimowe dróg gminnych w Gminie Mszana w sezonie zimowym 2017/2018” oraz „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Mszana w okresie od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 r.”
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Protokół z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 13.09.2017 r., po wprowadzeniu jednej poprawki przez Przewodniczącego Komisji, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Założenia projektu „Udostępnienie Odry i Olzy” przedstawiła Pani Patrycja Gadomska, insp. ds. funduszy zewnętrznych w UG Mszana.

Projekt jest realizowany w partnerstwie przez 5 gmin pogranicza polsko-czeskiego: Mszanę, Gorzyce, Krzyżanowice, Bohumin i Ostrawę. Projekt złożony przez Gminę Mszana zakłada działania:

- Wykonanie gadżetów promocyjnych - plecaki z zewnętrzną kieszenią na zamek. 1000 szt. do podziału na 5 gmin (Gmina Mszana otrzyma także gadżety z innych gmin) – 17.507,00 zł;
- Wykonanie 2 tablic informacyjnych o współfinansowaniu projektu z programu INTERREG V-A Rcz-RP 2014-2020 i budżetu państwa, które będą zamontowane na wiatkach w miejscach postoju na ścieżce rowerowej. Będą również zawierały mapę całej trasy rowerowej opracowanej w ramach projektu – 8.019,60 zł;
- Roboty modernizacyjne na ścieżce na długości 110m – 20.008,00 zł;
- Oznakowanie ścieżki oraz gminy kierunkowskazami, tabliczkami – 20.008,00 zł;
- Utworzenie miejsca odpoczynku - wiat z drewna z ławostołami – 19.762,00 zł;
- Zegar uliczny ze skrytką na mapy, z kierunkowskazami na gminy partnerskie – 35.014,00 zł;
- Miejsca postoju dla pojazdów turystycznych – 190.276,90 zł;
- Zakup urządzenia do pomiarów statystycznych, które umożliwi dokładną rejestrację natężenia ruchu drogowego, zarówno pojazdów mechanicznych, jak i rowerów oraz motocykli - dla celów statystycznych i informacyjnych, bardzo ważnych przy ocenie projektu – 17.404,50 zł.

Wartość projektu to 80 tys. euro, czyli według przelicznika 4,1 - 328 tys. złotych.

Przewodniczący Komisji Jarosław Wala zwrócił uwagę, że ścieżka rowerowa i trasa rowerowa to nie to samo. Zadał pytanie, czy w projekcie przewiduje się budowę typowych ścieżek rowerowych, a więc miejsc wydzielonych jedynie dla rowerzystów, bez ruchu samochodowego?

Insp. P. Gadomska odpowiedziała, że w tym znaczeniu nie będą budowane nowe ścieżki. Zostanie oznakowana istniejąca trasa rowerowa, ok. 110-metrowy odcinek znajdujący zostanie zmodernizowany oraz powstaną dwa miejsca odpoczynku – wiaty z ławostołami w Mszanie i Połomi.

Na pytanie Przewodniczącego, na czym będą polegać prace na ścieżce, Pani P. Gadomska odpowiedziała, że zadanie obejmuje wykorytowanie, wykonanie warstwy odsączającej z piasku, wykonanie warstwy z tłucznia oraz wierzchniej warstwy z tłucznia mniejszej frakcji.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy Andrzeja Kaperczaka czy nasze ścieżki będą połączone z innymi gminami, Pani Gadomska odpowiedziała, że nasza już jest połączona przez Wodzisław i Gorzyce z Czechami. Jest to wymóg unijnego projektu. Podobnie wymogiem jest podjęcie działań inwestycyjnych na ścieżkach.

Na pytanie Przewodniczącego J. Wala o inwestycję na terenie PSZOK, Pani Gadomska odpowiedziała, że projekt przewiduje utworzenie 5 miejsc postojowych pod parkowanie pojazdów turystycznych wraz z infrastrukturą techniczną, placem manewrowym oraz zagospodarowaniem terenu wokół. W zakres prac wchodzi: częściowa rozbiórka istniejącego placu o nawierzchni asfaltowej i ziemi, wykonanie instalacji elektrycznej ze skrzynkami pod zasilanie pojazdów turystycznych, z przebudową istniejącego zasilania, wykonanie oświetlenia na słupach parkowych, wykonanie kanalizacji sanitarnej pod zrzut ścieków bytowych z pojazdów turystycznych i kanalizacji deszczowej, remont placu manewrowego wraz z wyasfaltowaniem terenu, wykonanie części istniejącego ogrodzenia.

Więcej pytań nie było.

Ad. 3

Program opieki nad zabytkami w Gminie Mszana omówiła Pani Aleksandra Tkocz, kierownik Referatu Planowania i Inwestycji UG w Mszanie.

Głównym aktem prawnym regulującym zasady ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce jest ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2014 poz. 1446 j.t. z późn. zm.). Zgodnie z art. 87 ust. 1 tej ustawy wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami. Podlega on zaopiniowaniu przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, uchwaleniu przez radę gminy oraz ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Program opieki nad zabytkami powinien być kompatybilny także z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zabytek to: nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Zabytki mogą być:

- nieruchome, np.: krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, budowle, obiekty techniki, cmentarze, parki, ogrody, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne itp.;
- ruchome, np.: dzieła sztuki, numizmaty, wytwory techniki, materiały biblioteczne itp.;
- archeologiczne, np.: cmentarzyska, kurhany, pozostałości terenowe itp.

Formy ochrony konserwatorskiej to zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie zabytków: wpis do rejestru zabytków, uznanie za pomnik historii, utworzenie parku kulturowego, utworzenie zapisów o formach ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Gminny program opieki nad zabytkami jest elementem polityki samorządowej, mającej na celu podejmowanie działań w celu poprawy stanu zachowania zabytków i powiązanie zagadnień ochrony zabytków z działaniami przyczyniającymi się do rozwoju gospodarczego i społecznego gminy.

W sołectwie Mszana wyznaczono strefę „B” ochrony konserwatorskiej obejmującą zespół kościelny pw. św. Jerzego wraz z cmentarzem. Ponadto do ujęcia w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków wyznaczono kilkanaście krzyży przydrożnych i kapliczek – patrz załącznik nr 3 do protokołu.

W sołectwie Połomia wyznaczona została strefa „A” ochrony konserwatorskiej, obejmująca:

- klasycystyczną plebanię z 1811 r., wpisaną do rejestru zabytków pod numerem A/741/66;
- teren cmentarza z I poł. XIX w. z zachowanym krzyżem kapliczkowym z 1871 r.
- zieleń na cmentarzu z uwzględnieniem lipy drobnolistnej – pomnika przyrody;
- teren skarpy przed cmentarzem z zachowanym zespołem figuralnym z II poł. XIX w. obejmującym krzyż misyjny kapliczkowy z 1853 r., kolumnę maryjną z 1878 r. oraz figurę św. Jana Nepomucena z 1876 r.;
- budynek dawnej szkoły z 1878 r. wpisany do rejestru zabytków pod nr A/295/10;
- budynek mieszkalno-gospodarczy z lat 1890 – 1910 przy ul. Centralnej;
- historyczny układ skrzyżowania dróg wiejskich ul. Centralna i Szkolna;
- kościół parafialny pw. Nawiedzenia Najświętszej Marii Panny z lat 1947-1951
- krzyż kapliczkowy przy kościele;
- istniejący szpaler drzew i starodrzew przy kościele.

Na mocy prawa miejscowego wyznaczono do ochrony kilkanaście krzyży przydrożnych i kapliczek – patrz załącznik nr 3 do protokołu.

W sołectwie Gogołowa wyznaczono do ochrony kapliczkę św. Jana Nepomucena, zabudowę dawnego folwarku, dawną leśniczówkę oraz krzyże – patrz załącznik nr 3 do protokołu.

Pani Kierownik zwróciła uwagę, że wpisanie do gminnej ewidencji zabytków wszystkich obiektów sakralnych, jak kościoły, krzyże, kapliczki, nie podlega dyskusji, natomiast wpisanie do ewidencji starych budynków mieszkalnych dla ich właścicieli stanowi problem, ponieważ każdy remont musi być uzgodniony z konserwatorem zabytków. Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy mając zabytkowy dom ma się wpływ na dobór materiałów przy remoncie, Pani Kierownik odpowiedziała, że trzeba stosować materiały uzgodnione przez konserwatora, a materiały renowacyjne są znacznie droższe od standardowych.

Pani A. Tkocz dodała, że obecnie do konserwatora zostanie przesłana gminna ewidencja zabytków, a po jej zaopiniowaniu temat Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami powróci na komisję.

Uwagi i pytania do informacji zgłaszali:

- Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że właściciele starych domów, ujętych w ewidencji zabytków, mogą się starać o różne dotacje na renowację.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, kto jest właścicielem zespołu figuralnego. Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że jest to własność parafii.

Radny A. Wita zwrócił uwagę, że gmina może poprosić także Kurię o pomoc w renowacji zespołu figuralnego. Takie konsultacje byłyby z pewnością pomocne, mogłyby wesprzeć starania proboszcza.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4

Informację o przetargu na „Utrzymanie zimowe dróg gminnych w Gminie Mszana w sezonie zimowym 2017/2018” przedstawiła Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych UG w Mszanie.

W przetargu wpłynęły 3 oferty – po jednej na każde sołectwo:

a/ Ofertę na „Utrzymanie zimowe dróg gminnych w sezonie zimowym 2017/2018 – sołectwo Mszana” złożyła Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Wodzisławiu Śląskim, na kwotę brutto 131.058 zł.

Z analizy stawek wynika, że są wyższe niż w poprzednim sezonie, np. stawka robocizny – 40 zł netto za roboczogodzinę (w sezonie 2016/2017 – 30 zł netto), motogodzina pracy sprzętu – 185 zł netto (w 2016/2017 – 170 zł), 1 tona piasku netto 50 zł (2016/2017 – 45 zł), tona chlorku sodu netto – 485 zł (2016/2017 – 470 zł).

Sezon 2016/2017 odśnieżania w Mszanie kosztował 115.153 zł brutto.

b/ Ofertę na „Utrzymanie zimowe dróg gminnych w sezonie zimowym 2017/2018 – sołectwo Połomia” złożyła firma PHU Antoni Rduch w Połomi, na kwotę 138.078 zł brutto.

Z analizy stawek również wynika, że są wyższe niż w poprzednim sezonie, np. stawka robocizny – 40 zł netto za roboczogodzinę (w sezonie 2016/2017 – 25 zł netto), motogodzina pracy sprzętu – 185 zł netto (w 2016/2017 – 140 zł), 1 tona piasku netto 50 zł (2016/2017 – 40 zł), tona chlorku sodu netto – 485 zł (2016/2017 – 470 zł).

Sezon 2016/2017 odśnieżania w Połomi kosztował 115.403 zł brutto.

c/ Ofertę na „Utrzymanie zimowe dróg gminnych w sezonie zimowym 2017/2018 – sołectwo Gogołowa” złożyła Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Mszanie z/s w Gogołowej, na kwotę 79.056 zł brutto.

Z analizy stawek wynika, że są tylko nieco wyższe niż w poprzednim sezonie, np. stawka robocizny – 18 zł netto za roboczogodzinę (w sezonie 2016/2017 – 18 zł netto), motogodzina pracy sprzętu – 155 zł netto (w 2016/2017 – 145 zł), 1 tona piasku netto 47 zł (2016/2017 – 45 zł), tona chlorku sodu netto – 420 zł (2016/2017 – 400 zł).

Sezon 2016/2017 odśnieżania w Gogołowej kosztował 47.232 zł brutto.

Całość kosztów Akcji Zima w sezonie 2017/2018 oszacowano do przetargu na kwotę 298,1 tys. zł brutto. Tymczasem po przetargu wychodzi, że koszt wyniesie 348 tys. zł brutto. W budżecie zaplanowano 300 tys. zł. Z-ca Wójta Pan Błażej Tatańczyk zasygnalizował, że będzie konieczność zwiększenia środków w budżecie.

Wywiązała się dyskusja o zróżnicowaniu stawek między poszczególnymi firmami. Przewodniczący Komisji poprosił pracownika referatu o przygotowanie zestawienia – ile kilometrów dróg jest do odśnieżania w poszczególnych sołectwach. Pan Tomasz Gierczyk powiedział, że zestawienie zostanie przygotowane na następne posiedzenie komisji.

Następnie kierownik D. Rajszyś przedstawiła informację o przetargu na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Mszana w okresie od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2018 r.”

W przetargu złożono 3 oferty:

1. Przedsiębiorstwo Komunalne „EKO-GLOB” Janusz Kuczaty – za cenę 874.243,80 zł brutto;
2. Przedsiębiorstwo Spedycyjno-Transportowe „TRANSGÓR” S.A. – za cenę 952.800,00 zł brutto;
3. „EKO” M. Goik, J. Konsek, A. Serwotka Sp. Jawna – za cenę 1.268.033,62 zł.

W tym roku odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z terenu naszej gminy zajmuje się firma EKO-GLOB. Kwota umowy to 708.321,60 zł brutto. Deklarację złożyło 7072 mieszkańców. Stawka za odbiór śmieci wynosi 10 zł od osoby przy deklaracji o segregowaniu oraz 20 zł za osobę, jeśli nie ma segregacji (takich przypadków jest tylko kilka na całą gminę). Stawkę wyliczono na podstawie ogólnej kwoty umowy podzielonej przez ilość zadeklarowanych mieszkańców i po doliczeniu 1,60 zł kosztów administracyjnych.

Przetarg na odbiór śmieci w 2018 roku nie jest jeszcze rozstrzygnięty, ale już widać, że najtańsza oferta jest znacznie wyższa niż w tym roku. Jeśli zostanie wybrana najniższa oferta - 874.243,80 zł, po podzieleniu jej przez obecną ilość deklaracji – 7039 daje to stawkę 10,35 zł, do której należy doliczyć koszty administracyjne 1,60 zł, które nie ulegną zmianie. Proponowana stawka od nowego roku na 1 osobę w przypadku segregowania śmieci wyniosłaby zatem 12 zł.

Uwagi i pytania do informacji zgłaszali:

- Przewodniczący komisji J. Wala zwrócił uwagę, że tańszego rozwiązania nie będzie, więc trzeba się pogodzić, że te 2 złote trzeba będzie dopłacić. Albo robi to gmina, albo mieszkańcy.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak powiedział, że stawka musi wzrosnąć – rosną nam dochody, rosną i koszty utrzymania.

- Pani Kierownik Rajszyś zwróciła uwagę, że wyższe ceny zaoferowane przez firmy to także efekt wzrostu cen na RIPOK-ach, wyższych cen robocizny itp. Dodała, że mieszkańcy Gminy Mszana mają w ramach umowy odbierane wszystkie śmieci z posesji i worki za darmo.

- Wójt Mirosław Szymanek przypomniał, że miał obawy, gdy przetarg w ubiegłym roku wygrała po raz pierwszy firma EKO-GLOB, jednak sprawdziła się i obecnie sporadycznie zdarzają się interwencje, a firma szybko reaguje. Bardzo dobrze jest również obsługiwany PSZOK. W obecnej sytuacji, gdy kwoty zaproponowane w przetargu są wyższe, jedynym wyjściem jest podniesienie stawki albo unieważnienie przetargu i rozpisanie nowego, ale bez gwarancji, czy ceny jeszcze nie pójdą w górę. Pan Wójt zwrócił uwagę, że stawki za odbiór śmieci wzrastają w wielu gminach i raczej od tego nie uciekniemy.

- Radny Alojzy Wita zadał pytanie, co będzie z tymi mieszkańcami, których dochody nie rosną i są niskie? Radny wyraził opinię, że firmy zmówiły się, żeby podnieść koszty. Trzeba przeliczyć, co składa się na te podwyżki, może firma mogłaby podjeżdżać mniejszym samochodem, gdy na ulicy nie jest wystawionych dużo pojemników, bo często duże śmieciarki jeżdżą puste.

- Z tą opinią nie zgodziła się kierownik D. Rajszyś, ponieważ większość mieszkańców regularnie co 2 tygodnie wystawia kosze i obecny harmonogram jest dla nich optymalny. Zwróciła również uwagę, że żadna firma nie będzie dokładać do wywozu śmieci, ale zgodnie z prawami rynku musi mieć jakiś zysk.

Wynikła dyskusja o kalkulacji kosztów, sposobie rozliczania – np. niektóre gminy wprowadziły rozliczanie od tony, ale większość odeszła od tego sposobu.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, jak kształtują się stawki w innych gminach, Pani Kierownik odpowiedziała, że stawka 12 zł obowiązuje już m.in. w Wodzisławiu, Rydułtowach, Pszowie, 11 zł - w Godowie, 9,5 zł – w Świerklanach, Markłowicach, Gorzycach, Radlinie. W wielu gminach za worki trzeba dodatkowo płacić, a odpady zielone trzeba samemu wywozić na PSZOK lub są wprowadzane limity ilości odbieranych worków z bio. Niektóre gminy mają umowy dwuletnie.

- Na pytanie Radnego Sebastiana Bergera, czy u nas była rozważana umowa na dwa lata lub dłużej, Pani Kierownik odpowiedziała, że było to analizowane, jednak obawiano się, że stawka pójdzie w górę, bo firmy będą chciały zabezpieczyć się na wypadek swoich wyższych kosztów w przyszłości. Z-ca Wójta przypomniał, że gdy Wodzisław kilka lat temu ogłosił przetarg na 2 lata, stawka od razu wzrosła do 12 zł. Kierownik D. Rajszyś dodała, że pomimo możliwości prawnych rozwiązania umowy z firmą, która nie dotrzymuje warunków umowy, w praktyce jest trudno to przeprowadzić, dlatego bezpieczniejszym rozwiązaniem jest umowa jednoroczna.

- Radny A. Wita zwrócił uwagę, że przed mieszkańcami coraz więcej obciążeń – wkrótce będziemy dyskutować o podatkach, wzrosną też wydatki na opał po wejściu w życie uchwały antysmogowej. Należy negocjować z firmą obniżenie kosztów odbioru śmieci.

- Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że też chce dla mieszkańców jak najniższych opłat, jednak w przetargu nie ma możliwości negocjacji, można tylko ofertę przyjąć lub odrzucić.

- Na pytanie Radnego Adama Brudnego, na podstawie jakich wytycznych firma szacuje cenę i czy nie warto zmniejszyć częstotliwość wywozu, co mogłoby wpłynąć na niższe koszty, Pani Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że według specyfikacji istotnych warunków zamówienia i Regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy. Należałoby najpierw zmienić Regulamin odbioru śmieci, a dopiero potem ogłaszać przetarg. Ale mieszkańcy są zadowoleni z obecnego systemu, nie odbieramy sygnałów od mieszkańców, że coś należałoby zmienić w tym zakresie.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że można przetarg unieważnić, ale jest ryzyko, że kwoty jeszcze pójdą w górę. Najlepszym rozwiązaniem będzie wzrost stawki do 12 zł. Trudno teraz mieszać w regulaminie, kiedy jest koniec roku, a poza tym chyba większość mieszkańców jest zadowolona z odbioru śmieci w naszej gminie, bo system dobrze funkcjonuje. Ewentualnie pozostawiamy stawkę 10 zł i 2 zł dopłacamy z budżetu, ale jeśli z czasem stawka jeszcze wzrośnie, to wówczas podwyżki będą drastyczne.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak powiedział, że unieważnianie przetargu nie ma sensu, ponieważ nawet gdy stawka wzrośnie, nie będzie ona odbiegać od cen w okolicznych gminach, zaś kolejny przetarg może być ryzykiem, co już pokazały wcześniejsze przetargi. Pan Radny zaproponował, aby przełknąć tę gorzką pigułkę i podnieść stawkę do 12 zł.

- Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że nawet jeśli ograniczymy częstotliwość wywozu z 2 do 1 dnia w miesiącu i tak nie zmniejszy się ilość śmieci, które produkujemy, tylko firma będzie ich musiała wywieźć więcej w krótszym czasie. Raczej nie ma co liczyć na obniżenie ceny.

- Pan Wójt zwrócił uwagę, że śmieci będzie przybywać, także w związku z uchwałą antysmogową. Dodał, że według statystyk tylko w naszej gminie w ciągu roku mieszkańcy

otrzymali 5 mln zł z programu 500+, co na pewno również wiąże się ze wzrostem konsumpcji, a tym samym większą ilością odpadów.
Więcej uwag nie było.

Ad. 5

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Aleksandra Tkocz poinformowała, że Jastrzębska Spółka Węglowa zwróciła się o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Wodzisławskiej. Pani Kierownik podała, że zmiana musi być zgodna ze Studium uwarunkowań. Gdy zostanie przyjęte, można będzie wprowadzić zmianę w miejscowym planie.

- W nawiązaniu do rozmów o współpracy z JSW Radny A. Wita zapytał, czy oprócz środków finansowych, które kopalnia przekazała na działalność społeczno-kulturalną jest szansa, że kopalnia będzie partycypować w budowie chodników na ul. Wolności czy Podgórznej?

W odpowiedzi Pan Wójt zaznaczył, że te pieniądze są na poprawę wizerunku Spółki i relacji z Gminą. Środki te nie mają nic wspólnego z negocjacjami na temat inwestycji w sołectwach Gogołowa i Połomia, które najbardziej odczuwają skutki składowania kamienia i eksploatacji górniczej. Pan Wójt poinformował, że JSW chce się spotkać z radnymi w sprawie zagospodarowania hałdy Pochwacie.

W sprawie chodnika na ul. Wolności - są ustalenia, że JSW wykona go na odcinku od skrzyżowania z Wiejską w kierunku Świerklan. Wójt rozmawiał już w tym temacie z marszałkiem województwa, nie widzi on przeszkód, żeby podpisać porozumienie z kopalnią w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej. Z chodnikiem na ulicy Podgórznej będzie trudniej – JSW przekazała te tereny do Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zapytał, czy oprócz środków, które otrzymał GOKiR i podatku 1,8 mln, który być może trzeba będzie zwrócić, kopalnia przekazała nam jeszcze jakieś środki?

Pan Wójt odpowiedział, że nie. Są natomiast realizowane sprawy ze szkód górniczych. Kluczowe są rozmowy o największych inwestycjach w centrum Gogołowej, które mają zostać wsparte przez kopalnię.

- Na pytanie Radnego A. Wity, co z konsultacjami z mieszkańcami, takimi jak kiedyś odbywały się w Połomi, gdy przedstawiciele kopalni wszystko jasno przedstawiali, Pan Wójt odpowiedział, że również jest zwolennikiem takich konsultacji, trzeba jednak mieć mieszkańcom co pokazać, a więc trzeba wypracować z JSW, jakie są wzajemne oczekiwania i co każda ze stron oferuje. Rolą Gminy jest też pomaganie mieszkańcom w ich indywidualnych sprawach o odszkodowania.

- Na pytanie Radnego A. Wity, czy ze środków przekazanych umową GOKiR-owi dostanie się też coś klubom sportowym, bo kopalnia obiecywała wsparcie sportu, Pan Wójt przypomniał, że odpowiadał Radnemu na to pytanie już wielokrotnie, a na finiszu są rozmowy, dzięki którym klub z Połomi dostanie osobne wsparcie.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak powiedział, że Gmina próbuje negocjować z JSW działania w zamian za zgodę na rekultywację terenu przy ul. Podgórznej i dopiero gdy ta współpraca przyniesie efekty dla gminy powinno się mówić o kolejnych etapach. Dalsze zgody powinny być warunkowane oceną rezultatów dotychczasowej współpracy.

A pierwszym etapem jest rekultywacja przy ul. Podgórnej, więc nie zobowiązujemy się od razu do wszystkiego naraz.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, czy na terenie, gdzie planowana jest rewitalizacja centrum Gogołowej jest jeszcze planowane wydobywanie? Jeśli tak, będą się tam pojawiać szkody, będzie pękanie budynków.

- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że jest tam III kategoria szkód górniczych, co nie oznacza, że na tym terenie nie mamy nic remontować ani budować. Obiekty będą zabezpieczane wg kategorii szkód. Nie można czekać 10-20 lat do zakończenia eksploatacji, bo inne są oczekiwania społeczne.

Dyskusję w tym temacie zakończył Pan Wójt zwracając uwagę, że najpierw wypracujemy pomysły z kopalnią, a następnie przedstawimy je mieszkańcom, do których będzie należeć ostatnie słowo.

Dalej w sprawach bieżących Przewodniczący Komisji zapytał o remonty dróg i położone nakładki, czy były już odbiory?

Insp. ds. dróg, Pan Tomasz Gierczyk przekazał Radnemu część protokołów, poinformował, że pozostałe będą za kilka dni.

- Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zwrócił uwagę, że podliczenie ile na danej drodze wyremontowaliśmy metrów kwadratowych nie powinno być na podstawie protokołów żadnym problemem i dobrze byłoby prowadzić takie statystyki, żeby radni mieli jasny ogłęd, ile na jaką drogę przeznacza się środków na remonty.

- Pan Wójt zwrócił uwagę Przewodniczącemu Komisji, że urząd gminy nie jest urzędem statystycznym, a pracownicy mają do wykonania mnóstwo bieżących obowiązków, żeby dodatkowo prowadzić różne statystyki, o które proszą radni. Wójt ma za mało pracowników, aby ciągle przygotowywać nowe tabelki.

- Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie chce nie wiadomo czego, tylko podstawowych danych na temat remontów dróg.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o nakładki na ulicy Kopernika i Szkolnej, Pan T. Gierczyk odpowiedział, że na Kopernika firma na własny koszt położyła nową nakładkę, bo wcześniejsza nie została odebrana, a na Szkolnej nie ma jeszcze odbioru, ponieważ muszą zostać zabudowane krawężniki.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o zakres i własność działek w związku z remontem drogi na ul. Górniczej i Wallacha Pani Kierownik D. Rajszyś przekazała stosowne mapki.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o sprawę mostku nad Mszanką Pani Kierownik A. Tkocz poinformowała, że sprawa jest u Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

- Radny Sebastian Berger zgłosił, że na ul. Szkolnej na wprost „starej szkoły” stoją dwie lampy, które „migają”. Nie działają też lampy na terenie szkoły.

Pan Z-ca Wójta powiedział, że zgłosił sprawę migających lamp. Ten sam problem zgłosił też Radny Piotr Kuczera w okolicach przystanku i przy zakręcie na ul. Przyległą.

Pan Z-ca zwrócił uwagę, że być może miganie jest spowodowane zmianą pory roku i wilgocią – wkrótce zostanie przeprowadzony nocny objazd oświetlenia w gminie i będzie to sprawdzone.

- Na pytanie Radnego S. Bergera, czy jeśli przez trzy dni jakaś lampa nie działa, choć było zgłoszenie awarii, gmina płaci mniejszą opłatę, Pani Kierownik D. Rajszyś zwróciła uwagę, że zdarzają się awarie, których firma nie jest w stanie usunąć szybko, zaraz po zgłoszeniu. Czy za przestoje są obniżki w rachunkach – Pani Kierownik sprawdzi zapisy w umowie.

Radny A. Wita zgłosił:

- słup do wymiany koło posesji Molenda;
- konieczność nawiezienia kamienia i wyrównania nierówności na drodze za mostkiem koło p. Fuks. Z-ca Wójta odpowiedział, że jak już tłumaczył, nie będzie topił pieniędzy w odcinek polnej drogi, który jest sukcesywnie zaorywany przez rolników, ponieważ są inne potrzeby remontowe – np. droga na Bernatowcu, gdzie są większe dziury i gdzie mieszkańcy korzystają z niej na co dzień. Pan Radny Wita zwrócił uwagę, że rolnicy też chcą jeździć po równej drodze, żeby mogli jak ludzie dojechać do pól.
- zatkaną rynną na „starej szkole”, z której woda spływa na windę dla niepełnosprawnych, Pan Z-ca odpowiedział, że zgłosi temat zarządcy budynku.
- konieczność przesunięcia tablicy informacyjnej na skrzyżowaniu koło baru Bocian oraz wyrównanie garbu przy wjeździe ze skrzyżowania do pana Mazurek.

- Na pytanie Radnego A. Wity, na jakim etapie są rozmowy z Markłowicami na temat budowy drogi łącznika ul. Szymanowskiego, Z-ca Wójta odpowiedział, że Gmina Markłowice odrzuca możliwość wprowadzenia do porozumienia zaproponowanych przez naszych radnych zmian.

- Nawiązując do odbytego ostatnio przez klub Płomień Połomia meczu derbowego w Świerklanach Pan Radny Wita zawniósł, aby pochylić się nad tematem budowy krytej trybuny na stadionie w Połomi, chociaż na 50 osób. Zwrócił uwagę, że już prawie wszystkie kluby, nawet w mniejszych gminach, mają zadaszone trybuny. Warto na ten cel zabezpieczyć środki w przyszłorocznym budżecie.

- W kontekście tej wypowiedzi Pan Wójt zwrócił uwagę, że często to inne kluby zazdroszczą połomskiemu, gdy przyjeżdżają do Połomia, chwalą piękny obiekt szatni z balkonem widokowym. Wójt nie dziwi prośby Radnego - apetyt rośnie w miarę jedzenia. Nowe inwestycje zostały jednak przyblokowane po zwrotach na kwotę 17 mln złotych.

- Radny Adam Brudny zadał pytanie, gdzie należy interweniować w sprawie samosiejek, które zarastają potok Mszanka w rejonie posesji p. Kozielskiego.

- Pani Kierownik D. Rajszyś poinformowała, że utrzymanie potoku należy do Śląskiego Zarządu Gospodarki Wodnej. Urząd już interweniował w sprawie zarastania potoków, otrzymał odpowiedź, że brak środków na inwestycje, chyba że gmina dołoży własne środki.

Daje w sprawach bieżących głos zabierali:

- Kierownik Dorota Rajszyś poinformowała radnych, że wpłynął wniosek w sprawie budowy stacji paliw Ekspres sp. z o.o. przy ul. Wodzisławskiej (obok Pikselomanii). Gmina stoi przed decyzją, czy dla tej inwestycji wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko czy też nie. Gmina wystąpiła o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Wodzisławiu Śl. Sanepid wypowiedział się, że widzi konieczność przeprowadzenia postępowania, natomiast RDOŚ w swoim obszernym postanowieniu, uwzględniając wszystkie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, wyraził opinię, że nie zachodzi konieczność

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tym bardziej, że obszar, na którym ma powstać stacja, został uwzględniony pod tego typu działalność w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pani Kierownik poinformowała, że wszyscy okoliczni mieszkańcy (20 osób) zostali pisemnie poinformowani o wszczęciu postępowania, nikt nie zgłaszał uwag. Gmina może odstąpić od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czyli nie żądać raportu o oddziaływaniu na środowisko, co znacznie skróci procedurę związaną z uzyskaniem decyzji środowiskowej, a tym samym z powstaniem stacji.

Wynikła dyskusja wśród radnych w tym temacie.

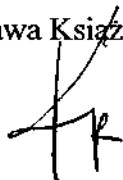
- Radny S. Berger zwrócił uwagę, że jeśli jest to zgodne z prawem, należy jak najszybciej umożliwić przedsiębiorcy działalność.
- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala, czy mieszkańcy mogą protestować w trakcie powstawania inwestycji, Pani Kierownik odpowiedziała, że stronom postępowania służy prawo wniesienia odwołania od decyzji środowiskowej, jest ono kierowane przez Urząd Gminy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W przeprowadzonym przez Przewodniczącego Komisji głosowaniu 6 członków Komisji opowiedziało się za tym, aby gmina odstąpiła od raportu o oddziaływaniu na środowisko, „za” koniecznością raportu zagłosował 1 radny (Alojzy Wita).

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17.20 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

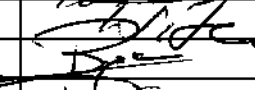
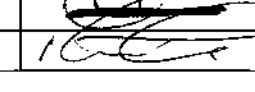
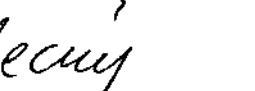
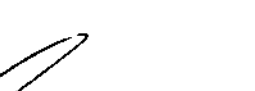


Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala

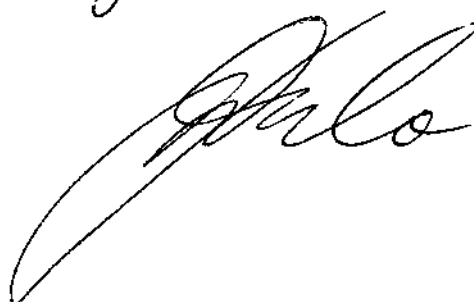


Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 23.10.2017 r.

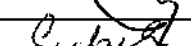
I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

nieobecny

Potwierdzam obecność zgodnie z listą
Radny Łukasz Mura był nieobecny
na posiedzeniu Komisji.



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 23.10.2017r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Monika Kozłowska-Poduch	Biuro Rady Gminy	
2.	Kucera Piotr	R.G. Mszana	
3.	Biały Piotr	Urząd Mszana 2-ka Wójta	
4.	Aleksandra Tkacz	Kier. Ref. PI	
5.	Dorota Rajewska	kier. GKFZ	
6.	Patrycja Gładysz	UG Mszana	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Załącznik do zarządzenia Wójta Gminy Mszana

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Adres	Nr	Nr działki geodezyjny	Czas powstania	Nr rejestru	Uwagi
Gogołowa								
1.	Gogołowa	Budynek mieszkalny, dawna leśniczówka	Leśna	2	534/1	1900- 1920		
2.	Gogołowa	Zabudowa dawnego folwarku	Wiejska		928/2	1880 - 1990		Karta dodatkowa
3.	Gogołowa	Kaplica św. Jana Nepomucena	Wiejska	71	580	1890 - 1910		Karta 11
4.	Gogołowa	Krzyż kapliczkowy	Wiejska/Leśna		575	1905		Karta 13
5.	Gogołowa	Krzyż kapliczkowy	Wiejska/Morcinka		744	1884		Karta 15
Połomia								
6.	Połomia	Budynek dawnej plebani	Centralna	48	1613/385	1811	A/741/66 z dnia 30.12.1966 r	Karta 80
7.	Połomia	Teren cmentarza	Szkolna		1614/389	Połowa XIX w		Karta dodatkowa
8.	Połomia	Krzyż kapliczkowy cmentarny	Szkolna		1614/389	1871 r.		Karta 78
9.	Połomia	Kolumna Maryjna	Centralna	48	1614/389	1878		Karta 75
10.	Połomia	Kolumna z figurą św. Nepomucena	Centralna	48	1614/389	1876		Karta 79
11.	Połomia	Krzyż misyjny kapliczkowy	Centralna	48	1614/389	1853		Karta 72
12.	Połomia	Budynek dawnej szkoły	Centralna	93	2127/220	1878 r.	A 295/10 z dnia 19.02.2010	Karta 70

13	Połomia	Budynek mieszkalno - gospodarczy	Centralna	95	2163/223	1890 - 1910 r.	r.	Karta 71
14	Połomia	Kościół parafialny p.w. Nawiedzenia Najświętszej Marii Panny	Centralna/Szkolna		1456/373	1947-1951		Karta 87
15	Połomia	Kaplica architektoniczna typu domkowego z figurą Św. Jana Nepomucena	Szkolna/Ks.Pisuli		895/930	1870 r.		Karta88
16	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Szybowa	4	177/4	1913 r.		Karta 89
17	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny z figura matki Boskiej	Szkolna		1556/389	1871		Karta76
18	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny z figura matki Boskiej	Szkolna		1367/266	1876		Brak karty
19	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Szkolna	41	1538/59	1950		Karta 105
20	Połomia	Krzyż przydrożny kapliczkowy z figurą Matki Boskiej	Centralna	1	1953/6	1890 -1910		Karta 70 Spr rok powstania 1890 - 1910 r. Maryla
21	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Centralna	31	1485/275	1885		Karta 71
22	Połomia	Krzyż kapliczkowy	Centralna	200	941/79	1885		Karta 69

		przydrożny						
23.	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Centralna	260	1414/139	1885		Karta 68
24.	Połomia	Krzyż przydrożny kapliczkowy	Wolności	72	522/48	1887		Karta 102
25.	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Folwark	50	755/24	1904		Karta 75
26.	Połomia	Kapliczka domkowa	Przyległa		1023/1	1950-1960		Karta 104
27.	Połomia	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Przyległa		1623/250	1950-1960		Karta 106
28.	Połomia	Krzyż kapliczkowy	Centralna		1513/154	1876		Karta 81 Zlokalizowany wśród pól
29.	Połomia	Budynek mieszkalno usługowy	Centralna	72	844/275	1900 - 1910		Karta 67
30.	Połomia	Budynek mieszkalny	Centralna	83	432/217	1890-1900		Karta 68
31.	Połomia	Kościół pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny	Centralna	50	1456/373	1947-1951		Karta 87
Mszana								
32.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Kopernika	49 - 51	1003/24	1898		Karta 18
33.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	1 Maja	46 - 48	1040/55 986/54			Karta 21
34.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	1 Maja	152	1500/43			Karta 27
35.	Mszana	Krzyż kapliczkowy	1 Maja/Akacyjowa		584/13	1908		Karta 31

		przydrożny						
36.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Mickiewicza	51	1500/43	1922		Karta 35
37.	Mszana	Krzyż cmentarny	Mickiewicza	88	288	1902		Karta 43
38.	Mszana	Krzyż kapliczkowy	Mickiewicza	88	782/289	1892/1884		Karta 44
39.	Mszana	Krzyż kapliczkowy cmentarny	Mickiewicza	88	288	1892		Karta 45
40.	Mszana	Krzyż kamienny	Mickiewicza	88	288	1809		Karta 46
41.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Mickiewicza /Spacerowa	101/103	2650/244	1909		Karta 47
42.	Mszana	Kapliczka	Mickiewicza	107	1122/58	1887		Karta 48
43.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Mickiewicza	137	2097/325	1909		Karta 49
44.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Mickiewicza	141	1137/69 1566/158	1920		Karta 50
45.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Mickiewicza	187c	1019/17	1883		Na przeciw 160 Karta 52
46.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Moszczeńska/Wodzisławska		1246/29	1887		Karta 53
47.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Moszczeńska	15	2093/4	1916		Koło wiaty przystankowej Karta 54
48.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Skrzyszowska/Konopnicka		1092/116	1912		Karta 57
49.	Mszana	Krzyż kapliczkowy przydrożny	Wodzisławska	60	2614/27	1890-1910		Karta 59 Przy wjeździe na autostoadę
52.	Mszana	Kościół parafialny pw. Św. Jerzego	Mickiewicza 88	88	780/293; 293;288; 781/289	1898, Odbudowany po 1945		Karta 42