

Protokół nr 27/2017
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Mszana
z dnia 20 marca 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 27.02.2017 r.
2. Zasady prowadzenia nadzoru i utrzymania działek będących własnością Gminy (mienie komunalne).
3. Informacja na temat wniosków stanowiących podstawę do podjęcia działań z zakresu komunalizacji.
4. Omówienie Funduszu Sołeckiego w zakresie rozliczenia i wykorzystania środków za rok 2016 oraz planów na rok 2017.
5. Sprawy bieżące.

i przystąpił do realizacji pkt. 1.

Ad. 1

Do protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 27.02.2017 r. nie było uwag, w głosowaniu wszyscy obecni członkowie komisji byli „za” jego przyjęciem.

Ad. 2

Zasady prowadzenia nadzoru i utrzymania działek będących własnością Gminy (mienie komunalne) omówił Pan Przemysław Gąsior, Insp. ds. gospodarki nieruchomościami w UG Mszana. Zazaczył, że nie ma specjalnego dokumentu, który określałby zasady takiego nadzoru. Podał, że w ubiegłym roku pracownicy Urzędu Gminy zrobili objazd w celu oceny stanu działek będących własnością gminy. Podobny objazd jest planowany także w tym roku, w okolicach lipca – sierpnia. W ubiegłym roku stwierdzono, że w przypadku 1 działki w Połomi należącej do Gminy, jej część jest użytkowana rolniczo bez stosownej umowy. Do użytkowania działki nikt się jednak nie przyznaje.

Wynikła dyskusja na temat tej sytuacji, Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zwrócił uwagę, że skoro działka miałaby zarastać chwastami, lepiej że ktoś ją wykorzystuje rolniczo. Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji przyznała mu rację podkreślając jednak, że na dzierżawę działki powinna zostać spisana stosowna umowa. Pan P. Gąsior dodał, że koszty takiej dzierżawy nie byłyby dla rolnika duże, bo za działki rolne kwota wynosi ok. 20-25 złotych na rok.

Na pytanie Radnego Piotra Kuczery, czy są jakieś kary za użytkowanie rolnicze nie swojego gruntu, Pan P. Gąsior odpowiedział, że może zostać nałożona kara z tytułu bezumownego korzystania z działki, ale trzeba by to udowodnić. Pan Radny Kuczera dodał, że warto nagłośnić sprawę wśród mieszkańców, żeby nie obawiali się kary, ale na zwykłych zasadach spisali umowę dzierżawy i mogliby spokojnie użytkować ten teren.

Pani Kierownik Tkocz poinformowała, że w planach jest sprzedaż działek rolnych, jeśli znajdą się zainteresowani kupnem rolnicy, mający w pobliżu swoje pola uprawne.

W dalszej części dyskusji na pytanie Przewodniczącego Komisji Jarosława Wala, czy firma Polcab zajmuje jeszcze działki gminne na Szybach Zachodnich w Mszanie, Pani Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że firma zdemontowała instalację, ale na działce pozostały jeszcze składowane kruszywa, w związku z tym Polcab jest nadal obciążany kosztami najmu. W uzupełnieniu wypowiedzi Wójt Mirosław Szymanek poinformował, że są wysyłane monity do firmy i prowadzone rozmowy telefoniczne w celu szybkiego uporządkowania i opuszczenia działki, co podobno ma nastąpić do końca miesiąca. Pan Wójt przypomniał, że Gmina planuje ten teren wystawić na sprzedaż.

Na pytanie Pana Przewodniczącego J. Wala, czy jest możliwość, aby już dać ogłoszenie o przetargu, żeby zainteresowani kupnem mogli oglądać działkę, Pan P. Gąsior wyjaśnił, że nie, ponieważ w przetargu musi być podane czy działka jest pusta, czy też ma jakieś obciążenia.

Ad. 3

W kolejnym punkcie obrad Pan Przemysław Gąsior przedstawił informację na temat wniosków stanowiących podstawę do podjęcia działań z zakresu komunalizacji. Przypomniał, że ustawa z dnia 8 marca 1990 roku i Konstytucja RP powołały samorząd gminny, nadając gminom osobowość prawną i w konsekwencji część mienia ogólnonarodowego (państwowego) stała się własnością gmin, czyli nastąpiła komunalizacja. Zgodnie z ustawą – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym istnieją dwa tryby komunalizacji:

- z mocy prawa – na podstawie art. 5 ust. 1, 2 – dla nieruchomości spełniających warunki określone w tych przepisach;
- na wniosek – na podstawie art. 5 ust. 4 – dla nieruchomości nie spełniających warunków umożliwiających komunalizację z mocy prawa, ale związanych z realizacją zadań gminy.

Na rzecz gminy mogą być przekazane również nieruchomości rolne nieprzekazane do Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Decyzje Wojewody Śląskiego o przejęciu nieruchomości przez Gminę Mszana wydawane dla nieruchomości komunalizowanych z mocy prawa mają charakter deklaratoryjny (stwierdzają istnienie określonego stanu prawnego), a dla nieruchomości komunalizowanych na wniosek – charakter konstytutywny (tworzą nowy stan prawny). Po wydaniu decyzji przez Wojewodę Śląskiego i wpisania prawa własności w księdze wieczystej Gmina Mszana zyskuje tytuł prawny do nieruchomości i może nią gospodarować.

Pan P. Gąsior poinformował, że większość nieruchomości Skarbu Państwa o uregulowanym stanie prawnym, które podlegały komunalizacji, została już przejęta na rzecz Gminy Mszana bądź zostały złożone wnioski o stwierdzenie nabycia z mocy prawa własności do nieruchomości. Pozostałe do skomunalizowania nieruchomości to w większości nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Proces ich przejmowania jest czasochłonny, gdyż przed rozpoczęciem komunalizacji należy podjąć dodatkowe czynności w celu uregulowania ich stanu prawnego.

Na chwilę obecną Gmina złożyła ponad 30 wniosków na komunalizację ok. 150 działek. Działki w Gogołowej w szybkim czasie zostały skomunalizowane, na decyzję komunalizacyjną czekają natomiast jeszcze działki w Mszanie – w sumie ok. 7,5 hektara oraz w Połomi – ok. 8 hektarów. Są to działki pod drogami.

Na pytanie Radnego P. Kuczery, w jakim okresie czasu można się spodziewać rozpatrzenia tych wniosków, Pan P. Gąsior odpowiedział, że są to niestety procesy długotrwałe, trwające średnio po 3-4 lata. W sprawie działek w Połomi Gmina dwukrotnie pisała o przyspieszenie

procedury, w odpowiedzi Urząd Wojewódzki napisał, że spraw tego typu jest bardzo dużo i wiele gmin czeka na podobne decyzje.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad Przewodniczący przeszedł do realizacji pkt. 4.

Ad. 4

Informację na temat rozliczenia i wykorzystania środków z Funduszu Sołeckiego za rok 2016 przedstawił Pan Piotr Kowol, Insp. ds. zamówień publicznych w UG Mszana - informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania do przedstawionego sprawozdania zadawali:

- Na pytanie Radnego Alojzego Wity, z jakiego materiału są wykonane witacze, Pan P. Kowol odpowiedział, że z blachy powlekanej, wodoodpornej, mającej 10 lat gwarancji.

- Na pytanie Radnego A. Wity, czy skrzynka prądowa zakupiona na boisko w Gogołowej za 1000 złotych była pusta czy z wyposażeniem, Pan P. Kowol odpowiedział, że z wyposażeniem.

- Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zapytał, ile witaczy jest postawionych, a ile czeka na zamontowanie. W odpowiedzi Pan P. Kowol poinformował, że stoi 5 sztuk, a 3 są do postawienia. Co do jednego, na ul. Wodzisławskiej jest już ustalona nowa lokalizacja, trwają uzgodnienia. W przypadku 2 pozostałych (1 w Mszanie, 1 w Gogołowej) są szukane lokalizacje zastępcze, bo właściciele terenu, gdzie miały stanąć w ostatniej chwili wycofali się z udzielenia zgód.

Na pytanie Pana Przewodniczącego, z czego będzie płacone ustawienie tych witaczy, Pan P. Kowol wyjaśnił, że usługa została już opłacona, ponieważ nie ma innej możliwości – środki z funduszu sołeckiego nie przechodzą na kolejny rok. Na pytanie Przewodniczącego, czy usługa już została zapłacona, choć nie jest wykonana, Pan P. Kowol wyjaśnił, że Gmina ma uzgodnienia z firmą, że w ciągu 14 dni od zgłoszenia zamontuje pozostałe witacze.

- Na pytanie Radnego Sebastiana Bergera, dlaczego z funduszu sołeckiego w Połomi pozostało niewykorzystane 4 tys. złotych, Pan P. Kowol wyjaśnił, że taka kwota została po przetargu na przebudowę i modernizację parkingu przed GOKiR Połomia, a nie było już czasu by zwołać Zebranie Wiejskie, które jako jedyne jest władne podjąć uchwałę w sprawie innego przeznaczenia środków. Pieniądze te ostatecznie pozostały w budżecie Gminy.

- Radny Alojzy Wita odnosząc się do podziału środków z funduszu sołeckiego przez Zebrania Wiejskie powiedział, że to jest upokorzenie, w pewnych kwestiach decyzje podejmuje Wójt lub Rada Gminy, listy życzeń Rady Sołeckiej są długie, Rady Sołeckie wychodzą z ciekawymi inicjatywami, ale to wszystko jest sztuczne.

Następnie Insp. P. Kowol przedstawił plany rozdysponowania Funduszu Sołeckiego na 2017 rok, zgodnie z uchwałami Zebrań Wiejskich - informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Pan P. Kowol dodał, że w ramach funduszu sołeckiego mogą być realizowane tylko zadania, będące zadaniami własnymi Gminy.

Nie było więcej pytań do informacji.

Ad. 5

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Radny A. Wita zapytał, czy Urząd Gminy zorganizuje spotkanie na skrzyżowaniu drogi powiatowej (ul. Centralnej) z drogą wojewódzką (ul. Wolności) w sprawie zalewania wodą z drogi okolicznych posesji. Pan Radny dodał po raz kolejny, że to skrzyżowanie jest fatalne, nie ma miesiąca, żeby nie dochodziło tam do stłuczek, choć jest dobrze oznakowane.

Radny Tomasz Mrowiec zadał pytanie Radnemu Wicie, czy właściciel zalewanej posesji osobiście interweniował u zarządcy drogi w tej sprawie, bo przede wszystkim od tego powinno się zacząć.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala stwierdził, że lepiej, gdy właściciel zwróci się do Gminy.

Po dłuższej dyskusji Radni wysunęli wniosek Komisji Infrastruktury, aby Urząd Gminy zwrócił się z pismem do zarządcy drogi – Powiatowego Zarządu Dróg – jakie ma plany w kwestii rozwiązania problemu spływu wody z drogi powiatowej na wojewódzką, żeby nie zalewało sąsiedniej działki. Należy poprosić PZD o zaproponowanie rozwiązania tego problemu.

- Radny Alojzy Wita nawiązał do informacji Wójta na ostatnim łączonym posiedzeniu komisji Rady Gminy z dnia 9 marca br. w sprawie koncepcji nazwania ronda na granicy Mszany i Jastrzębia Zdroju im. Obrońców Bożej Góry. Radny A. Wita stwierdził, że taka nazwa jest obrażą naszych mieszkańców, że Boża Góra to ulica w Jastrzębiu i taka nazwa będzie promować Jastrzębie, a nie Gminę Mszana. Stwierdził, że rondo powinno nazywać się „Mszańskie” albo mieć za patrona jakiegoś zasłużonego mieszkańca naszej Gminy. Dodał, że nie ma co promować Jastrzębia, bo nasi mieszkańcy nie mogą się doprosić od tego miasta nawet kawałka chodnika.

Radny Piotr Kuczera dopowiedział, że wszyscy co prawda zagłosowali za tym, że Wójt może kontynuować działania w tej sprawie, ale po dłuższych przemyśleniach Radny teraz nie jest pewien, czy to właściwe.

W nawiązaniu do tych wypowiedzi Radny Tomasz Mrowiec przypomniał, że Boża Góra jest częścią Mszany. Nazwanie ronda Obrońców Bożej Góry nie będzie na pewno promowaniem innego miasta, bo i rondo i Boża Góra są w Mszanie.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zauważył, że nazwa Obrońców Bożej Góry ma być, jak rozumie, wyrażeniem szacunku dla osób biorących udział w tamtym wydarzeniu, jak i dla samego wydarzenia historycznego, a udział Jastrzębia jest związany także ze współfinansowaniem przedsięwzięcia.

Pan Radny Wita zarzucił Wójtowi Gminy, że na wspólnym posiedzeniu nie wyjaśnił dokładnie o co chodzi, powiedział tylko, że są już poczynione ustalenia z Jastrzębiem, a impreza z tym związana ma się odbyć 20 maja. Radny A. Wita upierał się także, że Boża Góra to ulica w Jastrzębiu i nazwa nie jest związana z Mszaną. Radny nie umiał odpowiedzieć na pytanie Wójta Mirosława Szymanka, czy wie, co to była obrona Bożej Góry i w którym roku miała miejsce. Pan Wójt zauważył, że Radny krytykuje coś, a nie wie co. Obrona Bożej Góry była jednym z najważniejszych wydarzeń historycznych z września 1939 roku na terenie naszej Gminy. Jednym z obrońców był podchorąży Franciszek Sławik, który urodził się w Mszanie.

Doszło do ostrej wymiany zdań, Pan Radny Wita zarzucił Wójtowi, że podał go kiedyś do prokuratury, na co Pan Wójt odpowiedział, że Pan Radny powinien się chyba leczyć. Wójt

dodał, że nigdy na nikogo nie składał donosów, a gdyby złożył na Radnego jakieś doniesienie, byłoby ono na pewno skuteczne.

- Radny Sebastian Berger zauważył, że szerszą dyskusją na temat nazwy ronda powinna zająć się Komisja Spraw Społecznych, zaś Komisja Infrastruktury ma się zajmować sprawami infrastruktury. Następnie zadał pytanie, kiedy rozpoczną się cząstkowe remonty dróg gminnych, bo po zimie są one w fatalnym stanie.

W odpowiedzi Insp. Piotr Kowol poinformował, że Urząd Gminy jest w trakcie przetargu, po jego rozstrzygnięciu po pięciu dniach można będzie podpisać umowę i prace ruszą.

Na pytanie Pana Przewodniczącego Komisji, czy zaplanowana w budżecie kwota 200 tysięcy złotych zaspokoi potrzeby, Pan P. Kowol odpowiedział, że prace związane z remontami dróg są specyficzne, założenia do budżetu zostały opracowane na podstawie lat ubiegłych i możliwości finansowych Gminy.

- Radny P. Kuczera zgłosił wniosek mieszkańca – p. Smółka, aby przywieźć kilkanaście taczek kamienia i utwardzić odcinek około 50 metrów odnogi ul. Podgórnej w Połomi, do posesji państwa Smółka.

- Radny A. Wita zażądał odpowiedzi na piśmie w sprawie, jakie działania poczynił Urząd Gminy w związku z jego licznymi interwencjami w sprawie braku pobocza przy ulicy Wolności, od byłej Max Ceramiki aż do Szybu VI. Dodał, że interweniował już chyba z 600 razy i chce wiedzieć, czy coś było robione. Rozwinął temat o korzenie drzew pozostawione wzdłuż ul. Wolności, które na wiosnę odbijają – co jest robione w tym temacie przez Urząd Gminy. Radny zapytał też, czy są ściągnięte pobocza na drodze wojewódzkiej i czy było robione coś w kierunku wymiany kostki obok posesji Pękała – Cofalik.

- W związku ze sprawą dołożenia dwóch punktów oświetleniowych przy drodze, gdzie mieszka osoba niepełnosprawna, Radny A. Wita zauważył, że może nie być tam możliwości dowieszenia, bo słupy znajdują się na posesji sąsiadów, a więc Gmina musi postawić nowe słupy i przygotować na to projekt.

- Na pytanie Radnego P. Kuczery, co w sprawie mostka w parku, Pani Kierownik Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że nie ma nowych informacji – sprawę prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

- Pan Radny Kuczera zapytał następnie, czy ktoś z urzędu gminy był sprawdzić stan mostu nad Szotkówką, koło posesji p. Pękała, gdyż obiekt jest w fatalnym stanie.

Następnie głos zabrał Pan Radny Wita w sprawie mostu na dojeździe do byłej przepompowni, stwierdzając, że jest to niechlujstwo, przypomniał raz jeszcze, że na moście odbyła się kilka lat temu wizja lokalna, pan Andrzej Kaperczak, ówczesny Przewodniczący Komisji Infrastruktury, nie był za remontem mostka, natomiast Pan Radny Kuczera był za remontem. Radny dodał, że mieszkająca tam osoba płaci podatki, a nie może tam dojechać, zaś gdy kilka lat temu wędkarz dostał padaczki, ratownicy musieli iść przez wodę. Pan Radny podniósł kwestię, że przez most biegła sześciometrowej szerokości droga oraz że obecnie pozostawiono przepaść nad wodą, co jest karygodne.

Pani Sekretarz Joanna Szymańska przypomniała, że nie jest to sprawa z dwóch ostatnich miesięcy, ale ciągnie się już kilka lat i od tego czasu Gmina interweniuje u właściciela mostu, czyli kopalni. Już w 2009 roku Urząd Gminy wysyłał w sprawie stanu technicznego mostu pisma do JSW, a także Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. W odpowiedzi na te pisma

kopalnia poinformowała, że zamierza jak najszybciej przystąpić do prac rozbiórkowych obiektu, który służył tylko jako dojazd do nieistniejącej już przepompowni.

Pani Sekretarz poinformowała, że urząd podjął także sprawę dojazdu do posesji p. Fuks – w 2010 roku wysłał korespondencję do mieszkańców, że most na rzece Szotkówce nie stanowi własności Gminy, a dojazd do ich działki powinien się odbywać z innej strony – odnogą ulicy Podgórnej.

Radny A. Wita wyraził oburzenie, że nikt z urzędu nie pokazał mu tej odpowiedzi kopalni, ponieważ Radny się z nią nie zgadza – kopalnia zwyczajnie umyła ręce, a Radny nie został o tym nawet poinformowany. Pan Radny powiedział, żeby mu od razu skserować to pismo. W odpowiedzi Wójt poprosił, aby Radny zwrócił się o jego udostępnienie w normalnej procedurze wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zauważył, że jeśli most stanowi obecnie zagrożenie, a jest własnością JSW, to właściciel powinien go albo zabezpieczyć przed dostępem, żeby nie doszło tam do wypadku albo rozebrać. Należałoby się zwrócić do właściciela o właściwe zabezpieczenie obiektu, żeby nic się tam nie stało.

Przewodniczący RG A. Kaperczak zauważył, że z mostku korzystała głównie JSW, gdyż był to dojazd do nieistniejącej już przepompowni. Gdy stan obiektu był już bardzo zły, kopalnia stwierdziła, że nie będzie go remontować, tylko zostanie rozebrany. Pan Przewodniczący nie wie, dlaczego obiekt nie został do tej pory rozebrany.

Radny A. Wita podniesionym głosem zapytał, czy Pan A. Kaperczak rozeznał sytuację, czy zwrócił się do JSW w tej sprawie, czy wie, że był tam dojazd do działek i istniała sześciometrowa droga. Swoją wypowiedź zakończył stwierdzeniem, że sprawa została załatwiona na odczepnego.

Pan Przewodniczący Kaperczak powiedział, że nie będzie w takim tonie z Radnym polemizował.

Pan Wójt zwrócił się do Pana Radnego Wity z przypomnieniem, że Gmina spisała z kopalnią porozumienie i Pan Radny również w tych rozmowach uczestniczył. Kopalnia miała mostek wyburzyć lub go wyremontować. Na pewno nie ma tego robić Gmina.

Doszło do ostrej wymiany zdań, zakończonej stwierdzeniem przez Radnego A. Witę, że urząd spartaczył sprawę, wysyłając do kopalni złe pismo.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji Pana J. Wala, czy ktoś z pracowników Urzędu Gminy umiałby ocenić stan techniczny tego mostu, Pani Sekretarz odpowiedziała, że potrzeba do tego specjalnych uprawnień, sprawami stanów technicznych obiektów budowlanych zajmuje się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Pan Przewodniczący Wala zasugerował, że powinniśmy się zwrócić do właściciela obiektu, czy da się go wyremontować oraz czy była tam droga przejazdowa. Jeśli właściciel nie zlikwiduje mostu, musi go odpowiednio zabezpieczyć.

Pan Radny Wita powiedział, że kopalnia musi odtworzyć drogę, gdyż była tam ona od stu lat.

Przewodniczący Komisji sformułował wniosek, aby Gmina zwróciła się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o ocenę stanu technicznego tego obiektu i jeśli ocena ta będzie negatywna PINB powinien zobowiązać właściciela do odpowiedniego zareagowania.

Radny Tomasz Mrowiec zauważył, że jeśli istnieje realne zagrożenie, że ktoś może tam spaść, trzeba od razu zareagować. Trzeba zwrócić się do JSW o natychmiastowe zabezpieczenie obiektu.

Radny Piotr Kuczera przypomniał, że swego czasu kopalnia zabezpieczyła wjazd na most kupą kamienia, ale i tak na obiekt można wejść, więc mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców trzeba w tej sprawie interweniować.

- Radny Łukasz Mura nawiązał do wizji lokalnej z 2015 roku, zwołanej na wniosek mieszkańców ul. Folwark w Połomi w sprawie złego stanu mostków na rowie R5, przez które prowadzi dojazd do pól uprawnych. Na wizji tej był obecny przedstawiciel Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, który stwierdził, że ze względu na zły stan dwóch z trzech mostków zostanie poprawiony i wyczyszczony około 500-metrowy odcinek rowu. Mijają dwa lata od wizji i do tej pory jednak nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Radny zawnioskował o wysłanie przez Urząd Gminy do ŚZMiUW w Katowicach pisma z ponagleniem i zapytaniem, jakie plany ma Zarząd w celu poprawy stanu mostków i rowu, które są ważnymi obiektami infrastruktury melioracyjnej na tym terenie.

- Radny Alojzy Wita zwrócił się do Wójta Mirosława Szymanka, aby wskazał świadka, który mógłby potwierdzić, czy Pan Radny na sesji lub komisji kiedykolwiek zwrócił się o podwyżkę diet, o czym pisała prasa. Pan Radny oświadczył, że właśnie on wystąpił ostatnio o obniżenie diet ze względu na krytyczną sytuację finansową Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godzinie 16.40, Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Pan J. Wala zamknął posiedzenie komisji.

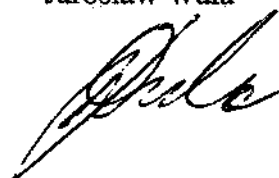
Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch



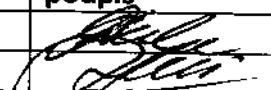
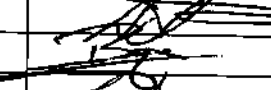
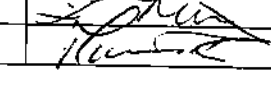
Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala



RADA GMINY W MSZANIE
woj. śląskie

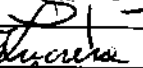
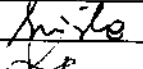
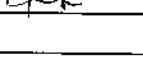
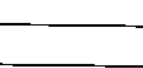
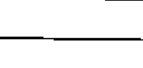
Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 20.03. 2017 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotuła	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność obecności wg listy



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 20.03.2017r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Aleksandra Tkacz	Kier. Ref. PI	
2.	Przemysław Góral	Inspeliter Ref. PI	
3.	Piotr Kowol	Inspektor Ref. PI	
4.	Mikołaj SZYMAŃEK	WSP	
5.	Justyna Pióro	P.G. Mszana	
6.	Joanna Kymeisla	Kierownik Gminy	
7.	Ministrowie Kłajich-Łeuch	Insp. ds. promocyji i inform.	
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

ROZLICZENIE FUNDUSZU SOŁECKIEGO 2016

SOŁECTWO MSZANA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa. [Dział 921 rozdz. 92195 § 4300] Dożynki – 6.000 zł, jubileusz „Mszanianki” – 1.000	7000,00	6000,00 1000,00	0	f. 1/09/2016 f. 108/2016
2.	Zakup „Witaczy” na teren sołectwa Mszana [Dz. 600 rozdz. 60095 § 6060]	30000,00	50,00 810,00 5000,00 18081,00 3444,00	29950,00 29140,00 24140,00 6059,00 2615,00	7492/2016 9/2016 1/10/2016 72/16 77/16
3.	Zakup i nasadzenie krzewów pomiędzy budynkiem OSP, a posesją Tatarczyk [Dz. 900 rozdz. 90095 § 4210]	310,30	310,30	0	f 65/2016 r 34/S/16

SOŁECTWO POŁOMIA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Przebudowa i modernizacja parkingu przed GOKiR Połomia [Dz. 600 rozdz. 60016 § 6050]	30000,00	25886,72	4113,28	FA/1/2016
2.	Nasadzenia na zrewitalizowanej części sołectwa Połomia [Dz. 926 rozdz. 92695 § 4210]	2000,00	1688,00 312,00	312,00 0	krzewy ozdobne
3.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300]	1310,30	756,00 554,30	554,30 0	FV/47/06/2016 4/11/2016
4.	Zakup przenośnego urządzenia nagłaśniającego i akcesoriów basenowych dla Krytej Pływalni	4000,00	1090,00 1015,00 111,14 1134,08 110,00 275,70 256,47	2910,00 1895,00 1783,86 649,78 539,78 264,08 7,61	FA/332/2016/Ryb FV/000016/11/16 1360/16 81/11/2016 ZO 0007/16 82/11/2016 PRO/144/12/2016

SOŁECTWO GOGOŁOWA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz.921. rozdz. 92195 § 4300]	3130,30	700,00 500,00 500,00 800,00 300,00 330,00	2430,30 1930,30 1430,30 630,30 330,30 0,30	f 29/05/16 f 85/06/16 f 3/08/2016 FV/17/09/2016 FV/45/10/2016 2/11/2016
2.	Zakup sprzętu RTV dla GOKiR Gogołowa [Dz. 921 rozdz. 92109 § 4210]	3000,00	3000,00	0	fa/26/06/2016/WS
3.	Zakup skrzynki prądowej – boisko Gogołowa [Dz. 700 rozdz. 70095 § 4210]	1000,00	1000,00	0	rach. 9/2016
4.	Budowa drogi do boiska w Gogołowej [Dz. 600 rozdz. 60016 § 6050]	10000,00	10000,00	0	12/12/2016
5.	Zakup „Witaczy” na teren sołectwa Gogołowa [Dz. 600 rozdz. 60095 § 6060]	20000,00	50,00 510,00 3000,00 10848,60 2066,40	19950,00 19440,00 16440,00 5591,40 3525,00	7492/2016 8/2016 1/10/2016 73/16 76/16

 **Zup/WÓJTA**
mgr Piotr Kowol
Inspektor ds. zamówień publicznych
i inwestycji

FUNDUSZ SOLECKI 2017

Mszana

- | | |
|--|--------------|
| 1. Działalność kulturalna sołectwa
/Dział 921 rozdz. 92195 § 4300/ | 2.500,00 zł |
| 2. Zakup odkurzacza piorącego dla Przedszkola w Mszanie
/Dz. 801 rozdz. 80104 § 6060/ | 3.500,00 zł |
| 3. Zakup i montaż oświetlenia świątecznego
/Dz. 926 rozdz. 92695 § 6050/ | 12.867,70 zł |

18.867,70 zł

Polomia

- | | |
|---|-------------|
| 1. Zakup aparatów tlenowo-powietrznych dla OSP
/Dz. 754 rozdz. 75412 § 6060/ | 9.600,00 zł |
| 2. Malowanie i naprawa szafek basenowych - Kryta Pływalnia
/Dz. 926 rozdz. 92695 § 4270/ | 2.700,00 zł |
| 3. Działalność kulturalna sołectwa
/Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300/ | 6.567,70 zł |

18.867,70 zł

Gogołowa

- | | |
|--|--------------|
| 1. Działalność kulturalna sołectwa
/Dz.921. rozdz. 92195 § 4300/ | 3.867,70 zł |
| 2. Zakup ławek parkowych i wewnętrznych - ZS Gogołowa
/Dz. 801 rozdz. 80195 § 4210/ | 5.000,00 zł |
| 3. Zakup i montaż dekoracji świątecznych
/Dz. 926 rozdz. 92695 § 6050/ | 10.000,00 zł |

18.867,70 zł