

Protokół nr 23/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Mszana
z dnia 15 listopada 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie od powitania wszystkich obecnych przez Przewodniczącego Komisji Jarosława Wala – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 24.10.2016 r.
2. Informacje na temat rozstrzygniętych przetargów w zakresie:
 - a) Akcji Zima – 2016/2017,
 - b) Odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy w roku 2017.
3. Remonty dróg w zarządzie w latach 2014-2016.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przed przegłosowaniem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, Przewodniczący poprosił obecnego na sali Insp. ds. inwestycji Referatu Planowania i Inwestycji, Pana Marka Małka o uściślenie jego wypowiedzi w protokole, cyt.: „kosztorysy są sporządzane na podstawie wytycznych ustawowych”. Pan M. Małek doprecyzował, że kosztorysy inwestorskie sporządzane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, gdzie podano, jakimi kryteriami należy posługiwać się przy szacowaniu zamówienia. Dodał, że przy wycenie prac urząd opiera się na Katalogach Nakładów Rzeczowych oraz analizie indywidualnej dla robót nie ujętych w katalogach lub gdy wartości określone w KNR odbiegają od rzeczywistego kosztu wykonania prac. Koszty materiałów ustala się na podstawie cen rynkowych lub powszechnie dostępnych publikacji np. cennika Sekocenbud.

Następnie Przewodniczący Komisji Pan J. Wala przystąpił do przegłosowania Protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 24.10.2016r. W głosowaniu wszyscy Radni byli „za”.

Ad. 2. a)

Informację na temat rozstrzygniętego przetargu w zakresie Akcji Zima 2016/2017 przedstawił Insp. ds. zamówień publicznych Pan Piotr Kowol. Poinformował, że w przetargu nieograniczonym na utrzymanie zimowe dróg gminnych w Gminie Mszana w sezonie zimowym 2016/2017 (otwarcie ofert nastąpiło 05.10.2016) złożone zostały 3 oferty, dla poszczególnych części zamówienia: Sołectwo Mszana – 1, Sołectwo Połomia – 1, Sołectwo Gogołowa – 1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty. Wybrane oferty są na poziomie cenowym podobnym do ubiegłorocznych i zostały złożone przez te same firmy, co w ubiegłym roku. Przedmiotem zamówienia było odśnieżanie, posypywanie dróg gminnych i chodników oraz montaż płotków przeciw śniegowych z podziałem na sołectwa. Umowa spisywana jest na okres zimowy od listopada br. do końca kwietnia przyszłego roku. Sołectwo Mszana będzie odśnieżane przez SKR w Wodzisławiu Śląskim, oferta wynosi 113.648,40 zł brutto; Sołectwo Połomia – PHU Antoni Rduch w Połomi za cenę 110.905,20 zł brutto; Sołectwo Gogołowa – SKR Mszana z/s w Gogołowej za cenę 50.349,60 zł brutto.

Jest to wartość szacunkowa, końcowe rozliczenie zależeć będzie od ilości faktycznie wykonanych usług i zużytego materiału.

Radni wymienili uwagi na temat różnic w poszczególnych ofertach dotyczących cen soli, piasku czy roboczogodzin. Na pytanie Radnego Piotra Kuczery, czy pracownik Urzędu Gminy sprawdzał, jak firmy są sprzętowo przygotowane do Akcji Zima, Pan Tomasz Gierczyk, Insp. ds. dróg w Referacie Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych odpowiedział, że rodzaj i wielkość sprzętu, jakim musi dysponować firma, została określona w specyfikacji przetargu, ponadto każdy ciągnik został wyposażony w system GPS. Pan Radny stwierdził, że urząd wierzy firmie na słowo.

Na pytanie Radnego P. Kuczery, na czyje polecenie firmy mają wyjeżdżać odsnieżać drogi Pan T. Gierczyk poinformował, że odpowiedzialność za wyjazdy spoczywa na firmach, jednak w godzinach pracy urzędu w przypadku zgłoszeń od mieszkańców on i jego referat również mogą wydać decyzję co do wyjazdu. W uzupełnieniu tej wypowiedzi Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych dodała, że nie ma w gminie stałego dyżuru Akcji Zima. Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk poinformował, że często firmy spoza gminy kontaktują się w sprawie warunków drogowych z SKR Gogołowa, która to firma jest na miejscu i ma dobry ogłód sytuacji. Pani Kierownik poinformowała również, że firmy muszą dołączyć do oferty przetargowej polisy ubezpieczeniowe, z których mogą być regulowane ewentualne roszczenia kierowców, jeśli zostanie udowodnione, że zdarzenie drogowe było spowodowane złym utrzymaniem nawierzchni drogowej.

Ad. 2 b)

Informację na temat rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu Gminy w roku 2017 przedstawił Insp. ds. zamówień publicznych Pan Piotr Kowol. Otwarcie ofert nastąpiło 26.09.2016 r. Wpłynęły 2 oferty:

- Przedsiębiorstwo Komunalne „EKO – GLOB” Janusz Kuczaty z Belsznicy na kwotę brutto 708 321,60 zł,

- „EKO” Sp. jawna z Rybnika na kwotę 826 914,87 zł.

Druga oferta była droższa o 118 tys. złotych od pierwszej. Tańsza, firmy „EKO – GLOB” pozwoli na utrzymanie dotychczasowej stawki odbioru śmieci od mieszkańców. Pan P. Kowol dodał, że w roku 2016 usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych świadczy na terenie gminy firma „EKO” za kwotę 715 394,33 zł brutto.

Na pytanie Radnego Sebastiana Bergera, czy zmieni się harmonogram i zasady wywozu odpadów po wejściu nowej firmy Pani Kierownik Rajszyś powiedziała, że harmonogram jest właśnie ustalany, gmina dąży do tego, żeby terminy i częstotliwość wywozu były zbliżone do obecnych oraz że inne zasady, jak funkcjonowanie PSZOK, czy bezpłatne worki, pozostaną bez zmian.

W tym kontekście Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zapytał, czy popiół będzie nadal segregowany oddzielnie i czy będą na niego nowe kubły. Kierownik Rajszyś poinformowała, że nowa firma jeszcze w listopadzie na zacząć dostarczać swoje kubły do każdej posesji, natomiast firma „EKO”, która obecnie obsługuje gminę, będzie odbierać swoje kubły po zakończeniu ostatniego wywozu popiołu.

Ad. 3

Remonty dróg w zarządzie Gminy Mszana lata 2014-2016

Insp. ds. gospodarki nieruchomościami Pan Przemysław Gąsior poinformował, że Gmina ma wzięte w zarząd 12 dróg, w tym 8 w Mszanie i 4 w Połomi. Przejmowanie w zarząd

polega na wydzieleniu działek i spisaniu umów z właścicielami każdej z działek w pasie drogi, na podstawie art. 8 ust. 2 i 3 Ustawy o drogach publicznych.

Pan Tomasz Gierczyk, Insp. ds. dróg poinformował następnie o remontach na drogach w zarządzie:

Rok 2016:

- boczna odnoga ul. Centralnej za Lewiatanem - wykonawca Firma Strada. Wartość robót wg kosztorysu przetargowego - 54 316,62 zł brutto. Remont jest w trakcie, termin wykonania do 24 listopada 2016r.

Rok 2015 :

- boczna odnoga ul. Skrzyszowskiej II etap – wykonawca Firma Strada. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 21 698,26 zł brutto.

Rok 2014

- boczna odnoga ul. Centralnej – wykonawca Firma Strada. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 74 755,05 zł brutto;

- boczna odnoga ul. Skrzyszowskiej I etap (odcinek środkowy) – wykonawca Firma Strada. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 18 407,06 zł brutto;

- łącznik ul. Wodzisławskiej z ul. 1 Maja - wykonawca SKR Wodzisław. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 59 248,18 zł brutto.

- ul. Nowa (droga w kłębku) - wykonawca SKR Wodzisław. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 27 948,06 zł brutto;

- boczna odnoga ul. Centralnej - wykonawca SKR. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 27 799,91 zł brutto.

- boczna odnoga ul. Wesolej – wykonawca SKR Wodzisław. Wartość robót wg kosztorysu powykonawczego - 18 154,74 zł brutto.

- boczna odnoga ul. Centralnej – wykonawca Firma Strada. Wartość robót - 55 350 brutto.

Z remontów cząstkowych:

- boczna odnoga ul. Wodzisławskiej (obok Dębowej) - wykonawca SKR Wodzisław. Wartość robót - 18 561,57 zł brutto.

- boczna odnoga ul. Ks. Styry - wykonawca SKR Wodzisław. Wartość robót - 10 698,79 zł brutto.

Radny Sebastian Berger zadał pytanie, czy pracownik Urzędu Gminy jest obecny przy odbiorze każdej warstwy asfaltu, zaznaczając, że on osobiście w to wątpi patrząc, jak niektóre drogi są wyremontowane. Podał przykład ulicy Wesolej, gdzie po położeniu nowego asfaltu w jednym miejscu pojawił się wystający kamień. Radny zauważał kilkakrotnie, że powinien być zwiększony nadzór nad pracami remontowymi na drogach. Podał też przykład remontów cząstkowych na ul. Szkolnej – jego zdaniem położone tam kleksy z asfaltu, który się kruszy, nie powinny zostać odebrane, na co Pan T. Gierczyk odpowiedział, że remont jest w trakcie i prace nie zostały jeszcze odebrane.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji Pana Jarosława Wala, czy Gmina może planować w budżecie środki na remonty dróg prywatnych wziętych w zarząd nie będąc ich właścicielem, Zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk odpowiedział, że może. W tym kontekście Przewodniczący Komisji stwierdził, że klasyfikacja budżetowa mówi wyłącznie o remoncie dróg gminnych publicznych, więc remontowanie dróg w zarządzie graniczy ze złamaniem dyscypliny finansów publicznych.

Insp. ds. gospodarki nieruchomościami Pan P. Gąsior odpowiedział, że finansowanie zadań związanych z utrzymaniem drogi w zarządzie należy do zarządcy.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zadał pytanie, czy mamy zinwentaryzowane wszystkie drogi, które prowadzą do domów mieszkalnych i mogłyby być wzięte w zarząd oraz kto decyduje i na podstawie jakich kryteriów o tym, w jakiej kolejności są one przejmowane w zarząd i remontowane. Z-ca Wójta wyjaśnił, że drogi są przejmowane w zarząd na wniosek mieszkańców, a decyzja o ich remoncie jest podejmowana po przeanalizowaniu ich stanu technicznego. Przejmowane w zarząd i remontowane są drogi w bardzo złym stanie technicznym, ma to na celu pomoc mieszkańcom, którzy z tych dróg korzystają. Przewodniczący Komisji zasugerował, że niektórzy mieszkańcy mogą nie wiedzieć, że można się w Urzędzie Gminy ubiegać o przejęcie drogi w zarząd, więc proponuje, aby takie wnioski trafiały na Komisję Infrastruktury, która będzie je opiniować i sprawdzać stan techniczny tych dróg na miejscu.

Głos zabrał Radny Alojzy Wita przypominając, że równie ważny jak pisemny wniosek powinien być wniosek ustny złożony przez Radnego. Dodał, że od dawna zabiega w imieniu mieszkańców, którzy mówią o tym na zebraniach wiejskich, o remont dróg bocznych w Połomi, m. in. dojazd do zakładu lakierniczego.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy są kryteria lub punkty, na podstawie których decyduje się, które drogi gmina przejmie w zarząd, Z-ca Wójta odpowiedział, że takimi kryteriami są: stan techniczny nawierzchni, ilość osób korzystających z drogi, perspektywa powstania nowych budynków przy danej drodze.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy są sporządzane protokoły z takich postępowań, Z-ca Wójta odpowiedział, że jeśli Pan Radny wątpi w zasadność przejmowania i remontów dróg, o które zabiegają mieszkańcy, to niech sam pojedzie do tych mieszkańców i porozmawia z nimi. Radny S. Berger stwierdził, że niektóre drogi są w gorszym stanie, niż np. odnoga ul. Centralnej do p. Wilka, a jednak nie są remontowane, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że nie zgadza się z opinią Radnego i prosi konkretnie podać nazwę drogi, którą Pan Radny ma na myśli.

Przewodniczący Komisji dopytywał, na jakiej podstawie remontowane są drogi w zarządzie, skoro w budżecie są sklasyfikowane tylko wydatki na drogi gminne, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że dla niego drogą gminną jest każda droga, w której władaniu na podstawie np. umowy zarządu jest gmina.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala obstawał przy swoim zdaniu, że jeśli droga jest w zarządzie, to nie znaczy, że jest drogą gminną publiczną, a więc nie można jej remontować ze względu na stan własności gruntu, na którym się znajduje.

W tym kontekście Radny Alojzy Wita wyraził nadzieję, że nie trzeba będzie zrywać asfaltu z już wyremontowanych dróg w zarządzie ani usuwać lamp, które na wniosek mieszkańców i po interwencjach Radnego zostały tam zamontowane.

Radni S. Berger i J. Wala podnosili, że w innych gminach samorząd najpierw przejmuje drogę na własność odkupując grunt od mieszkańców, natomiast wszystkie sprawy związane z podziałem działek i wytyczeniem drogi są robione na koszt mieszkańców, a wykupienie gruntu przez Gminę rekompensuje mieszkańcom poniesione koszty. Dopiero potem daną drogę gmina remontuje. Przewodniczący Pan J. Wala dodał, że na terenie naszej gminy takich dróg wewnętrznych jest bardzo dużo. W odpowiedzi Z-ca Wójta Pan B. Tatarczyk powiedział, że regularnie objeżdża drogi, ma świadomość, jaki jest ich stan techniczny. Drogi takie są przejmowane w zarząd i remontowane, a kolejnym etapem w ramach posiadanych środków

jest ich wykup za przysłowiową złotówkę, aby poprawić warunki życia mieszkańców. Z-ca Wójta dodał, że jeśli Radny J. Wala twierdzi że zna lepiej drogi i wie, że mieszkańcy domagają się ich remontu, a Urząd nie wie o takim fakcie, to prosi o ich wskazanie.

Na pytanie Radnego P. Kuczery, na jaki okres czasu Gmina może wziąć daną drogę w zarząd, Pan P. Gąsior odpowiedział, że na czas nieokreślony i do tej pory nie zdarzyło się, aby ktoś z mieszkańców taką umowę wypowiedział.

Radny Kuczera zwrócił uwagę, czy na remontowanej drodze za Lewiatanem w Połomi jest, zgodnie z umową, 8 cm asfaltu, bo był tam tuż przed posiedzeniem Komisji i wydaje mu się, że warstwa położonego tam asfaltu nie ma 8 cm. Stwierdził też, że na wyremontowanej odnodze koło p. Wilka jest maksymalnie 4 cm asfaltu.

W sprawie nadzoru nad inwestycjami Z-ca Wójta powiedział, że stara się osobiście być wszędzie tam, gdzie Gmina prowadzi prace na drogach, jednak ani on, ani pracownicy nie mogą stać przez cały dzień nad robotnikami, bo mają również inne obowiązki.

Zdaniem Pana P. Kuczery takie inwestycje powinny być lepiej nadzorowane, bo nie są robione na 2-3 lata. Wyremontowana droga powinna być w dobrym stanie co najmniej przez 10 lat. Byłoby też w interesie firm remontujących, aby same dzwoniły po pracownika urzędu, by sprawdzał, jak wylewa się asfalt, żeby nie było później problemów z odbiorami.

Przewodniczący J. Wala zadał pytanie, co się stanie, jeśli okaże się, że na remontowanej właśnie drodze za Lewiatanem zostanie stwierdzone, że asfalt ma np. 6 cm grubości, zamiast 8 cm, na co P. Tomasz Gierczyk odpowiedział, że firma złożyła pismo o odbiór, ale ten nie został jeszcze dokonany, więc będzie to sprawdzone. Gdyby okazało się, że asfalt jest za cienki, firma będzie musiała położyć nową warstwę odpowiedniej grubości.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala po raz kolejny zadał pytanie, czy gmina może być zarządcą drogi wewnętrznej na prywatnym gruncie, czy może w taką drogę inwestować i czy jest to zgodne z uchwałą budżetową, na co Z-ca Wójta zapytał, co Radny ma na myśli mówiąc droga wewnętrzna. Przewodniczący odpowiedział, że chodzi mu o drogę, która nie jest własnością gminy, jest drogą prywatną i nie jest drogą gminną publiczną, po czym Z-ca Wójta odpowiedział, że może, jeśli jest to droga w zarządzie. Z-ca zacytował objaśnienie do klasyfikacji budżetowej Rozdział 60016: „w rozdziale tym ujmuje się m.in. wydatki związane z budową, przebudową, remontem, modernizacją i utrzymaniem dróg będących w zarządzie gmin (np. montowanie czy naprawa znaków drogowych, zimowe utrzymanie dróg: odśnieżanie, zwalczanie śliskości) wraz z chodnikami, a także dochody dotyczące wpłat ludności na remont bądź ich utrzymanie”.

Na pytanie Radnego Pana P. Kuczery, jakie drogi na dzień dzisiejszy gmina planuje jeszcze przejąć, Insp. ds. gospodarki nieruchomościami Pan P. Gąsior wyjaśnił, że do końca roku będzie przejęta środkowa odnoga ul. Wesołej w Mszanie, następnie odcinek na tzw. pięciodrodze w Połomi – geodeta sporządza już dokumenty do podziału. W uzupełnieniu wypowiedzi Z-ca Wójta dodał, że gmina stara się przejmować drogi, o które wnioskuje mieszkańcy sukcesywnie, w miarę posiadanych środków.

Na pytanie Radnego A. Wity o etap komunalizacji należącej do Skarbu Państwa drogi od szybu VI oraz w stronę p. Ostrzołka, Pan P. Gąsior poinformował, że gmina złożyła w tych sprawach wnioski komunalizacyjne do Wojewody – jeśli zostaną zatwierdzone, drogi te staną się gminne. Niestety, czas oczekiwania na decyzję Wojewody jest nieraz bardzo długi, ale nie

można nic na to poradzić, gdyż bardzo wiele samorządów składa takie wnioski. Jedynie wniosek na komunalizację dróg Skarbu Państwa w Gogołowej został po licznych prośbach i interwencjach z Urzędu Gminy rozpatrzony bardzo szybko i drogi w Gogołowej zostały już skomunalizowane. Wnioski na drogi w Połomi i Mszanie wciąż czekają na decyzję, a dotyczy to w sumie 150 działek – każda musi być przeanalizowana. Również w sprawie tych wniosków podejmowane są działania przez Urząd Gminy, mające na celu przyspieszenie komunalizacji.

Na pytanie Radnego A. Wity, czy nie ma szybszej możliwości przejęcia tych dróg niż czekanie na decyzję Wojewody, Pan P. Gąsior odpowiedział, że Gmina mogłaby je jedynie wykupić od Skarbu Państwa. Radny z oburzeniem stwierdził, że trzeba będzie znaleźć inny sposób, jak poprawić stan tej drogi, gdzie studzienki się zapadają, a asfalt jest w fatalnym stanie.

Następnie Radny A. Wita nawiązał do swojej wypowiedzi z poprzedniej Komisji, nie do końca sprecyzowanej w poprzednim protokole, że gmina musi pomyśleć o przeniesieniu linii energetycznej przy boisku w Gogołowej, żeby można w tym miejscu zrobić pełnowymiarowe boisko do gry w piłkę nożną, bo kiedyś już takie boisko w tym miejscu było. Kierownik Referatu PI, Pani A. Tkocz przypomniała, że, oprócz linii energetycznej jest tam problem z nieujawnioną w Księgach Wieczystych działką, obecnie sprawy te są porządkowane w Starostwie Powiatowym. Radny A. Wita zauważył, że jeśli przez kolejnych 10 lat mamy czekać na to boisko, to może lepiej pomyśleć o zakupie jakiegoś gruntu pod nowe. W nawiązaniu do dyskusji o trudnościach w komunalizacji działek Skarbu Państwa Radny A. Wita zadeklarował pomoc w przyspieszeniu decyzji Wojewody co do komunalizacji, poprzez spotkanie z posłem PiS Panem Grzegorzem Matusiakiem. Dodał też, że wspiera każdego, niezależnie w jakiej partii działa, jeśli działa na rzecz mieszkańców.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Kaperczak wytykając Radnym niekonsekwencję – z jednej strony naciskają na władze gminy, żeby remontować wszystkie drogi, o które zwracają się mieszkańcy, a z drugiej stawiają Wójtowi zarzuty, że remontuje drogi wzięte w zarząd. Przewodniczący podkreślił, że przy tak trudnym społecznie temacie Rada powinna być jednomyślna, a nie przepychać się między sobą. Zamiast współpracować, Radni rozliczają Z-cę Wójta, że decyduje o remontach dróg w zarządzie. Tymczasem mieszkańcy nie patrzą, do kogo droga należy, chcą, by była wyremontowana. Dodał również, że w przeciwieństwie do niektórych radnych, którzy patrzą na problem pod kątem swoim rejonów, władze gminy mają dobre rozeznanie, które drogi są w najgorszym stanie i kolejno starają się je naprawiać. Potrzeba tu współpracy ze strony wszystkich Radnych, a nie kłótni.

Przewodniczący Komisji Pan Jarosław Wala stwierdził, że Radni nie formułują żadnych zarzutów, zadają tylko pytania. Przypomniał, że Komisja ustaliła harmonogram remontów dróg gminnych, który nie jest przestrzegany i to nie jest współpraca, jeśli tylko jedna strona ma mówić, co i w jakiej kolejności robić. Zdaniem Przewodniczącego Komisji sprawy dróg powinny być uporządkowane – najpierw remonty dróg gminnych, a w przypadku dróg prywatnych w pierwszej kolejności ich przejmowanie na własność przez gminę, a dopiero potem remontowanie. Mieszkańcy powinni się wykazać inicjatywą w celu przejęcia przez gminę danej drogi, wypełnić formalności, a następnie gmina wykupi działki i zrobi drogę.

W nawiązaniu do apelu Przewodniczącego RG o współpracę, Radny P. Kuczera poprosił, by w ramach dobrej współpracy dokończyć remont odcinka na Przyległej, o który wielokrotnie wnioskował.

Głos zabrał Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk przypominając, że wiele dróg mogłoby już dawno być gminnymi, gdyby w przeszłości zostały właściwie uregulowane sprawy z Księgami Wieczystymi. Dodał również, że zgodnie z jego wiedzą oraz stanowiskiem prawnika Urzędu Gminy w sprawie remontów na drogach w zarządzie nie robi nic niezgodnego z prawem i będzie nadal tak działał dla dobra mieszkańców. Przypomniał, że droga za Lewiatanem, która obecnie jest remontowana za zgodą Komisji Infrastruktury, również jest w zarządzie, ale wykonanie jej było celem nadrzędnym, ponieważ mieszka tam osoba z niepełnosprawnością. Podobne są oczekiwania mieszkańców na innych drogach. Pan B. Tatarczyk dodał, że jest otwarty na współpracę z Radnymi, ale to głównie do niego przychodzą mieszkańcy w sprawie napraw dróg.

Radny Sebastian Berger zapytał, dlaczego w takim razie remont drogi za Lewiatanem nie został wykonany już dwa lata temu, a był robiony remont odnogi do Pana Sitka. Z-ca Wójta wyjaśnił, że w tym czasie nie było jeszcze umów zarządu odnogi za Lewiatanem. Przewodniczący Komisji Pan J. Wala poprosił, aby na następnym posiedzeniu pokazać umowę zarządu i wnioski mieszkańców składane w sprawie tej drogi.

Ad. 4

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Insp. ds. inwestycji Pan M. Małek zapoznał Radnych z problemem, jaki pojawia się z numeracją budynków na niektórych bocznych ulicach: po tym, jak powstały nowe działki budowlane i buduje się coraz więcej nowych domów, niektóre numery mają końcówki j, k, l, może się również zdarzyć, że zabraknie alfabetu i trzeba będzie wprowadzić dodatkową numerację. W związku z tym najlepiej byłoby jak najszybciej wprowadzić nową numerację na ulicach, gdzie jest jeszcze dużo wolnych działek budowlanych, co jednak niestety będzie się wiązało z koniecznością wymiany przez niektórych mieszkańców dokumentów.

Wywiązała się dyskusja, czy wprowadzanie takich zmian jest konieczne, jeśli wiąże się z utrudnieniami dla mieszkańców. Na dłuższą metę na pewno jednak będzie korzystne. Radny S. Berger zaproponował, by uporządkować numerację domów i działek wzdłuż ulic kompleksowo, bo teraz np. na ulicy Szkolnej w Połomi panuje „burdel” i trudno znaleźć właściwy adres. Radni zawnieśli, aby proces ten rozpocząć i porządkować numery etapami, systematycznie w całej gminie, gdzie jest to konieczne.

- Kierownik Referatu PI Pani Aleksandra Tkocz przedstawiła Radnym problem związany z działką pod krytą pływalnią w Połomi, będącą własnością Skarbu Państwa, której Wojewoda odmówił komunalizacji. Gmina podjęła ponowne starania w tym temacie, ale istnieje zagrożenie, że jeśli sprawa nie zostanie sfinalizowana na czas, Gmina nie będzie mogła wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie z Regionalnych Inwestycji Terytorialnych na zadanie „Budowa instalacji solarnej do podgrzewania wody basenowej i cwu w krytej pływalni w Połomi”.

Zgodnie z obowiązującą Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Mszana gmina ma zgłoszone 3 zadania, na które chce pozyskać dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na działanie w sektorze Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej. Są to:

- Budowa instalacji solarnej do podgrzewania wody basenowej i cwu w krytej pływalni w Połomi

- Ograniczenie zużycia energii i niskiej emisji budynku Zespołu Szkół w Mszanie

- Termomodernizacja budynku szatni sportowej w Mszanie.

Gmina proponuje dodać do WPF zadanie czwarte:

- Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Połomi.

W ramach RIT Gmina może się starać o 2.350.000,00 złotych dofinansowania, co stanowi 85% kosztów. Okres naboru wniosków - od 30.11.2016 do 30.05.2017 r.

Na dzień dzisiejszy gotowa jest dokumentacja na termomodernizację szatni, zaś w WPF zarezerwowane są środki na rok 2017 na wykonanie dokumentacji na szkoły i basen.

Pani Kierownik przedstawiła problemy związane z basenem:

- Działka pod basenem jest własnością Skarbu Państwa. Gmina zwróciła się w kwietniu 2012 r. do Wojewody o komunalizację działek. W maju 2016 r. Wojewoda odmówił komunalizacji – powód: działki stanowiły grunty przeznaczone na cele gospodarki rolnej, a te nie podlegają komunalizacji z art. 5 ustawy wprowadzającej ustawę o samorządzie terytorialnym.

W czerwcu 2016 r. zwrócono się ponownie do Wojewody o komunalizację na podstawie art. 5 ust 4 ustawy wprowadzającej ustawę o samorządzie terytorialnym, który mówi że „Gminie na jej wniosek może być także przekazane mienie ogólnonarodowe inne niż wymienione w ust. 1-3, jeżeli jest ono związane z realizacją jej zadań.”

- Szeroki zakres robót konieczny do wykonania na basenie: wymiana systemu wentylacji, wymiana ogrzewania podłogowego, ocieplenie, przestarzała technologia.

Rozpoczęła się dyskusja na temat przyszłości basenu w świetle koniecznych do przeprowadzenia w nim remontów. Pani Kierownik poinformowała, że projekt budowy instalacji solarnej do podgrzewania wody basenowej i cwu, wraz z wymianą systemu wentylacji, wymianą ogrzewania podłogowego, ociepleniem kilku ścian może kosztować ok. 80.000 – 100.000 złotych, co jest dużą kwotą zważywszy, że z braku uregulowania sprawy działki Gmina może nie zdążyć złożyć projektu do RIT. Natomiast bez projektu na pewno nie będzie możliwości sięgnięcia po dofinansowanie, jeśli działka zostanie na czas skomunalizowana. Kierownik Referatu GKiFZ poinformowała, że jest duże prawdopodobieństwo otrzymania dotacji, jeśli gmina złoży projekt na czas – do końca maja 2017.

Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zwrócił uwagę, że realizacja projektu na basenie, mimo dofinansowania, będą to potężne koszty, a z powodu starej konstrukcji budynku nie wiadomo, jak długo on wytrzyma i czy nie będą potrzebne kolejne nakłady finansowe. Warto się zastanowić, czy nie wydać więcej i pomyśleć o nowej konstrukcji. Albo czy nie będzie dla Gminy tańsze dowożenie dzieci korzystających z lekcji w-fu na basenie na wyremontowaną pływalnię na pobliskim osiedlu 1 Maja.

W kontekście tej wypowiedzi Przewodniczący RG Pan A. Kaperczak powiedział, że bałby się decyzji o likwidacji obiektu, który mieszkańcy mają i wykorzystują od dawna. Z-ca Wójta B. Tatarczyk wyraził nadzieję, że może wymiana wentylacji, która całkowicie zawodzi na tym basenie, uratuje konstrukcję.

Pani Kierownik A. Tkocz podkreśliła, że decyzja musi zostać podjęta szybko, bo jeśli ma być opracowany projekt, należy prace rozpocząć jeszcze w tym miesiącu. Dodała, że urząd chce dodatkowo przygotować dokumentację „Termomodernizacji budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Połomi”, żeby móc go złożyć, jeśli nie uda się zakończyć procedur z działką pod basenem. Projekt na termomodernizację szkoły przyda się i tak na przyszłość, jeśli można będzie sięgnąć po dofinansowanie z umorzenia pożyczki WFOŚ.

Po dłuższej dyskusji Radni uznali, że jest to na tyle poważny temat, rodzący skutki finansowe, że nie są w stanie podjąć decyzji od razu. Temat odłożono na najbliższe wspólne posiedzenie Komisji, które odbędzie się 22 listopada.

- Radny Alojzy Wita zadał pytanie, jakie są plany co do budynku „agronomówki”. Jego zdaniem nie jest dużo wart, najlepiej wynająć spych, wyburzyć obiekt i wyrównać teren. Następnie poprosił o zwołanie komisji łączonej w temacie co Gmina robi z budynkiem Zespołu Szkół w Gogołowej, gdy w przyszłym roku zostanie zlikwidowane gimnazjum.

Radny poprosił o dane na temat kubatury budynku, kosztów utrzymania, wartości działki itp. i stwierdził, że trzeba wypracować wspólne stanowisko i znaleźć mądry pomysł, jak zagospodarować tę szkołę, bo słyszał już o różnych pomysłach, które krążą w środowisku. W odpowiedzi Z-ca Wójta poinformował, że na dzień dzisiejszy władze gminy nie mają żadnych planów co do Zespołu Szkół w Gogołowej, ponieważ ustawa likwidująca gimnazja jeszcze nie obowiązuje, a nawet po jej wejściu gimnazjum nie zniknie w ciągu roku, ale będzie wygaszane przez 3 lata.

- Kierownik Referatu PI Pani Aleksandra Tkocz poinformowała Radnych o planach związanych z powiększeniem terenu, który mógłby być przeznaczony pod rewitalizację centrum Gogołowej. Myśli się o wydzieleniu części działki, która została oddana Spółdzielni Kółek Rolniczych w użytkowanie wieczyste w 1993 roku. Na tym terenie SKR zawarł 2 umowy dzierżawy – jedna obowiązuje do 2018 roku, druga do 2033. W przypadku przejęcia tego terenu Gmina przejmie obowiązki wynikające z umów dzierżawy, chodzi o stację paliw oraz CPN gaz.

Zadanie Rewitalizacja centrum Gogołowej jest wpisane w Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy, jednak na dzień dzisiejszy nie ogłoszono jeszcze żadnych konkursów na realizację takich zadań. Myśląc przyszłościowo Gmina chce jednak powiększyć teren w centrum, który mogłaby zagospodarować i nadać nowe, przyjazne dla mieszkańców funkcje. Rozmowy z SKR są prowadzone. Rada Nadzorcza jest przychylna pomysłowi.

- Kierownik Referatu GKIFZ Pani D. Rajszyś poinformowała Radnych, że Rada Powiatu Wodzisławskiego podjęła już uchwałę przekazującą Gminie Mszana zadanie publiczne zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Kolejnym krokiem będzie podjęcie uchwały przez Radę Gminy Mszana ws. przyjęcia tego zadania od powiatu na najbliższej sesji, aby porozumienie skutecznie mogło wejść w życie od nowego roku.

- Na pytanie Radnego Łukasza Mury czy Gmina składała wniosek do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej, Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała, że nie, ponieważ dokumentacja, którą urząd posiada przygotowana jest w systemie Projektuj Buduj jako Plan Funkcjonalno-Użytkowy bez pozwolenia na budowę.

- Radny Marek Kotula przypomniał, żeby mieć na uwadze wkomponowanie wiaty przystankowej w pobocze przy budowanym markecie na skrzyżowaniu ulic Skrzyszowskiej i 1 Maja, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że prace już tam trwają i wiatra jest uwzględniona.

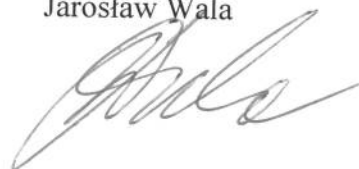
- Radny A. Wita podziękował, że są wykaszane pobocza i rowy przy ul. Wolności, ale po wykoszeniu bardziej widoczne są pnie i brzydko to wygląda, poza tym korzenie zatykają rowy i na zakręcie stoi woda, a przy niskich temperaturach można tam wpaść w poślizg. Z-ca Wójta odpowiedział, że pnie zostaną sfrezowane. Radny A. Wita poprosił też o poobcinanie zwisających nad drogą gałęzi przy tak zwanej „ulicy miłości”.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 18.15 Przewodniczący Komisji Jarosław Wala zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Mirosława Książek-Rduch

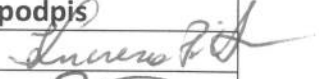
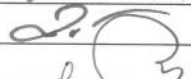
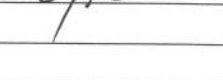
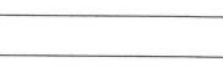


Przewodniczący Komisji:
Jarosław Wala

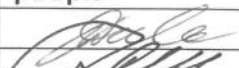
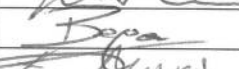
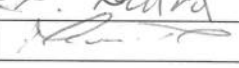
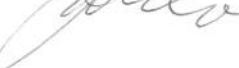


RADA GMINY W MSZANIE
 woj. śląskie

Lista obecności
 na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospod. Rady Gminy Mszana
 w dniu 15.11.2016 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Piotr Kunene	P.G. Mszana	
2.	Beziej Teterezyk	U.G. Mszana	
3.	Dorota Rajsnyś	UG Mszana	
4.	Aleksandra Tkocz	UG Mszana	
5.	Tomasz Giarayś	UG Mszana	
6.	Przemek Garoń	UG Mszana	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 15.11.2016 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodnicząca Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność obecności z listy

