

Protokół nr 9/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mszana
odbytego w dniu 27 października 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak powitał Wójta Gminy, Radnych i Pracowników Urzędu Gminy. Początkowo na sali obecnych było 13 na 15 Radnych Gminy Mszana, o godz. 15.05 do obrad dołączył Radny Sebastian Berger. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy zostało zwołane w związku z terminem tworzenia budżetu gminy na 2017 rok i związanym z tym tematem ustalenia stawek podatkowych na 2017 rok, a ponieważ są to bardzo ważne sprawy, stąd potrzeba ich przedyskutowania przez wszystkie Komisje.

Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 22.09.2016 r.
2. Propozycje stawek podatkowych i opłat lokalnych na 2017 r.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 22.09.2016 r. Do protokołu nie było pytań i uwag. W głosowaniu brali udział tylko członkowie Komisji Budżetu i Finansów. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Przystąpiono do kolejnego punktu obrad tj.: propozycje stawek podatkowych i opłat lokalnych na 2017 r.

Radni otrzymali w formie papierowej materiały obrazujące wysokość stawek podatkowych – załącznik nr 3 do protokołu. Były one także w trakcie posiedzenia przedstawione w formie prezentacji multimedialnej.

Skarbnik Gminy Małgorzata Gąsior odczytała Komunikat Prezesa GUS z dn. 18.10.2016 ws. średniej ceny skupu żyta, na podstawie którego ustalane są stawki podatku rolnego oraz Komunikat Prezesa GUS z dn. 20.10.2016 ws. średniej ceny skupu drewna, na podstawie którego ustalane są stawki podatku leśnego – komunikaty stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Stawki podatku rolnego i leśnego ustalane na podstawie komunikatów Prezesa GUS będą w przyszłym roku niższe, z tego tytułu wpływy do budżetu gminy w 2017 będą niższe o:

- z tytułu podatku rolnego – o 6,6 tys. zł w skali roku;
- z tytułu podatku leśnego – o 25 zł w skali roku.

Na początku dyskusji o proponowanych stawkach podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportu głos zabrał Wójt Gminy Pan Mirosław Szymanek informując, że jak to już jest w zwyczaju od kilku lat, pracując nad propozycjami stawek Urząd Gminy odniósł je także do stawek obowiązujących w gminach ościennych tj. Markłowicach, Świerklanach, Lubomi, Godowie i Gorzycach. Wg propozycji Wójta, stawki na 2017 rok w niektórych pozycjach pozostały bez zmian, tj. takie jak w 2016, a w kilku pozycjach wzrosły o kilka groszy. W sumie dałoby to w przyszłym roku większe wpływy do budżetu o ok. 40 tys. złotych.

Wójt podkreślił, że w porównaniu z gminami ościennymi, podatki u nas nie są wysokie. Zauważył też, że Gmina Mszana ma niewielką powierzchnię, dodatkowo duży pas zajęty pod autostradę nie przynosi żadnych dochodów podatkowych, a podatki od gruntów, gdzie są zwałowiska górnicze lub zalewiska są znacznie niższe, niż gdyby były tam działki budowlane, więc z tego tytułu Gmina ponosi straty.

Radny Alojzy Wita zadał pytanie, co powinni zrobić mieszkańcy, którzy muszą płacić stawki za działkę budowlaną na terenach, przez które przebiega np. rura fi-1000, a nad działką biegnie linia energetyczna, co znacznie obniża wartość parceli lub nawet eliminuje ją z możliwości budowy domu.

W odpowiedzi Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska przypomniała, że podatek płaci się od klasy gruntu. Jest to ewidencjonowane w Starostwie Powiatowym i jeśli mieszkaniiec uważa, że ma niższą klasę gruntu, może wynająć klasyfikatora gruntu na własny koszt. Jeśli znajdą przesłanki, klasa gruntu zostanie zmieniona, na przykład na nieużytki. Koszt klasyfikatora to ok. 800-1000 zł. W uzupełnieniu wypowiedzi Pan Wójt dodał, że Gmina nie może dokonać wyłączenia danego gruntu z opodatkowania.

Radni zaakceptowali propozycję Wójta, aby stawka podatku na 2017 rok za budynki mieszkalne wzrosła o 1 grosz, z 0,72 na 0,73 zł za metr kw. Z tego tytułu do budżetu gminy ma wpłynąć w przyszłym roku o 2,9 tys. zł więcej od osób fizycznych i o 5 zł więcej od osób prawnych. Maksymalna stawka dopuszczona przez uchwałodawcę wynosi 0,75 zł.

Radny Piotr Kuczera powtórzył pytanie sprzed roku, czy garaży w budynkach mieszkalnych nie można by wyłączyć z tej kategorii i dodać do garaży wolnostojących, za które podatek jest wyższy, a przecież to ogrzewany garaż w bryle domu jest jego zdaniem większym luksusem. Wójt poinformował, że ustawodawca nie przewiduje takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Gminy podsumował, że podwyżka stawki o 1 grosz to dobry kierunek zmian, żeby w przyszłości nie trzeba było drastycznie podnosić podatków.

Następnie rozpoczęła się dyskusja na temat podatku od nieruchomości przeznaczonych pod działalność gospodarczą. Propozycja Wójta – pozostawienia aktualnej stawki 18,54 zł za m kw. była podyktowana chęcią przyciągania do Gminy nowych inwestorów i ułatwienia działalności już istniejącym firmom, choć Wójt zaznaczył, że do końca nie wie, czy niski podatek przyciąga nowych inwestorów.

Radny Ł. Mura wskazał, że na podstawie otrzymanych materiałów w naszej gminie podatek od działalności gospodarczej w porównaniu z sąsiednimi gminami faktycznie jest najniższy. Następnie zwrócił się do Pani Skarbnik o hipotetyczne przeliczenie, jaki byłby wpływ do budżetu w przypadku zastosowania stawki np. 21,40 zł. Pani Skarbnik wyliczyła, że wpływy do budżetu byłyby wyższe o prawie 100 tys. złotych.

Radny A. Wita zauważył, że w sytuacji naszej Gminy, która nie ma do zaoferowania wielu terenów inwestycyjnych, należy przedsiębiorców przyciągać inaczej, zachęcać ich np. niskimi podatkami.

Radny Roman Bura zadał pytanie innym Radnym, dlaczego podatek od budynków mieszkalnych chcą podnieść tylko o 1 grosz, a od działalności gospodarczej mówią o wyższych stawkach. Jego zdaniem i tak w dzisiejszych czasach przedsiębiorcom jest trudno, zamykają się kolejne sklepy, a tu jeszcze myśli się o podnoszeniu podatku.

W kontekście tej wypowiedzi Pan Wójt zauważył, że nie łączyłby zamykania sklepów z podatkami, bo temu jest winny raczej współczesny styl życia i to, że robimy zakupy w galeriach handlowych. Przewodniczący RG dodał, że w innych gminach, np. Suszczu, podatek od działalności gospodarczej jest na poziomie 19 zł, a firmy nadal tam istnieją.

Kończąc dyskusję Radny R. Bura zawnioskował o pozostawienie propozycji Wójta, czyli zachowanie stawki 18,54 zł.

Drugą propozycją było podniesienie stawki o 1,4 %, czyli adekwatnie jak w przypadku stawki od budynków mieszkalnych. W takim przypadku stawka na 2017 rok wyniosłaby 18,80 zł, co dałoby ok. 10 tys. złotych więcej wpływów do budżetu.

W głosowaniu wzięło udział 14 obecnych na sali Radnych: za propozycją Wójta (stawka 18,54 zł za m kw.) zagłosowało 5 Radnych, za propozycją 18,80 zł za m kw. zagłosowało 9 Radnych. Radny Alojzy Wita zawnioskował, by wpisać do protokołu, że głosował za propozycją Wójta. Do projektu uchwały ws. stawek podatkowych zostanie przyjęta kwota 18,80 zł.

Radni zaproponowali, aby zachować tę samą proporcję – podwyżkę o 1,4 % przy ustalaniu stawki za budynki pozostałe i budynki gospodarcze oraz garaże wolnostojące i w budynkach gospodarczych. Wg propozycji Wójta stawki te miały wzrosnąć z 4,14 zł w 2016 roku do 4,50 zł. Po podwyżce o 1,4 % stawka wyniosłaby 4,20 zł. W głosowaniu za propozycją Wójta 4,50 zł opowiedziało się 2 Radnych, 12 zagłosowało za stawką 4,20 zł za m kw.

W dalszej części prezentacji Pani Skarbnik poinformowała, że muszą zostać obniżone stawki w tych kategoriach, gdzie przekraczają stawki maksymalne narzucone przez ustawodawcę. Dotyczyło to budynków związanych ze świadczeniami lekarskimi oraz budynków z materiałem siewnym.

Następnie rozpoczęła się dyskusja o stawkach podatkowych odnośnie środków transportu. Wójt zaproponował, aby pozostawić je na tym samym poziomie, co w roku obecnym.

Głos zabrał Radny Jarosław Wala wskazując na duże dysproporcje między poszczególnymi kategoriami tych podatków, np. za pojazd o masie 12-13 ton jest stawka 700 zł, a za pojazd o masie mniejszej: 3,5-5,5 tony stawka jest też 700 złotych za samochód od 5,5-9 ton stawka jest 1000 złotych a powyżej 9 ton, stawka wynosi aż 1250 zł. Zdaniem Radnego nie ma w tym żadnej logiki. Logiczne by było, aby stawka rosła w zależności od masy całkowitej pojazdu i że w innych gminach tak to właśnie jest rozwiązane – logicznie i czytelnie. Proporcjonalne ustalenie tych stawek byłoby przejawem równego traktowania przedsiębiorców.

W odpowiedzi Wójt przypomniał, że kilka lat temu dysproporcje w tych stawkach były jeszcze dużo większe, a od ubiegłego roku Urząd Gminy stara się je wyrównywać, po analizie przeprowadzonej przez Doradcę Wójta, Pana Jacka Wnuka. Nie można jednak nagle podnieść o prawie 100 procent stawki podatku w danej kategorii, szczególnie, że już przed rokiem zostały podniesione – byłoby to bardzo niekorzystne dla przedsiębiorców i mogłyby się pojawić niepokoje społeczne. Wójt poinformował również, że analizując możliwości przyciągania inwestorów doszedł do wniosku, że największy atut gminy w oczach przedsiębiorców to bliskość węzła autostrady, dlatego nasza gmina jest atrakcyjna głównie dla firm transportowo-logistycznych i niższe stawki od środków transportu być może zachęcą je do rozpoczęcia działalności właśnie na naszym terenie.

Argumentację taką potwierdził przybyły na tę część obrad Doradca Wójta ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Jacek Wnuk, który przypomniał, że stawki podatku od środków

transportu zostały już w ubiegłym roku podwyższone tam, gdzie były niewspółmiernie niskie w porównaniu do innych kategorii. Zaapelował również, by w przyszłym roku pozostawić podatki od środków transportu na dotychczasowym poziomie, co będzie dodatkowym argumentem w jego rozmowach z potencjalnymi inwestorami. Podał przykład gminy Stara Kamienica, gdzie Rada Gminy zdecydowała się na obniżenie stawek podatkowych od środków transportu do najniższej dozwolonej przez ustawodawcę kwoty po to właśnie, żeby firmy transportowe na jej terenie rejestrowały działalność i gmina miała z tego tytułu wpływy do budżetu. Nasza gmina może pójść tym tropem i w niskich stawkach podatkowych szukać zachęty dla nowych inwestorów.

Radny J. Wala zauważył, że nie należy patrzeć na wirtualnych przedsiębiorców, którzy dopiero mogą rozpocząć u nas działalność, ale należy uporządkować różnice między poszczególnymi stawkami podatkowymi dla tych firm, które już działają. Zwrócił na to również uwagę Radny Sebastian Berger, dodając, że nawet gdyby wprowadzić stawki minimalne w poszczególnych kategoriach, to i tak przy wyższym tonażu powinny być proporcjonalnie wyższe stawki.

Przewodniczący RG zawnioskował, żeby podwyższyć stawkę z kwoty 700 zł na 1300 zł dla samochodów o masie 12-15 ton, żeby, patrząc na inne stawki, zostały przywrócone właściwe proporcje. Ponieważ zmiana ta dotyczy jednej grupy samochodów, nie będzie miała wpływu na ogólny poziom podatków od środków transportu, a tym samym pozyskiwania inwestorów.

W toku dyskusji Radny R. Bura zauważył, że zróżnicowanie stawek wynika też m.in. z liczby osi w danym pojeździe, obecnie więcej samochodów ma więcej osi, tym samym nacisk jest mniejszy i taki pojazd, chociaż jest cięższy, mniej niszczy drogę.

Radny Wala pozostał na swoim stanowisku, że stawki powinny być ustalone proporcjonalnie, będzie to logiczne i uczciwe, tak jak jest w ościennych Gminach. Wszyscy przedsiębiorcy powinni być traktowani równo. Radny zapytał jednocześnie dlaczego przedsiębiorca, który jest właścicielem przyczep lub naczep płaci w naszej Gminie 1101 złotych, jeśli w gminie Godów jest to 436 złotych, w gminie Gorzyce 567 złotych, a w Świerklanach 312 złotych i gdzie my tu jesteśmy atrakcyjni dla przyszłych przedsiębiorców, których chcemy ściągać do Gminy Mszana.

Doradca Wójta powiedział ponownie, że już w ubiegłym roku, w celu doprowadzenia do wyrównania różnic, niektóre stawki poszły w górę, jeśli kolejne podwyżki dotkną tych samych przedsiębiorców, będzie to dla nich duże obciążenie.

Wójt podkreślił, że rozumie, iż Radni działają w dobrej wierze, tak jak i on, ale zbulwersowani przedsiębiorcy przyjdą do jego gabinetu, żeby im wytłumaczył te podwyżki, a nie do Radnych.

Radny S. Berger zaproponował, aby usystematyzować procentowo różnice między stawkami, tak by stawka każdej kolejnej kategorii była większa od poprzedniej, np. o 40 procent.

Radny R. Bura zaproponował, aby podnieść wszystkie stawki o 1,4 %, czyli tak samo jak w przypadku podatku od nieruchomości.

Radni przystąpili do wybrania jednej z czterech propozycji. W głosowaniu 7 Radnych poparło propozycję Wójta o pozostawieniu stawek podatku od środków transportu na dotychczasowym poziomie, 5 Radnych zagłosowało za propozycją Przewodniczącego RG A.

Kaperczaka (podniesienie do kwoty 1300 zł stawki od samochodów 12-15 ton), 4 Radnych poparło propozycję R. Bury o podniesieniu wszystkich stawek o 1,4 %, żaden Radny nie poparł propozycji S. Bergera w sprawie procentowej różnicy pomiędzy poszczególnymi stawkami.

Na pytanie Radnego S. Bergera, jakie są korzyści dla Gminy z tego, że jej mieszkańcy idą pracować do Czech, bo w gminie organizuje się spotkanie z czeskim pracodawcą, Doradca Wójta odpowiedział, że nie on był organizatorem takiego spotkania, ale to przedstawiciel czeskiej firmy wynajął salę. Gmina nagłośniła spotkanie, bo mogło ono być pomocne dla mieszkańców, którzy, jak wynikało z frekwencji, byli bardzo zainteresowani nowymi ofertami pracy. W innych gminach również odbyły się podobne spotkania i nie można mieszkańcom utrudniać szukania zatrudnienia także poza granicami kraju. Jest to w dzisiejszych czasach norma, że mieszkańcy pogranicza szukają pracy zarówno na rodzimym, jak i zagranicznym rynku pracy, jeśli znajdą tam lepsze warunki.

Uzupełniając wypowiedź Doradcy, Wójt M. Szymanek powiedział, że nie chce stawiać rodzimych przedsiębiorców w trudnej sytuacji, ale musi też myśleć o mieszkańcach szukających pracy. Nie da się nikogo siłą zatrzymać w jakiejś firmie, jeśli gdzie indziej oferowane są być może lepsze warunki. To zasady wolnego rynku. Na zwalniane przez polskich pracowników miejsca w rodzimych firmach zgłasza się coraz więcej obywateli Ukrainy.

W dalszej części obrad na pytanie Radnego Piotra Kuczery o podatek od psów Pani Skarbnik odpowiedziała, że propozycja Wójta jest taka, aby pozostać przy stawce 25 złotych od posiadania psa. W gospodarstwach rolnych powyżej 1 ha użytków rolnych można mieć 2 psy, za które nie trzeba płacić podatku, z opłaty są także zwolnione osoby starsze, mieszkające samotnie. Skarbnik dodała, że rocznie z tego tytułu do budżetu gminy wpływa ok. 10 tys. zł.

Radni jednogłośnie przegłosowali propozycję.

Radni jednogłośnie przegłosowali także, aby na dotychczasowym poziomie pozostawić stawkę opłaty targowej – 15 zł za metr, co w skali roku daje ok. 4-5 tys. złotych. Opłata jest pobierana głównie przy odpustach przez sołtysów.

Ad. 3

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Przewodniczący RG A. Kaperczak poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo z uchwałą Rady Gminy w Suszcu przeciwko planom likwidacji kopalni „Krupiński” oraz pismo Rady Miasta Mikołów popierające uchwałę.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr XXV/209/2016 Rady Gminy Suszec w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji Kopalni Węgla Kamiennego „Krupiński” w Suszcu, wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji głos zabrał Radny A. Wita przypominając, że podobnych uchwał Rady Gmin i Miast podejmowały już wiele oraz że w przypadku, gdy partia rządząca uważa, iż kopalnia ta jest nierentowna, podejmowanie przez Radę Gminy Mszana uchwały w tej sprawie nie ma sensu.

Głos zabrał Przewodniczący RG informując, że decyzja w sprawie likwidacji KWK „Krupiński” została podjęta przez Zarząd JSW. Kilka dni temu w Katowicach odbyło się w tej sprawie spotkanie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego ze związkami zawodowymi i Zarządem JSW, związkowcy prosili o ponowną analizę, czy kopalnia jest trwale

nierentowna, aby nie podejmować pochopnych decyzji, których w przyszłości będzie się żałować. Obecny na spotkaniu minister Tchórzewski wyraził opinię, że powoła komisję, która ma przeanalizować, czy kopalnia może być w przyszłości rentowna. Ostateczna decyzja w sprawie KWK „Krupiński” ma zapadć 24 listopada na walnym zgromadzeniu wspólników. Przewodniczący dodał, że likwidacja „Krupińskiego” jest jednym z warunków programu naprawczego JSW.

Radny S. Berger dopowiedział, że nie chodzi o likwidację, a przekazanie kopalni do Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Przewodniczący A. Kaperczak przypomniał, że Gmina Mszana także jest gminą górniczą i jej przedstawiciele powinni rozumieć obawy innej gminy, która także opiera się o górnictwo. Zdaniem Przewodniczącego uchwała Rady Gminy Mszana na pewno nie zaszkodzi, a wesprze Gminę Suszec.

W głosowaniu za procedowaniem na najbliższej sesji Rady Gminy Mszana uchwały sprzeciwiającej się planom likwidacji KWK „Krupiński” opowiedziało się 11 Radnych.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17.15 Przewodniczący zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch



Przewodniczący Rady Gminy:

Andrzej Kaperczak



Lista obecności na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Mszana

w dniu 27 października 2016 r.

1. Berger Sebastian



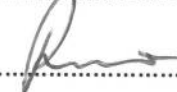
2. Brudny Adam

.....

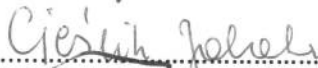
3. Bura Rafał



4. Bura Roman



5. Cieślik Jolanta



6. Kaperczak Andrzej



7. Kotula Marek



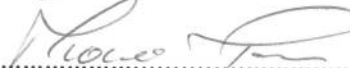
8. Kuczera Piotr



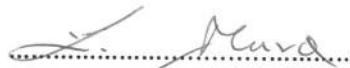
9. Liśnikowski Marek



10. Mrowiec Tomasz



11. Mura Łukasz



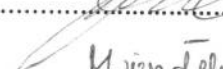
12. Tatarczyk-Sitek Wiesława



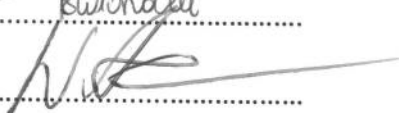
13. Wala Jarosław



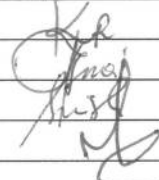
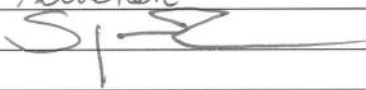
14. Wieszołek Beata



15. Wita Alojzy



Lista obecności
Na posiedzeniu wspólnym posiedzeniu Komisji i Rady Gminy Mszana
w dniu 27 października 2016 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Miroslawa Księżych-Rolude	zesp. ds. pom. i inform.	
2.	Małgorzata Gonia	Skarbnik	
3.	Małgorzata Gonia	Rezydent	
4.	MIROSLAW SZYMAK		
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Osoby fizyczne

Rodzaj składnika	Podstawa opodatkowania	2016		max. Stawka na 2017		proponycja podatku na 2017 Rady Gminy zł		Różnica podatku między 2016 a 2017		ewentualna propozycja Wójta %		Różnica podatku między 2016 a 2017
		Stawka	Kwota podatku	stawka	kwota podatku	stawka	kwota podatku	STAWKA	KWOTA	stawka	kwota podatku	
BUDYNKI MIESZKALNE, PIWNICE, GARAŻE W BUDYNKU MIESZKALNYM	290 480,67	0,72	209 146,08	0,75	217 860,50	0,73				0,73		
BUDYNKI POD DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ, DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA W BUDYNKACH MIESZKALNYCH I INNYCH BUDYNKACH	15 536,73	18,54	288 050,97	22,66	352 062,30	18,80				18,54		
BUDYNKI POZOSTAŁE, BUDYNKI GOSPODARCZE	26 744,17	4,14	110 720,86	7,62	203 790,58	4,20				4,50		
ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE	365,30	4,65	1 713,26	4,61	1 684,03	4,61				4,61		
BUDOWLE	289 600,00	2%	5 792,00	2%	5 792,00					2%		
GARAŻE WOLNOSTOJĄCE I W BUDYNKACH GOSPODARCZYCH	11 328,15	4,14	46 898,54	7,62	86 320,50	4,20				4,50		
GRUNTY ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ	83 145,46	0,89	73 999,46	0,89	73 999,46	0,89				0,89		
DROGI	212 935,00	0,00	-	0,47	100 079,45							
GRUNTY POZOSTAŁE, TERENY ZABUDOWANE	1 189 869,18	0,28	333 163,37	0,47	559 238,51	0,30				0,30		
BUDYNKI Z MATERIAŁEM SIEWNYM		10,68		10,59		10,59				10,59		
JEZIORA		4,53		4,54		4,54				4,53		
TERENY OBJĘTE REWITALIZACJĄ		3,00		2,98		2,98				2,98		
SUMA	2 120 004,66		1 006 740,05		1 600 827,34							

OSOBY PRAWNE

Rodzaj składnika	Podstawa opodatkowania	2016		max. stawka	na 2017	propozycja podatku na 2017 Rady Gminy zł		Różnica podatku między 2016 a 2017	ewentualna propozycja Wójta		Różnica podatku między 2016 a 2017
		Stawka	Kwota podatku	stawka	kwota podatku	stawka	kwota podatku		stawka	kwota podatku	
BUDYNKI MIESZKALNE, PIWNICE, GARAŻE W BUDYNKU MIESZKALNYM	594,50	0,72	428,04	0,75	445,88				0,73		
BUDYNKI POD DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ, DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA W BUDYNKACH MIESZKALNYCH I INNYCH BUDYNKACH	18 840,42	18,54	349 301,39	22,66	426 923,92				18,54		
BUDYNKI POZOSTAŁE, BUDYNKI GOSPODARCZE	170,60	4,14	706,28	7,62	1 299,97				4,50		
ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE	122,75	4,65	570,79	4,61	565,88				4,61		
BUDOWLE	90 316 543,55	2%	1 806 310,87	2%	1 806 310,87				2%		
GARAŻE WOLNOSTOJĄCE I W BUDYNKACH GOSPODARCZYCH		4,14		7,62					4,50		
GRUNTY ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ	2 203 980,00	0,89	1 961 542,20	0,89	1 961 542,20				0,89		
DROGI	16 103,00	0,00		0,47	7 568,41						
GRUNTY POZOSTAŁE, TERENY ZABUDOWANE	28 716,00	0,28	8 040,48	0,47	13 496,52				0,30		
BUDYNKI Z MATERIAŁEM SIEWNYM	-	10,68		10,59					10,59		
JEZIORA	-			4,54					4,53		
TERENY OBJĘTE REWITALIZACJĄ	-	3,00		2,98					2,98		
SUMA			4 126 900,05		4 218 153,64		4 127 464,96	564,91		4 075 634,69	636,77

PODATEK ROLNY												
OSOBY PRAWNE												
Rodzaj składnika	Podstawa opodatkowania [ha]	2016					2017					
		stawka ustawowa od 1q żyta	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku	stawka w Mszanie	Kwota podatku	stawka ustawowa od 1q żyta	stawka ustawowa / propon.	kwota podatku	różnica pomiędzy 2016 a 2017	stawka Propozycja Rady gminy	kwota podatku
Podatek rolny gospodar.	59,7824	53,75	134,38	8033,56	134,38	8033,56	52,44	131,10	7837,47	- 196,09		
podatek rolny nieruchom.	0,5026	53,75	268,75	135,07	268,75	135,07	52,44	262,20	131,78	- 3,29		
OSOBY FIZYCZNE												
Rodzaj składnika	Podstawa opodatkowania [ha]	2016					2017					
		stawka ustawowa od 1q żyta	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku	stawka w Mszanie	Kwota podatku	stawka ustawowa od 1q żyta	stawka ustawowa / propon.	kwota podatku	różnica pomiędzy 2016 a 2017	stawka Propozycja Rady gminy	kwota podatku
Podatek rolny gospodar.	1 039,7942	53,75	134,38	139727,54	134,38	139727,54	52,44	131,10	136317,02	- 3 410,52		
podatek rolny nieruchom.	463,3951	53,75	268,75	124537,43	268,75	124537,43	52,44	262,20	121502,20	- 3 035,24		
ŁĄCZNIE										- 6 645,14		

PODATEK LEŚNY

OSOBY PRAWNE

Rodzaj składnika	Podstawa opodatk. [ha]	2016			2017			różnica pomiędzy 2016 a 2017	stawka Propozycja Rady gminy	kwota podatku
		stawka ustawowa od 1m3	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku	stawka ustawowa od 1m3	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku			
Podatek leśny	6,2038	191,77	42,19	261,73	191,01	42,02	260,68	- 1,05		

OSOBY FIZYCZNE

Rodzaj składnika	Podstawa opodatkowania [ha]	2016			2017			różnica pomiędzy 2016 a 2017	stawka Propozycja Rady gminy	kwota podatku
		stawka ustawowa od 1m3	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku	stawka ustawowa od 1m3	stawka ustawowa [zł]	kwota podatku			
Podatek leśny	141,4400	191,77	42,19	5 967,27	191,01	42,02	5 943,31	- 23,96		
ŁĄCZNIE								- 25,01		

RODZAJ SKŁADNIKA	stawki w 2016 Mszana	max. stawki na 2017	proponowane stawki na 2017 Mszana	stawki na 2016				
				Lubomia	Świerklany	Gorzyce	Godów	Marklowice
BUDYNKI MIESZKALNE, PIWNICE, GARAŻE W BUDYNKU MIESZKALNYM	0,72	0,75		0,73	0,68	0,71	0,72	0,72
BUDYNKI POD DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ, DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ W BUDYNKACH MIESZKALNYCH I INNYCH BUDYNKACH	18,54	22,66		21,86	21,40	18,69	19,00	22,86
BUDYNKI POZOSTAŁE, BUDYNKI GOSPODARCZE	4,14	7,62		5,96	5,00	4,67	4,67	4,00
BUDYNKI - ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE	4,65	4,61		4,65	4,65	4,63		
BUDOWLE	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości	2% wartości
GRUNTY NIEZABUDOWANE OBJĘTE REWITALIZACJĄ	3,00	2,98						
GARAŻE WOLNOSTOJĄCE I W BUDYNKACH GOSPODARCZYCH	4,14	7,62		7,16	4,67	4,67	4,60	4,00
GRUNTY ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ	0,89	0,89		0,86	0,85	0,84	0,86	0,87
DROGI	0,00	0,47						
GRUNTY POZOSTAŁE, TERENY ZABUDOWANE POD WODAMI POWIERZCH. LUB JEZIORAMI	0,28	0,47		0,38	0,36	0,32	0,32	0,31
BUDYNKI Z MATERIAŁEM SIEWNYM	4,58	4,54		4,58	4,58	4,58	4,58	4,58
PODATEK OD POSIADANIA PSA	10,68	10,59		6,90	10,68	9,86	9,13	10,68
	25,00	118,97			26,00	30,00		25,00
OPLATA TARGOWA	15,00	751,65		7,68 5,96	15,00	20,00 RĘKA 7,00	30,00	15,00

✓
✓

Stawki podatkowe gmin według 2016 r.

Treść ustawy o podatkach	Rodzaje pojazdów	Gmina Mszana				Gmina Godów			Gmina Gorzyce			Gmina Świerklany			Górne stawki kwotowe	
Art. 8 pkt 1. Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton	Pkt 1 od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 1, w zależności od dopuszczalnej masy całkowitego pojazdu a) powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie c) powyżej 9 ton	700,00 zł (2 sam.)				506,00 zł			673,00 zł			696,00 zł				
		1 000,00 zł (7 sam.)				842,00 zł			999,00 zł			1 104,00 zł			804,00 zł	
		1 250,00 zł (11 sam.)				1 110,00 zł			1 119,00 zł			1 380,00 zł			1 341,76 zł	
															1 610,10 zł	
Pkt. 2 samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton	Pkt 2 od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 2, z tym że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitego pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe od kwot określonych w załączeniu nr 1 do ustawy	2 osie				2 osie			2 osie			2 osie				
			Stawki minimalne	Zawieszenie pneumatyczne	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-13 t		700 (2)	138,95 zł	750 zł	12-13 t	1 210 zł	1 344 zł	12-13 t	1 139 zł	1 199 zł	12-13 t	1 368 zł	1 608 zł	
		13-14 t	138,95	750 zł	383,99 zł	800 zł	13-14 t	1 210 zł	1 344 zł	13-14 t	1 139 zł	1 199 zł	13-14 t	1 368 zł	1 608 zł	
		14-15 t	383,99	750 zł	540,96 zł	800zł (2)	14-15 t	1 210 zł	1 344 zł	14-15 t	1 139 zł	1 199 zł	14-15 t	1 368 zł	1 608 zł	
		15 t	540,96	800zł (2 sam.)	1 224,18 zł	1600zł	15 t	1 344 zł	1 682 zł	15-16 t 16 t	1 693 zł 2 185 zł	1 754 zł 2 247 zł	15 t	1 488 zł	1 764 zł	
		3 osie				3 osie			3 osie			3 osie				
			Stawki minimalne	Zawieszenie pneumatyczne	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-17 t	138,95	800 zł	241,69 zł	1 000 zł	12-15 t	1 174 zł	1 374 zł	12-17 t	2 185 zł	2 247 zł	12-17 t	1 488 zł	2 256 zł	
		17-19 t	241,69	850 zł	495,77 zł	1 050 zł	15-19 t	1 276 zł	1 476 zł	17-19 t	2 185 zł	2 247 zł	17-19 t	1 488 zł	2 256 zł	
		19-21 t	495,77	1 050 zł	643,73 zł	1 300 zł	19-21 t	1 476 zł	1 746 zł	19-21 t	2 307 zł	2 369 zł	19-21 t	2 076 zł	2 340 zł	
		21-23 t	643,73	1 100 zł	991,52 zł	1 300 zł	21-23 t	1 462 zł	1 746 zł	21-23 t	2 307 zł	2 369 zł	21-23 t	2 076 zł	2 340 zł	
		23-25 t	991,52	1300 zł	1 541,49 zł	2000 zł (7)	23-25 t	1 678 zł	2 118 zł	23-25 t	2 431 zł	2 492 zł	23-25 t	2 160 zł	2 400 zł	
		25 t	991,52	1500(4)	1 541,49 zł	2000 (2)	25 t	1 678 zł	2 118 zł	25 t	2 431 zł	2 492 zł	25 t	2 160 zł	2 400 zł	
		4 osie i więcej				4 osie i więcej			4 osie i więcej			4 osie i więcej				
			Stawki minimalne	Zawieszenie pneumatyczne	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-25 t	643,73	1 200 zł	652,76 zł	1 400 zł	12-23 t	1 374 zł	1 846 zł	12-25 t	2 244 zł	2 331 zł	12-25 t	2 460 zł	2 556 zł	
25-27 t	652,76	1 400 zł	1 018,62 zł	1 600 zł	23-27 t	1 476 zł	1 950 zł	25-27 t	2 244 zł	2 331 zł	25-27 t	2 460 zł	2 556 zł			
27-29 t	1018,62	1 600 zł	1 617,14 zł	1 900 zł	27-29 t	1 678 zł	2 354 zł	27-29 t	2 244 zł	2 331 zł	27-29 t	2 592 zł	2 736 zł			
29-31 t	1617,14	2 100 zł	2 398,61 zł	2 700 zł	29-31 t	2 222 zł	3 100 zł	29-31 t	2 492 zł	2 787 zł	29-31 t	2 736 zł	3 084 zł			
31 t	1617,14	2 200 zł	2 398,61 zł	2 800 zł	31 t	2 222 zł	3 100 zł	31 t	2 492 zł	2 787 zł	31 t	2 736 zł	3 084 zł			
pkt 3 ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton	Pkt 3 od ciągnika siodłowego lub balastowego, o którym mowa w art. 8 pkt 3	1 250 zł				do 7 ton włącznie 638,00 zł powyżej 7 ton i poniżej 12 ton 1042,00 zł			1 109 zł			1 488 zł			1 878,43 zł	

Treść ustawy o podatkach	Rodzaje pojazdów	Gmina Mszana					Gmina Godów			Gmina Gorzyce			Gmina Świerklany			Górne stawki kwotowe
pkt 4 ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równiej lub wyższej niż 12 ton	Pkt 4 od ciągnika siodłowego lub balastowego, o którym mowa w art. 8 pkt 4, w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdu: a) do 36 ton włącznie b) powyżej 36 ton z tym że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe od kwot określonych w załączniku nr 2 do ustawy	2 osie					2 osie			2 osie			2 osie			
			Stawki minimalne	Zawieszenie pneumatycz	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-18 t		1 000 zł	37,29	1 100 zł	12-18 t	1 210 zł	1 476 zł	12-18 t	1 318 zł	1 503 zł	12-18 t	1 800 zł	1 812 zł	2 374,85 zł
		18-25 t	259,78	1 100 zł	469,81	1 200 zł	18-25 t	1 210 zł	1 476 zł	18-25 t	1 318 zł	1 503 zł	18-25 t	1 800 zł	1 812 zł	
		25-31 t	547,73	1 300 zł	898,94	1 400 zł	25-31 t	1 210 zł	1 476 zł	25-31 t	1 318 zł	1 503 zł	25-31 t	1 884 zł	1 908 zł	
		31 t	1381,13	1800(28)	1894,94	2 350 zł	31 t	1 896 zł	2 396 zł	31 t	1 754 zł	2 155 zł	31 t	1 920 zł	2 388 zł	
		3 osie					3 osie			3 osie			3 osie			
			Stawki minimalne	Zawieszenie pneumatycz	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-40 t	1218,53	1 600 zł	1684,91	2 100 zł	12-36 t	1 572 zł	2 212 zł	12-40 t	1 754 zł	1 953 zł	12-40 t	2 280 zł	2 304 zł	3 072,52 zł
		40 t	1684,91	2 100 zł	2 492 zł	3 000 zł	36-40 t	1 674 zł	2 314 zł	40 t	2 120 zł	2 787 zł	40 t	2 520 zł	3 096 zł	
Pkt 5 przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton , z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez	Pkt 5 od przyczepy lub naczepy, o których mowa w art. 8 pkt 5	1101 zł (4 sam.)					436 zł			567 zł			312 zł			1 610,10 zł

Treść ustawy o podatkach	Rodzaje pojazdów	Gmina Mszana				Gmina Godów			Gmina Gorzyce			Gmina Świerklany			Górne stawki kwotowe	
Pkt 6 przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton , z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego	Pkt 6 od przyczep lub naczepy, o których mowa w art. 8 pkt 6, w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdu: a) do 36 ton włącznie b) powyżej 36 ton b) powyżej 36 ton z tym że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe od kwot określonych w załączniku nr 3 do ustawy	1 oś				1 oś			1 oś			1 oś				
			Stawki minimalne	Zawieszeni pneumatycz	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-18 t		350,00 zł	24,89 zł	450 zł	12-18 t	268 zł	430 zł	12-18 t	1 384 zł	1 447 zł	12-18 t	732 zł	864 zł	1 878,43 zł
		18-25 t	173,93 zł	400,00 zł	312,84 zł	500 zł	18-25 t	268 zł	430 zł	18-25 t	1 384 zł	1 447 zł	18-25 t	732 zł	864 zł	
		25 t	312,84 zł	650,00 zł	548,86 zł	700 zł	25 t	430 zł	754 zł	25 t	1 570 zł	1 631 zł	25 t	888 zł	1 176 zł	
		2 osie				2 osie			2 osie			2 osie				
			Stawki minimalne	Zawieszeni pneumatycz	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-28 t	205,57 zł	300,00 zł	302,69 zł	400,00 zł	12-23 t	278 zł	412 zł	12-28 t	1 126 zł	1 189 zł	12-28 t	864 zł	900 zł	1 878,43 zł
		28-33 t	599,67 zł	800,00 zł	831,18 zł	1 100,00 zł	23-28 t	280 zł	418 zł	28-33 t	1 255 zł	1 589 zł	28-33 t	1 008 zł	1 164 zł	
		33-38 t	831,18 zł	1 100,00 zł	1 262,56 zł	1 600,00 zł	28-33 t	824 zł	1 142 zł	33-38 t	1 255 zł	1 589 zł	33-38 t	1 152 zł	1 740 zł	2 374,85 zł
		38 t	1 123,66 zł	1 600,00 zł	1 662,33 zł	2 100,00 zł	33-38 t 38 t	1 142 zł 1 550 zł	1 738 zł 2 396 zł	38 t	1 507 zł	2 093 zł	38 t	1 596 zł	2 244 zł	
		3 osie				3 osie			3 osie			3 osie				
			Stawki minimalne	Zawieszeni pneumatycz	Stawki minimalne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy		Zawieszenie pneumatyczne	Inne systemy	
		12-38 t	661,79 zł	860(14)	921,50 zł	1 200,00 zł	pow. 12 t	1 266 zł	1 722 zł	12-38 t	1 110 zł	1 489 zł	12-38 t	1 188 zł	1 260 zł	2 374,85 zł
		38 t	921,50 zł	1200(20)	1 252,40 zł	1 600,00 zł				38 t	1 380 zł	1 579 zł	38 t	1 260 zł	1 728 zł	
Pkt 7 autobusy	Pkt 7 od autobusu w zależności od liczby miejsc a) mniejsze niż 22 miejsc b) równej lub wyższej niż 22 miejsc	800 zł 1 600 zł				1 142 zł 1 748 zł			1 003 zł 2 034 zł			1 224 zł 2 364 zł				
															1 901,24 zł	
															2 403,69 zł	

Zet. nr 4



Główny Urząd Statystyczny
Portal Informacyjny

Komunikat w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017

18.10.2016

Komunikat
Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego
z dnia 18 października 2016 r.

w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów
będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 617 i 1579) ogłasza się, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2017 wynosi
52,44 zł za 1 dt.

Archiwum

2015

2014

Komunikat w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do 19.10.2015
ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2016

2017

$$\begin{aligned} 5q \times 52,44 &= 262,20 \quad (\text{dla nier.}) \\ 2,5q \times 52,44 &= 131,10 \quad (\text{dla rolnego}) \end{aligned}$$

Załącznik nr 5



Główny Urząd Statystyczny
Portal Informacyjny

Komunikat w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 r.

20.10.2016

Komunikat

Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego

z dnia 20 października 2016 r.

w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 r.

Na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 374 i 1579) ogłasza się, że średnia cena sprzedaży drewna, obliczona według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 r., wyniosła 191,01 zł za 1m³.

Archiwum

2015

2014

Komunikat w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015 r. 20.10.2015

$$2017 \quad 191,01 \times 0,220 \text{ m}^3 = 42,02$$

$$2016 \quad 191,77 \times 0,220 \text{ m}^3 = 42,19$$