

Protokół Nr II/06

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 5 grudnia 2006 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 13.00 – 17.30.

Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad: Radnych , Przedstawicieli Urzędu Gminy, Wicestarostę Tadeusza Szkatułę.

Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że 13-tu Radnych obecnych na sesji zapewnia prowadzenie prawomocnych obrad - pełny skład Rady Gminy to 15 członków – lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Ślubowanie Wójta Gminy.
6. Uchwalenie stawek podatkowych na rok 2007.
7. Przystąpienie do powołania stałych komisji Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwał.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych z pytaniem , czy mają uwagi do protokołu z sesji z dnia 27 października br. – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu z I sesji Rady Gminy opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała interpelację złożoną przez Radną Aleksandrę Merta-Woryna – interpelacja w załączniku nr 3 do protokołu.

Do sali posiedzeń wszedł Radny Tadeusz Wroński.

Ad.5

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Przewodniczącemu Gminnej Komisji Wyborczej. Pan Łucjan Sitek złożył Wójtowi Gminy gratulacje z okazji wyboru na to stanowisko i wręczył stosowne zaświadczenie.

Wójt złożył ślubowanie zgodnie z art. 29 a ustawy o samorządzie gminnym.

Gratulacje Wójtowi złożyli również Wicestarosta Powiatu Wodzisławskiego, Przewodnicząca Rady Gminy, Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy.

Nastąpiła 10 minutowa przerwa w obradach.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę Radnych na projekty uchwał podatkowych. Poinformowała, że projekt uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji danych do ustalenia podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego Radni otrzymali łącznie z wszystkimi załącznikami, a wzory informacji i deklaracji nie różnią się od tych, które obowiązywały w poprzednim roku.

Skarbnik Gminy dodała, że zmieniła się jedynie podstawa prawna, na podstawie której przyjmowana jest uchwała.

Do sali posiedzeń weszła Radna Bożena Musiolik

Przewodnicząca Rady podała, że Radni otrzymali również zestawienie projektów stawek podatkowych gmin sąsiednich oraz zestawienie stawek obowiązujących w roku bieżącym, stawkę ustawową na rok 2006 i 2007 oraz proponowaną stawkę na rok 2007.

Radni przystąpili do omawiania uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz zwolnień od tego podatku na 2007 r.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała o podatników posiadających nieruchomości o powierzchni użytkowej ponad 1500 m² oraz grunty o powierzchni powyżej 5.000 m². Skarbnik Gminy wyjaśniła, chodzi w tym przypadku o osoby prawne, tj. KWK „Jas-Mos” i KWK „Zofiówka” oraz o Gminną Spółdzielnię, która posiada budynki o powierzchni 1.700 m² i grunty o powierzchni 6.720 m². Nową deklarację z dzisiejszą datą wpływu złożyła również Pani Krystyna Kochańska, która wykazała powierzchnię nieruchomości -1.682 m. Po wyjaśnieniach, Radna Aleksandra Merta Woryna zawnioskowała o podwyższenie powierzchni użytkowej budynków, na którą obowiązywałaby niższa stawka podatkowa do 2.000 m oraz powierzchni gruntów do 7.000. Radna wniosła również o wprowadzenie górnych stawek podatkowych dla podatników posiadających budynki o powierzchni użytkowej powyżej 2000 m i powierzchni gruntów powyżej 7.000 m². Wniosek uzasadniła tym, że obecna, dobra sytuacja finansowa kopalń pozwala na wprowadzenie wyższych opłat. Radny Zygmunt Wolny zapytał, czy musimy uchwalić dwie stawki w tej pozycji. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie, natomiast uchwalając je przysporzy nam to pieniędzy. Radny Tadeusz Wroński zapytał, jak to wygląda w sąsiednich Gminach? Skarbnik Gminy odpowiedziała, że inne Gminy od przyszłego roku wprowadzają taki podział. Radny Roman Tatarczyk zapytał o budynki zajęte na prowadzenie działalności w zakresie obrotu materiałem siewnym, Pani Skarbnik odpowiedziała, że taką działalność prowadzi Pan Grzegoszczyk.

W związku z pytaniami Radnych o działalność Pana A. Rducha w Połomi, który również sprzedaje materiał siewny wyjaśniono, że prowadzi on głównie handel w zakresie materiałów budowlanych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytywała propozycje stawek podatkowych:

- od budynków mieszkalnych lub ich części od 1m² powierzchni użytkowej – 0,50 gr.
Innych propozycji stawki nie podano.

- od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej
- propozycja 14,20 zł dla budynków o powierzchni użytkowej do 2.000 m²
Radny Roman Bura zaproponował pozostawić stawkę na poziomie ubiegłego roku, tj. 13,63 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie propozycje, za stawką w wys. 14,20 zł opowiedziało się 5 Radnych, za stawką 13,63 zł – 9 Radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.

- powyżej 2.000 m²

Radna Aleksandra Merta-Woryna zaproponowała stawkę w wys. 18,60 zł – za czym opowiedziało się 14 Radnych, przy 1 głosie przeciwnym.

- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m² powierzchni użytkowej – 7,66 zł
Innych propozycji nie zgłoszono.

- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych od 1 m² powierzchni użytkowej - 3,75 zł.

Radny Alojzy Wita zawnioskował o pozostawienie stawki w wysokości ubiegłego roku. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że osoby prowadzące działalność tego typu są zadowolone z wysokości stawki podatkowej, zwróciła uwagę o ile jest wyższa stawka za prowadzenie innego rodzaju działalności gospodarczej.

Przewodnicząca zapytała Radnego, czy podtrzymuje swoje stanowisko, Radny odpowiedział tak, proponuje stawkę 3,69 zł.

Za stawką w wysokości 3,69 zł opowiedział się 1 Radny, za stawką 3,75 zł – 14 Radnych.

- od pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni użytkowej – 3,30 zł
Innych propozycji nie podano.

- od budowli – 2%

Innych propozycji nie podano.

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zgłosiła wniosek o podwyższenie stawki dla powierzchni powyżej 7.000 m² do wysokości 0,69 zł.

- za stawką w wysokości 0,60 zł od 1 m² dla powierzchni do 7.000 m² opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych,

- za stawką w wysokości 0,69 zł od 1 m² powierzchni powyżej 7.000 m² opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

- od gruntów pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 ha powierzchni – 3,35 zł

Radny Grzegorz Mitko zapytał, czy mamy takie – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie, natomiast stawka musi zostać uchwalona.

Innych propozycji nie stwierdzono, przyjęto stawkę w wys. 3,35 zł.

Radny Alojzy Wita zapytał, o grunty zalewiska w Połomi przy ul. Wolności – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w tej grupie znajdują się grunty typu „B”, które w poprzednim roku zostały wykazane przez geodezję.

- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni – 0,15 zł .
Innych propozycji nie zgłoszono.

§ 2 uchwały mówi o zwolnieniach z podatku od nieruchomości lub ich części zajętych na potrzeby gminnych jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: czy mają Państwo pytania do § 2?

Radny Alojzy Wita zapytał, czy chodzi też o Kluby sportowe, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Kluby nie są gminną jednostką organizacyjną.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr II/6/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportu na 2007 r.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że projekt uchwały zawiera szczegółowe informacje specjalistyczne typu: pojazdy z katalizatorem, z zawieszeniem pneumatycznym, zawieszniem osi jezdnych ... itp., Radni mieli czas na zapoznanie się z projektem.

Proponowane stawki są na poziomie ubiegłego roku. Zwróciła się do Radnych: Czy Państwo życzyście sobie, aby każdą pozycję analizować oddzielnie – nie.

Radny Roman Tatarczyk poinformował, że jest posiadaczem samochodu o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t. Samochód może być prowadzony przez osobę z prawem jazdy kat. B. Zapytał, czy powinien płacić podatek, czy też nie od tego pojazdu, otrzymał upomnienie o jego zapłatę. Gdzie jest granica, czy do 3,5 tony należy płacić podatek, czy też zaliczyć pojazd, od masy 3,5 t.

Skarbnik Gminy poprosiła o czas na wyjaśnienie sprawy.

Radca Prawny podał, że sprawa poruszona przez Radnego dotyczy wykonanie uchwały, natomiast na sesji należy ją podjąć. Projekt uchwały powiela zapisy ustawowe, ustawodawca tak zakwalifikował pojazdy. Rolą Rady jest ustalić podatki i to powinna zrobić. Natomiast sprawa poruszona przez Radnego dotyczy jej stosowania, a nie uchwalania. Zainteresowany ma prawo się odwołać od decyzji jeśli uważa, że jest niesłuszna.

W związku z kolejnym pytaniem Radnego, o sposób odwołania się Radca Prawny kontynuował, że należy odwołać się do Urzędu Gminy, który będzie wyjaśniał tę sprawę.

Podejmując uchwałę mówimy o stawkach, a nie o ich stosowaniu. To właśnie jest kwestia do wyjaśnienia.

Radny R. Tatarczyk dodał, że w dowodzie rejestracyjnym jest zapisane, że pojazd jest o masie do 3,5 t, natomiast w uchwale jest zapis od 3,5 t.

Radna Aleksandra Merta –Woryna zapytała, kto powinien zinterpretować zapis?

Radca Prawny wyjaśnił, że dwa różne Ministerstwa stworzyły dwa akty prawne i nie porozumiały się w tej kwestii, stąd bierze się rozbieżność.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że w uchwale nie można zapisać inaczej, tylko zgodnie z ustawą. Stawki są takie same, jak w ubiegłym roku. Nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć tej sprawy. Zdaję sobie sprawę z problemu, natomiast zapis jest zgodny z ustawą. Czy pozostawimy stawki na poziomie ubiegłego roku ?

Radny Roman Bura zauważył, że są podane tylko górne granice, jaka jest dolna granica, były kiedyś podane podziały.

Radca prawny odpowiedział, że zależnie od przedziału, górne stawki w danej grupie mogą być niższe od dolnych w kolejnej grupie. Dlatego ustawodawca wycofał się z podziałów, i wprowadził tylko stawki górne.

Radny Roman Tatarczyk : jeśli przyjmiemy uchwałę zgodnie z projektem, to nadal będzie problem istniał.

Radca prawny odpowiedział, że nie możemy inaczej postąpić. Po podjęciu uchwały trzeba dokonać jej interpretacji, ale to nie na tej sali.

Przewodnicząca Rady Gminy: ponieważ wystąpił problem to zanim zostaną naliczone podatki Wójt wystąpi o interpretację przepisu.

Skarbnik Gminy zobowiązała się, iż wystąpi o zinterpretowanie zapisu ustawy.

Radny Roman Tatarczyk zaproponował stawkę podatku w tej pozycji w wysokości 300 zł.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, ile mamy w Gminie takich pojazdów.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w obecnej chwili nie może udzielić odpowiedzi, pojazdy należy wyliczyć zgodnie z ewidencją komputerową. Zwróciła również uwagę, że żadna Gmina nie zmienia stawek tego podatku. Zapytała Radnych czy pamiętają, że swego czasu byliśmy Gminą o najniższych stawkach podatku od środków transportu, o czym pisano również w prasie.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie stawki podatku: 408 zł i 300 zł.

Za stawką w wysokości 408 zł opowiedziało się 8 Radnych, za 300 zł – 7 Radnych, w związku z czym obowiązywać będzie stawka w wys. 408 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy odstąpiła od odczytania całej treści projektu uchwały.

Uchwała nr II/7/2006 została podjęta 14 głosami za

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Projekt uchwały w sprawie podatku od posiadania psów.

Zgodnie z sugestią Radcy Prawnego Przewodnicząca poinformowała, że jest propozycja, aby w § 1 rozszerzyć zapis w pkt. 2 – „Zwolnić z podatku osoby posiadające jednego psa. W razie posiadania większej ilości psów zwolnienie dotyczy pierwszego psa.” – Radni zaakceptowali propozycję.

Uchwała nr II/8/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Projekt uchwały w sprawie opłaty administracyjnej za wydanie wypisu i wyciągu z planu zagospodarowania przestrzennego na 2007 rok.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr II/9/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w § 1 projektu w wierszu pierwszym wpisać wszystkie rodzaje pojazdów, uśredniając wysokość podatku z uwagi na to, iż nie występuje u nas sprzedaż z samochodu ciężarowego. Zaproponowana kwota podatku to 26 zł.

Radny Zygmunt Wolny proponował 25 zł, za czym opowiedziało się 8 Radnych, za kwotę 26 zł – 7 Radnych.

Radny Grzegorz Mitko dopytywał o sprzedaż prowadzoną na terenie placu obok Urzędu Gminy. Kto pobiera opłatę targową ?

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie jest prowadzona sprzedaż na placu obok Urzędu, przyjeżdżają natomiast samochody z towarami do apteki. Poinformował, że jeśli miało to miejsce, zostanie wydany zakaz handlu na tym terenie.

Przy sprzedaży z ręki zaproponowano stawkę 18,00 zł – nie zgłoszono innych propozycji, Przy sprzedaży ze straganów - Radny Alojzy Wita podał, że są problemy z kasowaniem opłat za taką sprzedaż. W związku z tym, że sprzedający łączą swoje stragany zaproponował, aby wysokość opłaty ustalić od 1 m bieżącego straganu.

Radny Roman Bura zaproponował 10 zł od 1 m bieżącego.

W dyskusji padały propozycje, aby opłata była naliczana od metra 2, ostatecznie przyjęto opłatę od metra bieżącego w wysokości 10 zł.

Radny Alojzy Wita wnioskował o ustalenie również opłat za karuzele i wpisanie jej do uchwały.

Radca prawny wyjaśnił, że czym innym jest handlowanie, a czym innym prowadzenie karuzeli – to jest usługa, za którą należy pobierać czynsz.

Skarbnik Gminy potwierdziła, że jest to stosowane.

Przewodnicząca Rady dodała, że o tym mówi ustawa, więc my nie możemy rozstrzygać czegoś, na co nie mamy wpływu.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr II/10/2006 została podjęta 14 głosami za,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 1.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji danych do ustalenia podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Uchwała Nr II/11/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Radni na pierwszej sesji otrzymali Statut Gminy i Regulamin Rady Gminy, który w jednym z rozdziałów mówi o powołaniu przez Radę stałych Komisji. Radny może być członkiem najwyżej dwóch komisji stałych.

Rada wybiera przewodniczących komisji, określa zakres działania komisji, określa również liczbę członków – mieliśmy dwie komisje ośmioosobowe. Myślę, że z lat doświadczeń Państwo wiedzą, że szybciej się pracuje w mniejszym składzie, a przy większej ilości komisji. Dochodzą do mnie głosy, że jesteście skłonni powołać trzecią komisję. Komisje doraźne mogą być powoływane według potrzeby, po załatwieniu konkretnej sprawy komisja taka przestaje działać.

Zaproponowała podawać propozycje powołania Komisji.

Radny Tadeusz Wroński podał, że po przeprowadzonej rozmowie z kilkoma Radnymi proponuje powołać trzecią komisję, bowiem Radny nie powinien być ograniczony, ale pracować w tylu komisjach, na ile pozwala na to Regulamin. Każdy Radny będzie mógł być w dwóch Komisjach. Drugi aspekt to to, że mamy dużo problemów do rozwiązania, które mogłyby być dyskutowane na komisjach. W małym składzie lepiej się dyskutuje, a mamy osoby, które znają się na różnych zagadnieniach. W większości okolicznych gmin działają trzy komisje, a radni pracują w dwóch komisjach. Przy takiej ilości komisji możemy być przygotowani do sesji. Będzie realizowana kanalizacja w dwóch sołectwach, będzie budowana autostrada, problemy będzie można bliżej poznać.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała jakie komisje pracują w okolicznych Gminach - Lubomi, Świerkianach, Godowie, Markłowicach, Gorzycach.

Radna Aleksandra Merta-Woryna podała, że mamy możliwość otrzymania środków z Unii Europejskiej, dlatego zasadne byłoby powołanie komisji, która zajęłaby się tymi sprawami.

Radny Tadeusz Wroński zgłosił wniosek formalny o powołanie trzeciej, stałej komisji.

Radny Alojzy Wita zgłosił wniosek formalny o powołanie czwartej komisji stałej.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała wnioski pod głosowanie:

- za powołaniem trzech komisji opowiedziało się 14 Radnych,

- za powołaniem czterech komisji opowiedział się 1 Radny.

Radny Janusz Krzyżok zawnioskował, aby członkowie komisji mieli wgląd do robót, które są wykonywane w Gminie. Jego zdaniem z dalsza widać lepiej, należy przyjrzeć się robotom. Członkowie komisji wspólnie z inspektorem nadzoru mogą sprawdzić wykonywane roboty. Mamy przykład, że zawaliła się hala, hipermarkiet, gdzie roboty nadzorowali inspektorzy nadzoru.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Komisja Spraw Społecznych sprawdzała na terenie szkół, czy prace zostały wykonane, miało to więc miejsce.

Radny Alojzy Wita podał, że kompetencje Radnych i Wójta są określone, nie widzi potrzeby aby Radni mieli kogoś sprawdzać. Sam jest natrętny, często pojawia się tam, gdzie coś się robi, a nikt go jeszcze nie wyrzucił.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że na każdej komisji można poruszyć wszystkie problemy. Radni mają możliwość uczestniczyć w posiedzeniu każdej komisji i być głosem doradczym, nie mogą jedynie brać udziału w głosowaniu, jeśli nie są członkiem danej komisji.

Radny Tadeusz Wroński dodał, że jeśli wystąpi istotny problem, to można zorganizować wspólne posiedzenie komisji. Zaproponował powołać Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radni zdecydowali również o powołaniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji. Przedmiotem działalności trzeciej Komisji będzie: pozyskiwanie środków zewnętrznych, sprawy infrastruktury technicznej i inwestycji prowadzonych w Gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała powołać przewodniczących komisji, a w czasie przerwy będzie można się określić i dobrać skład komisji. Taka procedura jest zapisana w naszym Regulaminie.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy Regulamin pozostawimy taki jaki jest. Nie zapytaliśmy naszych nowych Radnych, czy chcą dokonać zmiany Regulaminu.

Przewodnicząca Rady Gminy: nikt z Państwa nie wniósł wniosku o dokonanie zmiany Regulaminu.

Radny Roman Tatarczyk: my nie mamy podane, że będziemy coś zmieniać i pracować nad Regulaminem.

Przewodnicząca Rady Gminy: na dzień dzisiejszy Statut i Regulamin obowiązuje, ale jeśli Państwo wystąpiacie o zmianę, to na przyszłej sesji można tego dokonać. Tylko byłoby dziwne, że dzisiaj ustalimy skład komisji, a na kolejnej sesji dokonamy zmiany zapisu o komisjach.

Radny Roman Tatarczyk: jak powołamy komisje, skoro Regulamin mówi o dwóch stałych komisjach.

Przewodnicząca Rady Gminy: jest mowa w Regulaminie o stałych komisjach, nie jest podana ich liczba.

Radny Roman Tatarczyk przyznał, że to uszło jego uwadze.

Przewodnicząca Rady Gminy powtórzyła: jeśli Państwo uznacie, że coś trzeba zmienić w Regulaminie, to możemy to zrobić. Ale możemy powołać tyle komisji, ile uznamy, że trzeba. Mamy też zapis, że Radny może pracować najwyżej w dwóch komisjach. Proszę podawać propozycje kandydatur na Przewodniczących Komisji, będą to wstępne ustalenia, bez podejmowania uchwały.

Na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zaproponowano Pana Tadeusza Wrońskiego, który wyraził na to zgodę. Radni jednogłośnie zaakceptowali jego kandydaturę.

Na Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych zaproponowano Panie: Bożenę Musiolik i Jolantę Cieślik. Wymienione wyraziły zgodę na kandydowanie, w głosowaniu 14 Radnych przy 1 głosie wstrzymującym się opowiedziało się za kandydaturą Radnej Bożeny Musiolik. Na Przewodniczącego Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji zaproponowano Panią Jolantę Cieślik i Panią Aleksandrę Merta-Woryna. W wyniku głosowania Pani Jolanta Cieślik otrzymała 10 głosów, wstrzymało się od głosu 5 Radnych. Pani Aleksandra Merta-Woryna otrzymała 5 głosów, 10 Radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przedstawiono składy osobowe poszczególnych Komisji:

- Komisja Spraw Społecznych : Aniela Gašior, Jolanta Cieślik, Wiesława Tatarczyk-Sitek, Grzegorz Mitko, Adam Brudny.
- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: Aleksandra merta-Woryna, Marek Liśnikowski, Alojzy Wita, Roman Bura, Roman Tatarczyk,

Grzegorz Mitko, Zygmunt Wolny.

- Komisja Planowania, Infrastruktury i Inwestycji: Aleksandra Merta-Woryna, Aniekla Gąsior, Roman Tłotka, Bożena Musiolik, Tadeusz Wroński, Janusz Krzyżok, Adam Brudny.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekty uchwały w sprawie:

- powołania komisji Rady Gminy.

Uchwała Nr II/12/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Po podjęciu powyższej uchwały, Radny Alojzy Wita zgłosił wolę uczestnictwa w pracach Komisji Spraw Społecznych.

Radca prawny poinformował, iż w przypadku podjętej już uchwały w danej sprawie Przewodnicząca Rady Gminy powinna najpierw przegłosować ponowne głosowanie uchwały, a następnie głosować samą już uchwałę.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: kto jest za ponownym głosowaniem uchwały – za opowiedziało się 15 Radnych, głosów przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Alojzy Wita został członkiem Komisji Spraw Społecznych.

Za podjęciem uchwały Nr II/12/2006 opowiedziało się 14 Radnych

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Gminy.

Uchwała nr II/13/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wytypowania członków Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana do udziału w pracach komisji stypendialnej. Zgodnie z Regulaminem przyznawania, wypłacania i cofania stypendiów Wójta Gminy należy wytypować dwie osoby z członków wymienionej Komisji do udziału w pracach Komisji Stypendialnej. Regulamin taki został uchwalony przez Radę w dniu 27.09.2004 r. – wypis z uchwały zawiera załącznik nr 4

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zgłaszanie Radnych do pracy w Komisji.

Zgłoszono kandydatury Radnej: Anieli Gąsior, która wyraziła na to zgodę i Radnej Bożeny Musiolik, która również się zgodziła. Innych propozycji nie podano.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: Kto jest za zamknięciem listy kandydatów – 15 Radnych jednogłośnie opowiedziało się za.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr II/14/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Projekt uchwały w sprawie wytypowania członków Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana do udziału w pracach Komisji Konkursowej powołanej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Mszanie oraz Dyrektora Wiejskiego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mszanie – wypisy z Zarządzeń Wójta nr OA.0151-158/06 i nr OA. 0151-159/06 z dnia 22.11.2006 r. stanowią załączniki nr 5 i 6. Przewodnicząca poprosiła o podawanie kandydatów do udziału w pracach Komisji.

Zgłoszono Radnych:

- Aleksandrę Merta-Woryna, która zgodziła się kandydować,
- Romana Tatarczyk - nie wyraził zgody,
- Grzegorza Mitko – wyraził zgodę,
- Alojzego Wita – zgodził się,
- Anielę Gąsior – zgodziła się,
- Tadeusza Wroński – nie zgodził się,
- Romana Tłołka – nie zgodził się.
- Zygmunta Wolny – nie zgodził się,
- Janusza Krzyżok – nie zgodził się.

Radny Zygmunt Wolny zaproponował zamknąć listę kandydatów.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, kto jest za zamknięciem listy – Radni jednogłośnie 15 głosami opowiedzieli się za zamknięciem.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zgłoszone kandydaty, w wyniku czego kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- Aleksandra Merta Woryna – 4 głosy,
- Grzegorz Mitko - 10 głosów,
- Alojzy Wita - 3 głosy,
- Aniela Gąsior - 10 głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, wytypowani członkowie Komisji to: Aniela Gąsior i Grzegorz Mitko.

Uchwała nr II/15/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Radny Zygmunt Wolny zapytał co z biblioteką, dlaczego jest ogłaszany konkurs?

Wójt odpowiedział, że kończy się okres umowy, na podstawie której zatrudniony był Dyrektor, więc należało ogłosić konkurs.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2006 r.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Ministerstwo Finansów dokonało korekty subwencji oświatowej i w związku z tym zwiększono pozycję dochodów budżetowych jak i wydatków. Podała, że przyznana cała subwencja oświatowa pokrywa jedynie w 36 % wydatki związane z oświatą. Odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr II/16/2006 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Ad. 9

Wójt Gminy poinformował, w związku ze złożoną interpelacją przez Radnego Romana Tatarczyka na poprzedniej sesji, że Gmina wejdzie w porozumienie z Radą Powiatu w sprawie odzyskania płyt chodnikowych z rozbiórki chodnika w Gogołowej. Płyty te mogą zostać wykorzystane do ułożenia przejścia, o którym jest mowa w interpelacji.

Ad. 10

Radny Alojzy Wita złożył interpelację w sprawie wykonania na ul. Wolności linii oddzielającej oś jezdni. Brak linii jest szczególnie niebezpieczny podczas mgły – załącznik nr 7

Wójt Gminy odpowiedział, że w związku z tym, że jest to droga powiatowa, sprawa zostanie skierowana do Zarządu Powiatu.

Radny Alojzy Wita zwrócił się z pismem o ustawienie lustra na ul. Centralnej, obok posesji Mrozek – załącznik nr 8.

Wójt odpowiedział, że wyjazd tam jest krótki, można taki wniosek uwzględnić.

Radny Tadeusz Wroński zapytał o koszt ustawienia lustra – około 1.500 zł.

Radna Aleksandra Merta-Woryna złożyła pisemny wniosek /załącznik nr 9/ o:

- złożenie przez członków Komisji Rewizyjnej listy krewnych i powinowatych, którzy ze względu na wykonywaną pracę mogliby być kontrolowani przez Komisję.
- zamieszczenie uchwał na stronach internetowych Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy potwierdziła, że członek Komisji Rewizyjnej podlega wyłączeniu z udziału w pracach Komisji w pewnych okolicznościach, miało to miejsce w poprzedniej kadencji, Radna Renata Szamanek nie uczestniczyła w kontroli Wiejskiego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mszanie.

Klub Radnych Kultura i sport w Gminie złożył zapytanie w sprawie konkursu na dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Mszanie – załącznik nr 10.

Wójt Gminy oświadczył, że kończy się okres zatrudnienia Dyrektora, więc należało ogłosić konkurs. Jest to zgodne z procedurą, jest taki wymóg. Nie podałem pół prawdy, czy nieprawdy, jak to jest napisane w piśmie - jeśli kończy się umowa pracownikowi konkurs będzie ogłaszany. Udzielę w tej sprawie odpowiedzi pisemnej – tak jak tego sobie życzy Klub Radnych.

Radny Roman Tatarczyk zapytał dlaczego tylko na dwa lata została spisana umowa z pracownikiem, ponieśliśmy koszt i teraz taki cios robimy pracownikowi.

Radny Grzegorz Mitko zapytał, jak wygląda sprawa umów, na jak długo będą zawierane?

Wójt odpowiedział, że umowy wolałby podpisywać na krótko. Wszyscy będą stawać do konkursu. Nikt nie powinien tego odbierać jako złośliwość. Gdyby to miało tak wyglądać, to można było określić inne warunki kandydatom, wyraźnie byłoby napisane wykształcenie bibliotekoznawcze.

Przewodnicząca Rady Gminy dopowiedziała, że to samo dotyczy Dyrektorów Szkół. Jest taki wymóg, wszyscy dyrektorzy muszą stawać do konkursu.

Radny Zygmunt Wolny zapytał o sprawę Dyrektora GOS-u, czy to prawda o czym donosiła prasa.

Wójt odpowiedział, że nie będzie się opierał na informacjach gazetowych.. Do dnia 10 stycznia przyszłego roku ma obowiązek wystąpić z zapytaniem o karalność pracowników do Centralnego Rejestru Skazanych. To zostanie wykonane. Jeśli się okaże, że Dyrektor był karany, to nie będzie pracował na tym stanowisku.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że na kolejnej sesji, jeszcze w miesiącu grudniu Rada będzie uchwalać budżet.

Ad. 9

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

G. Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek