

Protokół Nr XVII/09

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 27 kwietnia 2009 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 18.45.

Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy i Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że 13-tu Radnych obecnych na sesji zapewnia prowadzenie prawomocnych obrad - pełny skład Rady Gminy to 15 członków – listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad – co już zrealizowano
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy w 2008 r.
7. Informacja o umorzeniach, odroczeniach, rozłożeniu na raty i zwolnieniach podatkowych w Gminie w 2008 r.
8. Absolutorium dla Wójta Gminy.
9. Podjęcie uchwał.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Za takim porządkiem obrad opowiedziało się jednogłośnie 13-tu Radnych.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych z pytaniem , czy mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 12 radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Do sali obrad wszedł Radny Marek Liśnikowski.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły interpelacje, w związku z czym nie będzie realizowany pkt 10 porządku obrad.

Natomiast Pan Robert Grabiec - obecny w sali posiedzeń - przekazał pismo, w którym zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu głosowania projektu uchwały dot. zmiany studium – pismo w załączniku nr 3.

Z przyczyn osobistych nie może pozostać na dzisiejszym posiedzeniu, a jako osoba zainteresowana kwestią ujęcia w studium działki nr 623/31 chciałby być obecny w trakcie głosowania.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że ze względów proceduralnych nie ma możliwości odroczyć głosowania projektu uchwały.

Wójt Gminy poddał pod rozagę propozycję opracowania nowego, całościowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Czy nie lepiej podać do publicznej wiadomości ogłoszenia o naborze wniosków i zgodnie z potrzebami mieszkańców dokonać kompleksowej aktualizacji Studium, o co wnioskowała również Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Radna Aleksandra Merta-Woryna poparła propozycję Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że w takim przypadku opóźniony zostanie termin uchwalenia Studium. Należy mieć na uwadze osoby, które chcąc rozpocząć inwestycje budynków mieszkalnych niektórzy już od września ubiegłego roku oczekują na podjęcie uchwały.

Po przedyskutowaniu kwestii, Przewodnicząca Rady Gminy zapewniła Pana Grabca, że w przypadku dzisiejszego głosowania projektu uchwały o zmianie Studium działka, którą jest zainteresowany nie zostanie wyłączona z całości i wprowadzona odrębnym projektem uchwały.

Ad. 5

Skarbnik Gminy omówiła wydane Zarządzenie o zmianach w układzie wykonawczym budżetu Gminy na rok bieżący.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami jak w załączniku nr 4.

Radny Alojzy Wita zapytał, jaka była nazwa Firmy, która wykonywała roboty cząstkowe na drogach w ubiegłym roku.

Wójt odpowiedział: nie wiem, należy sprawdzić spisana umowę. Został zorganizowany przetarg na roboty cząstkowe i awaryjne, na rok bieżący wybrano Firmę Gabor. Wybór był prosty, bowiem zgłosiła się tylko jedna Firma.

Radny kontynuował, że Firm, które zawierały umowy na wykonanie zadań w Gminie było dużo, a wszystkie oddalone od Śląska. Co było powodem - czy były rozbieżności w cenach aż tak duże?

Wójt odpowiedział, że wszystko odbyło się zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Informacja o ogłoszeniu przetargu ukazuje się na stronie internetowej Urzędu, a także w Biuletynie zamówień publicznych. Firma, która daje najkorzystniejszą cenę jest wybierana, co nie zawsze oznacza, że jest najlepsza. Cena, zgodnie z ustawą, jest jednym z najważniejszych kryterium wyboru wykonawcy zadania.

Radny utrzymywał, że dajemy duże pieniądze na remonty naszych obiektów, które nie istnieją znowu tak długo.

Wójt odpowiedział, że remonty są konieczne. Jeśli nie będziemy ich wykonywać, to budynki zapuszczą się w ruinę. Jednoznacznie w ustawie o zamówieniach publicznych jest zapisane, że oferowana cena przez wykonawcę zadania zaważa o jego wyborze.

Zastępca Wójta dopowiedział, że należałoby uzmysłwić ustawodawcom, że cena nie powinna być podstawowym kryterium wyboru wykonawcy zadania.

Do sali posiedzeń wszedł dotychczas nieobecny Radny Roman Tłołka.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Skarbnik, która omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2008 – załącznik nr 5.

Poprosiła, aby dochody zostały przedstawione w formie tabelarycznej, po czym Radni będą zadawać pytania do strony dochodów.

Skarbnik Gminy podała, że po stronie dochodów budżet uchwalony na dzień 1 stycznia 2008 stanowił kwotę 15.738.563,00 zł i w ciągu roku uległ zwiększeniu o kwotę 493.670,57 zł w wyniku podjętych uchwał Rady Gminy i zarządzeń Wójta Gminy.

Został zrealizowany w wysokości 113 %, przy planie 16.232.233,57 zł wykonano 18.386.881,60 zł. Część nadwyżki budżetowej z roku poprzedniego zaangażowana w działalność roku 2008 stanowiła kwotę 2.327.250 zł.

Dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 103 %,

- dotacje celowe z budżetu państwa w wysokości 92 % / kształtuje się to prawidłowo, ponieważ na koniec roku ma miejsce zwrot dotacji celowej/,
- dotacje celowe z powiatu na zadania realizowane na podstawie porozumień 100 %,
- dotacje z funduszy celowych 61 %
- subwencja ogólna, w tym część oświatowa 100 %.

Radny Jan Białoń zapytał, z czego wynika znaczny wzrost dochodów z tyt. odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Jastrzębska Spółka Węglowa przekazała zaległy podatek od nieruchomości łącznie z odsetkami – jest to podatek od wyrobisk.

W związku z pytaniem Radnego Tadeusza Wrońskiego o kolejne wpłaty z tego tytułu, Pani Skarbnik poinformowała, że jest prowadzona korespondencja ze Spółką w sprawie wyjaśnienia powodów zmniejszenia powierzchni wykazanej do opodatkowania.

Po stronie wydatków, w okresie sprawozdawczym w porównaniu do uchwalonego na 1. 01. 2008 /16.364.813,00 zł/ budżet uległ zwiększeniu o kwotę 2.257.748,57 zł.

Przy planie 18.622.561,57 zł wydatkowano 16.842.407,23 zł, co stanowi 90 % realizacji.

Pani Skarbnik podała realizację wydatków budżetowych w poszczególnych rozdziałach .

Poinformowała, że niska realizacja wydatków nastąpiła w działach:

- Transport i łączność - 54 % z uwagi na fakt, że nie wykonano planowanej do przebudowy ul. Wesołej w Mszanie /która w chwili obecnej spełnia funkcję łącznika pomiędzy ul. 1 Maja i ul. Wodzisławską/ ze względu na zmianę organizacji ruchu w wyniku budowy Autostrady A-1. Rozpoczęcie realizacji inwestycji znacznie utrudniłoby komunikację na terenie Sołectwa Mszana.
- Gospodarka mieszkaniowa – 52 % ze względu na brak decyzji Starosty Wodzisławskiego określającej wysokość odszkodowania za grunty zajęte pod drogi gminne.
- Działalność usługowa – 36 % - nie odbył się przetarg na wykonanie zmian planów zagospodarowania przestrzennego z uwagi na zmianę przepisów oraz przedłużenie procedury zmiany studium uwarunkowania gminy.

Placówki oświatowe zrealizowały budżet w wysokości 96 %, z czego na zadania remontowe wydatkowano w:

- Zespole Szkół w Mszanie 33.680,33 zł /około 30.000 zł remont dachu/,

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Połomi 73.406,00 zł /roboty malarskie 46.670,83 zł, 20.143,00 roboty dekararskie,
 - Zespół Szkół w Gogołowej – przeglądy okresowe na kwotę 3.059,24 zł.
- Gminy Ośrodek Sportu wydatkował kwotę 997.207 zł, z czego kwota 97.119, 14 zł to wydatki nie wygasające w roku budżetowym, przeznaczone na budowę boiska treningowego w Mszanie.

Wydatki, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2008 występują również w działach:

Transport i łączność – 39.650 zł z przeznaczeniem na opracowanie koncepcji układu drogowego na Szybach Zachodnich z ostatecznym terminem wykorzystania 30 kwietnia 2009 r.,

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 5.856 zł na wykonanie dokumentacji PT oświetlenia odnogi ul. Centralnej oraz przyłącza z ostatecznym terminem wykorzystania 30 kwietnia 2009 r.

Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wobec zaplanowanych przychodów w kwocie 3.000 zł został zrealizowany w wysokości 1.139.749,06 zł .
Wydatki Funduszu w okresie sprawozdawczym wyniosły 23.329,28 zł.

Institucje Kultury wykonały plan finansowy w wysokości:

- Wiejski Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mszanie – otrzymana dotacja przedmiotowa to kwota 295.000 zł, zrealizowane dochody własne – 37.732,67 zł,
- Wiejski Ośrodek Kultury i Rekreacji w Połomi – dotacja przedmiotowa 307.000,00 zł , zrealizowane dochody własne – 50.039,43 zł,
- Gminna Biblioteka Publiczna w Mszanie – otrzymana z budżetu Gminy dotacja to 160.000 zł, dotacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa narodowego to kwota 7.500 zł, dochody własne z usług ksero to 136,00 zł.

Institucje kultury na dzień 31 grudnia 2008 r. nie posiadały żadnych zobowiązań i należności.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Radnych o pytania do przedstawionej informacji.

Radny Jan Białoń zapytał, czego dotyczy i dlaczego aż tyle opłata za usunięcie drzew.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na wniosek Spółki w sprawie wycinki drzew Wójt wystosował stosowną decyzję, z której wynikała wysokość opłaty. Opłata mogła jedynie wpłynąć na konto Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wyniosła:

- 1.086.600,00 zł za wycinkę w rejonie zwałowiska Pochwacie,
- 50.645,95 zł za wycinkę w rejonie pasa strefy kontrolowanej gazociągu wysokoprężnego relacji Świerklany – Radlin.

Zastępca Wójta dodał, że wpływy tytułem wycinki drzew i krzewów pomogą sfinansować wykonanie przyłączy kanalizacyjnych.

Radny Alojzy Wita : kanalizacja zostanie ukończona dopiero w roku 2009 lub 2015, czy później będzie możliwość skorzystania z propozycji dofinansowania przyłączy, na co Wójt odpowiedział: tak.

Radny kontynuował pytanie o wysokość dotacji dla „Połomianki”, Klubu Skatowego, Koła Gospodyń Wiejskich.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła Radnemu uwagę, że na poprzedniej sesji sprawozdania składali Dyrektorzy Instytucji Kultury, którzy podawali te informacje.

Wójt dodał, że to są drobne kwoty, które były wydatkowane przy okazji organizacji różnych

spotkań.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że takie szczegółowe dane posiadają instytucje kultury, na str. 45 i 46 sprawozdania zapisano wysokość przekazanych dotacji celowych.

Ponieważ Radny nadal dopytywał o środki otrzymane przez Klub Skatowy – Wójt odpowiedział, że bezpośrednio ta organizacja nic nie otrzymała.

Zdaniem Radnego instytucje te nie powinny „chodzić i błagać” o środki. Jeśli już nie są organizowane festyny, to przynajmniej środkami powinno się przekazywać organizacjom.

Radna Aleksandra Merta-Woryna dodała, że w tym momencie ma różne uczucia. Bo nie wie o co chodzi Radnemu. Czy to źle czy dobrze, że dostali środki, chociaż nie są to duże pieniądze. Bo jeśli WOKiR otrzymuje dotację, to korzystają z tego nasi mieszkańcy.

Pani Przewodnicząca ponownie podała, że marzec zgodnie z przyjętym planem pracy był miesiącem sprawozdań Ośrodków Kultury i najprościej było zapytać Dyrektora Ośrodka ile pieniędzy organizacje otrzymały. Pani Skarbnik takich możliwości nie ma.

Radny pytał, czy stowarzyszenia, które mają statuty mogą sami robić projekty ?

Zdaniem Wójta, jeśli instytucja kultury otrzyma dotację w wysokości 350.000 zł z budżetu Gminy, to wystarczająco, aby wszystkie stowarzyszenia mogły skorzystać z tych środków.

Mamy porównanie z innymi Gminami, gdzie środki na ten cel wydatkowane są znacznie niższe.

Radny Zygmunt Wolny dodał, że wszystkie działające u nas grupy są zadowolone z otrzymanych kwot.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dot. sprawozdania z wykonania budżetu.

Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr 4100/V/41/2009 z dnia 15 kwietnia 2009 r. RIO jak w załączniku nr 6.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy w roku 2008 zostało przeanalizowane przez Komisję Budżetową. Komisja sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Ad. 7

Wójt przedstawił informację o umorzeniach, odroczeniach, rozłożeniu na raty i zwolnieniach podatkowych w roku 2008:

- dokonano umorzenia podatku rolnego i od nieruchomości na kwotę 2.166,80 zł,
- odroczenia podatku na kwotę około 1.000 zł,
- zwolnień z podatku na kwotę 969 zł. Zwolnienia z opłaty dokonano na wniosek Ogródków Działkowych ”Storczyk”, zwolnienie to przysługuje ustawowo.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24 marca br. rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu i skierowała wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium – załącznik nr 7.

Izba Obrachunkowa wydała opinię w sprawie wniosku Komisji – w formie Uchwały Nr 4100/V/14/2009 z dnia 31 marca br. podpisaną przez Przewodniczącego V Składu Orzekającego. – załącznik nr 8.

Przewodnicząca odczytała wniosek Komisji i opinię RIO.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mszana za 2008 r. oraz udzielenia absolutorium Wójtowi z tego tytułu.

Uchwała Nr XXVII/20/2009 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy złożyła Wójtowi gratulacje, Wójt podziękował Radnym za udzielenie absolutorium i zapewnił o dalszej współpracy.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 10 min przerwę w obradach.

Ad. 9

Po wznowieniu obrad przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Katarzynie Bylickiej, która przedstawiła poniższe wyjaśnienia.

Rada Gminy Mszana w dniu 02 marca 2009 r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli”.

Zgodnie z zawartymi zapisami – uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Uchwała opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 20 kwietnia 2009 r. Wejdzie w życie 14 dni od jej ogłoszenia, czyli 5 maja 2009 r.

Regulamin wynagradzania nauczycieli na 2008 r. – zgodnie z zapisami ustawowymi obowiązywał do dnia 23.04.2009 r.

Powstała luka prawna między dniem 23.04.2009 r. a 05.05.2009 r.

Uchwała, którą radni otrzymali przygotowywana była w czasie, gdy jeszcze istniało prawdopodobieństwo, iż uchwała opublikowana zostanie w takim czasie, aby zaczęła obowiązywać najpóźniej od dnia 24.04.2009 r. i wtedy zaistniałaby ciągłość obowiązywania przepisów prawnych, tj. regulaminu wynagradzania.

Niestety, tak się nie stało.

Wobec powyższego zaistniała konieczność przygotowania nowej treści uchwały.

Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego zmienił stanowisko w zakresie obowiązywania nowych regulaminów wynagradzania.

Na stronie www. opublikował to stanowisko, zgodnie z którym przyzwolono organom wprowadzać do regulaminów zapisy o wyrównywaniu wynagrodzeń od 01.01.2009 r.

Uchwała Nr XXVII/21/2009 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że Wiejskie Ośrodki Kultury i Rekreacji w Mszanie i Połomi ubiegają się o środki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego na lata 2007-2013.

WOKiR Mszana na realizację zadania: Modernizacja siedziby WOKiR poprzez zmianę konstrukcji i poszycia dachu, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie ścian zewnętrznych i założenie instalacji odgromowej, oświetlenia awaryjnego i klimatyzacji.

WOKiR Połomia na realizację zadania: Remont budynku WOKiR Połomia poprzez zmianę konstrukcji dachu nad salą imprezową, wentylację, klimatyzację, wymianę kotła c.o. i instalacji p.poż oraz instalację elektryczną.

Tytułem zabezpieczenia 25 % wkładu własnego należy udzielić dotacji podmiotowej Ośrodkom, dla Mszany: 131.404,50 zł, dla Połomi: 430.414,68 zł. Środki te zostały określone w projektach uchwał, które Radni otrzymali w dniu sesji. Stąd pytanie, czy Rada wyraża zgodę na wprowadzenie projektów uchwał do przegłosowania? – Radni jednogłośnie wyrazili zgodę.

Wójt poinformował, że 11 kwietnia upłynął termin złożenia wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Złożone zostały trzy wnioski.

Radny Tadeusz Wroński zwrócił uwagę, że różnią się tytuły udzielania dotacji, w Połomi początkowo była mowa o remoncie budynku.

Zastępca Wójta odpowiedział, że zależnie od zakresu robót wymaganych w związku z modernizacją budynków projekty tak zostały nazwane. W WOKiRze w Połomi zakres ustalonych prac jest znacznie szerszy niż w Mszanie.

Wójt dodał, że nikt nie przewidywał, że trzeba będzie remontować dach Ośrodka w Połomi. Dopiero w trakcie zrzućcia śniegu okazało się, że dach, znajdujący się nad salą imprezową ledwo się trzyma.

Nikt nie podejmie ryzyka pozostawienia dachu w takim stanie, który może runąć w trakcie imprezy.

Zdaniem Radnego Alojzego Wity projekty zostały przygotowane „na siłę”, aby tylko otrzymać kwotę 500 tysięcy zł dla każdego Sołectwa. Może nie mamy pomysłu na to co zrobić? W Gogołowej długo kombinowaliśmy na co wydać te pieniądze.

Przewodnicząca Rady Gminy i Wójt zwrócili uwagę : na co je pozyskać, bowiem jeszcze ich nie mamy.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że dyskusja toczyła się na Zebraniach Wiejskich, posiedzeniach Komisji i Sesji, Radna Jolanta Cieślak dodała, że zakres robót został określony wspólnie. Zadania są takie, jakie wyznaczono, chodzi o ustalenie dokładnego zakresu obejmującego 25 % ich kosztów.

Wójt ponownie zwrócił uwagę, że wymiana dachu w Połomi jest konieczna.

Radny nadal podnosił zakres remontu, projekt uchwały jak zaznaczył daje mu wiele do myślenia, nie zgadza się z takim zakresem robót.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zawnioskowała zamknąć dyskusję na powyższy temat, który został już szeroko omówiony również na Zebraniach Wiejskich.

Zastępca Wójta omówił kolejne dwa projekty uchwał w sprawie:

- 1/ podpisania z Wiejskim Ośrodkiem Kultury i Rekreacji w Mszanie umowy pożyczki,
- 2/ podpisania z Wiejskim Ośrodkiem Kultury i Rekreacji w Połomi umowy pożyczki.

W pierwszym przypadku udziela się pożyczki w kwocie 394.215,00 zł, w drugim 500.000 zł jako zabezpieczenie środków na realizację zadań.

Radny Alojzy Wita ponownie sprzeciwił się, jego zdaniem nie zostało określone dokładnie, co należy zrobić, nie było w ogóle mowy o wymianie dachu, klimatyzacji.

Radni zwracali Radnemu uwagę, że była mowa o remoncie. Teraz zostały zadania skonkretyzowane. Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: kto z Państwa rozumie treść uchwały – za opowiedziało się 14 Radnych, wobec jednego Radnego wstrzymującego się od głosu.

Wójt dodał: ja tu czegoś nie rozumiem. Od czasu do czasu jesteśmy przepytywani, czy umiemy sobie poradzić z funduszami unijnymi. Tu próbujemy coś zrobić i też jest źle. Jesteśmy blokowani, próbuje się ograniczyć zakres dając do zrozumienia, że nie wiemy co należy robić.

Radny Alojzy odpowiedział: nie jest źle, ale mam prawo o wszystko zapytać.

Radny Zygmunt Wolny zapytał, dlaczego dla Mszany nie planuje się wykorzystać całości środków.

Wójt odpowiedział, że początkowo rozważano kwestię remontu basenu, z czego zrezygnowano i zaproponowano remont dachu, a to koszt około 25.000 zł. Dla Mszany zakres został wykorzystany w całości, dla Połomi należy zapewnić większy zakres.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytywała kolejno projekty uchwał:

1/ w sprawie: udzielenia Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury i Rekreacji w Mszanie dotacji podmiotowej,

Uchwała nr XXVII/22/2009 została podjęta 14 głosami,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 1.

2// w sprawie: udzielenia Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury i Rekreacji w Połomi dotacji podmiotowej,

Uchwała Nr XXVII/23/2009 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

3/1/ podpisania z Wiejskim Ośrodkiem Kultury i Rekreacji w Mszanie umowy pożyczki,

Uchwała nr XXVII/24/2009 została podjęta 14 głosami,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 1.

4/ podpisania z Wiejskim Ośrodkiem Kultury i Rekreacji w Połomi umowy pożyczki.

Uchwała Nr XXVII/25/2009 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

Skarbnik Gminy odczytała pismo Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie z dnia 22 kwietnia br. / załącznik nr 9/ z prośbą o środki w wysokości brutto 80.445,10 zł z przeznaczeniem na odnowienie elewacji, ocieplenia niektórych ścian, wymianę stolarki drzwiowej oraz malowanie elewacji Krytej Pływalni. Całość wykonania tego zadania zamyka się kwotą 109.445,10 zł, GOS dysponuje kwotą 29.000 zł – pozostałe środki oczekuje, że zostaną przydzielone.

Dodała, że jest możliwość zagospodarowania środków rezerwowanych na budowę sali gimnastycznej w Gogołowej. W związku z tym, że przeniesienie środków nastąpi między

rozdziałami, nie jest wymagana uchwała Rady Gminy w tej sprawie, przeniesień dokona Wójt zarządzeniem.

Omówiła również projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy – projekt był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji w dniu 20 kwietnia br.

W związku z założonymi środkami jako pomoc finansowa w formie dotacji celowej dla Powiatu Wodzisławskiego z przeznaczeniem na pokrycie remontu chodnika przy ul.

Wiejskiej w Gogołowej, został przygotowany projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt.

Uchwała Nr XXVII/26/2009 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

W związku z uwagą Radnego Alojzego Wity powrócił temat budowy szatni sportowej w Połomi.

Wójt zwrócił uwagę, że podejmuje próby tego, aby coś zrobić dla Klubu Sportowego „Płomień”. Warto rozważyć obniżkę kosztów realizacji opracowanego projektu szatni. Firma Alpine nie podejmie się wymiany gruntu pod budynek szatni, jest w tej sprawie pismo. Już dzisiaj wiemy, że na materiałach będzie można zaoszczędzić około 1 mln zł. Rozważmy zmianę kubatury budynku. Może warto pod budynek poszukać innego terenu. Istnieje możliwość, aby ZOK wykonał odwiert, geolog sprawdziłby grunt – koszty w tym przypadku to wynagrodzenie geologa.

Radna Aleksandra Merta-Woryna mając na uwadze to, że priorytetem jest przedszkole w Mszanie i dlatego proponuje, aby na cele szatni zagospodarować pomieszczenia w budynku starej szkoły w Połomi. Jeśli tego nie da się wykonać, to może budynek szatni wybudować bliżej starej szkoły.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, dlaczego nikt się nie zastanowi nad tym, w jaki sposób wybudowano szatnię sportową na Wilchwach za kwotę 960 tysięcy zł. U nas budowa ma kosztować 4,5 mln zł, być może uda się koszty obniżyć o kwotę jednego miliona. Obiekt na Wilchwach też musi spełniać wymogi.

Wójt zaproponował zmniejszyć projekt szatni, w zamian proponując zagospodarować w starej szkole jedno pomieszczenie dla Zarządu Klubu sportowego i jedno dla Zarządu OSP.

Poddaje to pod rozwagę, niczego nie sugerując.

Radny Alojzy Wita wstając z miejsca /co jak oświadczył czyni ze względów zdrowotnych/ ostro sprzeciwił się wszelkim sugestiom Radnych i Wójta. Jak oświadczył z kubatury szatni niczego nie da się urwać. Są określone wymogi, którym trzeba sprostać – coraz więcej sędziów to kobiety, należy im zapewnić odpowiednie warunki. Może tak powiedzieć, bo na tym zna się bardzo dobrze. Co my chcemy małą chatkę pokrytą słomom z tego zrobić? Na drugi rok są wybory, może to coś zmieni.

Wójt odpowiedział, że takie groźby go nie przerażają, nie stawia na szali tego, czy zostanie wybrany. Kubatura budynku została zaprojektowana taka jak jest, a to jest również udziałem niektórych działaczy.

Radna Aniela Gąsior zwróciła uwagę, że nieraz już omawiano kwestię zaadaptowania budynku starej szkoły na szatnię sportową.

Radny Alojzy Wita przerwał wypowiedź Radnej, że to nie miejsce na szatnię. Chociaż cieszy się z tego, że budynek starej szkoły będzie remontowany, bo to będzie miejsce dla nowej siedziby Urzędu Gminy w Połomi. Firma Alpine nie podejmie się wymiany gruntu – a może

należy jeszcze raz zwrócić się w tej sprawie, może do kogoś innego, nie tylko z panem Dziwokim prowadzić rozmowy na ten temat.

Radna Aleksandra Merta Woryna zapytała, czy jeśli Firma Alpine podejmie się wymiany gruntu, czy to będzie w zamian za utrudnienia związane z budową autostrady?

Wójt odpowiedział, że nie, wymiana gruntu byłaby poza tym, co Alpine wykona jako rekompensata za uciążliwości dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały są rezerwowane środki w wysokości 55 tysięcy zł jako koszty przeprojektowania dokumentacji budowy szatni sportowej, a teraz brak zgody na to. Nie ma również zgody na brak zmiany lokalizacji – co więc dalej?

Radny Tadeusz Wroński podał, że nic się nie stanie jeśli środki – 55 tysięcy zł pozostaną zarezerwowane na to zadanie. Proponuję aby geolog się wypowiedział na temat terenu – tak jak to przedstawił Wójt. Uważam, że projekt powinno się pozostawić, a jeśli okaże się, że posadowienie nie będzie tak kosztowne, to być może za kwotę 2,5 mln zł można będzie wybudować szatnię sportową łącznie z remizą.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że nawet jeśli odchudzimy projekt szatni, to nadal nie mamy kwoty 3,5 mln zł w budżecie na to zadanie.

Radny Roman Tłołka przypomniał o tym, że była mowa, że jeśli środków nie otrzymamy, inwestycja nie będzie realizowana.

Radny Tadeusz Wroński: zgadzam się z tym, że była o tym mowa. Ale jeśli obniżymy koszty materiałów o 1 mln zł, może uda się otrzymać środki z UKFiT - jest mizerna szansa, że jakieś środki pozyskamy. Dajmy szansę temu projektowi.

Radny Alojzy Wita zapytał: a kto zapewni, że na remont starej szkoły dostaniemy środki zewnętrzne. Należy pozostawić 55 tys. zł w budżecie.

Wójt był zgodny, aby nie przekreślać projektu szatni. Należy się przekonać, czy jest szansa na wybudowanie czegoś mniejszego, tańszego i trzeba to wykorzystać. Szatnia sportowa w Połomi jest po remoncie, wytrzyma jakieś 2 – 4 lata. Przedszkole jest priorytetem, ale Klubu w Połomi też nie można pozostawić.

Radna Aleksandra Merta-Woryna: budynek starej szkoły jest i straszy wyglądem, nie wiemy ile wydamy na jego remont. Proponuję, aby szatnię wybudować obok tego budynku. Czy są jakieś normy, jak daleko szatnia powinna znajdować się od boiska? – pytanie pozostało bez odpowiedzi.

Radny Roman Tatarczyk uważał, że należy coś z budynkiem starej szkoły zrobić. W przypadku, gdy obecna szatnia sportowa się rozpadnie, można wstępnie ją przygotować na to pomieszczenie. Jest projekt na nową szatnię, jeśli okaże się, że będą pieniądze to można będzie rozpocząć budowę nowego obiektu. Nie możemy patrzeć tylko, aby wybudować szatnię za 4,5 mln zł i dlatego nie będzie można wybudować rolnikowi drogi, czy przekazać niewielkiej dotacji dla Koła Gospodyń Wiejskich.

Radna Aniela Gąsior dodała, że jeśli Radny Alojzy Wita uważa, że jest przeciwna budowie nowej szatni, to zwraca tylko uwagę, że konieczność budowy przedszkola nas również zaskoczyła bardzo. Sportowiec nie jest codziennie na boisku, a dziecko w przedszkolu tak.

Radny Roman Bura zwrócił uwagę na to, czy warto w nowym budynku stosować materiały gorszej jakości – jeśli kupimy tańsze okna, to będą gorszej jakości, jeśli wykonamy tańszy dach – to materiały, z których będzie wykonany będą wymagały po jakimś czasie znowu remontu.

Dlatego popieram stanowisko Radnego Romana Tatarczyka, aby projekt na razie pozostawić.

Wójt zwrócił uwagę, że chcąc przeznaczyć pomieszczenia dla sportowców w budynku starej szkoły, to muszą się one mieścić na parterze. A to jedyne pomieszczenie przeznaczone dla biblioteki.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, co z piwnicą w budynku, jest to powierzchnia 150 m².

Wójt odpowiedział, że piwnice nie nadają się na szatnię- mieści się tam kotłownia, piwnice mają łukowate sklepienia.

Radny Tadeusz Wroński podał, iż uważa, że należy inwestycje rozpocząć od przedszkola. Są dwie koncepcje – budowa przedszkola nowego lub rozbudowa istniejącego. Uważa, że ta druga koncepcja byłaby tańsza. Można by rozbudować kompleks budynku przy Urzędzie Gminy. Nie powinno się także zapomnieć o pozostałych inwestycjach – budowie szatni sportowej, remizie w Połomi, remontach dróg. Ośrodek Pomocy Społecznej mógłby zostać przeniesiony do budynku starej szkoły w Połomi.

Zapytał, czy wydana opinia techniczna wyklucza rozbudowę istniejącego przedszkola?

Wójt podał, że opinia techniczna została sporządzona wstępnie, wyłącznie na podstawie krótkich oględzin. Dodał, że zawsze istnieje możliwość przebudowy, należy tylko przeanalizować koszty takiego przedsięwzięcia. Grunt, na którym stoi budynek był częściowo wymieniany, część budynku stoi na studniach. Przy okazji rozbudowy – należy wyłączyć z użytkowania tę część obiektu - co zrobić z obecnym przedszkolem, należy również przenieść Ośrodek Pomocy Społecznej, gabinet dentystyczny. Mało jest miejsc na parkingu, zbyt mały plac zabaw – to też należy poszerzyć.

Radni poprosili o odczytanie opinii technicznej – załącznik nr 10.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała opinię.

Radny Roman Tatarczyk opowiedział się za rozbudową istniejącego przedszkola, tym bardziej, że zgodnie z zaleceniami Sanepid-u należy już wydać około 30 tysięcy złotych na modernizację obecnego.

Radni w dyskusji /stosunkiem głosów 13 „za”, wobec 2 „wstrzymujących się”/ opowiedzieli się za podjęciem próby rozbudowy istniejącego obiektu.

W tym celu zaproponowano, aby jeszcze raz osoba uprawniona przeanalizowała możliwości takiego przedsięwzięcia.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIV/69/2008 Rady Gminy Mszana z dnia 22 grudnia 2008 r. w spr. uchwalenia budżetu Gminy Mszana na 2009r. Poinformowała, że dokonano zwiększenia wysokości wydatków na wykonanie łącznika ul. Kopernika i ul. Mickiewicza . Środki na to zadanie zarezerwowano w budżecie Gminy na sesji w dniu 17 marca 2008 r. Uchwałą nr XVI/12/2008.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XVII/28/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Radni wyrazili wolę przygotowania do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dwóch projektów zmiany. Działkę Państwa Grabiec na -

wniosek Państwa Kołeczko wprowadzić odrębnie /w przypadku protestu Państwa Kołeczko nie byłyby blokowane inne działki/. Na wstępie sesji, w związku z prośbą Pana Roberta Grabca zdecydowano – w przypadku podejmowania uchwały – głosować zmianę studium w jednej uchwale. Poprosiła Panią Aleksandrę Tkocz o wypowiedź w tej sprawie.

Pani Tkocz poinformowała, że zgodnie z wolą Radnych zostały przygotowane dwa załączniki do projektu uchwały. Rozdzielenie działki Państwa Grabiec od pozostałych wymagać będzie odrębnego postępowania i sporządzenia odrębnego raportu oddziaływania na środowisko, a to podroży koszty opracowania.

Zaproponowała, aby przystąpić do wykonania całościowo Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nadal wpływają wnioski o zmianę studium. Czy w związku z tym, nie lepiej zrobić nowego studium - obecne opracowane było w roku 2000 - podać do wiadomości możliwie wszelkimi sposobami o takiej możliwości i zmianę wykonać kompleksowo. Do tej pory na zmianę planów wydatkowano już kwotę 1 mln 100 tysięcy złotych, kolejna zmiana studium to następne środki. Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna również proponuje dokonać zmiany kompleksowo.

Radna Aleksandra Merta-Woryna opowiedziała się za przystąpieniem do opracowania nowego studium.

Przewodnicząca Rady Gminy była temu przeciwna, z uwagi na fakt, że część osób czeka już od września ubiegłego roku na dokonanie zmian. Zostali poinformowani, że zmiana studium nastąpi, a tu okazuje się, że znowu termin się odwleczce. Powinni byli otrzymać rzetelną odpowiedź, kiedy mogą oczekiwać zmiany.

Radna Woryna przekonywała, aby osobom tym wysłać pismo z przeprosinami i poinformować ich, że zmiana studium opóźni się.

Przewodnicząca Rady Gminy utrzymywała, że nie ma gwarancji, iż termin uchwalenia studium przedłuży się tylko o cztery miesiące.

Wójt nie zgadzał się z opinią Komisji, która nie uwzględniła wniosku Państwa Dudacy z Gogołowej argumentując to, że zna teren. Mamy również rolnika, - Pan Salamon również nie może budować gdyż na gruntach rolnych został wprowadzony zakaz zabudowy. W przypadku Państwa Dudacy są to działki przy ul. Słonecznej, jest możliwość podłączenia do istniejącego uzbrojenia.

Pani Aleksandra Tkocz zwróciła uwagę, że Komisja wydaje tylko opinię. Natomiast Wójt i Rada może wprowadzić zmiany mimo negatywnej opinii Komisji. Przy zmianie całościowej wnioski te mają szansę na wprowadzenie.

Radny Tadeusz Wroński zapytał o wielkość gospodarstwa rolnego, w planach zapisano że rolnik może budować w dowolnym terenie jeśli posiada 15 ha gruntu. Teraz okazuje się, że można to zmienić do średniej z terenu Gminy, czyli 2,65 ha.

Sekretarz Gminy zaproponowała, aby zwrócić się do Komisji pisemnie z pytaniami o wyjaśnienie wątpliwych kwestii.

Radni podjęli dyskusję na temat całościowej zmiany Studium.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, jak długo potrwałaby taka zmiana, Pani Tkocz odpowiedziała około dwanaście – czternaście miesięcy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, jaka jest gwarancja, że wnioski zaopiniowane przez Komisję negatywnie przy zmianie całościowej Studium zostaną wprowadzone?

Pani Tkocz poinformowała, że zostaną zebrane nowe dane, projektant kompleksowo zbilansuje potrzeby, będzie miał zdecydowanie szerszą wiedzę o terenie niż Komisja. Niektóre tereny będą mogły być wprowadzone. Jednak trudno w tej chwili udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Zastępca Wójta: mamy dylemat, co zrobić. Teraz dokonamy zmiany studium i przyjmujemy zasady, że nowe wnioski nie będą przyjmowane do czasu opracowania nowego, lub też ogłosimy o naborze wniosków i przystąpimy do zmiany całościowej.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy chcąc przystąpić do opracowania nowego studium, możemy od razu to ogłosić.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że można, po zabezpieczeniu finansowym.

Radca prawny potwierdził słowa Pani Tkocz – rezerwując w budżecie środki finansowe, Wójt może przystąpić do realizacji procedur.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy po podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium od jutra już można zgłaszać wnioski? – Pani Tkocz: tak, każdy ma prawo złożyć wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, jaki jest najkrótszy czas składania wniosków? Kiedy może być ogłoszony przetarg na jego wykonanie?

Pani Aleksandra Tkocz podała, że minimum 21 dni od dnia ogłoszenia o przystąpieniu do opracowania studium można zgłaszać wnioski. Jeśli w budżecie będą na ten cel środki, dodatkowo około 100 tysięcy złotych, to od razu można będzie przystąpić do ogłoszenia przetargu, a jego rozstrzygnięcie nastąpiłoby w końcu czerwca.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, Radnych: kto jest za tym, aby podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana ?

Za opowiedziało się 12 Radnych, wobec 3 Radnych wstrzymujących się od głosu.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy w uchwale tej można umieścić zapis o wysokości nasypów i skarp oraz odległości pól od drogi ?

Pani Tkocz odpowiedziała, że więcej szczegółów można zawrzeć w planach zagospodarowania.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy działki nieuwzględnione w zmianie studium automatycznie będą ujęte w nowym i Komisja nie będzie już ich rozpatrywać?

Pani Aleksandra Tkocz wyjaśniła, że wnioski w tej sprawie zostaną przekazane Firmie, która wygra przetarg na opracowanie Studium i na nowo zostaną rozpatrzone.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy w nowym studium może być zapisane o terminie kolejnej zmiany Studium ?

Radca prawny odpowiedział, że nie praktykuje się stosowania takich zapisów, bowiem w przypadku pojawienia się niezbędnej inwestycji, która wymagałaby zmiany studium Rada byłaby ograniczona własnym zapisem.

Pani Aleksandra Tkocz dopowiedziała, aby mieszkańcom podać do wiadomości informację, że w perspektywie kilku lat zmiana studium nie nastąpi.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/29/2008 została podjęta jednogłośnie przez 14 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Radni zdecydowali, aby środki w wysokości 100.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie nowego studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Gminy Mszana zostały wprowadzone do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Uchwała Nr XVII/27/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Ad. 11

Zastępca Wójta Gminy poinformował, że Urząd Gminy wystąpił do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu zdroju z prośbą o opracowanie koncepcji komunikacji na terenie Gminy. Spotkanie w tej sprawie z MZK nastąpi w najbliższą środę.

Również w środę odbędą się rozmowy z Firmami wywożącymi z terenu Gminy odpady komunalne na temat odbioru odpadów wielkogabarytowych i sprzętu elektrycznego.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pisma:

- Pana Józefa Polok z dnia 26 kwietnia 2009 r., który zwraca się o wyasfaltowanie drogi dojazdowej obok swojej posesji przy ul. Centralnej 87 – załącznik nr 11.

Pismo zostało skierowane do Referatu inwestycji celem rozeznania.

- Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Wydział Nadzoru Prawnego z dnia 03.04.2009 r. nr NP./II/0916/25/09 – załącznik nr 12.

Organ Nadzoru zwraca się do Rady o zbadanie, czy Radny Tadeusz Wroński pełniący funkcję Prezesa Klubu sportowego „Płomień” w Połomi nie naruszył przepisów ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca przypomniała, że sprawa omawiana była na poprzedniej sesji.

Radni zdecydowali udzielić odpowiedzi zgodnie z przyjętym stanowiskiem na sesji w dniu 23 marca 2009 r.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała również, że Firmy: Komunalnik i Global Services udzieliły odpowiedzi na pisma w sprawie stosowania wyższych stawek za odbiór odpadów komunalnych od dnia 1 stycznia br. – pisma w załączniku nr 13, pomimo wejścia w życie uchwały z dniem 1 marca 2009 r.

Radna Jolanta Cieślik podniosła problem przejazdu łącznikiem drogi ul. 1 Maja i Mickiewicza obok posesji Szczepanik. Samochody parkowane na łączniku drogi uniemożliwiają przejazd. Parkowane na ul. 1 Maja / wyłączonej z ruchu w związku z budową autostrady/ z jednej i drugiej strony i bardzo ograniczają widoczność. Sprawa była niejednokrotnie sygnalizowana, nic w tej kwestii się nie zmienia. Jest to dodatkowe utrudnienie i tak uciążliwego poruszania się po drogach w okresie budowy autostrady. Jest to lekceważenie mieszkańców, którzy tracą cierpliwość czekając na przestawienie zaparkowanych aut na drodze.

Wójt poinformował, że sprawą zajmie się Straż Miejska.

Radny Alojzy Wita zawnioskował wykonać:

- odmalować pasy na przejściu obok budynku byłej szkoły przy ul. Centralnej,

- wymienić lustro ustawione na odnodze ul. Wolności oraz ustawić tam znak ograniczający prędkość do 15 km/godz,

- wyczyścić chodnik przy ul. Wolności od Baru Bocian do Szybu VI – prace powinna wykonać Firma Alpine,

- wiata przystankowa obok szybu VI.

Radny Roman Tłołka wspomniał, że niektóre gminy rozpatrywały możliwość wprowadzenia podatku śmieciowego. Jak to ma się do nas – wiemy - że sporo osób nie ma podpisanych umów na odbiór śmieci.

Wójt odpowiedział, że Straż Miejska kontroluje posesje i mieszkańcy, który do tej pory tego nie dopełnili zawierają z firmami umowy na wywóz odpadów. Postępuje to wolno, ale nie ma tygodnia, aby ktoś umowy nie podpisał.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, że na terenie Gminy mamy dwa zalewiska. Należy pomyśleć jak je zagospodarować, jaką „wyspę tropikalną” u nas zrobić.

Radny Roman Tatarczyk poinformował, że żona będzie prowadzić handel obwoźny – na terenie Gogołowej, dwa dni w tygodniu będzie sprzedawać wyroby mięsne z samochodu. Zapytał, w jaki sposób uiszczać opłatę od tej sprzedaży?

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w biurze Rady mieszkaniec pytał o dofinansowanie do zakupu kotłów ekologicznych do ogrzewania budynku. Przypomniała również o obowiązku złożenia w terminie do końca kwietnia oświadczeń majątkowych.

Radny Zygmunt Wolny zapytał Panią Sołtys o zbiórkę opłaty targowej na odpuszcie w Mszanie?

Pani Ilona Mura poinformowała, że inkasowanie opłaty przebiegało bez problemów, a to dlatego, że odbyło się to w towarzystwie Straży. Natomiast niezbyt fortunnie jest skonstruowana uchwała. Jednak powinna zostać ustalona stawka od metra bieżącego straganu, a jej stawka powinna być niższa.

Ad. 12

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

G. Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek