

Protokół Nr XXV/09

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 2 marca 2009 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 18.45.

Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy, Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta i Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 11 Radnych.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działań prowadzonych na rzecz rozwoju Gminy oraz realizacja zadań inwestycyjnych w roku 2008.
7. Sprawozdanie Komisji Przetargowej z działalności w roku 2008.
8. Sprawozdanie Ośrodka Pomocy Społecznej, działania Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2008.
8. Podjęcie uchwał
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się jednogłośnie 11 Radnych.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu zagłosowało 10 Radnych, wobec 1 Radnego wstrzymującego się.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji wspólnie zdecydowano o przesunięciu sesji zaplanowanej w miesiącu lutym na dzień 2 marca. Powodem była informacja Pani Skarbnik, że będzie już znana wysokość nadwyżki budżetowej. Komisja zawnioskowała, aby z nadwyżki przeznaczyć środki finansowe na zmiany studium i planów zagospodarowania przestrzennego, w sprawie których mieszkańcy złożyli wnioski.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pisma, które wpłynęły od:

- Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu – załącznik nr 3,
 - Mieszkańców Sołectw Połomia i Gogołowa – załącznik nr 4,
- i złożoną przez Radnego Alojzego Witę interpelację – załącznik nr 5.

W międzyczasie do sali posiedzeń weszli dotychczas nieobecni Radni Pan Roman Tłołka i Pan Jan Białoń.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami – jak w załączniku nr 6.

Skarbnik Gminy omówiła zarządzenia w sprawie: zmian w budżecie i układzie wykonawczym na 2009 r.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych: kto ma pytania do informacji złożonych przez Wójta i Skarbnika Gminy.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do wydanych zarządzeń.

Ad. 6, 7.

Zastępca Wójta przygotował prezentację multimedialną w zakresie działań prowadzonych w roku 2008 na rzecz rozwoju gminy, realizowanych inwestycji i działalności Komisji Przetargowej – załącznik nr 7 do protokołu.

W trakcie prezentacji Radny Alojzy Wita zapytał, czy członkiem komisji przetargowej powinna być osoba, która zarządza jednostką?

Zastępca Wójta odpowiedział, że udział osoby zarządzającej jednostką w komisji jest ważny i wskazany, chociażby z powodu potrzeby wyspecyfikowania warunków zamówienia. Skład komisji jest wybierany zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radny zwrócił również uwagę, że zadanie wykonania ul. Kopernika opracowano w dwóch etapach, co spowodowało znaczny wzrost kosztów.

W odpowiedzi Z-ca Wójta podał, że I etap drogi był wykonywany zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast II etap ze względu na to, że przedmiotowej drogi w planie nie było, wykonywany jest na mocy spec ustawy drogowej.

Radny również zapytał o koszty wykonania sygnalizacji świetlnej skrzyżowania ul. 1 Maja, Skrzyszowskiej i Turskiej – w biuletynie powiatowym jest informacja, że to Powiat wykonał to zadanie, nie wspomina się o udziale Gminy.

Zastępca Wójta odpowiedział, że koszty realizacji sygnalizacji ze strony Gminy to kwota 75 tys. zł, natomiast Powiat wydatkował 300 tys. zł. Niemniej w „Więściach Powiatowych” powinna zostać podana informacja o udziale Gminy w tym przedsięwzięciu, czego nie dopełniono.

W związku z pytaniami o realizację zadań na drogach gminnych, Zastępca Wójta podał, że inwestycje drogowe będą zgłaszane do konkursów. Wnioski zostaną złożone w ramach tzw. „schetynówek”.

Do sali posiedzeń wszedł Radny Tadeusz Wroński.

Radny A. Wita zapytał, czy ul. Krótka – prowadząca w kierunku Osiedla będzie poszerzana? Radny Roman Tatarczyk zwrócił uwagę, że Radny A. Wita ma na uwadze ul. Akacjową. Dodał, że mieszkańcy nie chcą poszerzenia drogi obawiając się wzmocnionego ruchu samochodów, a wręcz odwrotnie, zwracają się do Powiatu o zabudowanie progów zwalniających.

Radny A. Wita zapytał o odzyskanie metanu na byłych Szybach Zachodnich, ilość jest znaczna, podobno 250 mln m³.

Zastępca odpowiedział pytaniem: a kto to miałby sfinansować?

Po zakończeniu prezentacji multimedialnej Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad przedstawionym materiałem.

Zapytała, w związku z tym, że posiadamy projekt realizacji ul. 22 Lipca – czy możemy złożyć wniosek na jej wykonanie ze środków zewnętrznych?

Wójt Gminy odpowiedział, że wniosek nie był złożony, trzeba go będzie zgłosić w programie rewitalizacji. Kopalnia sypiąc kamień usypała profil drogi, ale jest tam potrzebna droga szeroka, wygodna, gdzie należy wykonać kanalizację deszczową, dokonać pomiarów, posadzić kamienie graniczne, doprowadzić do zgodności z planem, na co jest potrzeba około 1 mln. zł. Znajdujące się tam działki zachodzą na siebie, przebiegają trzy drogi, należy dokonać scalenia tych gruntów. Aby wykorzystać posiadaną dokumentację należy ją uściślić – uszczegółwić dokumentację. Do Urzędu wpłynęły trzy podania o sprzedaż gruntu pod przyszłe inwestycje. Gmina posiada obecnie 6 ha gruntu. Teren, który jest własnością kopalni zostanie nam przekazany nieodpłatnie. Drogi dojazdowe geodeta wytyczył, pierwsze 200 m jest zaasfaltowane.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy Kopalnia pomoże Gminie w wykonaniu tego, Wójt odpowiedział: nie.

Radny dalej pytał, czy mamy szanse na pozyskanie środków.

Wójt poinformował, że możemy sięgać po pieniądze w ramach rewitalizacji terenów zdegradowanych. Kolejne 5 ha jest do pozyskania, ale nie ma zgodności z planem. Występuje tam zieleń wysoka - co zgodnie z pierwotnymi planami realizacji wysypiska śmieci w tym rejonie - oddzielało tereny Sołectwa Skrzyszów, którego mieszkańcy nie wyrażali zgody na realizację takiej inwestycji.

Jest to teren, który po zrealizowaniu autostrady będzie się znajdował w pobliżu punktu obsługi podróżnych. Teren jest już zrekultywowany, wymaga zmiany planu zagospodarowania.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 8

Po wznowieniu obrad, Pani Ewa Pukowiec odczytała w zastępstwie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej sprawozdanie z wykonania zadań Ośrodka w roku 2008 – załącznik nr 8. Odpowiadając na pytanie dotyczące pobytu osób w ośrodkach opieki wyjaśniła, że obecnie z terenu Gminy 3 osoby przebywają w domach pomocy. Koszt pobytu jednej osoby w Domu Pomocy w Gorzycach wynosi około 2.100 zł. Gmina dofinansowuje te koszty, bowiem odpłatność podopiecznego nie może przekroczyć wysokości 70 % emerytury tej osoby.

Radny Roman Tatarczyk przytoczył: 58 osób skorzystało z pomocy, gdzie Ośrodek współpracował z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zapytał na czym polega ta pomoc. Zapytał również o formę pomocy dla rodzin objętych alkoholizmem. Pani Ewa Pukowiec wyjaśniła, że chodzi tu o pomoc udzielaną w zakresie dożywiania, gdzie uczniowie w szkołach korzystają z bezpłatnych posiłków. Z pomocy, gdzie głównym problemem rodziny był alkoholizm skorzystało 5 rodzin. Ośrodek Pomocy kieruje do Komisji powołanej ds. zwalczania problemów alkoholowych wnioski o leczenie alkoholizmu na podstawie rozeznania sytuacji w rodzinie.

W związku z pytaniem o prace społeczno-użyteczne, czy odstąpiono od realizacji tego programu – Pani E. Pukowiec wyjaśniła, że nie odstąpiono. Z dniem 1 stycznia te obowiązki przejął Urząd Gminy, natomiast Ośrodek Pomocy nadal kieruje osoby do tych świadczeń. Pani Eugenia Owczarczyk dodała, że obecnie w Gminie 14 osób wykonuje prace społeczno-użyteczne. Chętnych do skorzystania jest o wiele więcej, natomiast weryfikacja osób następuje na podstawie kryterium dochodowego. Osoby te nie mogą przepracować więcej, jak 40 godzin miesięcznie, a 10 godzin tygodniowo.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy w przypadku zgłoszenia anonimowo o problemie w rodzinie Ośrodek podejmuje działania?

Pani Ewa Pukowiec odpowiedziała, że reakcja jest zawsze, pracownik socjalny udaje się do rodziny, aby sprawdzić sytuację.

Radny Alojzy Wita : jak podano w sprawozdaniu mamy 15 dłużników alimentacyjnych – czy po wypłacie świadczeń są ścigani za to, czy koszty ponosi Skarb Państwa?

Pani Pukowiec podała, że wypłacane świadczenia nie są odpowiednie do środków uzyskanych od dłużników.

Wójt dodał, że osoba, która nie płaci alimentów jest ścigana, a świadczenia alimentacyjne są wypłacane z zasobów funduszu alimentacyjnego. Natomiast ściągalność należności jest bardzo marna. Ostatnio zostały złożone trzy wnioski do prokuratury o uchylanie się od obowiązku alimentacyjnego osób, które pozostają dłużnikami Państwowego Funduszu Alimentacyjnego.

Radny A. Wita: 24 rodziny są dotknięte problemem ubóstwa, te osoby często nie mają pieniędzy, aby przyjechać do Ośrodka.

Pani Pukowiec: rodziny te liczą 53 osoby. Pracownik socjalny na każde zgłoszenie jedzie do tego domu i na miejscu sprawdza potrzeby. Musi poznać środowisko – czy osoba nie ma możliwości czym dojechać, czy też brak jej na to środków. Udzielamy pomocy z zakresu indywidualnych potrzeb osób, wnioskujemy o udzielenie świadczeń finansowych, rodzinnych, socjalnych, kierujemy do komisji orzekającej o niepełnosprawności, udzielamy informacji w zakresie skierowania do odpowiednich instytucji, z zakresu spraw urzędowych, sądowych.

Radny A. Wita – coraz więcej osób jest niepełnosprawnych. Czy jest szansa przygotowania ich do jakiegoś zawodu, rozpoczęcia działalności gospodarczej, czy mają możliwość skorzystania z pomocy.

Pani E. Pukowiec: daje się zauważyć, że problemy tego zakresu coraz bardziej narastają, idziemy w tym kierunku, aby je rozwiązywać. Jest to również zależne od stopnia niepełnosprawności. Powiat otwiera możliwości również i do naszych mieszkańców. Być może to jest jednym z kierunków rozwoju Gminy.

Wójt dodał, że w dużej mierze osobami niepełnosprawnymi są u nas dzieci, wg rozeznania jest to około 90 % niepełnosprawnych. Na razie obowiązek opieki nad nimi spoczywa na rodzicach. Niemniej wszystko przed nami.

Radna Aniela Gašior zapytała, czy mamy na terenie Gminy osoby bezdomne?

Pani Pukowiec: była jedna osoba, która wróciła z zakładu karnego. Udzieliliśmy jej pomocy, na okres dwóch miesięcy została skierowana do noclegowni. Po tym okresie już nie wróciła do nas.

Na pytanie Radnego Tadeusza Wrońskiego, czy Ośrodek w roku bieżącym ubiega się o środki unijne, tak jak to miało miejsce w ubiegłym roku? - Pani Pukowiec odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie. Jeśli tylko ukaże się konkurs, to będziemy składać wniosek, aby z tego skorzystać.

Wójt dodał, że otrzymaliśmy środki na utworzenie Świetlicy środowiskowej w Połomi, które wykorzystaliśmy. Natomiast na utrzymanie - nie ma takich programów.

W związku z kolejnym pytaniem Radnego Alojzego Wity Pani Skarbnik podała, że koszt utrzymania Świetlicy środowiskowej zostanie podany na etapie sprawozdania finansowego. Radny Roman Tatarczyk stwierdził, że w czasie kontroli Komisji Rewizyjnej w świetlicy środowiskowej było zimno, należałoby ten problem rozwiązać.

Wójt odpowiedział, że cała instalacja CO w budynku WOKiR wymaga remontu, stąd te problemy z ogrzewaniem. Być może uda się pozyskać środki w ramach odnowy wsi na remont i problem całościowo rozwiążemy.

Radny Roman Tłotka zapytał o indywidualną sprawę konkretnej osoby.

Pani E. Pukowiec odpowiedziała, że syn tej Pani został wezwany i zobowiązany do opieki nad matką, niemniej uchyla się od tej odpowiedzialności.

Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawiła Pani Eugenia Owczarczyk – załącznik nr 9.

Radny Alojzy Wita zapytał o średnią wieku osób nadużywających alkoholu, czy to osoby młode.

Pani Owczarczyk odpowiedziała, że są to w większości osoby, które przeszły na emeryturę, nie jest to młodzież. Zdarza się, że o leczenie wnioskuje dzieci osoby dotkniętej tą patologią. Czasami otrzymujemy zawiadomienia z policji o takich osobach. Z roku na rok przybywa kobiet, których ten problem dotyczy.

Radny zapytał także, gdzie może napić się piwa, jeśli nie ma możliwości przy stoliku obok sklepu – w tzw. „ogródki piwnym”. Był świadkiem, że przyjechała straż miejska i zabroniła spożywania piwa.

Wójt odpowiedział, że jeśli sprzedający chce podawać piwo w „ogródki piwnym” to musi mieć drugą koncesję, na sprzedaż i podawanie tego napoju.

Radny Roman Tatarczyk zapytał o koszt prelekcji wygłoszonej przez lekarza dla młodzieży Gimnazjum w Mszanie, na temat szkodliwości tytoniu i alkoholu

Pani Owczarczyk odpowiedziała, że Pan Dariusz Chałupski jest członkiem Gminnej Komisji i wygłoszona prelekcja była bezpłatna, w ramach diety, którą pobiera jako jej członek.

Radny A. Wita zadał pytanie, ile osób udało się uratować od alkoholizmu?

Pani Eugenia Owczarczyk odpowiedziała, że taka ewidencja nie jest prowadzona. Mamy kontakt z jedną osobą wyleczoną w 100%, która korzysta z terapii, bierze czynny udział w seminariach, zjazdach, organizowanych rekolekcjach.

Radny A. Wita zapytał, czy można obok obiektu sportowego sprzedawać piwo?

Wójt odpowiedział, że osoba, która sprzedaje piwo poza miejscem sprzedaży detalicznej musi wykupić drugą koncesję. Jedynie strażacy mogą sprzedawać piwo na innych zasadach.

Radny dopytywał jak to jest gdzie indziej, chodzi o bezpieczeństwo na meczach podwyższonego ryzyka? – na co padła odpowiedź, że bezpieczeństwo na imprezie zapewnia jej organizator.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Przewodniczącym Komisji i poprosiła o przedstawienie wniosków z odbytych posiedzeń:

- Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji – załącznik nr 10,
- Komisji Spraw Społecznych – załącznik nr 11.

W dalszej kolejności obrad Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie projektów uchwał dotyczących zmian budżetowych.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż Pani Aleksandra Tkocz chciała się wypowiedzieć w pewnej kwestii przed podjęciem uchwał.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Tkocz.

Pani Aleksandra Tkocz przypomniała, że zgodnie z podjętą uchwałą przez Radę Gminy obecnie jesteśmy na etapie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. O pewnych zmianach mieszkańcy zostali już zapewnieni. Wnioski o zmianę studium zostały omówione na posiedzeniu Komisji.

Studium jest pierwszym etapem, po czym należałoby również dokonać zmian w planach zagospodarowania przestrzennego. W budżecie roku bieżącego, środków w rozdziale: Plany zagospodarowania przestrzennego po odliczeniu kwot na sporządzenie projektu decyzji o warunkach zabudowy i prace Komisji Urbanistycznej pozostanie około 30 tys. zł na obecne zmiany.

Jako Referat proponujemy opracować nowe studium uwzględniające wnioski obecnie rozpatrywane. Mamy kilkanaście planów i ileś do tego zmian, my zaczynamy się już w tym gubić.

Jesteśmy także po przeglądzie dróg gminnych i wewnętrznych. Stwierdzono, że po zimie większość z nich wymaga naprawy, lub wręcz modernizacji – gdyż ich stan jest tragiczny, a wiąże się to z kwestią bezpieczeństwa. Na łatanie dziur przeznaczamy rocznie około 100 – 120 tys. zł.

W budżecie na remonty i roboty awaryjne zarezerwowano środki w wysokości 195 tys. zł, pomimo większego zapotrzebowania złożonego przez Referat. To za mało, biorąc pod uwagę ich stan techniczny. Jeśli ogłosimy przetarg na naprawy bieżące, to środków zabraknie już w czerwcu. Pomijam już kwestie, o których była mowa na Zebraniach Sołeckich.

Stąd wniosek Referatu o dołożenie kwoty w wysokości 100 tys. zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów remontów dróg. Przetarg byłby ogłoszony jeszcze w marcu.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, iż dokładniejszą naprawę dróg należy odłożyć do czasu zakończenia budowy autostrady.

Wójt Gminy poparł wniosek Pani Kierownik Tkocz i dodał, że na wykonanie ul. Wesołej chcemy złożyć wniosek o środki pomocowe, w związku z czym należy mieć środki własne na to zadanie. Kwotę w wysokości 2 mln. zł mamy zarezerwowaną jako wkład własny na inwestycję „Budowa sali gimnastycznej w Gogołowej”. Jeśli nasz wniosek zostanie odrzucony, to kwota ta pozostanie do dyspozycji.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że ważność tych obu zadań, które zostały wymienione jest niezwykle istotna. Natomiast po analizie wniosków o zmianę studium i planów zagospodarowania uznano, że należy zasilić kwotą 100 tys. zł ten rozdział w budżecie.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zaproponowała, aby środki na naprawę dróg przyznać na kolejnej sesji.

Wójt odpowiedział, że będzie to za późno, z łataniem dziur nie można czekać.

Pani Aleksandra Tkocz zwróciła jeszcze uwagę, że to byłyby tylko środki na roboty awaryjne. Na drogi na Osiedlu Pisuli, czy w kierunku posesji Fyrla w ogóle ich brak. Na wszystkich zebraniach mieszkańcy problem dróg poruszają jako naglący.

Radny Roman Tatarczyk zawnioskował zdjąć środki z działu: Administracja, np. z pozycji: modernizacja komputerów, lub zakup papieru, a środki na zmianę planów przyznać. Jeśli zabraknie na te pozycje, które będą zdjęte, to później będziemy się zastanawiać z czego dołożyć.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na modernizację komputerów tak dużo środków nie ma. Obecnie będzie wymieniony komputer w Referacie Planowania, który „już nie chodzi, a drugi się nie otwiera”. Komputerów, które wymagają zasilenia jest więcej.

Wójt zwrócił uwagę, że w pozycji Administracja jest zarezerwowana wysoka kwota. Natomiast należy wiedzieć, że chodzi tu i o utrzymanie całego obiektu, w którym płaci czynsz lekarz, dentysta, apteka, bank, poczta. Te dochody należy uwzględnić. Z Administracji można zdjąć, tylko należy rozeznaczyć, z których pozycji, czego od razu Pani Skarbnik nie uda się zrobić.

Radny Tadeusz Wroński poparł Radnego R. Tatarczyka. Pewne pozycje, np. związane z płatnościami mediów nie będą wydatkowane od razu.

Pani Aleksandra Tkocz zwróciła uwagę, że środki również będą potrzebne na wypłatę odszkodowania dla mieszkańców za zajęcie gruntu pod ul. Kopernika. Jest złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę drogi, podział jest zrobiony, po wydaniu przez Starostę decyzji kwotę odszkodowania w ciągu 2 tygodni trzeba będzie wypłacić. Będą to środki w wysokości około 80 tysięcy złotych.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zawnioskowała o zdjęcie środków przeznaczonych na organizację dożynek, które w terminie późniejszym można uzupełnić.

Radny Alojzy Wita : chce Pani wskazać z czego zdjąć, dlaczego Pani nie wskaże wyrobisk?, na co Radna A. Merta-Woryna: Wójt powiedział, że z wyrobisk zdjąć nie wolno.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy przesunąć w budżecie można by dokonać zarządzeniem Wójta? Termin sesji został przesunięty w związku z wnioskiem Komisji Planowania, Inwestycji i Infrastruktury która wniosła o środki na zmianę studium i planów zagospodarowania, należałoby je przyznać.

Wójt podkreślił, że środki należy już wskazać na dzisiejszej sesji, aby nie opóźnić terminu ogłoszenia przetargu.

Zdaniem Radnego Alojzego Wita środki mogą pochodzić z funduszy na wyjazdy do Krynek, tam przez jakiś okres kwota nie będzie wykorzystana.

W odpowiedzi udzielono wyjaśnienia, że środków na ten cel w budżecie nie ma, gdyż wniosek złożony na promocję Kultury Ludowej w Gminach partnerskich nie uzyskał dofinansowania.

Skarbnik Gminy wskazała środki w Dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, przeznaczone na akcję zima i sprzątanie po zimie, w ciągu całego okresu nie zostaną wykorzystane.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przejście do omówienia kolejnego projektu uchwały, aby Pani Skarbnik miała czas na dokonanie poprawek projektu dotyczącego zmian budżetowych.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie projektów uchwał dotyczących spraw oświatowych.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych omówiła projekty uchwał:

- w sprawie: dokonania zmian w planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2009 r.

Zmiany w planie dofinansowania zostają wprowadzone w związku z wnioskiem Pani Dyrektor Szkoły w Połomi i mieszczą się w ramach posiadanego budżetu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały związki zawodowe.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/1/2009 została przyjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

- w sprawie: przyjęcia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli”.

Rada Gminy przyjęła „Regulamin wynagradzania nauczycieli” na rok 2009 uchwałą w dniu 22 grudnia 2008 r. W związku z wejściem w życie w dniu 22.01.2009 r. ustawy nowelizującej ustawę oświatową, Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego poinformował, że wszystkie regulaminy uchwalone na rok 2009 z mocy prawa zostają uchylone. Od dnia 22.01.2009 r. do czasu uchwalenia nowych regulaminów stosuje się regulaminy obowiązujące w roku 2008. Zgodnie z nowelizacją ustawy, uchwalane regulaminy będą obowiązywały na czas nieokreślony, nie tak jak do tej pory na okres roku. Zmian w porównaniu do uchwalonego regulaminu w grudniu 2008 dokonano w zapisach § 2, § 6, § 7 pkt. 2 i pkt. 4, § 10 oraz § 16.

Komisja na posiedzeniu zaakceptowała proponowane zmiany, regulamin został również zaopiniowany pozytywnie przez związki.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę na zapis § 16: „Regulamin wchodzi w życie, w terminie i na warunkach określających wejście w życie uchwały”. Przypomniała, że na podstawie regulaminów podejmowanych poprzednio nauczyciele otrzymywali wynagrodzenie naliczane wg nowych zasad z nadpłatą od miesiąca stycznia. Na podstawie obecnie przyjętego zapisu wynagrodzenie będzie przysługiwać po uprawomocnieniu uchwały. Taka jest interpretacja nadzoru prawnego Województwa Śląskiego. W innych województwach nowe wynagrodzenie będzie przysługiwać z nadpłatą od stycznia br. Radny Alojzy Wita zapytał, co w przypadku, gdy budżet Gminy nie będzie posiadał takich środków, aby zapewnić podwyżki.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że środki finansowe są zapewnione, chodzi tylko o zmiany zapisów w regulaminie.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, na wniosek Radnych odstąpiono od czytania załącznika, „Regulaminu wynagradzania nauczycieli”.

Uchwała nr XXV/2/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 1.

- w sprawie: ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych – dla pracowników nie będących nauczycielami w placówkach oświatowych Gminy Mszana.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/3/2009 została podjęta jednogłośnie przez 14 Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Ponieważ Pani Skarbnik dokonała w międzyczasie poprawek w projekcie uchwały dotyczącym zmian budżetowych, Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o ich omówienie. Pani Skarbnik wskazała zmiany w Dziale 600 – Transport i łączność i w Dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w którym przyjęto dodatkowo 100 tysięcy złotych na pokrycie kosztów remontu dróg.

Odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/4/2009 została podjęta jednogłośnie przez 14 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Skarbnik Gminy omówiła następnie zmiany w wieloletnim programie inwestycyjnym – zmiana następuje w pozycji 3, w którym w związku z wnioskiem Komisji Planowania Infrastruktury i Inwestycji zmniejsza się o 100 tysięcy złotych program, tj. Droga gminna – łącznik ul. Kopernika z ul. Mickiewicza.

Odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/5/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów Odnowy Miejscowości: Mszana, Połomia, Gogołowa.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że plany odnowy zostały przyjęte przez mieszkańców Sołectw na Zebraniach Wiejskich.

Zapytała, czy do Planu Odnowy Miejscowości Mszana są pytania? – nie zgłoszono.

W sprawie Planu Odnowy Miejscowości Połomia zabrał głos Radny Alojzy Wita.

Poddał pod wątpliwość zapisy cytowane w treści z „Kroniki gminy”.

W odpowiedzi Zastępca Wójta zapewnił: na pewno były przypadki pracy przymusowej we dworze w Połomi.

Radny również nie zgadza się z zapisami o wartościach kulturowych budynków, zapytał, kto spowodował, że budynek dawnej Szkoły stał się zabytkiem.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o konkretną dyskusję, na tym etapie nie będziemy polemizować z opracowaniem, należy się ustosunkować do planowanych zadań, których priorytet trzeba ustalić.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, w związku z wpisaniem zadania: Remont elewacji krytej pływalni wraz z założeniem instalacji solarnej, czy są problemy z dachem tego budynku, na elewacji zauważył zacieki.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie.

Radny zadał pytanie odnośnie starej plebanii, czy tylko jest planowany remont elewacji, bez pomieszczeń wewnętrznych, co potwierdził Zastępca Wójta.

Wyraził również wątpliwość, i zapytał Zastępcę Wójta, czy remont WOKiR-u nie będzie zagrożony z uwagi na to, że grunt, na którym stoi budynek nie jest własnością Gminy. Gdyby te obawy się potwierdziły, czy to nie spowoduje odrzucenia wniosku?

Pan Zastępca Wójta: nie powinno to spowodować komplikacji, a na pewno nie odrzucenia wniosku, bowiem mamy prawo do dyspozycji terenem.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy dofinansowanie przysługuje do jednego zadania, na terenie jednej miejscowości lub dla więcej miejscowości dla jednego zadania kwota wynosi 500 tys. zł. Na Zebraniu Wiejskim były 3 propozycje, szatnia sportowa, WOKiR, Kryta Pływalnia. Na co te pieniądze zostaną wydatkowane? Było szybkie głosowanie, pozostała szatnia sportowa.

Zastępca Wójta odpowiedział, że w ramach działania można ubiegać się o pomoc w wysokości 500 tysięcy złotych dla jednej miejscowości. Może to stanowić 75 % kosztów zadania. Czy zdążymy w ciągu 24 miesięcy zrealizować projekt budowy szatni i rozliczyć zadanie? – chyba nie. Przeprowadzenie remontu dachu na budynku WOKiR byłoby bardziej realne. Nie można też łączyć dofinansowań unijnych z różnych źródeł, a 500 tys. to za mało na budowę szatni sportowej i budynku OSP.

W związku z obrażającymi słowami Radnego Alojzego Wity skierowanymi pod adresem Zastępcy Wójta, Pan Wójt dodał: Zebranie Wiejskie w Połomi przekraczało wszelkie granice pod względem braku kultury, chamstwa, a było to w większości udziałem Pana.

Przewodnicząca Rady Gminy upomniała Radnego Alojzego Witę przypominając, iż jesteśmy na sesji i obowiązują nas pewne zasady. Dodała: staram się bardzo, ale nie rozumiem o co Pan pyta. Jest katalog 7 zadań i chodzi o to, które zadanie jest na pierwszym miejscu.

Radny Alojzy Wita: my jesteśmy na sesji i możemy to przegłosować. Z Odnowy wsi będzie 500 tys. zł, mamy też 1 ml złotych z wyrobisk, po odchudzeniu projektu możemy budować szatnię.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: czy był przygotowany projekt uchwały, że milion złotych z wyrobisk przeznaczamy na budowę szatni? – bez odpowiedzi z sali.

Radny Alojzy Wita: my tego nie ruszymy, bo musimy czekać do czerwca.

Przewodnicząca Rady Gminy: pozostawmy więc pieniądze z wyrobisk i zajmijmy się planem odnowy wsi.

Radny Alojzy Wita: na stronie 12 jest napisane: brak ogólnodostępnych boisk dla młodzieży i mieszkańców, pytam więc, czy w Połomi baza sportowa jest dobrze rozwinięta, potrzebna jest szatnia. Jako zagrożenie jest podana: mała aktywność społeczna – kto to napisał?

Zastępca Wójta: nie pokuszę się powiedzieć czemu tak jest, ale jest. Proszę tylko spojrzeć na to, ilu było mieszkańców na Zebraniu w porównaniu do liczby mieszkańców? Ile na terenie jest zawiązanych stowarzyszeń? W innych społecznościach daje się zauważyć pozytywne strony działalności mieszkańców, chociażby tworzone są przedszkola prywatne.

Zapis zaproponowany w opracowaniu jest właściwy.

Radny A. Wita: to są rzeczy do zrobienia, ale musimy odpowiednie prawo miejscowe tworzyć, aby były warunki, a nie podać 30 tysięcy EURO jak w uchwale.

Radna Aleksandra Merta-Woryna: Zebranie Wiejskie zostało zwołane, aby zaopiniować program. Przegłosowano, że należy remontować budynek WOKiR.

Radny Alojzy Wita nadal utrzymywał, że Zebranie wybrało 3 zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy: ja nie byłam na Zebraniu, nie wiem co ustalono. Jeśli zostały złożone trzy propozycje, to którą przegłosować?

Radny Tadeusz Wroński zapytał, do kiedy trzeba zgłaszać wnioski?

Zastępca Wójta odpowiedział, że do dnia 15 kwietnia należy wniosek złożyć już kompletnie przygotowany.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, że wnioski zostają rozpatrywane wg kolejności zgłoszeń i trzeba się śpieszyć z ich oddaniem. Termin rozpatrywania skrócono do 50 dni.

Zastępca Wójta odpowiedział, że w przypadku skróconego terminu chodzi o wnioski realizowane w ramach RPO.

Przewodnicząca Rady Gminy: w ramach działania Odnowa i rozwój wsi objętego programem na lata 2007-2013 jako Urząd możemy złożyć 1 wniosek dla Sołectwa, a instytucja kultury też jeden. Czy była mowa na Zebraniu o budynku WOKiR? – zwróciła się do Radnych z Połomi, na co Radny Tadeusz Wroński zapytał Zastępcę Wójta, jak ocenia przygotowanie realności wniosków?.

Zastępca Wójta odpowiedział, że wniosek o zadanie w Mszanie jest realny, podobnie jeśli chodziłoby o budynek WOKiR w Połomi. Natomiast problemem może być zadanie w Gogołowej, bo to jest droga powiatowa. Może tutaj pojawić się krzyżowe dofinansowanie. Jeśli okaże się, że chodnik w Gogołowej stworzy problem, to można wskazać coś innego, np. miejsca parkingowe przy boisku, lub plac zabaw. Chcemy złożyć trzy wnioski. Uważam, że szanse są. Mamy marzec, zakładam, że procedury z rozstrzygnięcia potrwają około 4 miesiące, nie wcześniej jak w 2010 roku będą wyniki.

Radny A. Wita: kiedy myśmy wiedzieli, że można składać wnioski?

Z-ca Wójta: w 2005 r.

Radny A. Wita: czy my czegoś nie przespali? Co do tej pory było robione, po co był taki wyśrubowany, wielki projekt na budowę szatni?

Zastępca Wójta: proszę nie przesadzać, co myśmy przespali, skoro targi interpretacji jeszcze nas dzisiaj różnią, jakie zadanie wybrano.

Z sali padały głosy, że to na wniosek sportowców i strażaków projekt nowej szatni sportowej został tak rozbudowany.

Radny Roman Tatarczyk zwrócił uwagę, że gdyby nie było takich rozbieżności, to budynek starej szkoły mógł już być wyremontowany, a w nim mieścić się szatnia.

Zwrócił się do Radnego A. Wity: „, a trzeba powiedzieć, że to głównie ty byłeś przeciwnym tego”.

Przewodnicząca Rady Gminy: powróćmy do Odnowy wsi, czy my wytypujemy to jedno zadanie, na które będzie przygotowywany wniosek, a z pozostałymi mogą wystąpić stowarzyszenia i WOKiR?

Radna Aleksandra Merta-Woryna: powinniśmy uszanować wolę Zebrania Wiejskiego.

Radny Alojzy Wita nadal utrzymywał, że na Zebraniu były głosowane trzy zadania. Czy trzeba było zwoływać tak szybko Zebranie Wiejskie?, nawet Rada Sołeczka o tym nie wiedziała.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że Zebranie Wiejskie było zwołane w wymaganym trybie, tak jak zawsze.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zgłosiła wniosek formalny, że Radny Alojzy Wita nie szanuje woli Zebrania Wiejskiego i nie wyraża zgody na umieszczenie w planie odnowy budynku WOKiR.

Przewodnicząca Rady Gminy: z identycznymi propozycjami wystąpiliśmy na Zebraniach Wiejskich wszystkich Sołectw i stoimy dalej w martwym punkcie jeśli chodzi o Połomię. Czy na pozostałych Zebraniach zostało to inaczej przedstawione?

Radny Alojzy Wita: u nas, w Połomi jest problem.

Zastępca Wójta: nie mamy gwarancji, że środki otrzymamy. Jest szansa, więc spróbujmy to zrobić. Realizacja zadań wynika z kolejności przyjętych priorytetów, moja propozycja idzie w tym kierunku: Gogołowa – chodnik, Mszana – remont obiektu WOKiR, Połomia – remont WOKiR.

Radny A. Wita: więc, czy ja mam odpowiedzieć za wszystkich obecnych co głosowano na Zebraniu?

Radna Jolanta Cieślik zapytała: czy na tym Zebraniu był tylko obecny Radny A. Wita?

Przewodnicząca Rady Gminy: jaki był wynik tego Zebrania? – Radni nie podjęli tematu.

Radna Aleksandra Merta Woryna: ja się dziwię moim kolegom Radnym, czy występują przeciw mieszkańcom?

Przewodnicząca Rady Gminy: musimy podać priorytety, aby przystąpić do przegłosowania uchwały.

Radny Tadeusz Wroński: o ile dobrze pamiętam, to było głosowanie w kierunku remontu budynku WOKiR-u. Najważniejsze, że wniosek złożymy, że tych pieniędzy nie stracimy. Moim zdaniem należy się zastanowić nad budową szatni. Było zwołane spotkanie z udziałem sportowców, strażaków, radnych, aby stworzyć taką szansę. Zwrócimy się do Firmy Alpine, aby nam pomogła. Jest przyzwolenie na to, aby ściąć z kosztów realizacji – odchudzić budynek. Nie występuję przeciw mieszkańcom Połomi, natomiast wnoszę, aby jeszcze w tym roku rozstrzygnąć o budowie szatni sportowej. Mam prośbę, aby do szatni podejść rozsądnie. Mamy sytuację kryzysową, a przed nami duże zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy powtórzyła: nie byłam na Zebraniu Wiejskim w Połomi, byłam na spotkaniu, o którym wspomniał Radny i tam nie padło, aby w ramach tych 500 tys zł. budować szatnię.

Zastępca Wójta: na Zebraniu Wiejskim był przedstawiony Plan odnowy miejscowości. Była mowa jakie są szanse, jakie są możliwości. Teraz mamy szansę zadecydować, czy to robimy w sposób racjonalny.

Radny Alojzy Wita: więc zapytam tak: czy była mowa, co zrobimy z tych 500 tysięcy zł. To wy daliście wszystko do jednego worka i nie było żadnego głosowania.

Zastępca Wójta: została podana propozycja realna i należy tego kierunku się trzymać.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych Sołectwa Połomia: czy była mowa o budynku WOKiR:

Radna Aleksandra Merta Woryna: tak była,

Radny Tadeusz Wroński: wg mnie przegłosowano remont WOKiRu, ale szkoda że to wyraźnie nie wynika z zapisu protokołu Zebrania Wiejskiego.

Radny Roman Tłołka: budynek WOKiR,

Radny Janusz Krzyżok: budynek WOKiR.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, kto jest za tym, aby w planie odnowy miejscowości Połomia wprowadzić jako pierwsze zadanie remont budynku WOKiR:

Za umieszczeniem budynku WOKiR opowiedziało się 10 radnych, wobec 4 Radnych z Połomi wstrzymujących się od głosu.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały:

Uchwała nr XXV/6/2009 została podjęta przez 14 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt kolejnej uchwały w sprawie: przejęcia zadania od Powiatu Wodzisławskiego.

Wyjaśniono, że przedmiotem porozumienia zawartego pomiędzy Gminą a Powiatem będzie remont i utrzymanie chodnika przy drodze powiatowej, ul. Wiejskiej w Gogołowej.

Za przyjęciem uchwały nr XXV/7/2009 opowiedziało się 13 Radnych,
głosów przeciw 1,
wstrzymało się 0.

Projekt uchwały w sprawie: zawarcia porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie współfinansowania zadania pod nazwą „Likwidacja i utylizacja azbestu”.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/8/2009 została podjęta przez 14 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

Radny Roman Tłołka po ustaleniu wyników głosowania zapytał, czy coś się zmieniło, a takie do niego dotarły głosy, że Gmina będzie więcej dopłacać w ramach likwidacji azbestu?

Zastępca Wójta odpowiedział, że dofinansowanie Powiatu będzie wynosiło o 5 % mniej niż wcześniej przewidziano.

Radny Alojzy Wita nawiązując do pytania Radnego Tłołki zwrócił uwagę, aby na przyszłość Radni dokładnie wiedzieli jakie środki są wydawane z naszego budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przygotowanie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia regulaminu dofinansowania z Gminnego funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zadań służących ochronie środowiska.

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu przeanalizowała projekt Regulaminu i po dokonaniu poprawek zaopiniowała pozytywnie – załącznik nr 12.

Radca prawny potwierdził, że zapis w pkt. 5 § 2, o który wniosowała Komisja jest właściwy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Radcę, o to, czy Regulamin powinien zostać przyjęty uchwałą Rady, czy też zarządzeniem Wójta?

Radca Prawny odpowiedział, że nie ma jednoznacznej interpretacji, stosowana jest praktyka przyjmowania regulaminów zarówno uchwałami rady jak i zarządzeniem wójta. Ponieważ uchwała trafi do RIO, można zakładać, że ma szansę przejść. W mojej ocenie to regulamin powinien być przyjęty zarządzeniem wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych, czy proponują zmiany w zapisie regulaminu?

Radny Alojzy Wita: regulamin był na Komisji przedstawiony, była dyskusja, jest zapisane, 100 m przy budowie przydomowej oczyszczalni ścieków, co będzie jak ktoś ma 101 m – czy zgadza się Pan ze mną Panie Radco?

Radca prawny odpowiedział: ja nie wiem o czym Pan teraz mówi. Proponuję natomiast doprecyzowanie zapisu pkt. 5, przy wykonaniu przyłącza budynku do kanalizacji oraz

podanie przy oczyszczalni od kiedy te cztery lata się biorą – proponuję dopisać: od daty wejścia w życie regulaminu.

Zastępca Wójta: zostało przyjęte przez Komisję 100 m. To Państwo określiliście.

Radny Alojzy Wita: czy ktoś będzie miał zaświadczenie, że przez cztery lata tam nic nie będzie robione?

Radny Tadeusz Wroński: czy można do tego podejść w ten sposób, że zainteresowana osoba zwróci się do Wójta i uzyska odpowiedź.

Radna Aniela Gašior: ja zauważyłam, że problemy z regulaminem mają te osoby, które były na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy: zapisy regulaminu można zmienić, gdy zaistnieje taka potrzeba, np. gdy z dniem 1 stycznia 2010 r. okaże się, że warunki są inne. Tak jak zmienialiśmy regulamin w sprawie śmieci, gdzie w praktyce wynikły pewne potrzeby. Proponuję dodać zapisy, o których mówił Pan Radca i poddać projekt uchwały do przegłosowania, jeśli Rada chce regulamin przyjąć uchwałą.

Radni zgodzili się z takim rozwiązaniem.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/9/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 r., gdzie przychody wynoszą: 3.000 zł, a wydatki 369.200 zł.

Zgodnie z projektem planuje się przeznaczyć środki funduszu na:

- dofinansowanie przyłączy do kanalizacji sanitarnej w wysokości 369.200 zł,
- dofinansowanie do utylizacji azbestu 34.000 zł,
- edukację ekologiczną 7.920 zł,

- działania proekologiczne prowadzone w szkołach 2.100 zł,
- opłaty za szczególne korzystanie ze środowiska 1.200 zł.

Radny Alojzy Wita zapytał: edukacja ekologiczna – z czego to się bierze?,

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki są wydatkowane jako dopłata do wyjazdu uczniów na „zielone szkoły”.

Radny zapytał również o Działania proekologiczne – jego zdaniem kwota w wysokości 2.100 zł to za mało na ten cel, nie wystarczy. Uczniowie, którzy sprzątają powinni otrzymać za to więcej pieniędzy. Zapytał, czy śmieci sprzątają również nauczyciele? Ile pieniędzy było w zeszłym roku na to przeznaczone?

Przewodnicząca Rady Gminy: tak, nauczyciele też zbierają śmieci.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie ma przy sobie danych dotyczących roku ubiegłego - Radny poprosił o informację na następnej sesji.

Pani Skarbnik dodała: moim zdaniem wystarczy. Środki są dzielone na trzy jednostki i nie było sygnałów, że to za mało. Przyjeliśmy, że środki Gminnego Funduszu będą wydatkowane głównie jako dopłaty do przyłączy kanalizacyjnych.

Radny A. Wita – a czy ktoś z nauczycieli wystąpił o większe środki.

Skarbnik Gminy: nie, wręcz słyszę słowa podziękowania nauczycieli, że takie środki są zarezerwowane w budżecie.

Zastępca Wójta dopowiedział, że pieniądze przeznaczone na „Działania ekologiczne” nie są po to, aby za pomocą dzieci posprzątać nasze śmieci, ale żeby je nauczyć tego by śmieci nie wyrzucać tylko sprzątać.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/10/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Kolejny projekt dotyczył: zatwierdzenia zmian w planie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 r.

W związku z tym, iż Jastrzębska Spółka Węglowa w miesiącach grudniu 2008 r. i styczniu br. przekazała środki za wycinkę drzew w wysokości 1.461.551 zł należy dokonać zmian w planie finansowym GFOŚiGW.

Kwotę pozyskaną ze Spółki planuje się przeznaczyć na dofinansowanie przyłączy kanalizacyjnych.

Pani Skarbnik odczytała załącznik do projektu uchwały.

Uchwała nr XXV/11/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Projekt uchwały w sprawie: zawarcia porozumienia z Miastami Rydułtowy, Pszów, Wodzisław Śl. i Gminą Godów omówiła Przewodnicząca Rady Gminy.

Poinformowała: na podstawie porozumienia Miasto Wodzisław Śl. zostanie upoważnione do prowadzenia spraw związanych z przejęciem od Województwa projektu Drogi Głównej Południowej. Dodała, że na wniosek naszej Gminy wpisano w treść porozumienia zastrzeżenie: „dla Gminy Mszana akceptowalna jest wyłącznie trasa przebiegająca na południe od ul. Mickiewicza”.

Oczytała projekt uchwały.

Uchwała nr XXV/12/2009 została podjęta przez 13 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	1.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała Radnym, że chcieliśmy wystąpić z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu wraz z całym naszym majątkiem. W związku z tym, że Związek nie podjął działań w kierunku wyliczenia majątku, uchwała została uchylona. Powinniśmy mieć swojego przedstawiciela w tym Związku / przypomniała, że dotychczasowy delegat nie przedłożył Wojewodzie informacji o złożonym oświadczeniu lustracyjnym, w związku z czym nie może dalej pełnić tej funkcji/. Osoba reprezentująca Gminę w MZWIK powinna znać datę wysłania swojego oświadczenia

lustracyjnego, aby powiadomić o tym Wojewodę. Zapytała, czy ktoś wyraża wolę reprezentowania Gminy w Związku ? – zgłoszenia nie było.

Przewodnicząca pytała dalej: czy są propozycje; Radny Roman Tatarczyk zaproponował Radnego Jana Białoń, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Druga propozycja – Roman Tłołka, Radny wyraził aprobatę, jego kandydatura zostanie zgłoszona na przyszłej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 9

Odpowiadając na pismo dotyczące udzielenia pomocy finansowej dla Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Wodzisławiu Śl. Skarbnik Gminy poinformowała, że do czasu utworzenia Świetlicy Środowiskowej w Połomi Gmina udzielała pomocy finansowej tej instytucji. Po jej utworzeniu środki pochodzące z koncesji za sprzedaż napoi alkoholowych są przeznaczane na utrzymanie Świetlicy. Fundusze te są rozdysponowane zgodnie z przyjętym do realizacji Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy jest możliwość dofinansowania terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Jeśli się nie mylę, z naszej Gminy cztery osoby uczestniczą w takich zajęciach.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie przypomina sobie, aby w uchwalonym programie był taki zapis. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy, pod tę uchwałę zarezerwowano środki na poszczególne zadania i nie widzę innych możliwości sfinansowania takiej terapii.

Zastępca Wójta odpowiedział na interpelację Radnego Alojzego Wity, który podniósł sprawę windy dla osób niepełnosprawnych w Połomi.

Sprawy nam są znane, rozważamy możliwości ich realizacji. Ale to wszystko wymaga przemyśleń, wskazania źródła finansowania. Nie mamy gwarancji, że otrzymamy pieniądze z Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, a również musimy mieć wkład własny.

Czynione są starania o środki na remont budynku Wiejskiego Ośrodka Kultury i Rekreacji i proponujemy, aby pozostawić to do tego czasu, by przy tej okazji problem rozwiązać.

Sprawa bankomatu leży w gestii banku, który bierze pod uwagę stronę ekonomiczną i trudno cokolwiek na bankach wymóc.

Ponieważ z sali padły zdania, aby sprawa została załatwiona łącznie z organizowanym przetargiem na obsługę finansową Gminy, Zastępca wyjaśnił, że nie ma potrzeby przeprowadzania ponownie przetargu, obsługiwał nas będzie nadal Bank Spółdzielczy.

Były też pomysły na zagospodarowanie budynku starej szkoły, ale nie jest to taka łatwa sprawa.

W związku z petycją mieszkańców o rozpatrzenie sytuacji komunikacji publicznej Zastępca Wójta skomentował to, jako temat – rzeka. Czy mamy pomysł na to, aby to rozwiązać?

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, że na sesji jeszcze w roku 2007 – co można sprawdzić w protokołach - podniosła sprawę niedostatecznej komunikacji.

Radni odpowiedzieli, że w poprzedniej kadencji ten temat omawiano. Mimo to, odbyła się krótka dyskusja, która nie przyniosła rozwiązania. Radny Alojzy Wita wręcz się śmiał z różnych propozycji, czy pomysłów na zaradzenie sytuacji. A przecież im więcej pomysłów, tym bliżej się jest rozwiązania. Nigdy nie było moim argumentem, że zmotoryzowanie wsi - tłumaczy nasze małe zainteresowanie transportem osób. Powiedziałam tylko to, co każdy widzi, wiele późniejszych kursów wozi głównie powietrze, a to powoduje brak zainteresowania ze strony przewoźników. Cieszę się, że jest więcej osób zainteresowanych powyższymi problemami.

Radny Alojzy Wita: trzeba konkretne stanowisko zająć, a nie gdybać. Trzeba poszukać przewoźnika. Jest bardzo dobra komunikacja w Gogołowej, a w Połomi jest tragicznie. Jest zbudowana piękna zatoka na ul. Wolności, my utrzymujemy i malujemy przystanki, a po co, dla kogo to robimy, jak autobusy nie jeżdżą.

Zastępca Wójta: nie mamy pomysłu, bo problem się sprowadza do tego, że ktoś to musi zapłacić. Jeśli autobusem jadą trzy osoby, to resztę kosztów ktoś musi pokryć.

Aleksandra Merta-Woryna: była propozycja, aby jeździł mikrobus, przeliczano, że po naszym terenie kursowałby 180 km. Czy taki kurs musi być robiony tylko w naszej Gminie, czy nie można by rozwiązać problemu jazdy w sąsiedniej miejscowości?

Radny Tadeusz Wroński: mieszkańcy mają częściowo rację, ale należy zebrać informacje, w jakich godzinach jest potrzeba przejazdu autobusu. Jeśli będziemy kogokolwiek zapraszać do rozmów, to najpierw należy rozeznac w jakich kierunkach, godzinach i jaka byłaby ilość chętnych do jazdy autobusem. Jeśli tym tematem zajmiemy się ponownie, to należałoby zgromadzić te informacje.

Radny Alojzy Wita: w Połomi od ronda, od skrzyżowania z Mszaną mieszkańcy chodzą piechotą. Inne Gminy mają dawno połączenia autobusowe. Trzeba zrobić spotkanie Zarządów Dróg, Związku Komunikacji i ustawić się w jakimś kierunku, aby coś w tej sprawie zrobić. Ja się postaram zrobić zebranie Rady Sołectkiej w Połomi, jeśli Pani Sołtys wyrazi zgodę. Co Wy będziecie robić, czy będziecie klękać na kolana, czy coś innego – to już Wasza sprawa.

Radca Prawny: przypominam, że Gmina należy do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego i to ten Związek podejmuje działania dotyczące rozwiązania komunikacji. Gminy nie mogą rozwiązywać spraw komunikacji poza jego plecami.

Radna Aleksandra Merta-Woryna nadal utrzymywała, aby rozwiązać sprawę poprzez kursy mikrobusu. Jest różnica, czy dopłaty będą do busika, czy do autobusu.

Radny Tadeusz Wroński zwrócił się do Zastępcy Wójta z pytaniem, czy Subregion ma jakieś rozwiązanie komunikacji?

Zastępca Wójta odpowiedział, że jeszcze w 2007 roku Subregion przyjął koncepcję rozwiązania komunikacji. Opracowanie takie zostało zamówione i jest w trakcie przygotowania.

Radny Alojzy Wita zapytał: ile dajemy prezentu do MZK? Jak jeżdżą autobusy u nas, a jak w Markłowicach?

Radny Grzegorz Mitko: my wydajemy na to 100 tys. , a Markłowice 300 tys. a jaka jest wielkość Gminy naszej i Markłowic ?

Zastępca Wójta dopowiedział, że my nie dajemy prezentów, a dopłacamy do przejechanych wozokilometrów

Radny Alojzy Wita: to ja mam pytanie do Radcy Prawnego. Ja widzę, że ktoś lekceważy tych mieszkańców. Oni płacą za bilety, my dopłacamy do wozokilometrów. My tych Panów tu zaprosimy , aby powiedzieli za co płacimy.

Radca Prawny zapytał: a jakie pytanie do mnie?

Zastępca Wójta: my nie płacimy za przynależność do Związku, ale za wozokilometry.

Radny Alojzy Wita: to proszę przygotować na następną sesję ile wozokilometrów autobusy przejeżdżają. W Gogołowej jest super komunikacja.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała: czy to wszystko w tej kwestii? Wiadomo mi, że Pan Wójt prowadzi rozmowy z MZK odnośnie poprawienia komunikacji – zostało wystosowane pismo do Związku.

Ad. 10

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że zgodnie z ustawą o nowelizacji ustawy oświatowej nastąpi obniżenie wieku obowiązku szkolnego. Od roku bieżącego nastąpi trzyletni okres wprowadzania tego obowiązku, tj. w latach 2009 – 2011 rodzice decydują o tym, czy dziecko sześciolatnie zostanie uczniem. Dziecko w wieku 5 lat ma prawo do odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, natomiast na gminie ciąży obowiązek stworzenia warunków do tego. Dzieci sześciolatnie, które nie rozpoczną nauki w szkole mają obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego.

Z dniem 1 września 2012 roku wszystkie dzieci sześciolatnie zostaną objęte obowiązkiem szkolnym.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała: zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego należy do zadań własnych gmin.

Biorąc pod uwagę liczbę dzieci, które należy objąć obowiązkiem szkolnym - w Sołectwie Połomia dałoby się rozwiązać sytuację na istniejącej bazie oświatowej, natomiast w Sołectwie Mszana zupełnie brak warunków ku temu.

W związku z tym, jedynym rozwiązaniem będzie budowa przedszkola w Mszanie, o co zawnioskowała Komisja Spraw Społecznych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki na dokończenie remontu budynku OSP/ wykonanie elewacji, co nie mogło być zrobione ze względu na warunki atmosferyczne w ubiegłym roku/, o które wnioskowała Komisja Budżetowa, zostaną przyznane na następnej sesji.

W związku z pismem Urzędu Gminy Marklowice i podjętą uchwałą Rady Gminy Marklowice w sprawie: wyrażenia woli wspólnego z Gminą Mszana zagospodarowania drogi - bocznej – ul. Szymanowskiego – załącznik nr 12 - Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że na posiedzeniu Komisji sprawa była rozpoznawana. W związku z faktem, że nasza Gmina w tym rejonie nie ma terenów budowlanych, a jedyny nasz budynek ma dojazd od strony drogi publicznej - nie ma potrzeby zmiany w tym rejonie planu zagospodarowania, są to tereny rolne.

Zapytała, czy ktoś z członków Rady ma inne stanowisko do tej kwestii – nie zgłoszono.

Radny Alojzy Wita: ja mam formalny wniosek, żeby w Połomi było sześciu radnych.

Zwracam się o przygotowanie odpowiednich materiałów, aby Połomia mogła mieć sześć mandatów. Zwracam się z tym do Rady i proszę o odpowiedź.

Radca prawny podał, że na następnej sesji udzieli odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że ilość mandatów jest pochodną liczby mieszkańców. Różnica może być taka duża jak u nas, pomiędzy Mszaną i Połomią, bowiem jest to efektem ilości mieszkańców w Sołectwie.

Radny Roman Tłołka zapytał, jaką możliwość ma gmina Marklowice utworzenia drogi, gdzie jest potrzeba zmiany planu zagospodarowania. Na Pradze nasi mieszkańcy mają około 50 ha gruntu rolnego, ponoć drogi tam nie ma, Gmina przegrała sprawę w sądzie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapoznała z Ramowym planem pracy Rady Gminy na rok bieżący – załącznik nr 14.

Dodała, że w ramach potrzeb sesje można zwoływać dodatkowo, poza planem.

Zapytała Radnych, czy mają propozycje, które należałoby ująć w planie – nie zgłoszono.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła się kolejno do Radnych Sołectwa Połomia informując, że Radny Alojzy Wita zarzucił jej, że występuje przeciwko mieszkańcom Połomi, zapytując: czy Pan podziela jego zdanie?

- Radny Janusz Krzyżok: jest Pani za mieszkańcami Połomi. Stara się Pani tak jak my wszyscy.

- Radny Tadeusz Wroński: ja podzielam głos Pana Krzyżoka. Natomiast są pewne tematy takie, do których musimy wrócić i w tym roku rozwiązać sprawy.

- Radny Roman Tłołka: zgadzam się z Radnymi.

Radna poinformowała, że chce odczytać sprostowanie po Zebraniu zorganizowanym przez Pana Wrońskiego w Połomi:

Zgadzam się, że szatnia sportowa jest konieczna, obecny „barak” rozsypuje się.

Też głosowałam na korzyść nowej szatni, czego obecnie żałuję, ale wolę przyznać się do błędu wcześniej, niż uparcie w nim tkwić. A na sprawę proponuję spojrzeć realnie, bez zbędnych emocji. Nie mamy w budżecie 4 milionów, ani dwóch, ani żadnej kwoty na ten cel. Szans na dopłaty zewnętrzne też realnie nie widać. Natomiast wciąż zostaje nam stara szkoła, jak wiemy sprzedać jej się nie udało, może to i dobrze, bo wpływu na to co z nią zrobi /może przecież nic nie zrobić/ nowy właściciel nie mielibyśmy żadnego. Mamy za to rozpoczęty plan parku kulturowego i powinniśmy iść w tą stronę. Znowu coś zaczynamy i nie kończymy. Nie można się kierować interesem jednej czy nawet dwóch grup społecznych, tym bardziej, że możemy pogodzić i rozwiązać problem starej szkoły i braku szatni. Nawet jeżeli mielibyśmy jakieś pieniądze w budżecie i nowa szatnia + OSP powstałoby, to problem starej szkoły nie zniknie, dalej będziemy płacić za zabezpieczenie jej oraz słuchać niezadowolonych – i bardzo słusznie – mieszkańców. Myślę, że już czas najwyższy podjąć decyzję w tej sprawie. Konserwator zabytków nie będzie się wtrącał do wnętrza, interesuje go bryła zewnętrzna tego budynku. A w starej szkole można urządzić szatnie sportowe oraz pomieszczenia dla OSP, garaże musiałyby stanąć może obok, ale od tego są architekci. Prosiłabym sportowców i strażaków żeby jednak nie upierali się na nową szatnię w trudnym terenie, żeby przemyśleli to jeszcze raz i nie czuli się gorsi. W końcu też są mieszkańcami

Połomi i wizerunek tej wsi powinien im w jakimś stopniu leżeć na sercu. Stary budynek można pięknie odrestaurować i zaadoptować. Jako przykład podam dom o nazwie JACEK w Jastrzębiu Zdroju, obok sklepu „Kłos”. Przed remontem był w gorszym stanie niż stara szkoła w Połomi. Sportowcy to ludzie o wyższej sprawności fizycznej niż przeciętny człowiek, więc te kilka metrów dalej do boiska nie może im sprawić problemu.

Radny Alojzy Wita oburzeniem zareagował na wypowiedź Radnej, Przewodnicząca Rady poprosiła swojego Zastępcę o upomnienie i przywołanie go do porządku. – co nastąpiło.

Radny Roman Tatarczyk: ostatnio się pojawił artykuł w „Nowinach”, że trzeba wybudować mieszkania socjalne. Cały czas byłem przeciwny budowie nowej szatni. Nie byłem za tym, żeby sprzedać budynek starej szkoły, ale jeśli się tego nie chce zagospodarować, to trzeba coś z tym zrobić. Nie wyobrażam sobie wydać tyle pieniędzy na wymianę gruntu pod budynek szatni.

Radny Alojzy Wita: są jakieś sprawy bezpieczeństwa, które trzeba przestrzegać. Sprawa jest bardzo zagmatwana. Kto wpisał starą szkołę do rejestru zabytków? Proszę dać mi tylko pole do popisu, ja to załatwię i zburzę, mam różne możliwości. Jakiś „Jacek” co Pani wspomina, wiem gdzie to jest, tam było AGD. Mówić tu, że są jakieś grupy społeczne, które na nas naciskają. Nie wiem, dlaczego jest Pani tak uparta, łącznie z Wice Wójtem, bo to już było widać na Zebraniu w Połomi. Czy ja się muszę znać na budowie szatni, czy ja muszę się znać na tym, że to będzie kosztować cztery miliony? A co będzie jak na mecz przyjadą sędziny, kto im zapewni warunki? Jeśli jest potrzeba wymiany gruntu pod szatnię, to w czym jest przeszkoda. 2 miliony 700 tysięcy schodzimy z dachówki. To ma to być budowane z pustaków ?

Przewodnicząca Rady przywołała Radnego do porządku, zwróciła uwagę na jego obrażające wypowiedzi, przeszkadzanie i wtrącanie się w wypowiedzi innych Radnych .

Radna Aleksandra Merta-Woryna: a co Pan wie na temat projektu „Karol” – są to środki na działalność klubów sportowych. Pan wszystko wie, proszę mi odpowiedzieć na to. Proszę o odpowiedź inne osoby zajmujące się sportem. Nikt z Radnych nie znał projektu.

Przewodnicząca Rady Gminy: czy osoby obecne na tej sali były również tu wtedy, kiedy była przedstawiana koncepcja szatni sportowej. Ile tu padało pomysłów czego jeszcze dołożyć, w co jeszcze obiekt wyposażać. Nikt wtedy nie mówił o ”odchudzaniu”. Wtedy budowano szatnię sportową na boisku na Wilchwach. Jak powiedzieliśmy, żeby wzorować się na tym budynku, to powiedzieliście, że w „takich chlewikach” nikt nie będzie.

Zwróciła się bezpośrednio do Radnego Alojzego Wity z uwagą: „jeśli już nie możesz inaczej, to wstajesz i krzyczysz, aby przedstawić swoje racje”.

Dodała: uważam temat szatni na razie za zamknięty.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że ukazał się artykuł w „Nowinach” na temat dopłat do pieców ekologicznych i instalacji solarnych. Podano, że Mszana jako jedyna Gmina nie dofinansowuje tych urządzeń.

Pani redaktor telefonicznie zwróciła się do mnie z pytaniem o dofinansowanie do pieców, wcześniej rozmawiała z Wójtem na ten temat. Natomiast w artykule ukazało się przekłamanie, że opracowywany jest nowy regulamin dopłat do pieców ekologicznych, a chodziło o dopłaty do przyłączy kanalizacyjnych.

Telefony mieszkańców pytających o dofinansowanie są pojedyncze – dzwonił mieszkaniec, którego zaprosiłam na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, by przedstawił swoją sprawę, ale nie przyszedł.

Jakie jest Państwa stanowisko w tej sprawie?

Radna Aleksandra Merta-Woryna odpowiedziała, że w tej chwili nie mamy środków na dopłaty do pieców. Jako piersi udzielaliśmy dotacji, zostały wypłacone duże środki. Proponuję rozeznąć, jak to jest z dofinansowaniem przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że WFOŚ udziela dopłat na zasadzie kredytowania, udziela tylko pożyczki na program ograniczenia niskiej emisji.

Radny Roman Tłołka zadał pytanie, co to jest piec ekologiczny.

Radny Roman Tatarczyk uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest dopłacanie do pieców gazowych, olejowych, ogrzewania elektrycznego, instalacji solarnych.

Radna Aniela Gąsior była zdania, że Pani Redaktor pisząc ten artykuł, powinna była zaznaczyć, że nasza Gmina jako pierwsza dopłacała do pieców ekologicznych i w jakiej wysokości środki na ten cel wydatkowała.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że zwróciła na to uwagę, lecz Pani Redaktor odpowiedziała, że nie będziemy wracać do przeszłości.

Dodała: być może ktoś z mieszkańców zapyta o dofinansowanie, co mam odpowiedzieć – Radni zajęli stanowisko, że na razie Gmina nie będzie dopłacała do zakupu pieców ekologicznych.

Zastępca Wójta poruszył temat pomieszczenia dla dzielnicowych, o braku którego donosiły również „Nowiny”. Uważam, możecie się ze mną zgodzić lub nie, z moich doświadczeń w ostatnim czasie wynika, że dzielnicowy jest potrzebny w terenie. Podaliśmy policji informację o kradzieży płytek chodnikowych w Gogołowej, podaliśmy nr rejestracyjny samochodu, do którego były ładowane. Po dwóch miesiącach otrzymaliśmy z Komendy pismo, że sprawcy zdarzenia nie wykryto i śledztwo zostało umorzone. Więc ten dzielnicowy jest potrzebny w terenie, by na przyszłość nie dochodziło do takich zdarzeń.

Radna Aleksandra-Merta Woryna zgodziła się ze zdaniem Wójta.

Radny Roman Tłołka poinformował, że Straż Miejska w terenie stoi z radarem i kontroluje kierowców. Jego zdaniem po to ponosimy wydatki na utrzymanie straży, aby móc wyegzekwować od mieszkańców przestrzeganie porządku w zakresie śmieci.

Radny Roman Tatarczyk zwrócił uwagę, że prawdopodobnie w byłej szkole na Granicach w Mszanie mamy dzikich lokatorów.

Radna Aleksandra Merta-Woryna poinformowała, że wchodzi program przeciwdziałania poprzez sport agresji młodzieży. Zaproponowała, aby tym programem zainteresować

dyrektorów szkół, jest możliwość skorzystania przez nauczycieli z dofinansowania studiów podyplomowych jak pozyskiwać i rozliczać fundusze.

Radna poinformowała, że w Połomi jest problem z kserowaniem, brak miejsca, w którym mieszkańcy odpłatnie mogą skorzystać z takich usług. Zasugerowała udostępnić do tego celu kserokopiarkę na basenie, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza, więc nie będzie problemów z odpłatnością – należy tylko podsunąć pomysł Dyrektorowi GOS.

Zwróciła również uwagę, aby już teraz zareklamować tereny przy zjazdach z autostrady.

Osoba zainteresowana miałaby czas na rozwinięcie. Proponuje już teraz to zrobić poprzez internet, a w przyszłości Gmina miałaby zyski.

Zastępca Wójta poparł zdanie Radnej, jako przykład podał Gminę Gierałtowiec, w której dzięki rozreklamowaniu ceny gruntów wzrosły.

Radny Alojzy Wita zawnioskował o naprawę mostka na ul. Wolności /Dworska, gdzie wpadł autobus, a także o wycięcie topoli na posesji Grzegoszczyk - odnoga ul. Wolności.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że mieszkaniec Połomi, Pan Stanisław Woryna wystosował pisma – załącznik nr 15 - na temat informacji podawanych na stronach BIP i regulaminu pracy Rady Gminy. Wskazane Przez Pana Worynę zapisy Regulaminu – chodzi o głosowanie, zostały zmienione uchwałą Rady Gminy jeszcze w tym samym miesiącu, w którym przyjęto Statut i uchwałą umieszczono na BIPie obok jego treści.

Zaproponował również, aby Radni przyjęli tzw. kodeks etyki radnego. W związku z tym moje pytanie: czy Państwo jesteście tym zainteresowani?

Radny Alojzy Wita powiedział: trzeba mu odpisać, bo się zna na tym.

Radna Aniela Gąsior zapytała, co kodeks etyki radnego powinien zawierać?

Przewodnicząca Rady Gminy: jest to woła Rady, natomiast każdy powinien być odpowiedzialny, za to co mówi i robi, każdy powinien mieć kulturę osobistą, zarówno tu, na tym miejscu, jak i wszędzie. Ale przede wszystkim dbać o interes ogółu społeczeństwa, nie rozpowszechniać informacji nieprawdziwych i nie wywoływać konfliktów interesów. Tak mi się wydaje. Czy do tego potrzebny jest kodeks?

Radny Roman Tatarczyk zwrócił się bezpośrednio do Radnego Alojza Wity ze słowami: nie podoba mi się to, co ty robisz . Kiedy coś cię nie interesuje ty wychodzisz z sali, nie ważne czy jest głosowanie ty wychodzisz.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zaproponowała, aby tematem kodeksu etyki radnego zajęła się komisja.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuowała: następne pismo dotyczy sportu, w którym wskazane zostały jako niezgodne z prawem działania, to że Pan Wroński został powołany w skład Rady Sportu, w Klubie Sportowym „Płomień” w Połomi był Prezesem.

Nie była to dla nas sprawa nowa, Pan Woryna nie pierwszy zwrócił na to uwagę, myśmy ten temat omawiali na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, jak również na sesji w kwietniu 2008 r. Była mowa o tym, że Klub jest traktowany jako stowarzyszenie, a nie jako jednostka prowadząca działalność. Na podstawie zebranych wtedy informacji i opinii radcy prawnego uznano, iż Klub „Płomień” Połomia nie prowadzi działalności gospodarczej, a sprzedaż biletów mieści się w ramach działalności statutowej Klubu. Ponieważ sprawa została ponownie przywołana przez Pana Worynę, zostały podjęte działania w celu jej wyjaśnienia.

Poproszono Pana Tadeusza Wrońskiego o przygotowanie oświadczenia w swojej sprawie i bilansu finansowego Klubu.

Sprawa nie została zamknięta, nadal jest rozważana. Ponieważ ocena charakteru działalności Klubu i stwierdzenie czy prowadzi on działalność gospodarczą jest kwestią złożoną, sprawa oceny działalności Pana Wrońskiego jest obecnie przedmiotem rozpoznania. Należy mieć na uwadze, że ewentualna uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu radnego będzie podlegała nadzorowi przez Wojewodę oraz może podlegać ocenie sądowej w razie jej zaskarżenia przez zainteresowanego radnego do sądu administracyjnego. Powoduje to, iż rozstrzygnięcie zawarte w uchwale musi mieć mocne podstawy faktyczne i prawne. Pan Wroński poinformował, że przygotowywana jest opinia prawna odnośnie tej sytuacji. Zasadnym jest zatem by Rada Gminy zapoznała się z jej treścią przed rozstrzygnięciem sprawy.

Podobna sprawa jest analizowana w Radzie Miasta Wodzisław, można zasięgnąć również u nich informacji i opinii na ten temat.

Radny Alojzy Wita zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem: czy mogę złożyć po 10 interpelacji na każdą sesję i nie brać w niej czynnego udziału ?

Radca Prawny odpowiedział, że interpelacje są to zapytania jak działa wójt, urząd i rada w konkretnych sprawach. Natomiast praca radnego polega również między innymi na podejmowaniu uchwał, co dzieje się na sesji. Dyskusja nad uchwałą nie jest interpelacją. Uchwały Rady dotyczą różnych spraw. Nie uczestnicząc czynnie w sesjach, nie do końca będzie Pan wypełniał obowiązki jakie spoczywają na radnym.

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała obecnym za udział i zamknęła sesję.

Protokółowała:

Gertruda Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek