

Protokół Nr XXII/08

z sesji zwyczajnej Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 27 października 2008 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 17.30.

Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad: Radnych, przedstawicieli Urzędu Gminy, Sołtysów. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Zastępca Wójta Gminy, Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 12-tu Radnych / wobec 15 członków ustawowego składu/ - listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2.

Obecni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Sołtysa sołectwa Gogołowa – Ernesta Liśnikowskiego.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Koncepcje Drogi Głównej Południowej.
7. Aktualizacja stawek opłaty za wywóz odpadów komunalnych – propozycje firm.
8. Podjęcie uchwał
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Zaproponowany porządek obrad zaakceptowało jednogłośnie 12-tu Radnych.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych z pytaniem , czy ktoś wnosi uwagi do protokołów z sesji odbytych w dniach 15 września i 29 września br. – nie zgłoszono. Za przyjęciem protokołu Nr XX/2008 z dnia 15.09.2008 r. opowiedziało się 11 Radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się, za przyjęciem protokołu Nr XXI/2008 z dnia 29.09.2008 opowiedziało się jednogłośnie 12-tu Radnych.

Do sali obrad wszedł nieobecny do chwili obecnej Radny Tadeusz Wroński.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły interpelacje, w związku z czym nie będzie realizowany pkt 9 porządku obrad.

Do sali obrad wszedł nieobecny do tej pory Radny Roman Tłołka.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, jak w załączniku nr 3.

Pani Skarbnik omówiła wydane zarządzenia dotyczące zmian w budżecie i układzie wykonawczym budżetu Gminy za rok 2008.

W związku z pytaniem Radnego Zygmunta Wolnego o dodatkowe punkty oświetlenia ulicznego - Wójt podał, że realizacja oświetlenia odnogi ul. Centralnej jest inwestycją.

Radny Alojzy Wita zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy został skonstruowany projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Klubu Sportowego „Płomień” na zakup sprzętu sportowego - środków nie wprowadzono do projektu uchwały.

Radny Roman Tatarczyk zapytał o wymianę parapetów na Pływalni, czy były wcześniej założone, czy jest konieczna ich wymiana.

Wójt udzielił odpowiedzi, że przez nieszczelność parapetów wilgoć wnika do konstrukcji drewnianej, więc zachodzi pilna potrzeba wymiany parapetów.

Radny Alojzy Wita zwrócił się o pomoc w organizacji obchodów 40- Lecia Klubu Sportowego „Płomień”.

Wójt wyjaśnił, że chodzi w tym przypadku o pieniądze i dodał, że środki Klub Sportowy może pozyskać jedynie poprzez wolontariat.

Radny zapytał, co będzie jeśli Klub zwróci się o środki na ogrzewanie budynku?

Radny Grzegorz Mitko zwrócił uwagę, że dwa Kluby i „Start” i „Płomień” otrzymują taką samą ilość środków, to co robi Połomia, że wiecznie im brakuje.

Skarbnik Gminy dodała, że środki finansowe dla Klubów są przekazywane poprzez budżet Gminnego Ośrodka Sportu.

Radny Tadeusz Wroński wyjaśnił, że w Klubie „Płomień” środków finansowych zabrakło.

W związku z tym, iż Radni nie otrzymali projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie projektu takiej uchwały – na co padła jednogłośnie odpowiedź twierdząca.

Z uwagi na fakt, iż Przedstawiciele Firm zaproszeni w związku z p-tem 7 porządku obrad zostali zaproszeni na późniejszą porę, Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem do radnych, czy wyrażają zgodę na zmianę porządku obrad – Radni wyrazili zgodę. Przystąpiono do realizacji p-tu : podjęcie uchwał.

Ad. 6

Pani Aleksandra Tkocz przedstawiła pismo Prezydenta Miasta Wodzisławia Śl. dotyczące przekazania ewentualnych uwag do opracowania „Koncepcji programowo- planistycznej

przebiegu drogi Głównej Południowej na terenie Wodzisławia Śl., Mszany i Godowa” wykonane przez ARUP Sp.z.o.o .

Omówiła ogólnie trzy warianty przebiegu Drogi Głównej Południowej - załącznik nr 5.

Podstawowe parametry techniczne dane:

- Klasa drogi GP;
- Docelowym proponowanym przekrojem poprzecznym DGP jest przekrój: droga dwujezdniowa, dwupasowa o szerokości jezdni 2x3,5 m z uwzględnieniem zabezpieczeń przed osiadaniem górnymi. Zaznaczyć należy, że w etapie pierwszym przekrój 2x2 powstanie na odcinku od węzła z ul. Bogumińską (DK 78) do ronda na terenie miasta Jastrzębie Zdrój. Na pozostałym odcinku powstanie droga o przekroju 1x2 z pozostawioną rezerwą terenu pod drugą jezdnię, która wybudowana powinna zostać po 15 latach od oddania inwestycji (od skrzyżowania z ul. Pszowską do skrzyżowania z DK 78).
- Prędkość projektowa 60 km/h
- Kategoria ruchu na odcinku:
 - od skrzyżowania z ul. Pszowską do skrzyżowania z DK 78 – **KR5**
 - od skrzyżowania z DK 78 do skrzyżowania z DW 933 – **KR6**

Wariant 1

- Położenie: Droga przebiega od strony zachodniej miasta Wodzisław Śląski, następnie od strony południowej omija miejscowości Mszana. Droga Główna Południowa przecina Autostradę A1 oraz łącznicę prowadzącą do MOP5 Autostrady A1. Następnie DGP przebiega w kierunku północno-wschodnim w kierunku miasta Jastrzębie Zdrój. Droga włączając się w węzeł „Mszana” Autostrady A1 po istniejącym śladzie DW 933;
- Długość projektowanej drogi ok.13,1 km;

Wariant 2

- Położenie: Droga przebiega od strony zachodniej miasta Wodzisław Śląski (przebieg pokrywa się z wariantem 1 do miejscowości Pustki), następnie od strony północnej, równoległe do ul. 1 Maja w miejscowości Mszana, włączając się bezpośrednio w węzeł „Mszana” Autostrady A1. Stamtąd DGP przebiega w kierunku południowo-wschodnim w śladzie DW 933 w kierunku miasta Jastrzębie Zdrój;
- Długość projektowanej drogi ok. 12,5 km;

Wariant 3

- Położenie: Droga przebiega od strony zachodniej miasta Wodzisław Śląski (przebieg pokrywa się z wariantem 1), następnie od strony północnej, równoległe do ul. 1 Maja w miejscowości Mszana, włączając się bezpośrednio w węzeł „Mszana” Autostrady A1. Stamtąd DGP przebiega w kierunku południowo-wschodnim w śladzie DW 933 w kierunku miasta Jastrzębie Zdrój;
- Długość projektowanej drogi ok. 11,9 km;

Produktem realizacji projektu będzie wybudowanie:

W wariancie WI

9,0 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju dwujezdniowym 2x 7,0 m z obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

4,1 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju jednojezdniowym 2x 3,5 m i obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

4 skrzyżowań: dwupoziomowe w km 1+ 588, km 2+630, km 4+111, km 8+726.

3 rond w km 0+ 000, km 7+171, km 13+ 126.

1 skrzyżowanie jednopoziomowe w km 7+171.

W wariancie WII

8,4 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju dwujezdniowym 2x 7,0 m z obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

4,1 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju jednojezdniowym 2x 3,5 m i obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

6 skrzyżowań dwupoziomowych w km 0+00, km 1+ 588, km 2+ 630, km 4+111, km 8+433 oraz w km 9+453.

2 rond w km 6+482 oraz km 12+428.

3 skrzyżowań: jednopoziomowe w km 7+500, km 10+692 oraz w km 11+924.

W wariancie WIII

7,8 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju dwujezdniowym 2x 7,0 m z obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

4,1 km drogi wojewódzkiej klasy GP o przekroju jednojezdniowym 2x 3,5 m i obustronnymi pobocznymi szerokości 1,5 m.

5 skrzyżowań dwupoziomowych w km 1+588, km 2+630, km 4+111, km 5+227 oraz w km 8+576.

2 rond w km 0+000 oraz w km 11+885.

2 skrzyżowań jednopoziomowych w km 7+258 oraz w km 11+126.

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono harmonogram wdrożenia inwestycji.

Tabela 2 Harmonogram realizacji projektu

	Okres realizacji
przygotowanie projektu, wykup gruntów, uzyskanie wszystkich wymaganych pozwoleń	2009, 2010 oraz I i II kwartał 2011 roku
pozyskanie dotacji z Funduszy Europejskich w ramach RPO Woj. Śląskiego	III kwartał 2011 roku
procedury przetargowe	IV kwartał 2011 roku
realizacja projektu	2012, 2013 oraz I i II kwartał 2014 roku
ocena końcowa wdrożenia projektu	III kwartał 2014 roku
rozliczenie projektu	IV kwartał 2014 roku

W celu porównania zaproponowanych wariantów przebiegu inwestycji przeprowadzono analizę wielokryterialną, jej wyniki prezentuje poniższa tabela.

Tabela 3 Wpływ planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska dla całości inwestycji.

L.P.	Wpływ poszczególnych wariantów na:	Wariant I	Wariant II	Wariant III
1	Hałas	3	1	1
2	Budynki narażone na hałas	2	0	2
3	Obszary cenne przyrodniczo	2	3	3
4	Wody powierzchniowe	2	2	2
5	Krajobraz	2	2	2
6	Zabytki	2	2	2
7	Dobra materialne	2	2	0
8	Podsumowanie	15	12	12

10.1.1 Nakłady inwestycyjne na projekt

Nakłady inwestycyjne na projekt (Zbiórce Zestawie Kosztów) określone na podstawie średnich cen w budownictwie za II kwartał 2008, koszty realizacji projektu ukazano w formie tabelarycznej poniżej. Koszty realizacji inwestycji dla poszczególnych wariantów wynoszą:

Wariant WI – 241 057 696, 04 PLN (z uwzględnieniem ekranów – 272 375 466, 04 PLN)

Wariant WII – 249 508 496, 56 PLN (z uwzględnieniem ekranów – 296 958 956, 56 PLN)

Wariant WIII – 278 373 216, 67 PLN (z uwzględnieniem ekranów – 327 309 816, 67 PLN)

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała aby szczegółowo omówiono wariant 1, gdyż Radni wstępnie zgodzili się tylko na taki przebieg drogi.

Po szczegółowej analizie tego wariantu, został on pozytywnie zaopiniowany, pod warunkiem uwzględnienia następujących uwag:

1. Należy zaprojektować obiekt inżynierski na przekroczeniu odnogi ulicy Mickiewicza w km 10+250 w celu uniknięcia zablokowania przejazdu. W koncepcji zaznaczona jest kładka dla pieszych, na przedłużeniu nad autostradą A1. Jednak porównując koncepcję DGP i projektu autostrady A1 należy stwierdzić, że w projekcie A1 kładka dla pieszych kończy się przed projektowaną drogą Główną Południową.
2. Należy przeprojektować zjazd z drogi w km 12+300. Zjazd ten koliduje z nową budową osoby, która realizuje inwestycję – budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego ze względu na wypłcenie poprzednich zabudowań przez GDDKiA w Katowicach pod budowę autostrady. Kolidująca ta nie została ujęta w przedmiotowej koncepcji.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekty uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Wodzisławskim na realizację zadań na drogach powiatowych.

/ z sali posiedzeń wyszedł Radny Alojzy Wita /

Uchwała Nr XXII/49/2008 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

- ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych – dla pracowników zatrudnionych w GOS w Mszanie z/s w Połomi.

Uchwała Nr XXII/50/2008 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

- dokonania zmian w planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 r.

/ do sali posiedzeń wrócił Radny Alojzy Wita/

Uchwała Nr XXII/51/2008 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 1.

- rozpatrzenia skargi Państwa Krystyny i Eugeniusza Fizia – treść skargi stanowi załącznik nr 4.

Radca Prawny omówił projekt uchwały łącznie z uzasadnieniem.

Uchwała Nr XXII/52/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

- procedury przygotowania i realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2007 – 2013.

Uchwała Nr XXII/53/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Skarbnikowi Gminy, która omówiła projekty uchwał dotyczące zmian budżetowych:

- 1/ w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Rydułtowy na partycypację w kosztach organizacji „Dożynek Powiatowych”

Uchwała Nr XXII/54/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

2/ w sprawie: zmian w budżecie Gminy na 2008 r.

Radny Roman Tłołka zapytał o zmniejszenie środków w dziale – Transport i łączność, rozdział - Drogi publiczne gminne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki te zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów zimowego utrzymania chodników przy drogach powiatowych położonych na terenie Gminy Mszana i przekazane będą Powiatowi w formie dotacji celowej.

Uchwała Nr XXII/55/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała kolejny projekt uchwały w sprawie: pomocy dla Międzygminnego Związku wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śl.

Kwota w wysokości 5.00,00 zł zostanie przeznaczona na budowę wodociągu – odnogi z ul. Centralnej w kierunku posesji Brzoza.

Uchwała Nr XXII/56/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XIII/88/2007 z dnia 17 grudnia 2008 r.

dotyczył wprowadzenia wydatków z przeznaczeniem na realizację inwestycji: Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem dla potrzeb Zespołu Szkół w Gogołowej.

Uchwała Nr XXII/57/2008 została podjęta jednogłośnie przez 15-tu Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Ad. 7

Kierownik Referatu GK Pani Dorota Rajszyś odczytała pismo Firmy Global – załącznik nr 5 do protokołu.

Propozycje Firm dotyczące stawek opłaty za wywóz odpadów komunalnych zostały przedstawione przez reprezentujących Firmy, którzy poinformowali również o ilości spisanych umów na wywóz odpadów:

- PPUH „Komunalnik” Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju jak w załączniku nr 6,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej jak w załączniku nr 7,
- Przedsiębiorstwo Komunalne Eko-Glob Bełżnica – jak w załączniku nr 8,
- PST Transgór Rybnik - jak w załączniku nr 9.

Radni skierowali pytania do przedstawicieli Firm.

Pani Aleksandra Merta-Woryna zapytała przedstawiciela Firmy EKO - GLOB o cenę wywozu dużego pojemnika, czy jest tańsza od wywozu mniejszego – sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny Alojzy Wita zapytał, co Miasto Jastrzębie zrobiło, aby obniżyć koszty wywozu śmieci?

W odpowiedzi poinformowano, że zostały zróżnicowane ceny odbioru śmieci zależnie od miejsca odbioru.

Radny Adam Brudny zapytał, dlaczego nie jest dostarczany niebieski worek na makulaturę, w odpowiedzi podano, że worki na makulaturę były.

Radny zapytał również dlaczego nie jest odbierany styropian z żółtego worka – odpowiedź: czysty styropian w małych ilościach jest odbierany.

Radny Tadeusz Wroński zapytał o stawki maksymalne na wywóz odpadów jakie obowiązują w innych Gminach.

Pani Dorota Rajszyś podała, że w większości Gmin maksymalne stawki nie są uchwalone. Takie stawki obowiązują w Jastrzębiu Zdroju i uchwalono je głównie w celu naliczania kar dla mieszkańców za brak umów na wywóz odpadów komunalnych.

Po zapoznaniu się z propozycjami Firm Radni zdecydowali, iż uchwała w sprawie maksymalnych stawek opłaty za odbiór odpadów komunalnych zostanie podjęta na następnej sesji.

Przesunięto również na następną sesję głosowanie w sprawie wyboru delegata do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji Wodzisławiu Śl.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 10

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Gminy po uzyskaniu zgody Radnych udzieliła głosu Panu Robertowi Grabcowi.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała Pismo Pana Grabca skierowane do Wójta Gminy oraz odpowiedź Wójta w tej sprawie – załącznik nr 10 oraz fragment protokołu z posiedzenia Rady Gminy z dnia 15 września dotyczący zmiany studium.

Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej Pan Piotr Karpiel zapoznał obecnych z procedurą toczącą się w Urzędzie Gminy w tej sprawie.

Pan R. Grabiec poinformował, że wykonał prace zgodnie z projektem technicznym.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że decyzja o wyłączeniu działki z projektu uchwały w sprawie zmiany studium została podjęta na podstawie opinii Komisji Urbanistycznej i oględzin w terenie, nie na podstawie postępowania prowadzonego przez Referat Gospodarki Komunalnej.

Radny Alojzy Wita zapytał, jaka jest szansa unieważnienia uchwały.

Radca Prawny wyjaśnił, że Rada ma moc podjęcia i uchylenia uchwały. Problemem są koszty jakie już poniesiono w trakcie trwania procedury.

Radny Grzegorz Mitko zwrócił uwagę, że Rada nie została poinformowana o tych kosztach.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, na jakim etapie jest procedura zmiany studium.

Pan Damian Parma odpowiedział, że zakończył się etap zbierania uzgodnień.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż wynikła sprawa konfliktowa pomiędzy Państwem Kołeczko i Panem Grabiec.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że z pismem Państwa Kołeczko Radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji Planowania i Infrastruktury oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w m-cu sierpniu.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby Pan Grabiec ponownie zwrócił się z wnioskiem do Komisji Urbanistycznej.

Zastępca Wójta stwierdził, że wniosek jest bezzasadny, ponieważ postępowanie administracyjne jeszcze trwa.

Radca prawny wyjaśnił wątpliwości związane z postępowaniem administracyjnym w powiązaniu ze zmianą studium.

Radny Grzegorz Mitko zaproponował wprowadzić kolejną zmianę studium i podjąć uchwałę w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że wprowadzenie kolejnej zmiany może zablokować na jakiś okres zmianę studium, bowiem Państwo Kołeczko mogą zmianę oprotestować.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy odwołanie w sprawie tylko jednej działki skutkuje wstrzymaniem całej procedury zmiany studium?

Radca prawny odpowiedział: tak. Zasugerował, aby decyzję podjąć po zasięgnięciu opinii Komisji Urbanistycznej.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Radnych, czy Komisja Urbanistyczna powinna zostać zwołana przed kolejną sesją – Radni jednogłośnie opowiedzieli się za zwołaniem posiedzenia Komisji.

Następnie zapytała Radnych: czy mają inne zdanie od udzielonej przez Wójta odpowiedzi na pismo Pana Grabca, w takim przypadku należałoby taką odpowiedź przesłać zainteresowanemu.

Radni podtrzymali stanowisko Wójta udzielone w odpowiedzi do Pana Grabca na pismo z dnia 22.09.2008 r. , które Rada Gminy otrzymała do wiadomości.

Pan Robert Grabiec poprosił, aby zostało zaprotokołowane, iż nie oczekuje odpowiedzi od Rady Gminy, pismo skierowane do Wójta Gminy zostało tylko przekazane do wiadomości Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapoznała obecnych z informacjami z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych:

- złożonych przez Radnych – załącznik nr 11
- złożonych przez pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych – załącznik nr 12

Ad.11

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

Gertruda Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek