

## Protokół Nr XX/08

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 15 września 2008 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 17.00.

### Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad: Parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej; Pana Posła Ryszarda Zawadzkiego, Pana Posła Krzysztofa Gadowskiego, Pana Lesława Kmiec reprezentującego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, Pana Tomasza Kasperuk przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śl., Pana Arkadiusza Łuszczak Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śl., Pana Aleksandra Dziwoki z Konsorcjum Alpine, przedstawicieli Urzędu Gminy / Urząd reprezentowali: Wójt Gminy, Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy/ pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej, przybyłych Mieszkańców Gminy oraz przedstawicieli mediów.

### Ad. 2

Na podstawie listy obecności Radnych Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 13-tu Radnych - listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Utrudnienia w ruchu drogowym i bezpieczeństwo pieszych na drogach wojewódzkich i powiatowych w związku z budową Autostrady A-1.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2008 r.
8. Wnioski Komisji.
9. Podjęcie uchwał
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie obrad.

### Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych z pytaniem , czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się jednogłośnie 13 radnych.

### Ad. 4

Kolejny punkt porządku obrad to interpelacje pisemne.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że wpłynęło pismo, które jest wprawdzie adresowane do Wójta Gminy, ale była prośba o odczytanie pisma na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo - .załącznik nr 3.

Poinformowała, że w sprawie dojazdu uczniów do szkół prowadzono rozmowy z Rodzicami, Dyrekcją Szkoły, Urzędem Gminy, Firmą Alpine - sprawa została pozytywnie załatwiona,

W następnym punkcie Pan Wójt udzieli na ten temat odpowiedzi.

Szanowni Radni!

Proszę o wyrażenie zgody na przesunięcie kolejności w porządku obrad, aby najpierw omówić pkt 6, a później pkt 5 z uwagi na obecność zaproszonych gości.

Zaproponowany porządek obrad zaakceptowało jednogłośnie 13-tu Radnych.

Szanowni Państwo!

Główny temat dzisiejszego posiedzenia to sprawa dotycząca utrudnień w ruchu drogowym na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz bezpieczeństwo pieszych, w szczególności dzieci w drodze do i ze szkoły w związku z budową autostrady, ponadto problem utrudnień i uciążliwości związany z normalnym funkcjonowaniem mieszkańców w rejonach bezpośredniej budowy autostrady, czy też utrudnień związanych z poruszaniem się w godzinach szczytu po drogach.

Tematy, o których wspomniałam były przedmiotem wielu dyskusji na sesjach Rady Gminy, szczegółowo analizowane i omawiane na Komisjach. Prowadzono korespondencję w tych sprawach z Zarządem Dróg Wojewódzkich, Powiatowym Zarządem Dróg, Konsorcjum Alpine. Odbywały się wizje lokalne w terenie, dokonano pomiaru natężenia ruchu na niektórych drogach. Jednak nasze propozycje, postulaty rozwiązania powstałych utrudnień w związku z budową autostrady, a także troska o bezpieczeństwo pieszych nie znalazły zrozumienia ani przychylności ze strony odpowiednich instytucji, - stąd nasze spotkanie. Chcę tylko nadmienić, iż na dzień dzisiejszy ul. Wodzisławska jest jedyną drogą dostępną dla ruchu samochodowego jak i pieszego w Mszanie. Jest drogą wojewódzką bez chodnika - co mówi samo za siebie - o natężeniu ruchu, który był duży, a zwiększył się diametralnie po zamknięciu ul. 1 Maja. Podobnie jest w Sołectwie Połomia, gdzie jedyna droga przejezdna to ulica Centralna.

Zasygnalizuję tylko, iż na postulaty związane ze skrzyżowaniem w Mszanie i jego zakorkowaniem w godzinach szczytu otrzymaliśmy odpowiedź, iż zostanie rozważona wielostopniowa koncepcja rozwiązania ruchu. Wszyscy wiemy, jak daleka jest droga od koncepcji do realizacji. A problem skrzyżowania nie wynikł dziś, tylko ciągnie się bardzo długo i rozwiązanie ułatwiające płynność ruchu na tym skrzyżowaniu jest potrzebna na już. Zdajemy sobie sprawę z tego, iż autostrady nie da się wybudować bez utrudnień, uciążliwości, ale przez okres co najmniej dwóch lat nasi mieszkańcy muszą w jakiś sposób funkcjonować, bezpiecznie się poruszać i godnie w niektórych rejonach żyć.

Nie chcę przedłużać mojego monologu, bo można by było mówić długo, a chciałabym abyśmy w tak szerokim gronie raz jeszcze przeanalizowali przedstawione postulaty i problemy i spróbowali znaleźć dla nich właściwe rozwiązanie.

Ponieważ tematy są bardzo drażliwe, wywołują emocje - aby odbyło się to sprawnie- dlatego proponuję, aby ich omawianie i analizowanie przebiegało według jakiś zasad.

I tak na początek były by to sprawy dotyczące dróg wojewódzkich - prezentację przedstawi Pani Dorota Rajszyk, potem proszę o ustosunkowanie się do tego Przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich, później pytania Radnych i przedstawicieli Urzędu Gminy.

W takiej samej kolejności proponuję omówić problemy na drogach powiatowych.

W dalszej kolejności zajmiemy się uciążliwościami związanymi z bezpośrednim sąsiedztwem budowy autostrady - po prezentacji stanowisko przedstawi Przedstawiciel Firmy Alpine.

Następnie sprawa dowozu dzieci do szkół - co przedstawi Pan Wójt i Przedstawiciel Firmy Alpine.

Na końcu proponuję pytania mieszkańców.

Chciałabym prosić o zrozumienie i realizowanie w określonym porządku zagadnień, co pozwoli na sprawny przebieg posiedzenia i dojścia do sensownych rozwiązań.

Czy Rada wyraża zgodę na taki scenariusz – Radni zaakceptowali proponowany porządek omówienia tematu.

#### Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Pani Kierownik Referatu GK .

Pani Dorota Rajszyś przedstawiła prezentację mającą na celu ukazanie problemów związanych z ruchem na drogach : ul. Wodzisławskiej w Mszanie oraz Wolności w Połomi. Prezentacja ma stanowić podstawę do rozważenia możliwości rozwiązania tych problemów i zastosowania rozwiązań prowadzących do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i użytkowników tychże dróg, których zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Przede wszystkim chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa na bajpasie na ul. Wodzisławskiej poprzez wykonanie oznakowanych przejść dla pieszych na wjeździe i wyjeździe z bajpasu, wykonanie chodnika wzdłuż bajpasu oraz oświetlenia. Argumentem jest wzmożony ruch pieszych głównie dzieci, dla których ul. Wodzisławska stanowi jedyne dojście do szkoły w związku z zamknięciem dróg na czas budowy autostrady. Pobocze na bajpasie jest gruntowe, nierówne, niczym nie oddzielone od pasa jezdni, ponadto bajpas jest nieoświetlony. Przed jego wykonaniem ul. Wodzisławska była na całej długości oświetlona. Najbezpieczniejszym rozwiązaniem dla pieszych byłoby wybudowanie wzdłuż ulicy chodnika.

Ponadto chcielibyśmy prosić zarządcę o ścięcie poboczy, odmalowanie linii oraz naprawę drogi ul. Wodzisławskiej w związku z powstałymi na całej jej długości koleinami. W chwili obecnej nawierzchnia jezdni i pobocza jest zła, a warunki te pogorszą się w okresie zimowym, kiedy to w koleinach zacznie gromadzić się błoto pośniegowe, a na pobocza drogi będzie spychany śnieg z jej odśnieżania.

Kolejnym naszym postulatem jest , aby poprawić płynność ruchu na skrzyżowaniu ulic Wodzisławskiej, Wolności i Moszczeńskiej w Mszanie poprzez wykonanie sygnalizacji świetlnej lub ronda. W chwili obecnej zamknięty jest most na rzece Szotkówka w kierunku Jastrzębia Zdr. Po jego otwarciu ruch w rejonie tego skrzyżowania diametralnie się zwiększy.

Poza tym już w chwili obecnej ruch jest znaczny ze względu na zamknięcie ul. 1 Maja. Wnioskujemy również o poprawę płynności ruchu na skrzyżowaniu ul. Wodzisławskiej ze Sportową poprzez wykonanie tymczasowej sygnalizacji świetlnej. W tym rejonie również uległ zwiększeniu ruch samochodowy z uwagi na zamknięcie ul. 1 Maja oraz to, że kierowcy pomimo wyznaczonego objazdu ul. Wodzisławską, traktują ul. Sportową jako skrót w kierunku ul. 1 Maja.

Prosimy ponadto o rozważenie możliwości wykonania zatoki autobusowej wraz z wiatą przystankową na ul. Wodzisławskiej.

W Połomi natomiast, na skrzyżowaniu ul. Wolności, Centralnej i Podgórnej, w celu poprawy widoczności dla wyjeżdżających z ul. Podgórnej, naszym zdaniem należałoby ustawić lustro oraz wyznaczyć przejście dla pieszych w rejonie tegoż skrzyżowania.

Chciałabym nadmienić, że wszystkie przedstawione problemy wystąpiły na drogach wojewódzkich w związku z licznymi objazdami wymuszonymi budową autostrady A-1 oraz remontem mostu na ul. Wodzisławskiej.

Pan Lesław Kmieć, reprezentujący Zarząd Dróg Wojewódzkich podał, że w momencie, kiedy dwie poważne inwestycje na ul. Wodzisławskiej nałożyły się na siebie, przewidziano, że utrudnienia mogą się nasilić. Zostało zlecone wykonanie opracowania, do którego były prowadzone pomiary ruchu. Opracowanie przewiduje dwie możliwości:

1/ ul. Wodzisławska jest otwarta,

2/ zamknięty wlot w kierunku Jastrzębia z uwagi na remont mostu.

Problemem jest włączenie do ruchu z drogi powiatowej – ul. Moszczeńskiej w godzinach szczytowych - 14.45 – 15.00 – wyczerpano przepustowość. Taka sytuacja będzie trwać do końca października i ulegnie zmianie po otwarciu mostu, obecnie na skrzyżowaniu jest znaczny udział pojazdów skręcających w lewo, na ul. Wolności.

W związku z uwagami Radnych, że ruch na skrzyżowaniu wzrośnie – obecnie jest ograniczenie ruchu pojazdów ciężarowych – Pan Naczelnik podał, że rezerwa przepustowości wyniesie 98 pojazdów. Kontynuował: wnioskujecie Państwo o wszystkie rzeczy, które muszą być poprzedzone opracowaniem projektów budowlanych. Oczekujecie, że coś zostanie wykonane przed okresem zimowym. Jeżeli na to nie ma opracowanych dokumentów, to jest to oczywiste, iż przed zimą nie da się wykonać. Nie potrafię odpowiedzieć, czy nie będzie wykonany remont nawierzchni ul. 933, na odcinku od skrzyżowania w kierunku Wodzisławia Śl. Rozważany był pomysł tymczasowego ronda – za pomocą urządzeń zapewniających bezpieczeństwo ruchu. Jeśli takie rondo dałoby się zrobić, nie ma potrzeby wykonywania projektu. Jest to jedno z gorszych geometrycznie skrzyżowań w województwie. Bez korekty pochyłeń wlotów i korekty łuków na tym skrzyżowaniu nie da się zapewnić przejezdności ruchu dla pojazdów dużych – np. ciągnika z przyczepą o długości 16,5 m.- nie da się stworzyć ruchu okrężnego. Na dzień dzisiejszy, nie ma opracowania projektu budowlanego sygnalizacji świetlnej tymczasowej. Samo rondo nie będzie już tak zasadne po otwarciu mostu. Sygnalizacja świetlna przy ul. Sportowej na ul. Wodzisławską - ten temat jest nowy. Ta ulica jest mniej uczęszczana niż ul. Moszczeńska, nie jest ona główną, jest drogą lokalną. Można mieć zastrzeżenia, które wynikają z dwóch inwestycji prowadzonych równolegle, ale to się zmieni.

Wójt Gminy podał, że chciałby uzmysłwić natężenie ruchu na skrzyżowaniu, na którym na dobę przejeżdża 21.000 pojazdów. Ruch się rozkłada w lewo i prawo, utrudnienia mają wyjeżdżający od Połomi i jadący ul. Moszczeńską. W momencie, kiedy zostanie otwarty most, to droga przejmie cały ruch do Jastrzębia. I o tym sygnalizujemy na wszystkich spotkaniach.

Radny Alojzy Wita zwrócił się do przedstawiciela ZDW: utrudnienia dla włączających się do ruchu od ul. Moszczeńskiej wynikają również z zamknięcia ul. 1 Maja. Czy Wy tego nie wiedzieliście, trzeba było wcześniej pomyśleć.

Pan Lesław Kmieć: wszyscy zdawali sobie sprawę, że w czasie prowadzenia dwóch inwestycji będą występowały utrudnienia. Symulacje były prowadzone od maja ubiegłego roku. Po otwarciu mostu sytuacja wróci do normy.

Radny Roman Tatarczyk: nie ma Pan racji, że otwarcie mostu wpłynie na poprawę płynności ruchu. Obecnie pojazdy ciężarowe ze zwiem jadą przez Markłowice, Połomię w kierunku Świerklan. Na skrzyżowaniu obok Baru Bocian w Połomi też w korkach stoją pojazdy ze zwiem. Po otwarciu drogi te samochody ciężarowe pojedą prosto do Jastrzębia. Na skrzyżowaniu można się włączyć do ruchu tylko wtedy, kiedy na Cyganku świeci czerwone światło. Dlatego musi zostać zamontowana na skrzyżowaniu sygnalizacja świetlna lub wybudowane skrzyżowanie o ruchu okrężnym.

Przedstawiciel Zarządu Wojewódzkiego Dróg odpowiedział, że to co podaje, mówi z dużą dozą prawdopodobieństwa, ma podstawy do tego żeby tak twierdzić. Piesi korzystający ze światła na ul. Wodzisławskiej w pewnym, niewielkim stopniu regulują ruch pojazdów.

Obawiam się, że natężenie ruchu na ul. Sportowej jest na tyle małe, że nie wymaga sygnalizacji świetlnej.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że jest tam utrudniony wyjazd pojazdów w kierunku Wodzisławia. Dodała, że na ul. Sportowej jest Szkoła, do której rodzice dowożą dzieci.

Pan L. Kmieć kontynuował, że każda decyzja budowy sygnalizacji świetlnej jest poprzedzona analizą, która uwzględnia takie czynniki jak: stan bezpieczeństwa, natężenie ruchu i parę jeszcze innych.

Radny Tadeusz Wroński zapytał Przedstawiciela ZDW, czy widzi potrzebę stworzenia koncepcji docelowego rozwiązania skrzyżowania w Mszanie i w jakim czasie jest przewidywane wykonanie tego.

Pan Naczelnik odpowiedział, że widzi taką potrzebę. W odległości około 400 m od skrzyżowania będzie węzeł Autostrady. Dopiero po jego wybudowaniu, ze 100 % pewnością będziemy wiedzieć jak będzie wyglądał ruch i wtedy będzie dopiero można wprowadzić odpowiednie rozwiązanie /jako przykład podał Sośnicowice, gdzie po wybudowaniu Autostrady ruch się inaczej rozkłada/. Ale z takim pytaniem proponuje się zwrócić do Dyrekcji Zarządu Dróg Wojewódzkich, bowiem Inżynieria Ruchu, którą reprezentuje tym się nie zajmuje. Skrzyżowanie ulic w Mszanie, chociaż jest rozległe łuki ma ciasne, a wloty o dużym kącie nachylenia.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o prezentację przedstawiającą drogi powiatowe. Pani Drota Rajszyś podała, że mając na uwadze liczne interwencje mieszkańców naszej Gminy, jak również wnioski trzech Komisji Rady Gminy Mszana chcielibyśmy doprowadzić do poprawy bezpieczeństwa pieszych oraz kierowców na tzw. bajpasie na ul. Centralnej w Połomi. Przede wszystkim wnioskujemy o wykonanie oznakowanych przejść dla pieszych w rejonie wjazdu i wyjazdu z bajpasu, jak również wykonanie chodnika na bajpasie i jego oświetlenia. Z uzyskanych informacji w PZD wiemy, że został opracowany projekt organizacji ruchu, który oczekuje na zaopiniowanie przez Komendę Powiatową Policji. Obecnie ul. Centralna jest jedyną drogą umożliwiającą dzieciom dojście do szkoły, a w związku z rozpoczętym rokiem szkolnym ruch pieszych na tej drodze znacznie wzrósł. W chwili obecnej istniejący chodnik wzdłuż ul. Centralnej został przerwany, a przejście przez bajpas stanowi nierówne gruntowe pobocze, nie oddzielone od pasa jezdni żadnymi zabezpieczeniami. Poza tym przed wykonaniem bajpasu ul. Centralna była na całej długości oświetlona. W chwili obecnej bajpas jest miejscem całkowicie nieoświetlonym. Zwróciliśmy się również do zarządcy drogi o wykonanie przejścia dla pieszych na drodze, ul. Moszczeńskiej w Mszanie w rejonie tymczasowego przystanku autobusowego. PZD przygotowało projekt organizacji ruchu, który obecnie jest w zatwierdzeniu u Starosty. W związku z tym, że przystanek ten służy głównie dzieciom dojeżdżającym do szkoły w związku zamknięciem na czas budowy autostrady, chcielibyśmy również prosić o ustawienie tymczasowej wiaty przystankowej w tym rejonie.

Pan Arkadiusz Łuszczak –reprezentujący Starostwo Powiatowe poinformował, że od października-listopada ubiegłego roku Starosta występował z inicjatywą znalezienia odpowiednich rozwiązań ruchu. Odbywały się spotkania z Firmą Alpine i samorządowcami, w których Wójt Gminy Mszana brał bardzo czynny udział. Wypracowane zostały pewne przedsięwzięcia. W m-cach: kwietniu, maju i czerwcu odbyło się szereg spotkań z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Sygnalizowane było, iż skrzyżowanie na ul. Wodzisławskiej jest jednym z najbardziej niebezpiecznych na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Mimo, że ograniczona jest prędkość pojazdów do 70 km/godz, pojazdy włączając się do ruchu muszą ruszyć pod górkę. Skutki jakiegokolwiek zdarzenia byłyby bardzo poważne. Należałoby przebudować skrzyżowanie i uwzględnić przynajmniej sygnalizację świetlną. Działania Starosty zmierzają również do tego, aby sygnalizacją świetlną objąć również skrzyżowanie ul. 1 Maja z ul. Moszczeńską.

Tymczasowe przejście dla pieszych przy bajpasie na ul. Centralnej w Połomi jest kwestią wykonania technicznego, działania administracyjne już wykonano. Na bajpasie istnieją utwardzone pobocza, jeśli są niedostatecznie dostosowane do ruchu pieszego, to zwrócimy się do Firmy Alpine, aby to wykonać, jak również wykonać oddzielenie od jezdni.

Na ul. Moszczeńskiej po spotkaniu na miejscu z przedstawicielami Gminy została podjęta decyzja o wykonaniu zatoki autobusowej.

W związku z pytaniem Przewodniczącej Rady Gminy dodał, że zostanie wykonany peron przystankowy, kawałek chodnika utwardzonego łupkiem i przejście dla pieszych.

Dodał, że wszystkich uwag nie da się od razu załatwić. Występują problemy, które na bieżąco trzeba rozwiązywać.

Przewodnicząca Rady Gminy dopytała, co zrobić, aby na ul. Centralnej dało się rozwiązać sprawę chodnika. Pan Naczelnik zapewnił, że zostanie sprawdzony stan techniczny chodnika i powtórzył, że pewne zadania trzeba realizować na bieżąco.

Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Kasperuk podał, że w związku z wnioskami trzech Komisji Firma Alpine zobowiązała się do tego, aby wprowadzić proponowane rozwiązania. Jeśli będzie taka konieczność, to chodnik będzie oddzielony barierkami, natomiast proponuje to pozostawić w gestii Firmy Alpine, która zastosuje odpowiednie rozwiązanie. Firma czyni starania, aby można było „przejsć suchą nogą”, ale trzeba pamiętać, że trwa budowa.

Na pytanie Przewodniczącej Rady Gminy co z wiatą przystankową odpowiedział, że Zarząd Powiatowy Dróg ich nie ustawia, więc można to rozwiązać jedynie w porozumieniu z Gminą.

Odpowiadając na pytanie Radnego A. Wity, który poprosił konkretnie o daty, kiedy to będzie wykonane podał, że jutro dokumentacja zostanie przekazana Firmie Alpine, która przystąpi do robót.

Radny Grzegorz Mitko zapytał co było powodem ustawienia sygnalizacji świetlnej w okolicy „Cyganka”, a nie na skrzyżowaniu w Mszanie, które jest postrzegane jako bardzo niebezpieczne.

Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że droga ta jest drogą wojewódzką, o ile sięga pamięcią to sygnalizacja powstała przed rokiem 99, przed powstaniem samorządu powiatowego. Dodał: myśmy ściśle współpracowali z Wojewódzkim Zarządem Dróg. Na ostatnim spotkaniu w dniu 18 lipca doszliśmy do wniosku, że rozwiązanie ruchu okrężnego nie jest za szczęśliwe. Starostwo Powiatowe zobowiązało się do monitorowania sytuacji. Nie mamy sygnału, że coś się zmieniło.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy istnieje szansa, że zostanie wykonane przejście na ul. Wodzisławskiej.

Pan Lesław Kmieć /ZDW/ odpowiedział, że co do przejścia dla pieszych na tej drodze byłby bardzo ostrożny.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuowała: jak mają się dostać na bajpas piesi w tej sytuacji – my chcemy bezpiecznego przejścia.

Przedstawiciel ZDW odparł: nie wiem, czy się dobrze rozumiemy. Ja tego nie rozstrzygnę, dopiero w terenie można to rozwiązać, nie jest to najbezpieczniejsze miejsce na przejście.

Wójt Gminy poparł zdanie Przewodniczącej Rady Gminy i powtórzył, że na drodze brak jest przejścia dla pieszych, po wewnętrznej stronie bajpasa jest całkowity zakaz ruchu pieszego –

jak w takiej sytuacji piesi mają się poruszać. Dlatego zgłaszamy formalny wniosek o wykonanie przejeźdź na tej drodze.

Radny Tadeusz Wroński zwrócił się do Przedstawiciela Powiatu – podał, że są interpelacje rolników, mających pole w Połomi, że trudno się włączyć do ruchu ciągnikiem z ul. Centralnej lub Podgórznej w lewo. Czy istnieje techniczna możliwość, aby obok „Baru Bocian” zainstalować sygnalizację świetlną?

Pan A. Łuszczak odpowiedział, że to jest pytanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, bowiem jest to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową. Dodał, że są dwa aspekty decydujące o instalacji sygnalizacji świetlnej: bezpieczeństwo ruchu i jego natężenie. Trudno powiedzieć, czy to natężenie ruchu jest tak duże, że należy budować sygnalizację.

Radny Janusz Krzyżok poparł zdanie Radnego Wrońskiego, że ruch na tym skrzyżowaniu jest duży, trudno się włączyć do ruchu z drogi podporządkowanej.

Przedstawiciel Zarządu Wojewódzkiego podał, że istnieje możliwość współfinansowania budowy, przyznał że to rzeczywiście Województwo powinno rozwiązać. Jego zdaniem są poważniejsze problemy na tej trasie, struktura ruchu na tym skrzyżowaniu zmieni się.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Przedstawicieli ZDW i ZPD z pytaniem: Czy Panowie są zgodni przeanalizować wspólnie problem rozwiązania tego ?

Pan A. Łuszczak odpowiedział: podobnie jak Gmina Mszana z Powiatem Wodzisławskim takie porozumienie można zawrzeć z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Radni przyznali, że znają takie rozwiązania, natomiast w takich sytuacjach chodzi o pieniądze, które Gmina musiałaby wydać.

Przewodnicząca Rady Gminy wróciła do skrzyżowania w Mszanie i zapytała, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich może tymczasowo opracować koncepcję organizacji ruchu bez opracowywania projektu.

Pan. L. Kmiec: odpowiedź nie jest prosta.

Zdaniem Radnych to jest najprostsza rzecz, którą można by zrobić, bez skomplikowanych procedur.

Pan Aleksander Dziwoki odpowiedział: w momencie, kiedy na początku września mieszkańcy Gminy zaczęli zwracać uwagę, że niektóre rozwiązania im nie odpowiadają, nasza deklaracja była taka, że jeśli otrzymamy jakiegokolwiek projekty jesteśmy w stanie je wykonać, aby naprawić niedogodności. Jeśli otrzymamy projekty organizacji ruchu to je wykonamy. Ale tylko to, co jest w projekcie i tylko to, bo inaczej będziemy ukarani mandatami. Bajpasy znajdują się na placu budowy. My staramy się je czyścić, naprawić, na bieżąco je utwardzamy, ale wielokrotnie jest to niewystarczające. Zgadzam się z Panem, że czasem buty są brudne.

Przewodnicząca Rady Gminy powtórzyła, że projekty organizacji ruchu muszą być przygotowane przez zarządzających drogami, wtedy zostaną wykonane.

Przedstawiciel Zarządu Powiatowego Dróg przypomniał, że projekty zostały złożone do uzgodnienia, już są zatwierdzone, jutro otrzyma je Firma Alpine do wykonania.

Poseł Gadowski: zgadzam się ze stwierdzeniem, że budowa autostrady jest przedsięwzięciem poważnym. Miałem przyjemność zapoznać się z dokumentami spisnymi w sprawie utrudnień w ruchu. Wyraźnie widać, kto i czym powinien się zająć. Natomiast brak konsekwencji działań.

Wyraźnie widać unikanie tematu. Większość mieszkańców z problemami idzie do Wójta lub Firmy Alpine, która nie ma dokumentacji. Dzisiaj Pan Dziwoki wyraźnie zadeklarował, że to co będzie w projektach to zostanie zrobione. Co się zmieni na skrzyżowaniu po otwarciu mostu – nic się nie zmieni, bowiem wielkim problemem jest włączyć się do ruchu od ul. Moszczeńskiej i ul. Wolności. Ruch będzie większy, przybędzie samochodów ciężarowych.

Na zamknięcie drogi Zarząd Wojewódzki wydał zgodę. Powinniście to co się dzieje przewidzieć i wprowadzić jakieś rozwiązania. Uważam, że Zarząd Dróg Powiatowych i Starostwo Powiatowe powinniście naciskać do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wiem, że Pan jest bogu ducha winnym, ale to Zarząd Wojewódzki nie ma żadnych rozwiązań. Nic się nie pojawia oprócz prowadzenia monitoringu. Jeśli dojdzie do jakiejś tragedii, to nie trzeba będzie żadnych projektów, tylko od razu pojawi się rozwiązanie. Zachowanie Zarządu Dróg Wojewódzkich jest bardzo niestosowne i opieszale. Żałuję, że nie ma tu przedstawiciela policji, który by potwierdził to, czego się ludzie domagają i mają rację. Gmina już ponosi wielkie koszty – uciążliwości budowy autostrady. Państwo do tej współpracy się w ogóle nie garniecie. Nie ukrywam, że przygotowuję pisma i do Ministerstwa Infrastruktury i do Marszałka w tej sprawie.

Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich: zarzuca nam się niekonsekwencje, opieszałość, To, że na spotkaniu w lipcu był ktoś inny, dzisiaj znowu inny. Jest tu przekłamanie ze strony Przewodniczącej. Nie zostaliśmy o wszystkim poinformowani. Ponadto otrzymując zaproszenie na sesję Zarząd stanął na stanowisku, że powinien w niej uczestniczyć również przedstawiciel inwestora budowy autostrady.

Przewodnicząca Rady Gminy: ustosunkuję się do wypowiedzi: w I piśmie prosiliśmy o rozwiązanie problemów na drogach, z których tylko jeden punkt – zatoka autobusowa – został pozytywnie załatwiony. W drugim piśmie ponownie zasygnalizowane zostały te zagadnienia i na to pismo przyszła odpowiedź – Przewodnicząca R.G. odczytała pismo jak w załączniku nr 5

Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich: i to jest odpowiedź, jeśli chodzi o zaproszenie - na sesji powinien być przedstawiciel inwestora Autostrady.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuowała: pod tym pismem były dołączone wszystkie nasze postulaty, dotyczące również bajpasów i przejść dla pieszych /pismo stanowi załącznik nr 4/, więc proszę nie mówić, że to jest jakieś przekłamanie.

Poseł Ryszard Zawadzki stwierdził, że poruszane problemy nie są dla niego nowymi sprawami, jest to prawda, która staje się anegdotą. Na ul. Pszowskiej w Wodzisławiu Śl. przez drogę musi przejść 1.500 uczniów Zespołu Szkół. Natężenie ruchu na tym odcinku drogi było badane w lipcu. Przez kilka lat był prowadzony bój o przejście. Tu jest podobna sytuacja. Mam propozycję. O godz. 15.00 jestem umówiony z Marszałkiem w sprawie Drogi Południowej. Przedstawię te problemy i poproszę o ich rozwiązanie. To są tak oczywiste sprawy, że powinny zostać załatwione. Jeśli nie można inaczej, to w okresie wzmożonego ruchu można na skrzyżowaniu postawić człowieka, który będzie kierował ruchem. Jeśli chodzi o Starostę to również utrudnienia przy budowie należało przewidzieć. Nie chcę powielać tego, o czym mówił Poseł Gadowski – należy spowodować wprowadzenie rozwiązań. Akurat Sejm pracuje nad tym, aby drogi przeszły w zarządzanie gospodarza terenu. Ale to nie jest rozwiązanie na dzisiaj. Oczekujemy konkretnej odpowiedzi. Jest druga godzina dyskusji, a rozwiązań problemów nie ma.

Pan Poseł podziękował za zaproszenie, przeprosił, że musi opuścić salę w związku ze spotkaniem z Marszałkiem.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Pana Posła: mamy tylko jedną prośbę, skoro Droga Południowa ma być obwodnicą dla Miast Powiatu Wodzisławskiego, to chcemy aby dla Mszany była również obwodnicą. To jest nasza prośba.

Dziękuję Panu za udział w obradach.



Poseł Krzysztof Gadowski zwrócił się do Przedstawiciela ZDW: ja panu współczuję. Reprezentuje Pan swoją firmę i Kierownictwo Zarządu powinno Pana odpowiednio wyposażyć. Skoro spotkanie odbyło się w lipcu, to należało jeszcze raz przeprowadzić wizję, a nic się nie robi w tym temacie. Nawet brak podjęcia tematu z Zarządem Dróg Powiatowych. Nic ze spotkań nie wynika poza rozgoryczeniem. Wójt powinien dostać na piśmie rozwiązanie wszystkich poruszanych problemów.

Wracając do Drogi Głównej Południowej miałem przyjemność pracować w Jastrzębiu nad jej rozwiązaniem. Prezydent Wodzisławia przygotowuje koncepcję i szuka na to pieniędzy. Każda Gmina powinna być zabezpieczona, również i Mszana, dlatego mówię – nic o was, bez was. Pan Poseł Zawadzki z racji tego, że jest W-ce Prezydentem Wodzisławia stara się o pozyskanie środków na ten cel.

W związku z wypowiedzią Radnego Tadeusza Wrońskiego: podejrzewam, że będziemy mieli Pana wsparcie w załatwieniu sprawy Drogi, Pan Poseł kontynuował, że zadeklarował Wójtowi pomoc ze swojej strony w załatwieniu sprawy.

Podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję, Przewodnicząca Rady Gminy dziękowała za udział w obradach.

Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował obecnych, że odpowiadał tylko w zakresie swoich kompetencji, w większości poruszane sprawy mogą zostać rozstrzygnięte tylko przez Dyrektora lub W-ce Dyrektora.

Przedstawiciel Starostwa Powiatowego podziękował za zaproszenie i powtórzył, że 29 sierpnia odbyła się wizja w sprawie ul. Moszczeńskiej i Centralnej, natomiast projekt organizacji ruchu już jest gotowy.

Przewodnicząca Rady Gminy: doceniamy to, jeszcze tylko jak tak szybko zostanie załatwiona sprawa ustawienia wiaty przystankowej, to będziemy usatysfakcjonowani. Niestety porozumienie z Zarządem Wojewódzkim Dróg to zupełnie inna sprawa.

Radny Alojzy Wita zgłosił uwagi do prowadzonych prac na drogach: koszenia poboczy, że tylko jest 20 cm skoszone, trawa rośnie na chodnikach, na ul. Centralnej należy ściąć pobocze.

W odpowiedzi Pan Tomasz Kasperuk podał, że to nie prawda, że tylko 20 cm trawy na poboczu jest skoszone – tylko około 1m. Przyznał, że nie są koszone rowy, ale to sprawa braku pieniędzy, których nie ma. Chodniki zostały spryskane Randapem roboty wykonywane są na bieżąco. Nie wszystkich uda się zadowolić, ale mamy do utrzymania około 200 km dróg.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przejść do kolejnego tematu związanego z uciążliwościami budowy Autostrady i poprosiła o kolejną prezentację.

Pani Dorota Rajszyk w związku z licznymi skargami mieszkańców ul. Wiśniowej, przedstawiła i poinformowała o uciążliwościach z jakimi borykają się mieszkańcy, których budynki nie zostały wypłacone i znajdują się w bezpośredniej bliskości placu budowy autostrady.

Budynki tych mieszkańców były narażone na zalewanie w czasie gwałtownych opadów wodami oraz namulą z placu budowy. Kilkakrotnie wzywana była Straż Pożarna celem wypompowywania wody z piwnic domów położonych poniżej placu budowy. Woda z namulą spływała ul. Wiśniową, w kierunku ul. 1 Maja szkodząc położonym tam posesjom. Kolejnym problemem jest znaczne zapylenie związane z wydobywaniem urobku na placu budowy oraz transportem ciężkich pojazdów poruszających się drogą technologiczną

znajdującą się w odległości zaledwie kilkunastu metrów od budynków. Pomimo licznych interwencji związanych z zapyleniem droga technologiczna jest niedostatecznie zraszana. Ponadto, mimo, że ul. Wiśniowa nie była przewidziana dla ruchu pojazdów z budowy autostrady, drogą tą poruszał się ciężki sprzęt, przez co nawierzchnia została uszkodzona. Z powodu bliskości drogi technologicznej od budynków mieszkańcy narażeni są na uciążliwości w postaci nie tylko zapylenia, ale również hałasu, drgań i zakłócanie ciszy nocnej. Mieszkańcy skarżą się również na parkowanie pojazdów w bezpośredniej bliskości granic z ich posesjami ze względu również na możliwość obsunięcia się któregoś z pojazdów na budynki.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Pana Aleksandra Dziwoki o podanie rozwiązań powyższych problemów.

Pan A. Dziwoki: takie problemy były, są i będą. Nie jesteśmy w stanie wszystkiego przewidzieć, chociażby takich gwałtownych opadów jak były, czy innych zjawisk przyrodniczych. Mieszkańcy ul. Wiśniowej są najbardziej narażeni na oddziaływania i uciążliwości. Natomiast robimy wszystko, aby to rozwiązać. Będziemy płacić odszkodowania, jeśli plac budowy jest tak blisko budynków, które zostały zinwentaryzowane. Jeśli cokolwiek będzie z naszej strony złego, to mieszkańcy dostaną odszkodowania, które zrekompensują szkody. My nie decydujemy o tym, które budynki mają być wypłacone. Na ul. Centralnej – jeden budynek, który pozostał pochylił się – nie wytrzymał technologii tam przewidzianej, a pracujemy zgodnie z projektem. Są szkody, budowa jest ubezpieczona, pewnych sytuacji nie da się uniknąć.

Pani Przewodnicząca oddała głos mieszkańcowi ul. Wiśniowej – Panu Miłosławowi Duda, który potwierdził, że to co było można to Firma zrobiła. Natomiast problemem jest droga technologiczna, znajdująca się za blisko budynków. Nikt nie może odpowiedzieć na pytanie, w jakiej odległości od budynków może się ona znajdować.

Pan Aleksander Dziwoki odpowiedział, że nie chodzi o to, jak blisko budynków jest droga, a tylko to, jak blisko budynków może być plac budowy. My dostaliśmy zgodnie ze specyfikacją przekazany plac budowy, po którym się poruszamy. Mieszkańcy skarżą się na to, że samochody jeżdżą, inni, że się kurz rozpyła, a jeszcze inni, że polewając ziemię błoto się rozbryzguje. Jest to tylko plac budowy.

Radny Janusz Krzyżok zwrócił się do Przedstawiciela Konsorcjum Alpine z pytaniem, jak długo będą przejeżdżały samochody ciężarowe ul. Centralną. Od ich ciężaru pękają domy, na drogach jest brud, kurz, mgiełka brudu jest rozpylana na przechodniów. Droga nie jest przystosowana do takiego ruchu / odcinek od bajpasa, do skrzyżowania w lewo do piaskowni/. Jadąc na sesję spotkał tam pięć samochodów ciężarowych.

Pan Aleksander Dziwoki odpowiedział, że samochody już nie powinny tam jeździć.

Do piaskowni uzyskaliśmy zgodę Rady Sołeckiej, Urzędu Gminy i Zarządu Powiatu. Zmianie uległo oznakowanie drogi / w odległości około 1.8000 m od posesji Skupień/ i to spowodowało, że samochody ciężarowe jadąc w kierunku Jastrzębia skracają sobie drogę. Pod koniec sierpnia powinny być skończyć tam jeździć.

Przedstawiciel Zarządu Powiatowego Dróg podał, że jeśli teren piaskowni został zasypany, to należy wrócić do poprzedniej organizacji ruchu na ul. Centralnej. Jeśli samochody będą tam jeździć, to mieszkańcy mogą spisać numery rejestracyjne, aby kierowców ukarać.

Obecni na sesji mieszkańcy zwracali uwagę na to, że samochody ciężarowe poruszają się po drogach stwarzając niebezpieczeństwo innym użytkownikom dróg, włączając się do ruchu wymuszają pierwszeństwo.

Pan A. Dziwoki przyznał, że w takich sytuacjach są bezsilni. Jeśli tylko uda się złapać taki samochód, to od następnego dnia zostaje już wykluczony z budowy. Budowę obsługuje 167

samochodów, z tego przynajmniej połowa jest takich, że jeżdżą łamiąc zasady bezpieczeństwa. Policja ustawia się na drogach aby je kontrolować, przy okazji mieszkańcy płacą mandaty. Pomimo tego, że wyrzucamy samochody, zmieniamy kierowców okazuje się że jest coraz gorzej. Nie mamy żadnego pomysłu na to, aby to opanować.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała omówić zasady dowozu dzieci do szkół. W-ce Wójt podał, że sprawa dowozu uczniów jest dyskusyjna. Były podejmowane różne próby rozwiązania tego problemu, nas warunkują ramy prawne, przepisy ograniczają nasze możliwości. Jest szansa rozwiązania tego problemu dzięki pomocy Firmy Alpine. Jeśli uda nam się pozyskać przewoźnika – a z tym jest też problem. Oprócz rozwiązań, które już są, mamy deklarację Alpiny, że sfinansuje dowóz dzieci do szkół z opiekunem w tym autobusie. W myśl prawa nie wszystkie dzieci są uprawnione do dowozu, ale ten autobus będzie służył wszystkim. „Gimbus” będzie kursował, ale pod warunkiem, że znajdziemy kogoś, kto to zechce robić. Kursować będzie rano, z ul. Moszczeńskiej i powrotny kurs po południu. Taka opcja jest do przyjęcia, dotyczy to wszystkich dzieci, bez względu na odległość do szkoły. Należy jeszcze dopasować godziny pracy świetlicy, aby uczniowie mogli z niej korzystać.

Wójt Gminy – jest deklaracja ze strony Alpine, że da pieniądze na kursy autobusu, więc nie musimy ogłaszać przetargu. Już raz doświadczyliśmy tego, że nie zgłosił się na ofertę żaden przewoźnik. Będzie również potrzebna opiekunka lub opiekun dzieci – a może ktoś z Państwa będzie mógł podjąć się tego? Firma Alpine będzie to finansować, ale musi mieć jasną deklarację ile dzieci będzie jeździć tym autobusem. Od tego zależy jaki to będzie autobus. Od Państwa chcemy wyraźnej deklaracji, czy moje dziecko będzie dojeżdżać autobusem. Natomiast jeśli przewoźnik się nie znajdzie, to zastosujemy półśrodek – będzie jeździł autobus MZK. Jako Gmina dopłacamy do każdego wozokilometra autobusu MZK, Firma Alpine dopłaci różnicę w kilometrach ze względu na objazdy.

Przewodnicząca Rady Gminy nadmieniła, że w szkole zostały rozdane druki deklaracji, na podstawie których, kiedy wrócą – będzie wiadomo które dziecko będzie korzystać z autobusu i jaki autobus będzie musiał kursować.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu mieszkańcom:

Pan Andrzej Paszenda : z ubolewaniem stwierdzam, że do tego spotkania doszło dopiero teraz. Mam zastrzeżenia do wszystkich stron, które zostały zaproszone na sesję, poza Firmą Alpine, która stara się, byśmy nie zwariowali w tym naszym piekiełku.

Na dniach będzie całkowicie odcięta ul. Mickiewicza, więc pierwsze pytanie do Pana Dziwokiego – jak długo, bo na ten czas około 40-50 % tych dzieci by odpadło. Na Zebraniu Wiejskim w Mszanie Pan Dziwoki zadeklarował, że sfinansują przewóz. Ze strony Pana Wójta było kategoryczne stwierdzenie, że tylko dzieci, których odległość do szkoły przekracza 3 i 4 km mogą mieć dowóz. To dodatkowe obciążenie i finansowe i psychiczne nas rodziców dobije. Liczymy na zrozumienie naszych włodarzy, aby ta sprawa była w sposób cywilizowany rozwiązana.

Pani Lucyna Brudny podała, że jako matka sześciolatka jest zobowiązana do odprowadzania dziecka do szkoły. I tylko to dziecko ma opłacony bilet, natomiast ponosić będzie również koszty za swój przejazd i ma jeszcze drugie, młodsze dziecko, które zabiera z sobą.

Wójt podał, że Firma Alpine opłaca już autobus, który jeździ jako przewoźnik publiczny. Jeśli nie znajdziemy przewoźnika, który będzie dowoził tylko dzieci, to opiekun będzie jeździł tym autobusem publicznym – przejazd będzie 2 x do południa i 2x po południu.

Jak znam życie, to część rodziców będzie swoimi pojazdami dowozić dzieci do szkoły.

Pani Ewa Wawrzyczny zwróciła uwagę, że mamy przedszkole, w którym nie ma miejsca dla naszych dzieci. Córka sąsiadki dostała się do przedszkola, a moje dziecko nie – jestem matką nie pracującą. Ponieważ w przedszkolu brak było miejsc, udzielono nam odpowiedzi, że to Wójt będzie decydował, które dziecko zostanie przyjęte.

Wójt podał, że nie jest prawdą, iż podejmuje decyzję, które dziecko zostanie przyjęte do przedszkola.

Przewodnicząca Rady Gminy przerwała dyskusję i zapytała: czy mają Państwo jeszcze pytania do Przedstawicieli Zarządu Dróg, bo chcielibyśmy ich zwolnić.

Pan Folwarczny zapytał, w jakim terminie zostaną przekazane Firmie Alpine dokumenty, aby mogła wykonać przejście i chodnik. Dodał: czy u was pracują piekarze, bo ja jako kierowca wiem co należy zrobić na drodze, a z waszych wypowiedzi wynika, że jesteście niekompetentni.

Przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich: na zlecenie inwestora, którego tutaj nie ma został opracowany projekt organizacji ruchu, w którym nie było przejść dla pieszych.

Projekty takie muszą zostać zatwierdzone przez Marszałka i uzyskać opinię Komendy Policji.

Przewodnicząca Rady Gminy: Jeśli Państwo nie macie więcej pytań to ja dziękuję

Przedstawicielom Zarządów Dróg i Starostwa, możemy wrócić do tematu dojazdu do szkoły.

Mieszkańcy zapytali Pana A. Dziwoki na jak długo i kiedy zostanie zamknięta ul. Mickiewicza?

Pan A. Dziwoki odpowiedział, że budowa obiektu mostowego na ul. Mickiewicza będzie trwać 11 m-cy. Z dniem 1 października ulica zostanie zamknięta na okres 2- 3 miesięcy, po czym zostanie uruchomiona na okres 5-6 miesięcy, czyli od stycznia do końca roku szkolnego będzie już przejezdna.

Dla nas nie ma znaczenia, czy Firma będzie dopłacać do biletów, czy będzie kursował osobny autobus przewożący dzieci.

Pan Folwarczny: 15-ro dzieci otrzymuje zwrot kosztów za dojazdy. Miesięczny koszt biletu to 35 zł. Jeśli ktoś ma trójkę dzieci, to jest to wydatek duży i nie stać rodziców na to.

Pan A. Paszenda: W szkole nie ma na tyle miejsc, aby lekcje rozpoczynały się rano. Lekcje rozpoczynają się o godz. 7.45, a część dzieci rozpoczyna je o godz. np. 10.00. Dlatego nam chodzi o co najmniej dwa kursy tam i z powrotem. Dlaczego nie były wcześniej prowadzone rozmowy w tej sprawie. Od Zebrania Wiejskiego nic się nie zmieniło.

Wójt odpowiedział: uruchomimy autobus- będzie to kurs rano i powrotny po południu i to dziecko przeczeka w świetlicy, bo innej możliwości nie ma. Ja mam w tej chwili kontrolę RIO, nasze działania muszą być zgodne z prawem.

Pan Folwarczny zaproponował, aby dokonać zmian w składach klas – na co Przewodnicząca Rady Gminy weszła w słowo: proszę zapytać córkę czy przeniosłaby się do innej klasy z powodu dojazdu do szkoły. Podsumowała, że w kwestii dowozu uczniów należy uznać punkt za wyczerpany.

Podziękowała Panu Aleksandrowi Dziwoki za złożone deklaracje i ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 5

Z-ca Wójta Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami jak w załączniku nr 5.

Pani Skarbnik omówiła wydane zarządzenia dotyczące zmian budżetowych.  
Radni nie zgłosili pytań do przedstawionych informacji.

Ad.7

Przewodnicząca Rady Gminy podała, iż informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze bieżącego roku została doręczona Radnym w ustawowym terminie, więc była możliwość zapoznania się z jego realizacją. Poprosiła więc Skarbnika Gminy o skrótowne podanie informacji w tym zakresie.

Pani Janina Zajac przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za okres II kwartałów bieżącego roku – załącznik nr 6.

Poinformowała, że budżet Gminy po stronie dochodów został zrealizowany w wysokości 52,45 % przy planie dochodów wysokości 16.163.921, 40 zł wykonano 8.477.747,04 zł. Wykonanie dochodów budżetowych w takiej wysokości świadczy o prawidłowej jego realizacji. Budzi obawy jedynie realizacja pozycji: wpływy opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie kopalin ze złóż w wysokości 39,56 % założonego planu. Jest to spowodowane spadkiem ilości wydobywanej kopaliny.

Po stronie wydatków przy planie 18.554.249, 40 zł wydatkowano kwotę 8.775.517,16 zł, co stanowi 47,29 % realizacji. Większość prac ze względu na procedury zamówień publicznych, które mają miejsce w I półroczu br. realizowane są w okresie III i IV kwartału br.

Do sprawozdania jest dołączona również informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury w okresie I półrocza.

Radni nie mieli pytań do informacji przedstawionej przez Skarbnika Gminy.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że w okresie poprzedzającym sesję odbyły się posiedzenia Komisji . Poprosiła kolejno Przewodniczących o podanie wniosków Komisji. Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Aniela Gąsior odczytała wnioski jak w załączniku nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – jako członek Komisji spraw Społecznych podała, że spotkała się z Panią Redaktor „Naszycy Wieści Gminnych” i przekazała wniosek, aby biuletyn zawierał więcej informacji z naszego terenu.

Pan Tadeusz Wroński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zapoznał z wnioskami z posiedzenia w dniu 25.08.2008 r. – załącznik nr 8.

Przewodniczący zaproponował również, aby jedno z posiedzeń Komisji było poświęcone sprawom dróg gminnych, o co wnioskowała Pani Aleksandra Tkocz.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Marek Liśnikowski odczytał protokół z posiedzenia Komisji w dniu 29 sierpnia - załącznik nr 9, natomiast Pani Jolanta Cieślík Protokół z posiedzenia Komisji Planowania ,Infrastruktury i Inwestycji z posiedzenia odbytego w dniu 21 sierpnia br. - załącznik nr 10.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych i poprosiła o wyrażenie zgody na wprowadzenie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Mszana do projektu systemowego realizowanego przez Powiat Wodzisławski – „Nauka drogą do sukcesu na Śląsku” w ramach Poddziałania 9.1.3 „Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych”, Priorytetu IX – „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w partnerstwie, na co Radni wyrazili zgodę.

Odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/40/2008 została podjęta przez 13-tu radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Projekt uchwały w sprawie: zasad gospodarowania nieruchomościami .

Na prośbę Przewodniczącej Rady Gminy Radca Prawny omówił zmiany w projekcie przedstawionym na posiedzeniu Komisji. Zmiany dotyczą zapisów § 1, § 4 i § 5.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/41/2008 została podjęta przez 13-tu radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Kolejny projekt uchwały dotyczył sprawy: ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.

Projekt został omówiony przez Radcę Prawnego na posiedzeniu Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji.

Proponowana stawka opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału dokonanego na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego wynosi 30 %.

Przeciwnych przyjęcia projektu było 13 Radnych. Wobec takiego wyniku głosowania opłata adiacencka nie będzie obowiązywać.

Projekt uchwały w sprawie: udzielenia pełnomocnictw Wójtowi Gminy Mszana do zatwierdzania projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt.

Uchwała Nr XX/42/2008 została podjęta przez 13-tu radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	0.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy na 2008 r.

Pani Janina Zajac omówiła projekt uchwały i udzieliła odpowiedzi na pytanie Radnego Grzegorza Mitko dot. zakupu krzesełek na widownię boiska w Połomi.

Uchwała Nr XX/43/2008 została podjęta przez 13-tu radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Kolejny projekt uchwały dotyczył udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/44/2008 została podjęta przez 13-tu radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Uchwałą Nr XVII/21/2008 z dnia 28 kwietnia br. Rada Gminy podjęła decyzję o przystąpieniu do opracowania zmiany „Studium”.

Został przygotowany projekt zmiany tej uchwały, polegający na poszerzeniu zakresu opracowanej zmiany „studium” o tereny inwestycyjne znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanego węzła autostrady A-1. Ilość parcel objętych przedmiotową zmianą studium wzrosła z kilkudziesięciu do ponad stu. W związku z tym, aby uniknąć ewentualnej pomyłki /pominięcia jakiegoś numeru parceli/ zrezygnowano z wpisywania poszczególnych numerów parcel w część tekstową projektu uchwały, bazując jedynie na części graficznej stanowiącej załącznik do projektu.

Jednocześnie poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęło pismo od Państwa Urszuli i Andrzeja Kołeczko /pismo było już przedstawione na posiedzeniach Komisji/ – załącznik nr 11.

Przed rozpoczęciem sesji Radni udali się na miejsce zdarzenia, o którym mowa w piśmie dlatego, że taka była prośba zainteresowanych. Prawo nie zezwala Radzie na dokonywanie wizji w terenie, stąd moja obawa iż Radni weszli na teren prywatny bez zgody właściciela. Radni oświadczyli, że właściciel działki, której dotyczy skarga Pan Grabiec poprosił ich o przejście na jego teren i zaparkowanie tam samochodów.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuowała: wiem, że wpłynęło również pismo do Wójta od Pana Grabca i proszę o jego omówienie.

Sekretarz Gminy podała, że jednym z pism, które skierował do Wójta Pan Grabiec z prośbą o ustosunkowanie się, to propozycja odwodnienia terenu i podniesienia rzędnych. Urząd skierował to pod ocenę uprawnionego melioranta, który uznał, że zastosowane rozwiązania są prawidłowe. Dotyczy to tylko odwodnienia, natomiast nie odniósł się do nasypu i wybudowanego ogrodzenia. Odwodnienie będzie skutkować wtedy, kiedy zbocze zostanie zadarnione. W jednym miejscu wody spływają na drogę, zalewając poniżej położoną posesję – woda jakby łukiem schodzi w dół. W tej kwestii jest prowadzone postępowanie administracyjne.

Przewodnicząca Rady Gminy powtórzyła, że postępowanie administracyjne toczy się w sprawie zmiany stosunków wodnych na gruncie Pana Grabca. Jest żądanie strony o przywrócenie do stanu pierwotnego, o co wystąpił pełnomocnik Państwa Kołeczko.

Nie można wykluczyć postępowania cywilnego – sprawy sądowej.

W związku tym, iż nie jesteśmy fachowcami, na posiedzeniu Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji radni zawnioskowali, aby posiłkować się w tej sprawie ustaleniami Komisji Urbanistycznej.

Odczytała Protokół z posiedzenia Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Gminy Mszana z dnia 10 września 2008 r. – załącznik nr 12.

Radni zwrócili uwagę, że zaraz po złożeniu wniosku, przystąpiono do prac na działce, przed uchwaleniem studium i planu zagospodarowania. Stwierdzili, iż na działce faktycznie przeprowadzono wiele prac ziemnych. Zmiana ukształtowania terenu działki poprzez usypanie dużej ilości ziemi może mieć oddziaływanie na sąsiednie działki.

Sekretarz Gminy i Zastępca Wójta Gminy podzielili zdanie Radnych, aby wziąć pod uwagę opinię Komisji Urbanistycznej, ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, aby wniosek Państwa Grabiec wprowadzić do następnej zmiany studium.

Takie też stanowisko zajęli Radni; wniosek Pana Grabca został wyłączony z projektu uchwały dot. zmiany studium, natomiast po zakończeniu postępowania administracyjnego ponownie wniosek zostanie rozpatrzony - za czym opowiedziało się 8 Radnych wobec 5 głosów przeciwnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały informując, że z załącznika zostanie wykreślony fragment, o którego zmianę w studium zwrócił się Pan Grabiec.

Uchwała Nr XX/45/2008 została podjęta przez 8-miu Radnych,

głosów przeciw	5,
wstrzymało się	0.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że pkt.: Odpowiedzi na interpelacje został już zrealizowany – odpowiedzi udzielono w p-kcie 6.

Ad. 11

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Wojewoda w piśmie z dnia 16 lipca br. poinformował, że Pan Roman Tatarczyk, który jest członkiem Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śl. nie przedłożył informacji o złożonym oświadczeniu lustracyjnym. W związku z tym, z mocy prawa został pozbawiony funkcji delegata MZWIK.

Ustalono, że działania związane z powołaniem delegata Gminy do MZWIK zostaną podjęte na następnej sesji Rady Gminy.

Radny Roman Tatarczyk zwrócił uwagę, że przeprowadzając meliorację Rowu Wilchwiańskiego prowadzący roboty wjeżdżają na pola bez uzgodnienia z jego właścicielem, pozostawiają kamień, który zarasta trawą – na skutek czego Pan Piotr Hejna uszkodził kosiarkę rotacyjną.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy rów w Połomi obok posesji Krzyżok, wykonany przez Spółkę Wodną zostanie wyczyszczony?

W imieniu mieszkańców zwrócił się o przejęcie i utwardzenie drogi - obok transformatora - naprzeciw sklepu przy ul. Centralnej /Pani Stanisława Rduch – Sołtys Sołectwa Połomia zwróciła uwagę, że droga nie została utwardzona, gdyż nie było na to zgody mieszkańców/.



Zgłosił, że na ul. Centralnej w rejonie wyjazdu z Posesji Przybyła – Mrowiec należy ustawić lustro drogowe.

Ad. 12

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

Gertruda Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek