

Protokół Nr XV/08

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 4 lutego 2008 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 17.00.

Ad. 1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Z-ca Wójta, Sekretarz Gminy i Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 12-tu Radnych, wobec ustawowego składu – 15 Radnych. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działań prowadzonych w roku 2007 na rzecz rozwoju Gminy.
7. Informacja na temat zadań inwestycyjnych prowadzonych w roku 2007 – harmonogram ich realizacji.
8. Sprawozdanie Komisji Przetargowej z działalności w roku 2007.
9. Sprawozdanie Ośrodka Pomocy Społecznej, działania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
10. Podjęcie uchwał.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się jednogłośnie 12 Radnych.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się jednogłośnie 12 Radnych.

Ad. 4

Do biura Rady nie wpłynęły interpelacje Radnych, w związku z czym nie będzie również realizowany pkt. 11 porządku obrad.

Ad. 5

Zastępca Wójta Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami – jak w załączniku nr 3.

Do sali posiedzeń weszli dotychczas nieobecni Radni: Alojzy Wita i Marek Liśnikowski.

Skarbnik Gminy omówiła zarządzenie dotyczące zmian w budżecie i w układzie wykonawczym budżetu Gminy na rok 2008.

Radny Alojzy Wita zapytał o kwoty przebrane w ramach pożytku publicznego dla Klubów Sportowych i WOKiRów.

Sekretarz Gminy podała, że Klubom Sportowym została przebrana kwota w wysokości 10.000 zł dla każdego, druga transza w takiej samej wysokości zostanie przekazana po przedłożeniu rozliczenia z I części.

Zdaniem Radnego cała kwota powinna zostać przebrana już teraz, na co Radny Grzegorz Mitko odpowiedział, że w bieżącej chwili Klub środków nie potrzebuje, będą one wydatkowane dopiero w maju.

Radny Alojzy Wita podał, że Klub Płomień składając wniosek już spotkał się z uwagami i wątpliwościami, pomimo, że Wójt deklarował pomoc w jego wypełnieniu.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w Urzędzie miało miejsce spotkanie z przedstawicielami Klubów Sportowych, na którym zostały wyjaśnione wszystkie wątpliwości.

Radny kontynuował, że do tej pory składki ZUS od wynagrodzeń trenerów były opłacane przez Urząd, obecnie będzie to czynił Klub.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że składki ZUS będą opłacane również ze środków w ramach pożytku publicznego. W związku z kolejnym pytaniem Radnego dodała, że WOKiRy w Mszanie i Połomi otrzymały pełną dotację w wysokości po 35.000,- zł, Kluby Sportowe: „Płomień” Połomia, „Start” Mszana i Międzyszkolny Klub Sportowy „Delfin” I transzę w wysokości po 10.000 zł.

Radny Zygmunt Wolny zapytał o projekt drogi – łącznika pomiędzy ul. Kopernika i Mickiewicza, wyjaśnienie udzielił Zastępca Wójta – jest to drugi etap drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy Państwo Ośliżłok rozpoczęli już działalność w lokalu Remizy OSP w Gogołowej. Zastępca Wójta odpowiedział, że należałoby spojrzeć do umowy, w której zostały określone terminy rozpoczęcia działalności.

Do sali posiedzeń wszedł Radny Tadeusz Wroński.

Ad. 6, 7, 8.

Zastępca Wójta przedstawił w formie prezentacji sprawozdanie z działań prowadzonych w roku poprzednim na rzecz rozwoju Gminy, realizowanych działań inwestycyjnych oraz sprawozdanie Komisji Przetargowej – załącznik nr 4.

W czasie prezentacji Radni pytali o:

Radny Alojzy Wita: ilu członków liczy Komisja Przetargowa, czy członkowie Komisji znają firmy, które stają do przetargu i na tej podstawie dokonują wyboru.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że wiedzę o firmie poznaje się w momencie otwarcia oferty.

Zastępca Wójta wyjaśnił, jak wygląda rozstrzygnięcie przetargu.

Radny zapytał, jakie są konsekwencje tego, że Komisja coś przegapiła.

W-ce Wójt odpowiedział, że do dokumentacji przetargowej mają wgląd wszyscy. Firma, która nie zostanie wybrana może wnieść odwołanie, jeśli stwierdzi jakiegokolwiek uchybienia proceduralne.

Radny dopytywał, czy Komisja opiera się tylko na zaświadczeniach dołączanych przez firmy. Jego zdaniem powinno się sprawdzić dane w urzędzie skarbowym.

Sekretarz wyjaśniła, że Komisja sprawdza tylko zaświadczenia, nie ma uprawnień sprawdzać firm w urzędzie skarbowym. Zaświadczenie jest formą urzędową, urząd stwierdza dany fakt i komisja przetargowa nie może go negować.

Radny Alojzy Wita: kto ustala skład komisji, czy jest wskazane, które osoby mają w niej uczestniczyć. Zaproponował w jej skład powołać przedstawicieli Klubów Sportowych.

W-ce Wójt odpowiedział, że skład komisji jest zależny od rodzaju zadania, do którego wybierany jest wykonawca. Nie wyobraża sobie, aby w Komisji nie uczestniczył Dyrektor danej szkoły, jeśli jest rozstrzygany przetarg na jej wyposażenie.

Sekretarz Gminy dodała, że Dyrektorzy Szkół, Dyrektorzy WOKiRów dysponują majątkiem Gminy, dlatego wchodzi w skład Komisji Przetargowej. Kluby sportowe swój majątek mają w użyczeniu od GOS-u. Nie należą do sektora jednostek finansów publicznych, są stowarzyszeniami.

W-ce Wójt dodał, że oferta złożona do przetargu musi być kompletna, nie może w niej brakować żadnego dokumentu. W przypadku braku nawet spisu dokumentów trzeba ją odrzucić.

Radny Tadeusz Wroński zapytał o realizację inwestycji kanalizacji sanitarnej ul. Wolności i Granice, czy to zadanie jest realizowane w ramach „Spójności”.

W-ce Wójt odpowiedział, że ten odcinek jest realizowany ze środków budżetowych, jest to część kanalizacji, która zostanie podłączona do oczyszczalni w Świerklanach.

Odpowiedział również na pytanie Radnego T. Wrońskiego, który pytał jakie obiekty wchodzi do książki obiektów drogowych - wszystkie.

Radny Alojzy Wita zapytał, jaka to jest książka, która kosztuje 20.000 zł.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że książka obiektów zawiera wszystkie dokumenty, mapy, regulacje stanów prawnych – są to dokumenty, których opracowanie jest bardzo drogie, stąd takie koszty.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, w jaki sposób rozlicza się wydatki na odśnieżanie dróg.

Zastępca Wójta odpowiedział, że Sołtysi jak i referat gospodarki komunalnej weryfikują karty pojazdów przesyłane przez wykonawców, na podstawie których wyliczane są koszty.

Radny zapytał, dlaczego Gmina ponosiła koszty przewodu elektrycznego, zainstalowanego w miejsce skradzionego, dlaczego nie są to koszty zakładu energetycznego.

Zastępca Wójta odpowiedział, że należy prześledzić kwestie własności, nie wszystko znajduje się na stanie zakładu energetycznego. Niektóre gminy przekazują energetyce całą sieć, ale za użytkowanie ponoszą odpowiednio wysokie koszty.

Radny Alojzy Wita zapytał o dotacje Gminy na realizację chodników przy drogach wojewódzkich, Gmina daje 50 %, co w zamian.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Gmina jest informowana o procedurach przetargowych, wyniku przetargu i wyborze oferenta. Jest także zapraszana na odbiór zadania.

Skarbnik Gminy dodała, że Gmina otrzymuje komplet dokumentów z każdego zadania: kosztorysy, kserokopie faktur, protokół odbioru. Zarząd Wojewódzki Dróg ma obowiązek rozliczyć się z otrzymanej dotacji.

Radny Tadeusz Wroński zapytał o gospodarstwa rolne otrzymujące dopłaty.

Wice Wójt odpowiedział, że takie informacje są dostępne na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego.

Radni Tadeusz Wroński i Alojzy Wita zapytali o obieg elektroniczny dokumentów –SEKAP. Sekretarz Gminy i Zastępca Wójta wyjaśnili jak wygląda rejestracja dokumentów w Urzędzie. Dokumenty są skanowane i drogą elektroniczną przekazywane pracownikom, na zasadzie takiej, jak działa podpis elektroniczny.

Radny Alojzy Wita dopytywał, czy składając elektronicznie interpelację Przewodnicząca Rady Gminy zostanie o tym poinformowana.

Sekretarz odpowiedziała, że nie wiadomo, czy w ramach SEKAPU będzie prowadzona obsługa Rady Gminy.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, w jaki sposób dokumenty są archiwizowane.

Sekretarz Gminy: dokumenty znajdują się na serwerze, serwerownia ma podwójne zabezpieczenia. Każdorazowe wejście do niej jest rejestrowane.

Uprawnienia wglądu do wszystkich pism mają Wójt, Zastępca Wójta i Sekretarz Gminy. Zdaniem Radnego Alojzego Wity w Mszanie w WOKiRze jest możliwość wejścia do systemu, czego nie ma w Połomi.

Zastępca Wójta odpowiedział, że komputery dostępne w WOKiR w Mszanie nie są stworzone do korzystania z SEKAP-u, nie służą do tego celu.

Radny Alojzy Wita zapytał o ankiety rozprawdzone w Gminie dotyczące azbestowych pokryć dachowych.

Zastępca Wójta odpowiedział, że prowadzona akcja ankietowa służy zebraniu informacji, ile pokryć dachowych należy jeszcze wymienić.

Radny Roman Tatarczyk zapytał kto nadzoruje roboty remontowe i inwestycyjne w Gminie. Czy są to pracownicy, czy dostają za to odrębne wynagrodzenie, czy zadania realizowane powyżej pewnych kwot nadzorują inspektorzy spoza Urzędu.

Zastępca Wójta odpowiedział, że wybór inspektora nadzoru wynika z charakteru prowadzonego zadania. Jeśli pracownicy Urzędu – Pan Szymczak i Pan Werner mają uprawnienia do typu prowadzonych prac, nadzorują je w ramach swoich obowiązków. W innych przypadkach inspektorzy nadzoru są z zewnątrz. Mamy świadomość tego, że występują pewne uchybienia przy realizacji zadań, ale to staramy się wykluczyć.

Radny podał, że zmierza do tego, że pewne roboty są nieprawidłowo wykonane. Jako przykład podaje już kolejny raz ul. Polną. Ul. Chabrowa bez remontu wygląda tak samo. Wniósł, aby ul. Polnej nie remontować, nie prowadzić prowizorki, remont wykonać później, polegający na położeniu nowej nawierzchni a nie ścinki asfaltowej. Podobnie był nieprawidłowo wykonany pierwszy remont remizy OSP w Gogołowej, gdzie zgłaszał zastrzeżenia do odbioru robót.

Zastępca Wójta odpowiedział, że realizowane zadania są wspólną naszą decyzją. Każda robota jest zakończona protokołem odbioru. Jakość wykonanych prac jest kwestią dyskusyjną.

Sekretarz Gminy dodała, że roboty realizowane na drogach gminnych są wykonywane na wniosek Rad Sołeckich, które decydują o harmonogramie realizacji robót.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że zanim przystąpiono do remontu ul. Polnej dało się słyszeć różne głosy. Część mieszkańców była przeciwna remontowi, natomiast część uważała, że jeśli remont nie zostanie przeprowadzony teraz, to za trzy lata nie będzie już remontować czego.

Radna Aleksandra Merta-Woryna: mieszkańcy się zwracają o naprawę dróg, więc chcą aby roboty były wykonywane.

Sekretarz Gminy: jeśli chcemy wykonać generalny remont drogi, asfaltem, to wymaga już to projektu, a to wiąże się z dodatkowymi kosztami, na które nas nie stać.

Radny Roman Tatarczyk podał, że ma zastrzeżenia co do niektórych odbiorów robót. Zadania nie są dopilnowane, firmy robią co chcą. Gdyby inspektor nadzoru przyjechał trzy razy w ciągu dnia i sprawdzał jakość prowadzonych prac, to dopilnuje wszystkiego.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie jest możliwe, aby kontrolować wszystkie roboty 3 razy dziennie ze względu na zakres prowadzonych prac.

Radny Alojzy Wita dodał, że tak nadzorowane były prace prowadzone przy budowie chodnika przy ul. Wolności, gdzie Pan Katafiarz przyjeżdżał kilka razy w ciągu dnia.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy mamy gwarancje na roboty na ul. Polnej, jeśli zadanie to zostało tak źle wykonane.

Zastępca Wójta odpowiedział, że zostanie to sprawdzone.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy przetargi w roku bieżącym będą ogłaszane wcześniej, aby roboty nie były rozpoczynane dopiero w październiku, czy listopadzie, jak to miało miejsce z malowaniem Urzędu.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie do końca było wiadomo, czy będą środkiem na malowanie Urzędu, dlatego prace rozpoczęto tak późno.

Zastępca Wójta zapewnił, że w bieżącym roku wszystkie przetargi, na roboty, które mają zabezpieczenie w budżecie zostaną rozpoczęte wcześniej.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy zostały podjęte jakieś kroki w sprawie wymiany dachówki w Szkole w Połomi.

Zastępca odpowiedział, że w dalszym ciągu są problemy z syndykiem, z którym brak kontaktu. Dostawca dachówki wykazuje dobrą wolę, jest skłonny do jej wymiany, ale żąda od nas dokumentów. PUJ prowadzące inwestycje jest w upadłości i nie możemy otrzymać oryginału faktury za dachówkę.

Radni Roman Tatarczyk i Alojzy Wita zapytali, czy syndyk jest kimś, kto stoi ponad prawem? Już przy likwidacji RSP nie można się było skontaktować z syndykiem, RSP nadal ma zaległości podatkowe, chociaż grunt został sprzedany. Pan Antończyk nie wpłacił środków do Gminy. Teraz mamy kolejnego syndyka, z którym też nie możemy sobie poradzić. Kim właściwie jest syndyk?

Radny Janusz Krzyżok zapytał o zamknięcie ul. Wolności?

Zastępca Wójta odpowiedział, że projekt przebudowy drogi jest przygotowywany, na razie nie ma żadnych informacji na temat zamknięcia drogi.

Radny Roman Tatarczyk zapytał co wiadomo w sprawie sprzedaży starej szkoły w Połomi. Gmina zaradna powinna dbać o pozyskanie oferentów. Wiemy także, że Firma budująca autostradę poszukuje noclegów dla pracowników. Płaci wysokie kwoty za wynajem pomieszczeń. My przygotowujemy projekty, płacimy wysokie kwoty za ich wykonanie i odkładamy je. Nie staramy się o pozyskanie niczego dla Gminy. Nie umiemy pozyskać nic, co przyniosło by nam dochód.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie jest miernikiem rozwoju gminy wpływ z wynajmu mienia. Zdecydowanie ważniejsze jest tworzenie infrastruktury. Problem starej szkoły w Połomi jest rozważany od kilku dobrych lat i póki co budynek nie jest wykorzystany.

Radny Alojzy Wita: ogólnie mówimy, że stoimy w miejscu. Nie robi się nic, co ma wpływ na rozwój Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.

Ad. 9

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Elwirze Palarczyk, która złożyła sprawozdanie z działalności Ośrodka i Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - załączniki nr 5 i 6.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, ilu pracowników socjalnych zatrudnionych jest w Ośrodku. Pani Kierownik odpowiedziała, że 3 pracowników socjalnych, 1 osoba pełni funkcję Kierownika Świetlicy Środowiskowej w wymiarze 7/8, pozostały czas pracy wykonuje w Ośrodku. Zgodnie z wymogami ustawowymi do pełnej obsady należy jeszcze zatrudnić pracownika socjalnego w wymiarze 1/2 etatu.

Radny pytał, dlaczego w Świetlicy jest zatrudniony kierownik, czy w ramach Ośrodka nie może być prowadzona świetlica. Pani Palarczyk odpowiedziała, że taki jest wymóg.

Na kolejne pytanie Radnego odpowiedziała, że osoba p.o. Kierownika została zatrudniona w świetlicy na okres czasowy, w miesiącu marcu kończy specjalizację. Trzeba będzie ogłosić konkurs ponownie na stanowisko kierownika. Kandydaci, którzy złożyli dokumenty do poprzedniego konkursu mieli wymagane kwalifikacje, natomiast brak im było stażu.

Radny Jan Białoń zapytał ile wynosi minimum socjalne.

Pani Palarczyk odpowiedziała, że dla osoby samotnej minimum wynosi 477,00 zł, natomiast dla osoby w rodzinie 351,00 zł. Kwoty te stanowią też kryterium dochodowe do udzielania pomocy. Natomiast do wypłaty zasiłków rodzinnych kwoty te są wyższe i wynoszą odpowiednio 583,00 zł i 504,00 zł.

Radny zapytał także o dopłaty za pobyt w zakładach opieki.

Pani Palarczyk odpowiedziała, że odpłatność wynosi 70% dochodu. Jeśli koszty przewyższają dochody, a osoba ma rodzinę, to jest ona zobowiązana do ponoszenia opłat. Ścisłe to określa ustawa, która mówi o obowiązku alimentacyjnym wobec dzieci i rodziców

Radny Roman Tatarczyk pytał o przejęcie domu osoby, która przebywa w zakładzie opieki, a koszty tego ponosi OPS.

Pani Kierownik wyjaśniła, że osoba ta jest skierowana do zakładu wyrokiem sądu, jest dla niej ustanowiony kurator. Ośrodek ponosi koszty tego około 30.000 zł. rocznie. Formalnie jej domu nie można przejąć. O dom mogą się również ubiegać spadkobiercy.

Sekretarz Gminy dodała, że w takim przypadku Gmina będzie miała roszczenia do spadkobierców.

Pani Palarczyk dopowiedziała, że Ośrodek pozostaje w kontakcie z kuratorem i Domem Opieki i może wystąpić z roszczeniem.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy na leczenie odwykowe jest wymagana zgoda osoby, czy jest monitorowane leczenie, czy są powroty do nałogów, jak wygląda pomoc tym osobom.

Pani Palarczyk odpowiedziała, że zgodę na leczenie może wyrazić sama osoba, może tego dokonać rodzina, lub ten, kto zgłasza. Nie prowadzi się monitorowania osób poddanych leczeniu. Na naszym terenie działają grupy wsparcia pomagające tym osobom. Szczególnie prężna jest grupa w Jastrzębiu Zdroju.

Radna Aniela Gąsior podała, że na posiedzeniu wyjazdowym w Świetlicy Środowiskowej w Połomi Komisja zawnioskowała o zatrudnienie psychologa w ramach środków pozyskiwanych ze sprzedaży alkoholu.

Pani Palarczyk odpowiedziała, że środki te na obecną chwilę są już rozdysponowane.

Na zatrudnienie psychologa będą pozyskiwane środki zewnętrzne, tak jak to miało miejsce w roku ubiegłym.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zaproponowała, aby psycholog był zatrudniony na dłuższy okres czasu, np. 1 raz w tygodniu ale cały rok.

Pani Palarczyk odpowiedziała, że program w świetlicy był realizowany pierwszy raz.

Obecnie, po nabyciu doświadczeń w poprzednim roku funkcjonowania Świetlicy wiemy, że prowadzone zajęcia z psychologiem sukcesywnie dają większe możliwości i to zostanie wykorzystane.

Radny Alojzy Wita złożył podziękowania za zorganizowaną dla niepełnosprawnych zabawę karnawałową.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Ad. 10

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Aniela Gąsior odczytała wnioski Komisji z posiedzeń w dniach 8 i 29 stycznia – załączniki nr 7 i 8

Pani Katarzyna Bylicka wyjaśniła na podstawie czego zostały ustalone propozycje opłat za posiłki w stołówkach szkolnych – do protokołu załączono informacje Szkół w sprawie ilości wydawanych obiadów oraz zestawienie kosztów utrzymania stołówek szkolnych w roku 2007 – załącznik nr 9.

Podaje, że uczniowie płacą wyłącznie za tzw. wsad do kotła, natomiast pozostałe osoby pokrywają pełen koszt przygotowania posiłku.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, że przyjmując propozycje cen obiadów określone przez Komisję należy dopłacać pracownikom szkół do ceny obiadu, a na to nie wyraża zgody.

Radny Roman Tłołka zapytał, od kiedy stołówki szkolne nie sprzedają obiadów osobom spoza szkoły.

Radny Roman Tatarczyk dodał, że w Szkole Nr 9 w Wodzisławiu można sobie było wykupić obiad jednorazowo, nie trzeba było kupować obiadu za cały miesiąc. Obiady były kupowane na zewnątrz. Obecnie Szkoła nie sprzedaje obiadów do termosów. Jak to wygląda u nas.

Pani Katarzyna Bylicka podała, że Szkoły nie sprzedają obiadów na zewnątrz dlatego, że nie prowadzą działalności gospodarczej. Do tej pory Dyrektorzy Szkół zarządzali stołówką. Trudno powiedzieć, czy takie przypadki miały miejsce.

Radca prawny dopowiedział, że zapisy projektu uchwały zawierają to, na co przepis pozwala. Stołówka szkolna ma działać na rzecz rozwoju dzieci. W ustawie zapisano: „w celu wspierania prawidłowego rozwoju uczniów szkoła może zorganizować stołówkę ...”

Radna Aniela Gąsior podała, że ustawodawca nie doprecyzował zapisów, bowiem nie wiadomo kogo rozumiał pod pojęciem „organ prowadzący”. Nie do końca wiadomo, czy wysokość opłat powinna zostać uchwalona przez Radę Gminy, czy to powinien określić Wójt.

Pani K. Bylicka: Wydział Nadzoru Prawnego i Kontroli uchyla wszystkie uchwały w tej sprawie podjęte przez Rady Gmin. Na podstawie rozmowy przeprowadzonej z Wydziałem wiadomo, że oczekują na to, aby któraś z gmin odwołała się od orzeczenia.

Radca Prawny dodał, że wygodniej będzie podjąć uchwałę, nawet jeśli Wojewoda ją uchyli. Radni zajęli się ustaleniem stawki posiłków.

Radna Aleksandra Merta-Woryna podała, że Gmina ponosi koszty utrzymania stołówki, dlatego uważa, że pracownicy Szkół powinni ponosić pełną odpłatność posiłków.

Radny Tadeusz Wroński był zdania, że w takim przypadku nauczyciele będą rezygnować z korzystania ze stołówki, natomiast koszty utrzymania pozostaną.

Pani Katarzyna Bylicka przedstawiła koszty przygotowania posiłków – jak w załączniku 9.

Radny Janusz Krzyżok podał, że Szkoła w Połomi ponosi najniższe koszty, natomiast Komisja proponuje najwyższy koszt posiłku.

Członkowie Komisji zajęli stanowisko, że koszt posiłku w wysokości 5,00 zł dla Połomi został ustalony dlatego, że posiłki są dwudaniowe.

Radny Alojzy Wita zaproponował zapytać RIO, czy można podjąć uchwałę w takiej formie.

Radca prawny odpowiedział, że to nie RIO kontroluje uchwały, w ramach nadzoru wykonuje to Wojewoda.

Radny Tadeusz Wroński zaproponował koszty posiłków pracowników szkół równe dla wszystkich placówek, koszty przygotowania są bowiem porównywalne.

Radny Roman Tatarczyk zaproponował również ujednoczyć ceny dla wszystkich szkół, zaproponował kwotę w wys. 7,00 zł.

Radny Roman Tłołka opowiedział się za stawką 6,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała propozycje do przegłosowania:

- za kwotą w wysokości 7,00 zł opowiedziało się czterech radnych,
- za kwotą w wysokości 6,00 zł opowiedziało się dwóch radnych,
- za kwotą w wysokości 4,50 zł opowiedziało się trzech radnych,
- za propozycjami Komisji Spraw Społecznych opowiedziało się sześciu radnych

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Radna Aleksandra Merta-Woryna zapytała, czy zapisy § 3 pkt 3 nie są sprzeczne z § 5, Według wyliczeń koszty przygotowania posiłków są wyższe.

Radca prawny odpowiedział, że koszty przygotowania posiłków zostały uwzględnione.

Komisja skalkulowała je w takiej wysokości jak podaje projekt. Różnica w stawkach dla uczniów i dla pracowników szkoły istnieje. Uczniowie płacą wyłącznie za wsad do kotła, pracownicy ponoszą koszty jego przygotowania – czy za tę kwotę da się posiłek przygotować – taka była kalkulacja.

Uchwała Nr XV/1/2008 została podjęta przez 9 Radnych,

| | |
|---------------------------|----|
| głosów wstrzymujących się | 5, |
| głosów przeciw | 1. |

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników nie będących nauczycielami w placówkach oświatowych Gminy Mszana. Komisja Spraw Społecznych opowiedziała się za wstrzymaniem przyjęcia uchwały do czasu ustalenia nadwyżki budżetowej celem podwyższenia wysokości proponowanego wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że wymienieni pracownicy otrzymują bardzo niskie wynagrodzenia. Najniższe wynagrodzenia do tej pory otrzymywali pracownicy szkół w Gminie Markłowice, które w ostatnim czasie znacząco wzrosły. Komisja również proponuje je podwyższyć.

Pani Katarzyna Bylicka podała, że nie jesteśmy Gminą, która ma najniższe wynagrodzenia, ale proponowane podwyżki spowodują wzrost wynagrodzenia o około 20 zł. Minimalne wynagrodzenie wzrosło prawie o 200 zł. Na chwilę obecną u nas podwyżki nie mogą być większe, bowiem nie ma na to pokrycia w budżecie.

Radny Roman Tatarczyk poprosił o wyjaśnienie sposobu ustalania wynagrodzenia dla tej grupy.

Pani Katarzyna Bylicka podała, że stawka wynagrodzenia jest ustalana według kategorii zaszeregowania i liczby punktów w złotych w/g tabeli punktów dla poszczególnych kategorii zaszeregowania, plus określone uchwałą najniższe wynagrodzenie zasadnicze.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że pracownicy mają zagwarantowane od 1 stycznia wynagrodzenie jak w projekcie uchwały. Jeśli w nadwyżce budżetowej będą środki, to wynagrodzenia te wzrosną.

Zapytała Radnych, kto jest za przyjęciem wniosku Komisji – Radni opowiedzieli się jednogłośnie „za”.

Projekt kolejnej uchwały w sprawie: utworzenia Gminnego Przedszkola w Połomi.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że podana przez Wójta na posiedzeniu Komisji kwota adaptacji przedszkola wynosi 224.000 zł. Zdaniem Wójta jak i stanowisko Komisji - jest to kwota bardzo wysoka. Dlatego Wójt poinformował, że projekt został przekazany dwom firmom, które przygotowują zestawienie kosztów przeprowadzenia adaptacji. Wyliczenie to zostanie przedstawione na sesji.

Zwróciła się do Zastępcy Wójta, czy jest w stanie podać zestawienie kosztów.

Zastępca odpowiedział, że nie jest zorientowany w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że po wstępnych wyliczeniach w budżecie zaplanowano kwotę w wysokości 70.000 zł na adaptację budynku. Kwota 220.00 zł dla członków Komisji była szokująca. Wójt zasugerował, aby nie odstępować od przyjęcia uchwały, bowiem projektant będzie równocześnie inspektorem nadzoru i w trakcie realizacji firma będzie schodzić w dół z kosztami. Uważam, że przetarg zostanie ogłoszony zgodnie z kosztorysem. Która z firm przystąpi do realizacji zadania i zgodzi się na mniejsze kwoty od podanych? Jak to inspektor nadzoru będzie skreślał to co sam zaprojektował, jak do tego podejdzie wykonawca?

Zastępca Wójta odpowiedział, że w specyfikacji musi zostać podany kosztorys zgodny z projektem.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w ramach nadzoru autorskiego można z czegoś zrezygnować. Wójt rozmawiał z projektantem, który obiecał, że zejdzie w dół z kosztorysem o 15 – 20 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady Gminy kontynuowała: koszt adaptacji wyniesie 200.000 zł., w budżecie mamy 70.000 zł – gdzie dalsze pokrycie? Firma, aby zdążyć z wykonaniem prac już z dniem 1 czerwca musiałyby rozpocząć prace. Jeśli pierwszy przetarg nie zostanie rozstrzygnięty – wykonanie się opóźni. Musimy w budżecie mieć 3 razy tyle, ile zaplanowano. Radni zapytali Panią Skarbnik, czy jest znana wysokość nadwyżki budżetowej – na co padała odpowiedź, że rok budżetowy nie jest zamknięty, nie wszystkie sprawozdania zostały opracowane.

Radna Aleksandra Merta-Woryna podała, że uważa, iż należy wziąć pożyczkę.

Przewodnicząca Rady Gminy: mnie przeraża koszt tej adaptacji.

Sekretarz Gminy podała, że można wykonać ekspertyzę tego projektu. Pewne rozwiązania zaproponowane w projekcie wymusiły uzgodnienia z Sanepidem.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy zaprojektowany pokój socjalny musi zostać?

Sekretarz Gminy podała, że projekt został zatwierdzony przez Sanepid i projektant nie wycofa się z tego.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy projekt został zapłacony, na co Pani K. Bylicka podała, że tak, w ubiegłym roku.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Rada opowiada się za utworzeniem przedszkola, ale kwoty w tej wysokości nie ma w budżecie. Pani Sekretarz zapyta o źródło pokrycia zadania. Sekretarz odpowiedziała: musicie Państwo postanowić, co z tym zrobić.

Radny Tadeusz Wroński był zdania, że na etapie opracowywania projektu powinny być uwzględnione koszty, teraz Rada jest bez wyjścia.

Przewodnicząca Rady Gminy: nie wiemy, czy tak musi wyglądać adaptacja tego pomieszczenia, czy może jest tańsze rozwiązanie.

Zastępca Wójta: trudno to zakwestionować.

Radny Jan Białoń: czy ktoś nam jest w stanie wykonać rzetelną ocenę kosztów, czy 220 tys. złotych wydane na adaptację będzie zasadne?

Przewodnicząca Rady Gminy: Wójt obiecał, że zwróci się do dwóch niezależnych firm o wycenę.

Radny Białoń: ktoś nam może zarzucić niegospodarność.

Zastępca Wójta: jeśli prace będą wykonywane zgodnie z projektem, nikt nam nie może zarzucić niegospodarności - chociaż nie wykluczam, pewnie można było zaprojektować to inaczej.

Przewodnicząca Rady Gminy: idąc z takim projektem po opinię do Sanepidu znacznie łatwiej ją otrzymać, aniżeli z projektem skromniejszym.

Sekretarz Gminy: zgłosiło się dwóch projektantów, wybrany został ten, którego wykonany projekt miał być tańszy o 3 tysiące złotych. Być może droższy projekt miał inne rozwiązania. Trudno odpowiedzieć na to pytanie. Kosztorys jest wykonany wg materiałów z górnej półki. Trudno mówić, czy na rynku jest wykonawca, który zejdzie z kosztów.

Zastępca Wójta: różnica w kosztach materiałów może być niewspółmierna. Mamy już doświadczenie, że w wyniku przetargów wykonawcy nie schodzą z kosztów, odwrotnie koszty są wyższe.

Przewodnicząca Rady Gminy: przedszkole miało być częścią zespołu szkół. Dowiedzieliśmy się natomiast, że Rada Pedagogiczna w Połomi jest nieprzychylnie ustosunkowana do tego.

Zastępca Wójta odczytał opinię Rady w tej sprawie – załącznik nr 10.

Przewodnicząca Rady Gminy: Rada Pedagogiczna opowiada się za tym, aby na rok zostało powołane przedszkole, a po roku powstał zespół.

Radna Aleksandra Merta-Woryna skomentowała opinię, że jest bzdurna, zapytała co da ten rok, że przedszkole będzie odrębne, czy to coś zmieni.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy Rada Pedagogiczna w Połomi zdaje sobie sprawę z tego, ile szkół jest do likwidacji?

Przewodnicząca Rady Gminy: wolą Rady Gminy jest utworzenie zespołu szkół. Nie wiemy jak się zachowa Kuratorium, jak ustosunkuje się do opinii Rady Pedagogicznej.

Radna Aleksandra Merta -Woryna: jeśli Rada Pedagogiczna będzie miała taką siłę wpływu na decyzję Kuratorium, to ja jestem za jej odwołaniem.

Pani Katarzyna Bylicka poinformowała, że przeprowadziła rozmowę z Kuratorium i wiadomo, że opinia Rady Pedagogicznej nie jest wiążąca dla Kuratora. Mamy wystosować pismo, które przekona Kuratora do naszych argumentów -szczególnie ważne będą argumenty ekonomiczne.

Stworzenie zespołu spowoduje obniżenie kosztów administracyjnych, nie jest również projektowana odrębna stołówka w przedszkolu. Natomiast warunki nauki uczniów, warunki pracy nauczycieli nie ulegną zmianie. Inaczej wyglądałaby sprawa gdyby to była szkoła podstawowa i gimnazjum. Nauczyciele, którzy mają kwalifikacje do nauki w przedszkolu, nie mają kwalifikacji do nauki w szkole.

Z sali posiedzeń wyszła Radna Aniela Gąsior.

Radny Tadeusz Wroński zauważył, że Rada Pedagogiczna wydając opinię na pewno miała ku temu powody. Do przedszkola można włączyć również klasy „0”. Poprosił o podanie kosztów, przyjęcia rozwiązania proponowanego przez Radę Pedagogiczną.

Pani Katarzyna Bylicka podała, że należałoby ogłosić konkurs na dyrektora przedszkola, zatrudnić księgową, pracownika administracyjnego. Tworząc odrębne przedszkole, tworzona będzie odrębna jednostka, przedszkole wiele oddziałowe – dwa oddziały dzieci młodszych i sześciolatki. W Mszanie mamy przedszkole jedno oddziałowe.

Radny Jan Białoń zapytał, czy przed wydaniem opinii była przeprowadzona rozmowa z Radą Pedagogiczną. Uzasadnienie podawane przez Radę jest żadne. Tam jest tylko gdybanie.

Chcemy powołać przedszkole, które jest bardzo potrzebne a nie otrzymujemy żadnej subwencji na to. Natomiast Rada Pedagogiczna nie wykazuje żadnej chęci ku temu. Ponadto dwóch gospodarzy w jednym obiekcie jest bardzo trudne. Tu możemy mieć zarzut niegospodarności. Należałoby dodatkowo zorganizować całe zaplecze. Chcemy gospodarzyć, a tu nie widać żadnej formy pomocy.

Pani Katarzyna Bylicka dodała, że dyrektorów szkół powołuje się na okres pięciu lat. Więc jak to będzie, jeśli zgodnie z propozycją Rady pedagogicznej po roku stworzymy zespół szkół?

Radny Tatarczyk dodał, że trzeba też będzie uruchomić drugą stołówkę.

Pani Katarzyna Bylicka podała, że wariant z dwoma stołówkami nie został przygotowany.

Radny Tadeusz Wroński podał, że jeśli był pomysł tworzenia przedszkola to na posiedzenie Komisji powinien zostać zaproszony Dyrektor Szkoły.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że planowała Panią Dyrektor zaprosić na sesję. Po posiedzeniu Komisji rozmawiała z Wójtem, który przekazał, że z Dyrektorem Szkoły wszystko jest uzgodnione, nie ma potrzeby zapraszania Dyrektora na sesję. Z treścią opinii wydanej przez Radę Pedagogiczną zapoznała się dopiero teraz.

Radny Tadeusz Wroński podał, że głównym błędem jest to, że Dyrektor Szkoły nie był zaproszony na posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że nikomu nie przyszło do głowy, że opinia Rady Pedagogicznej w tej sprawie może być negatywna. Po rozmowie z Wójtem uważałam, że nie ma potrzeby zapraszać Pani Dyrektor na sesję.

Radna Aleksandra Merta-Woryna: sesja jest otwarta, więc Pani Dyrektor mogła sama przyjść. Wydaje mi się, że jest to na złość Radzie, że nie została zaproszona.

Radny Jan Białoń stwierdził, że w opinii Wójta jest to bardzo lakoniczne podejście do sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy zadała pytanie: co więc z przedszkolem?

Radny Grzegorz Mitko: nie mamy pieniędzy na adaptację budynku.

Sekretarz Gminy: można się starać o środki. Zaczynają się pojawiać środki w ramach RPO, z kapitału ludzkiego. Opieką przedszkolną należy objąć jak największą ilość dzieci. Jeśli nie będzie przedszkola jaką delegacją ma Wójt, do którego przychodzą matki z dziećmi w sprawie utworzenia przedszkola.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że rozpoczęcie prac adaptacyjnych będzie możliwe po zapewnieniu środków finansowych.

Zapytała Radnych: czy ktoś z Państwa ma pytanie do statutu przedszkola – nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XV/2/2008 opowiedziało się jednogłośnie 14-tu Radnych,

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 0, |
| wstrzymało się | 0. |

Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XIII/8/2004 Rady Gminy Mszana z dnia 15.03.2004 r. w spr.: ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały Nr XV/3/2008

Za jej przyjęciem opowiedziało się jednogłośnie 14-tu Radnych

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 0, |
| wstrzymało się | 0. |

Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że Skarbnik Gminy omawiając Zarządzenie Wójta wyjaśniła zmiany Funduszu.

Odczytała projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XV/4/2008 opowiedziało się jednogłośnie 14-tu Radnych,

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 0, |
| wstrzymało się | 0. |

Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Zawarta umowa będzie dotyczyć dotacji ze środków Powiatowego Funduszu na realizację zadania pod nazwą „Likwidacja i utylizacja azbestu”.

Za przyjęciem uchwały Nr XV/5/2008 opowiedziało się jednogłośnie 14-tu Radnych,

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 0, |
| wstrzymało się | 0. |

Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że zawarte porozumienie dotyczy konserwacji Rowu R-1.

Radny Roman Tłołka zapytał, o który rów chodzi.

Sekretarz Gminy uzyskała wyjaśnienie referatu i podała, że chodzi o rów przy ul. Centralnej. Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XV/6/2008 opowiedziało się 13-tu Radnych,

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 0, |
| wstrzymało się | 1. |

Projekt uchwały w sprawie: :zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana.

Zastępca Wójta odczytał opinię Sanepidu dotyczącą Regulaminu – załącznik nr 11.

W związku z zastrzeżeniem Sanepidu ustalono zmienić częstotliwość wywozu odpadów dla gospodarstw domowych 1-2 osobowych w ilości 1 raz na 2 miesiące.

Radny Grzegorz Mitko zapytał, po co zostało zawarte porozumienie z Powiatem Wodzisławskim na odśnieżanie chodników, jeżeli w Regulaminie jest zapis, że sprzątanie chodników jest obowiązkiem właściciela posesji. Zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisem obiekt handlowy, który prowadzi musiałby być w posiadaniu pojemnika na śmieci o pojemności bardzo wielkiej. Natomiast produkowane odpady to głównie tektura i folie. Przewodnicząca Rady Gminy podała, że zapisy były szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji i przyjęto je w takiej formie. Nie da się pewnych zapisów bardziej uściślić, chodzi o to, aby właściciele posiadali podpisane umowy na wywóz odpadów i odpady były wywożone.

Radny zaproponował także, aby do mieszkańców, którzy nie mają podpisanej umowy z zakładem komunalnym Urząd wystosował pismo nakazujące przedstawić umowę na wywóz odpadów. Wtedy Straż Miejska nie będzie musiała kontrolować umów, co trwa bardzo długo i jest nieskuteczne.

Sekretarz Gminy podała, że nie ma możliwości egzekucji takiego sposobu rozwiązania sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XV/7/2008 opowiedziało się 13-tu Radnych,

| | |
|----------------|----|
| głosów przeciw | 1, |
| wstrzymało się | 0. |

Ad. 12

Radny Alojzy Wita poinformował, że w Połomi rozpoczęto prace przy budowie autostrady. Samochody wożą kamień i niszczą drogi. Na razie są to cztery samochody, co to będzie gdy przejeżdżać ich będzie 50. Mieszkańcy mają pretensje, dlatego, że droga jest niszczone – obok Posesji Molenda -samochody wjeżdżają na pola, ziemia jest nanoszona na asfalt. Pracownicy uprzążający ziemię z drogi wrzucali ją do rowu. Dowożony jest łupek na drodze w kierunku piaskowni. Kierowcy skracają sobie drogę przejeżdżając obok posesji Ostrzałek. Ziemia jest nanoszona na ul. Wolności, pracownicy uprzążali ją zamiatarką. Wnioskuje o ustawienie tam znaków ostrzegawczych, np. „roboty drogowe”.

Sekretarz Gminy podała, że nie ma informacji na temat wykonywanych robót, organizacja ruchu nie została jeszcze zatwierdzona przez Powiat. Natomiast droga, którą wymienił Radny nie została zinwentaryzowana, ruch nie miał się po niej odbywać.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy zostały zawarte porozumienia z konsorcjum, aby w pierwszej kolejności samochody wykonując drogę technologiczną poruszały się po drogach utwardzonych., czy jeżdżą bez naszej zgody.

Radny Grzegorz Mitko dodał, że na posiedzeniu Komisji przedstawiciel Firmy Alpine zapewnił, że prace będą prowadzone tak, aby jak najmniej utrudnień wprowadzić.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w dniu jutrzejszym Urząd będzie interweniował w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że w ubiegłym tygodniu, w środę Przewodnicząca Rady Rodziców zwróciła się do Dyrektora Szkoły w Mszanie z pytaniem, jak będzie przebiegała organizacja ruchu w czasie budowy autostrady. Na spotkaniu z Firmą Alpine byliśmy zapewnieni, że w ciągu miesiąca problem ruchu zostanie rozwiązany., że wcześniej prace nie ruszą. Tak też została poinformowana Przewodnicząca Rady Rodziców, natomiast już w zeszłym tygodniu prace zostały rozpoczęte. Samochody już jeżdżą ul. Wolności, którą też chodzą dzieci do Szkoły.

Sekretarz ponownie podała, że nie ma żadnej informacji o organizacji ruchu. W tej sprawie miało dojść do spotkania ze Starostą, które nie zostało jeszcze zorganizowane. Dlatego jutro rozpoczniemy interwencje u Starosty i u budowniczych autostrady.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy coś wiadomo na temat działalności, którą chcą prowadzić osoby zainteresowane starą szkołą w Połomi.

Zastępca Wójta odpowiedział, że szczegółów nie zna, Wójt prowadził rozmowy z zainteresowanymi.

Przewodnicząca Rady Gminy dopowiedziała, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Wójt podał, że w budynku tym miałby powstać sklep a także sala imprezowa.

Radny Zygmunt Wolny zapytał, kto utwardzał drogi gminne.

Sekretarz Gminny odpowiedziała, że wykonywała to firma, która wygrała przetarg na „Remonty cząstkowe dróg gminnych”.

Zastępca Wójta zwrócił się do Sołtysów i przekazał informację Prezesa Związku Osób Niepełnosprawnych o możliwości skorzystania z refundacji składki ubezpieczeniowej przez osoby niepełnosprawne.

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

G. Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek

