

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający, w celu zapewnienia pełnej ochrony zdrowia ratowników oraz uniknięcia degradacji środków ochrony indywidualnej (ŚOI), dokona zmiany/doprecyzowania zapisów SWZ poprzez wprowadzenie wymogu, aby oferowane urządzenia posiadały fabrycznie zaimplementowane, niezmiennie i zablokowane przed ingerencją użytkownika algorytmy prania oraz impregnacji (tzw. programy strażackie)? W szczególności, czy Zamawiający wymaga, aby:

- Programy były zapisane jako „native programs” – trwale zapisane w pamięci sterownika przez producenta na etapie produkcji, dostępne nawet po przywróceniu ustawień fabrycznych;
- Parametry krytyczne były zablokowane – brak możliwości edycji temperatury, czasu i prędkości wirowania przez użytkownika końcowego (warunek zachowania gwarancji producentów odzieży typu Nomex®, Gore-Tex®);
- Proces dekontaminacji był zgodny z wiedzą naukową – realizacja algorytmów w oparciu o Wytyczne KG PSP z 2022 r. oraz wyniki badań CIOP-PIB.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie powyższych wymogów jest podyktowane koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego ratowników oraz ochrony mienia o wysokiej wartości:

1. Zgodność z Wytycznymi KG PSP: Raport Zespołu Komendanta Głównego PSP z 31.12.2022 r. (str. 35-36) wprost zakazuje zakupu urządzeń nieposiadających fabrycznych, zablokowanych programów dedykowanych.
2. Ochrona struktury materiału (Badania CIOP-PIB): Badania naukowe (m.in. zadanie 2.SP.11) dowodzą, że brak precyzyjnej kontroli nad mechaniką bębna prowadzi do nieodwracalnego niszczenia włókien aramidowych. Tylko certyfikowane algorytmy gwarantują skuteczną re-impregnację, chroniącą strażaka przed poparzeniami parą wodną oraz nasiąkaniem munduru paliwami.
3. Skuteczność dekontaminacji: Urządzenia klasy półprofesjonalnej, pozbawione dedykowanych algorytmów, są nieskuteczne w usuwaniu rakotwórczych Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) z warstw termoizolacyjnych.
4. Odpowiedzialność finansowa: Dopuszczenie urządzeń bez zablokowanych programów fabrycznych naraża Zamawiającego na zarzut niegospodarności, wynikający z ryzyka przedwczesnego zniszczenia ŚOI o znacznej wartości rynkowej oraz utraty gwarancji ich producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie środków piorących, atestowanych i dedykowanych do prania mundurów i ubrań. Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania w urządzeniach algorytmów i programów usprawniających procesy czyszczenia, wg danych technicznych Producenta

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający, w celu zapewnienia pełnej i bezpiecznej dekontaminacji ubrań specjalnych oraz zachowania ich właściwości ochronnych (zgodnie z wymogami producentów odzieży i wytycznymi KG PSP), wymaga dostarczenia wraz z urządzeniami zintegrowanego, automatycznego systemu pomp dozujących oraz kompletnego zestawu profesjonalnych środków chemicznych opartych na technologii 4 komponentów (Detergent, Wzmacniacz, Środek Dezynfekcyjny, Impregnat), które zapewniają jednocześnie czyszczenie, dezynfekcję i impregnację w jednym cyklu technologicznym?

Uzasadnienie:

Dopuszczenie urządzeń bez automatycznego systemu dozowania oraz bez ściśle określonej chemii profesjonalnej jest błędem technologicznym, który niesie za sobą następujące ryzyka:

1. Błąd ludzki i ryzyko zdrowotne: Ręczne dozowanie detergentów przez strażaków jest nieprecyzyjne. Zbyt mała dawka nie usunie rakotwórczych substancji (WWA), natomiast zbyt duża – nie zostanie wypłukana, co prowadzi do degradacji włókien aramidowych (Nomex®) oraz może powodować odczyny alergiczne i poparzenia chemiczne u ratowników podczas kontaktu potu z pozostałościami chemii wewnątrz munduru.
2. Konieczność stosowania systemu 4-składnikowego : Profesjonalna dekontaminacja ubrań specjalnych, aby była skuteczna i bezpieczna dla materiału, musi opierać się na procesie wieloetapowym, którego nie zapewnią środki "sklepowe":
 - o Komponenty 1 (Detergent) ora 2 (Wzmacniacz) : Usuwanie ciężkich zabrudzeń ropopochodnych i sadzy w niskich temperaturach.
 - o Komponent 2 (Dezynfekcja): Eliminacja zagrożeń biologicznych (krew, bakterie, wirusy) w niskich temperaturach (40-60°C), co jest kluczowe dla ochrony membran.
 - o Komponent 4 (Impregnacja): Odtworzenie bariery hydrofobowej, zapobiegającej nasiąkaniu ubrań wodą i paliwami (kluczowy wymóg bezpieczeństwa KG PSP).
3. Zalecenia Raportu KG PSP z 2022 r.: Dokument ten wyraźnie wskazuje na konieczność stosowania środków dedykowanych i systemów dozujących, które gwarantują powtarzalność procesu. Brak automatyzacji dozowania uniemożliwia realizację wytycznych dotyczących profilaktyki nowotworowej, gdyż proces czyszczenia staje się przypadkowy i nieweryfikowalny.
4. Ochrona mienia: Ubrania specjalne są jednymi z najdroższych elementów wyposażenia strażaka (koszt kompletu to ok. 4000-6000 zł). Stosowanie nieodpowiedniej chemii lub brak neutralizacji po praniu drastycznie skraca żywotność odzieży, co stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych poprzez niegospodarność.

Wniosek: Wymóg dostarczenia systemu pomp oraz chemii 4-składnikowej (klasy profesjonalnej) jest jedynym sposobem na zagwarantowanie, że zakupione urządzenia będą faktycznie służyć dekontaminacji, a nie jedynie "praniu odświeżającemu", które w warunkach straży pożarnej jest niewystarczające i niebezpieczne. Czy Zamawiający potwierdza zatem powyższy wymóg?

Na powyższe pytanie odpowiedź jest zawarta w modyfikacji swz z 13.04.2026.

Pytanie nr 3

W związku z analizą opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), zwracamy się z następującymi uwagami i pytaniami:

A. Wskazanie na opis pod konkretny model (Fagor SR-10 Compact)

Zestawienie parametrów technicznych zawartych w specyfikacji, w szczególności:

- wymiarów: 680 x 720 x 1050 mm,
- pojemności bębna: ok. 200 dm³,
- mocy grzewczej: 6,75 kW,
- średnicy bębna: 590 mm i głębokości: 690 mm,
- specyficznego sterowania z portem USB, stanowi dosłowne przytoczenie parametrów urządzenia Fagor SR-10 z serii Compact.

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem KIO, opisanie przedmiotu zamówienia poprzez parametry jednego, konkretnego urządzenia, bez dopuszczenia rzeczywistej równoważności, stanowi naruszenie art. 99 ust. 4 ustawy PZP i bezpośrednio uderza w zasadę uczciwej konkurencji.

B. Wniosek o dopuszczenie technologii chroniącej odzież specjalną

Wskazujemy, iż istnieją na rynku rozwiązania technologicznie nadrzędne, które w mniejszym stopniu obciążają budżet (niższy pobór mocy), a jednocześnie lepiej chronią mienie o wysokiej wartości (odzież typu Nomex).

W związku z powyższym, prosimy o modyfikację parametrów na następujące:

- **Pojemność bębna:** dopuszczenie zakresu 185–210 dm³ (przy zachowaniu wsadu 10-11 kg).
- **Moc grzewcza:** zmiana z "6,75 kW" na "nie mniejsza niż 6,0 kW".
- **Wymiary:** dopuszczenie tolerancji +/- 50 mm dla każdego z wymiarów.
- **Bęben:** dopuszczenie bębna o strukturze chroniącej tkaninę (np. o profilu plastra miodu).

Uzasadnienie: Wskazanie mocy grzewczej co do 0,01 kW (6,75 kW) nie ma uzasadnienia technologicznego, a służy jedynie wyeliminowaniu innych producentów. Nowoczesne urządzenia profesjonalne osiągają ten sam efekt suszenia przy mocy 6 -6,4 kW dzięki lepszej cyrkulacji powietrza. Co więcej, urządzenia te oferują bezpieczny transport ubrań specjalnych na poduszce powietrznej, co jest kluczowe dla zachowania właściwości ochronnych Nomexu.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji OPZ w sposób umożliwiający zaoferowanie urządzenia o parametrach równoważnych technicznie, które gwarantuje lepszą ochronę ubrań specjalnych i jest zgodne z zasadami równego traktowania wykonawców?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie pkt II, ppkt 1 Suszarka.

Pytanie nr 4

W związku z analizą opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) dla urządzenia "Pralka", zwracamy się z wnioskiem o modyfikację parametrów technicznych, które w obecnym brzmieniu naruszają zasadę uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 4 ustawy PZP).

Zestawienie parametrów takich jak: wymiary zewnętrzne (**680x700x1050 mm**), waga (**150 kg**), moc (**6,3 kW**) oraz specyficzne funkcje (możliwość zmiany na zasilanie gorącą wodą, montaż na cokole z odzyskiem wody), jednoznacznie wskazuje na model **Fagor LR-11**. Tak sformułowany opis uniemożliwia złożenie ofert innym renomowanym producentom urządzeń profesjonalnych, których rozwiązania są co najmniej równoważne.

Wnosimy o zmianę parametrów w następujący sposób:

- **Pojemność bębna:** dopuszczenie zakresu **80-105 dm³** (zamiast sztywnego "ok. 100 dm³").
- **Wsad:** dopuszczenie wsadu w zakresie **9-11 kg** (zgodnie ze współczynnikiem załadunku dla ubrań specjalnych).
- **Wymiary:** dopuszczenie tolerancji +/- **10%** dla wymiarów zewnętrznych.
- **Moc całkowita:** zmiana na "**nie mniejsza niż 6,0 kW**".

W przypadku prania odzieży specjalnej (Nomex), kluczowa jest nie tylko objętość bębna, ale przede wszystkim:

- **Ochrona mechaniczna:** Wnosimy o dopuszczenie urządzeń wyposażonych w bęben o strukturze chroniącej włókna (np. struktura plastra miodu), co zapobiega mechaceniowi i niszczeniu taśm odblaskowych w ubraniach specjalnych.
- **Skuteczność wirowania:** Prosimy o dopuszczenie urządzeń o wysokim współczynniku G-factor (powyżej 450), co drastycznie skraca czas późniejszego suszenia w suszarce bębnowej, generując oszczędności energii.
- **Precyzja dozowania:** Dopuszczenie systemów automatycznego dozowania środków chemicznych opartych na precyzyjnych pompach perystaltycznych (kompatybilnych z systemami zewnętrznymi).

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji OPZ w zakresie pojemności bębna (od 80 l) i wsadu (od 9 kg), biorąc pod uwagę, że urządzenia o takich parametrach zapewniają najwyższy standard ochrony odzieży typu Nomex i są dedykowane do prania dwóch kompletów ubrań specjalnych, zachowując przy tym pełną konkurencyjność postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie pkt II, ppkt 2 Pralka.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie środków piorących powyższych parametrach, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich pozostałych wymogów technicznych?

Odpowiedź: Dopuszcza się stosowanie środków piorących, atestowanych i dedykowanych do prania mundurów i ubrań specjalnych.