

## Protokół nr 20/2026

### z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana w dniu 9 lutego 2026 r.

Posiedzenie rozpoczęło 9 lutego 2026 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 19.05 tego samego dnia. Odbędzie się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Mszana.

#### **Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Obecnych było 8 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Berger Sebastian - Członek Komisji
4. Kotula Marek - Członek Komisji
5. Kruczek Barbara - Członek Komisji
6. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
7. Szotek Wioleta - Członek Komisji
8. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Nieobecny był Radny Roman Bura.

W posiedzeniu wzięli również udział: Z-ca Wójta Gminy i Sekretarz Gminy oraz pracownicy Urzędu Gminy. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

#### **Pkt. 2.**

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Inwestycje planowane w 2026 r. i planowane remonty w obiektach gminnych - przedstawienie harmonogramu realizacji.
4. Remonty dróg w 2026 r. z podziałem na sołectwa - w oparciu o plan ramowy. Planowane wykupy i przejęcia działek pod drogami.
5. Sprawozdanie wójta z udzielonych zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000 zł za 2025 r.
6. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 „Przyjęcie protokołu”, w celu przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury i Komisji Spraw Społecznych w dniach 20 stycznia 2026 r. i 26 stycznia 2026 r.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Nie było więcej uwag do porządku obrad. Przewodniczący przedstawił nowy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Inwestycje planowane w 2026 r. i planowane remonty w obiektach gminnych - przedstawienie harmonogramu realizacji.
4. Remonty dróg w 2026 r. z podziałem na sołectwa - w oparciu o plan ramowy. Planowane wykupy i przejęcia działek pod drogami.
5. Sprawozdanie wójta z udzielonych zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000 zł za 2025 r.
6. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy.
7. Przyjęcie protokołu.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie posiedzenia.

### **Pkt 3. Inwestycje planowane w 2026 r. i planowane remonty w obiektach gminnych - przedstawienie harmonogramu realizacji.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni otrzymali w materiałach zestawienie planowanych i aktualnie realizowanych inwestycji na terenie gminy, a także planowanych remontów w obiektach gminnych – stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu. Na pytania Radnych odpowiadał kierownik Referatu PI Pan Marek Małek.

Pytania zadawali:

Radna Wioleta Szotek – zapytała kiedy planowane jest podpisanie umowy na termomodernizację SP w Gogołowej? Czy wyznaczono już termin rozpoczęcia prac?

Marek Małek – Umowa ma zostać podpisana do piątku. Urząd Gminy czeka na przesłanie przez firmę gwarancji należytego wykonania. Na razie nie ma terminu rozpoczęcia prac. Do 14 dni od podpisania umowy ma nastąpić przekazanie placu budowy. Szczegóły zostaną uzgodnione z panią dyrektorem, co do daty rozpoczęcia prac.

Radna Barbara Kruczek – zapytała czy obie części ul. Ks. Styry będą remontowane?

Marek Małek – Rozmowy dotyczyły tego odcinka, przy którym mieszka pan wójt.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że na gminnym geoportalu widać, że odcinek ul. Ks. Styry w kierunku numeru 6 powinien być już wyremontowany, aż do skrzyżowania z ul. Mickiewicza. Ten odcinek nie jest wyremontowany. Zapytał, jak to było rozliczone i dlaczego nie zostało to zrobione z pieniędzy, które zapłaciła autostrada.

Marek Małek odpowiedział, że autostrada remontowała jedynie rejon wjazdu, ale zostanie to sprawdzone w dokumentach.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior poprosił o przygotowanie dokumentów z tego remontu.

Marek Małek odpowiedział, że zostanie przygotowany komplet dokumentów do tego zadania, w miarę możliwości, ponieważ remont wykonywany był ponad 10 lat temu, więc część dokumentów mogła zostać już wybrakowana.

Radna Wioleta Szotek zapytała, odnośnie opracowania dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu w Gogołowej, o którą część chodzi?

Marek Małek odpowiedział, że dotyczy to terenu za potokiem.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zapytał, co będzie robione na schodach SP Mszana, czego ma dotyczyć inwestycja?

Marek Małek – Będzie to kompleksowa przebudowa schodów, rozbiórka i wykonanie na nowo. Ma być wykonany dłuższy podest, ponieważ jest trochę za krótki, wykonanie nowej konstrukcji, fundamentów, poszerzenie wjazdu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Czy te nowe schody zostaną zadane?

Marek Małek – W projekcie nie ma zadania. Jest istniejące zadanie nad samym wejściem, które jest wystarczające. Schody mają być wykonane w okładzinie granitowej, podobnie jak schody w innych budynkach gminnych, dzięki czemu nie są śliskie.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił uwagę na to, że na komisji w terenie zauważono zacieki na tych schodach, z wody okapowej. Teraz nowe schody też będą bez zadania. Zapytał, dlaczego nie zostało to przewidziane na etapie projektowania?

Marek Małek stwierdził, że na schodach występuje problem braku izolacji poziomej i iniekcji poziomej, więc większym powodem jest woda z gruntu, która powoduje zawilgocenie. Byłoby to dodatkowy koszt, a nie jest to konieczne.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior dodał, że z jego doświadczenia schody zadane mają dłuższą żywotność i są bezpieczniejsze. Podobna sytuacja jest w Połomi na naszym budynku, który był niedawno remontowany przez GOS. Tam też schody nie są przykryte i woda ścieka do ściany.

Następnie pytania zadawali:

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zapytał o instalację wodną przy ul. Wiejskiej 30.

Marek Małek – Jest to budynek po byłym SKR, w tym roku zostało odcięte ogrzewanie tego budynku i należało odciąć inne instalacje, żeby mógł stać bez konieczności obsługi. Z tego budynku jest zasilana stacja benzynowa, więc musiało to zostać przerobione.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Słupki energetyczne na MPPT. Czego to dotyczy? Wymieniamy te słupki teraz, bo zabezpieczenia były wymieniane wcześniej?

Marek Małek – Na przełomie roku doszło do zniszczenia jednego słupka, zniszczył go użytkownik, który się przyznał i oświadczył, że pokryje koszty. Jest również nagranie z kamery. Została rozpoczęta procedura wyłonienia wykonawcy, wpłynęły cztery oferty. Do sprawy zostały wysłane 20 stycznia dokumenty, w których został zapoznany z całym tym postępowaniem oraz kosztorysem naprawy. Do dnia dzisiejszego Urząd Gminy nie otrzymał odpowiedzi. Jeśli do końca tygodnia nie będzie odpowiedzi, to Urząd Gminy zleci naprawę i będzie na innej drodze dochodzić odszkodowania. Prace mają polegać na demontażu tego uszkodzonego słupka, demontażu osprzętu, czyli zabezpieczeń. Dostawa nowej obudowy, rozdzielni elektrycznej i przełożenie całego wyposażenia do nowej obudowy.

Radny Sebastian Berger zauważył, że wyceny przedstawione w ofertach bardzo się od siebie różnią. Zapytał, czy przy wyborze najkorzystniejszej oferty jest zabezpieczony interes gminy polegający na tym, że jeżeli nastąpi wymiana podzespołów z takiego, który nie jest produkowany, to wykonawca zapewni pełny projekt czy kartę zmian do projektu obecnie istniejącego? Z zamówienia nie wynika, czy jest to wymiana 1:1. Przy założeniu, że nie ma już takiego elementu podzespołu i trzeba wykonać projekt czy kartę zmian do projektu istniejącego, czy w tej ofercie to jest zapewnione? Musi być projektant, który to zatwierdzi. Zaniepokoiło mnie w tym pierwszym przetargu z 23 grudnia 2025 roku, gdzie polegało to na wymianie zabezpieczeń. Ja tylko jako radny doradzam, aby mieć pełną dokumentację i na podstawie tej dokumentacji wykonać wszelkie pomiary i protokół. To tylko taka uwaga, bowiem w zamówieniu takie zapisu nie ma.

Marek Małek odpowiedział, że zamówienie obejmuje dostarczenie nowej obudowy z tworzywa sztucznego i przełożenie istniejących elementów ze starej obudowy do nowej. Do

zapytania ofertowego na stronie internetowej dołączony był opis robót, w którym każdy z elementów wyposażenia był szczegółowo opisany. Kosztorys wynosił 3200 zł, więc oferta pana Rduch z Połomi jest najbardziej zbliżona do kosztorysu inwestorskiego. Gdyby ta oferta się nie pojawiła, to zapytanie prawdopodobnie byłoby ogłoszone ponownie.

Radny Sebastian Berger – Chodzi o ten przetarg z 23 grudnia na modernizację. Modernizacja wiąże się najpierw z wymianą dokumentacji i pytanie czy to jest zabezpieczone w ofercie, żeby zadbać o to, żeby dokumentacja takowa była na tą modernizację, jeżeli mamy zamiar wymieniać tam te zabezpieczenia.

Marek Małek – Zgodnie z interpretacją starostwa powiatowego, takie prace nie wymagają pozwolenia, ani zgłoszenia ruchu. Jest to traktowane jako instalacja wewnętrzna, nie nowa sieć. W opisie zamówienia uwzględniono, że końcowym efektem jest protokół pomiarowy przez sporządzony uprawnionego elektryka.

Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że taka dokumentacja musi być, bowiem jeżeli za 5 lat jakiś elektryk będzie przeprowadzał badanie i kontrolował tą sieć, musi to sprawdzić. Dodał, że wójt eksploatuje sieć zgodnie z różnymi przepisami dotyczącymi urządzeń elektroenergetycznych, polega to na tym, aby sieć była zmontowana zgodnie z posiadaną dokumentacją.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Odnośnie boiska sportowego w Mszanie. Podczas wizji w terenie, komisji stwierdziła, że oprócz balustrad, do poprawienia są jeszcze chodniki. Czy to też będzie zrobione?

Marek Małek stwierdził, że wymiana balustrad została wprowadzona do budżetu, co do chodników będzie musiał sprawdzić. Dodał, że Komisji przedstawiono remonty już zaplanowane na 2026 r., w ciągu roku może być tych remontów więcej.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior poprosił Pana Marka Małka o sprawdzenie wniosków Komisji i kwot zabezpieczonych w budżecie gminy. Prosił również o informowanie Komisji o kolejnych remontach, jeżeli takie będą w ciągu roku realizowane.

Radny Alojzy Wita stwierdził, że cieszy się z tego, że wymianę słupka będzie realizowała firma z Połomi, która jest dobrą firmą. Dodał, że dużo rzeczy na różnych festynach robili.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił uwagę na to, że elewacja budynku OSP Mszana, poza wiadomymi uszkodzeniami, jest również pozaciekana. Wiadomo, że ktoś wjechał w budynek samochodem od frontu, również od strony cmentarza jest uszkodzenie. Czy cała elewacja będzie robiona?

Marek Małek – Na pewno te dwie elewacje, które są uszkodzone, zostaną naprawione. Co do uszkodzeń od strony cmentarza został sporządzony kosztorys inwestorski, ubezpieczyciel chce wypłacić niższą kwotę. Zostanie to wykonane gdy warunki pogodowe będą lepsze. Jest jeszcze kwestia elewacji frontowej, która obejmuje wymianę drzwi oraz naprawę uszkodzeń. Generalnie całą elewację można by odnowić. Te rzeczy zostaną zrealizowane ze środków z ubezpieczenia, a w pozostałym zakresie to jest kwestia decyzji, czy są środki.

Nie było więcej pytań. Przewodniczący zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

#### **Pkt 4. Remonty dróg w 2026 r. z podziałem na sołectwa - w oparciu o plan ramowy. Planowane wykupy i przejęcia działek pod drogami.**

Kierownik Referatu GKFZ Pani Dorota Rajszyś poinformowała, że na remonty cząstkowe w budżecie gminy na 2026 r., w par. 4270 przeznaczona została kwota 200 tys. zł. Jest to

poziomowe łatanie dziur, regulacja krawężników, studzienek kanalizacyjnych. Natomiast w par. 6050 przeznaczono 400 tys. zł na remonty dróg.

Następnie przedstawiła prezentację dot. dróg, które byłyby przewidziane do remontu ze względu na swój stan techniczny lub też z uwagi na to, że mieszkańcy od dłuższego czasu ubiegają się o wykonanie nawierzchni asfaltowej.

Radni zadawali pytania dotyczące dróg:

- 30KDW - ODNOGA UL. WOLNOŚCI OB. NR 1 DO NR 41C

Radny Alojzy Wita stwierdził, że chciał się wypowiedzieć, ale Przewodniczący nie udzielił mu głosu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Nie, nie udzieliłem głosu, tylko poprosiłem, żeby nie przeszkadzać pani kierownik, kiedy wypowiada się merytorycznie. Jak pani kierownik skończy to udzielię głosu panu radnemu.

Ireneusz Szmidt przedstawił, że szacunkowy koszt kompleksowego remontu drogi, na podstawie remontów przeprowadzanych w ubiegłym roku m.in. na ul. Folwark wyniesie ok. 600 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Byliśmy tam na wizji z Komisją Budżetu i Infrastruktury, widzieliśmy te koleiny i studzienki powysadzane. Zakładam, że teraz jest jeszcze gorzej. Wydaje mi się, że ta droga jest bardzo ważna, jeżeli chodzi o remont, bo tam też były już wnioski mieszkańców, że zawieszają się podwoziem, jak dobrze pamiętam.

- 68KDW - UL. DWORSKA - ŁĄCZNIK UL. SZKOLNEJ

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na fakt, że w kwestii remontu tego odcinka pojawia się problematyka decyzji środowiskowych pod CPK, ponieważ tam projektowany jest przebieg linii kolejowej. Nie wiadomo, czy opłaca się remontować ten odcinek, jeśli ma być on za parę lat zburzony. Co do odbioru wód – jest tam możliwość zrzutu, jednak pojawia się kwestia konieczności wykonania separatorów. Ciek, który przechodzi pod tą drogą zasila okoliczny staw hodowlany, więc niemożliwe jest zrzucanie wody opadowej z drogi do tego stawu.

Ireneusz Szmidt wyjaśnił, że droga nie jest bardzo zniszczona, ale nawierzchnia asfaltowa jest bardzo zużyta. Występują spękania w formie pajęczyn, podbudowa jest w miarę stabilna.

Radny Sebastian Berger zaproponował, aby skoro jest tam planowany przebieg CPK, naprawa była wykonana na odcinkach, które najbardziej tego wymagają.

Zastępca Wójta wskazał, że bezwzględnej interwencji wymaga odcinek od ul. Szkolnej, przy sklepie w rejonie mostu na autostradzie, do zakrętu poniżej. Tam trzeba by nałożyć nakładkę w całości.

Radny Alojzy Wita przekazał, że skarpa, na której znajduje się droga dojazdowa do cmentarza, zaczęła się niebezpiecznie osuwać.

Następnie Dorota Rajszyś kontynuowała temat wysadzin mrozowych na drogach gminnych. Zwróciła uwagę na problem na ul. Zielonej w Mszanie, a także ul. Słonecznej w Gogołowej. Nie są to duże obszarowo miejsca, w miarę możliwości zostanie to naprawione w ramach remontów cząstkowych. Jednak dopiero po wycięciu części asfaltu ukaże się pełen obraz tego, w jakim stanie jest podbudowa. Dodała, że podobna sytuacja (wysadziny mrozowe i

pęknięcia nawierzchni asfaltowej) oraz prawdopodobne osuwanie skarpy pojawiło się na odnodze ul. Ks. Tuskerka w rejonie ulicy Spacerowej, w kierunku dojazdu do MOP Mszana.

Radny Alojzy Wita zabrał głos odnośnie drogi na Dolanku, 30 KDW – Tam już nie ma asfaltu. Jest jak po trzęsieniu ziemi, droga jest nieprzejezdna. Geodeci tam robią pomiary, uzgadniane są pewne sprawy z mieszkańcami i zostaną oddane dokumenty do Urzędu Gminy. Ta droga jest nieprzejezdna, można by dookoła jechać, ale tam też jest błoto. Jest tam sporo domów, a nie da się przejechać.

Dorota Rajszyś zwróciła uwagę na fakt, że jest połowa lutego, budżet jest ograniczony i trzeba zdecydować, które drogi będą remontowane. Należy rozpocząć procedurę, zaprojektować, uzyskać odpowiednie pozwolenia, zgłoszenie do starostwa to zajmuje czas. Dodała, że nie chciałaby sytuacji, że remont będzie wykonywany w listopadzie.

Radny Alojzy Wita – Wiem, że budżet nie jest z gumy, a chciałoby się dużo rzeczy zrobić. Tu chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Trzeba teraz ustalić, która droga jest najgorsza i wybrać. Trzeba szukać środków na ten remont.

Radny Sebastian Berger zapytał, czy przy objęzdzie dróg stosowane są jakieś kryteria, w celu stworzenia długofalowego planu remontów. Czy są ujęte jakieś kryteria techniczne, społeczne, bezpieczeństwa, ekonomiczne, proceduralne, itp.? Żeby odpowiedzieć na pytanie, która droga powinna być bezwzględnie remontowana, to należałoby ustalić takie właśnie kryteria. Jak się tworzy jakiś regulamin, czy wniosek o udzielenie dotacji, ujmuje się kryteria i przydziela według nich punkty i należałoby to również tak zrobić. Na podstawie takich kryteriów, czy punktacji od razu by wskazano, które z tych dróg powinny być remontowane jako pierwsze.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Jeżeli chodzi o kryteria, to ja się zgadzam. Bardzo bym prosił, aby członkowie Komisji na zasadach dobrej współpracy przestali te kryteria do mnie. Odpowiedzią na przedstawione drogi i ich stan powinno być, że Komisja zajmie stanowisko i wyrazi zdanie, która droga powinna być remontowana, ponieważ spełnia takie a nie inne kryteria. Myślę, że powinniśmy zwołać komisję w terenie, zobaczyć te drogi. Komisja zostanie zwołana w najbliższym czasie i potem odpowiemy merytorycznie, jaki jest stan dróg i zagłosujecie, którą drogę faktycznie, z tych 400 tys. zł należy remontować.

Przewodniczący Komisji poinformował o tym, że wpłynął wniosek Radnej Barbary Kruczek o wizję w terenie. Następnie odczytał wniosek. Stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Odpowiadając na ten wniosek, zwołam komisję w terenie w najbliższym możliwym czasie. Biorę pod uwagę również to, co pani kierownik powiedziała, że czas jest kluczowy.

Zastępca Wójta odniósł się do kwestii kryteriów stwierdzając, że od 2010 roku drogi gminne są realizowane na podstawie właśnie takich kryteriów. Zawsze uwaga jest zwracana na to, aby droga komunikowała więcej budynków i zaczyna się od etapu przejmowania dróg. Gmina przejmuje tylko drogi, które komunikują więcej niż cztery budynki. Dodatkowo remonty, czy wykonanie nakładki również są realizowane na podstawie kryteriów, które są wynikiem realnej oceny fachowców z Urzędu Gminy. Dodał, że bardzo się cieszy, że w ostatnich latach udało się pozyskać duże środki zewnętrzne, głównie z Polskiego Ładu, co pozwoliło zrealizować kluczowe odcinki dróg na terenie naszej gminy, m.in. ul. Folwark, ul.

Mickiewicza, ul. Kopernika, ul. Konopnickiej, ul. Ks. Tuskerka – te wszystkie odcinki udało się zrealizować z dofinansowaniem, więc stan dróg w gminie jest sukcesywnie poprawiany, w ramach dostępnych środków. W sołectwie Gogołowa wiele dróg zostało wyremontowanych

ze szkód górniczych. Pozostaje również kwestia starań o uregulowanie stanów prawnych niektórych dróg, które również wymagają remontów. Dodał, że ostatnio udało się w Urzędzie Wojewódzkim wynegocjować przyspieszenie procesu regulacji stanu odnogi ul. Wiejskiej przy lodziarni. Temat ten był wielokrotnie omawiany na zebraniach wiejskich, niestety nie jest ten odcinek jeszcze własnością gminy. Niedawno został przejęty fragment ul. Spokojnej w Gogołowej, na którym nie ma nakładki, a który jest mocno zabudowany. Jest kwestia odnogi ul. Wodzisławskiej w kierunku Kurnika, również przejęta w całości droga z dużym potencjałem zabudowy. Są też takie drogi jak ul. Zielona, ul. Brzozowa, częściowo ul. Sosnowa, które są drogami prywatnymi w części, a które są w bardzo złym stanie. Zgodził się z Radną Kruczek odnośnie bardzo złego stanu ul. Zielonej, ale zaznaczył, że jest problemem kwestia nieuregulowanego stanu prawnego.

Radna Barbara Kruczek - Ja wiem w jakim stanie jest ta droga. Wiem, że ona jest nieuregulowana w niektórych miejscach i dlatego wnioskuję, żeby to Urząd Gminy podjął rozmowy z mieszkańcami o przejęcie tych odcinków, które jeszcze są własnością prywatną. A na dzień dzisiejszy nie tylko mróz spowodował, że ta droga jest nieprzejezdna, tylko już od dłuższego czasu jest ta droga tak zdegradowana, że mieszkańcy niestety, ale haczą podwoziem, a na dzień dzisiejszy to już ten asfalt jest wrywany przez samochody.

Radny Alojzy Wita zwrócił się do Ireneusza Szmidt z pytaniem, którą drogę by proponował zrobić jako pierwszą.

Zastępca Wójta ad vocem do Radnej Barbary Kruczek zaznaczył, że Urząd Gminy zabiega o przejęcia działek, jednak nie ma wpływu na decyzje właścicieli i nie może wymusić przekazania, za przysłowiową złotówkę lub za koszty wydzielenia, jak to ma miejsce. Na ul. Zielonej temat był wielokrotnie podnoszony, jednak właściciel chce wykupu po wartości działek sąsiednich, na co gminy nie stać. Zgodnie z tym, o co wnioskowały poprzednie komisje, inwestycje i remonty są najpierw realizowane na działkach drogowych już przejętych. Dodał, że w ostatnim czasie spotkał się z mieszkańcami ulic Brzozowej i Sosnowej, na których sukcesywnie działki są wydzielane i przekazywane za koszty podziału. Urząd Gminy realizuje wykupy po jak najniższych kosztach, ponieważ remontując drogi i realizując inwestycje, podwyższana jest wartość działek. Działki są zabezpieczane przed sphywem wód, hałasem i innymi negatywnymi skutkami. Gminy nie stać na to, żeby wykupić drogę po wartości wyższej i później ją remontować.

Radny Alojzy Wita ponownie podniósł kwestię konieczności szukania środków w budżecie na remonty dróg.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Ma pan rację, trzeba zwiększyć finansowanie. Każdy ma projekt budżetu, który głosowaliśmy 29 grudnia. Trzeba się zapoznać i na komisji w terenie zaproponować przesunięcie tych środków. Żeby to było zgodne z naszym statutem, proszę teraz komisję o przegłosowanie zwołania komisji w terenie. Kto jest za zwołaniem komisji w terenie? Proszę o podniesienie ręki.

**Głosowano wniosek:** zwołanie komisji w terenie.

Głosowało 8 Radnych. Było 6 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji - Jest większość. Dziękuję. Więcej nie potrzebujemy. W statucie piszę jasno, że musi to być większość na sali, więc dziękuję. Komisja w terenie została zatwierdzona.

Mieszkaniec Jarosław Wala podniósł kwestię drastycznego niszczenia odnogi ul. Tuskerka w kier. sałek przez poruszające się tamtędy ciężkie samochody ciężarowe. Zapytał, czy do

Urzędu Gminy wpłynęły już zgłoszenia od mieszkańców o tym, że na jedną z prywatnych działek wysypywane są substancje przypominające odpady. Przywołał przykład ul. Zielonej, wskazując na podobny mechanizm niszczenia drogi poprzez nadmierną eksploatację przez ciężkie samochody i wysypywanie na jedną z działek różnych odpadów. Stwierdził, że podobny problem pojawia się właśnie na ul. Tuskera. Jest tam grunt podniesiony o 1,5-2 metry, co jego zdaniem stanowi duże prawdopodobieństwo, że są to odpady. Wyraził opinię, iż takie działania prowadzą do degradacji nawierzchni drogi oraz jej wypiętrzania w wyniku zamarzania wody w rozluźnionym gruncie. Budując drogę zakładamy jakieś obciążenie, jakie samochody mogą tam jeździć. Mieszkańcy sygnalizują, że jeździ tam dużo samochodów ciężarowych. Zapytał z jakiego powodu tam się pojawił ten materiał. Czy to jest zgodnie z prawem?

Zastępca Wójta odpowiedział, iż kwestia poruszania się pojazdów ciężarowych w tym rejonie była już sygnalizowana, m.in. w protokole z rady budowy ul. 1 Maja. Wyraził zdanie, że istnieją podejrzenia, iż są to transporty związane właśnie z tą inwestycją, jednak gmina nie posiada w tym zakresie całkowitej pewności. Zwrócił się z prośbą do mieszkańców o dostarczanie dokumentacji fotograficznej takich zdarzeń, co pozwoliłoby urzędowi na wyciągnięcie konkretnych konsekwencji wobec sprawców. Zapytał, czy powinien wypowiedź mieszkańca potraktować jako oficjalne zgłoszenie.

Mieszkaniec Jarosław Wala potwierdził, że zgłasza problem. Stwierdził, że problem zaczyna się od właściciela gruntu i to należy sprawdzić w pierwszej kolejności. Tak samo jest na ul. Zielonej. Dodał, że mieszkańcy może nie do końca wiedzą, jak to mają załatwić, dzwonią, rozmawiają. Mieszkańcy powinni czuć się bezpiecznie, po zasygnalizowaniu problemu wójt powinien pojechać na miejsce i zobaczyć i wszcząć postępowanie administracyjne. Zapytał, dlaczego to mieszkaniec ma chodzić do adwokata, płacić z prywatnych pieniędzy.

Dorota Rajszyś poinformowała, że w sprawie ul. Zielonej postępowanie dotyczące magazynowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym jest już w toku, jednak nie może udzielić więcej informacji, ponieważ nikt z obecnych Radnych nie jest stroną. Odnosząc się do zarzutów dotyczących składowania odpadów na odnodze ul. Tuskera, poinformowała, że skoro mieszkaniec wniósł o wszczęcie postępowania, takowe zostanie wszczęte.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - W związku z tym tematem ja uważam, że komisja budżetu powinna podjąć taką decyzję, jeżeli chodzi o wyjście naprzeciw mieszkańców. Ja uważam osobiście, że nie wszyscy mieszkańcy są biegli w prawie i te błędy, gdzie tam ktoś sobie pozwoli coś przywieźć, wysypać, wynikają z niezajomości prawa i prosiłbym o zamieszczenie wymiernego artykułu w „Wieściach Gminnych” z naciskiem na to, że te sprawy mogą mieć finał niekorzystny dla mieszkańców. Informować mieszkańców w „Wieściach”, mocno stawiając na to, iż do takich procedur już doszło. Może nie musimy wymieniać, w którym miejscu kogo dotyczą, bo są to postępowania i akurat nie jesteśmy stroną, ale zamieścić taki artykuł i prosiłbym komisję, żeby to przegłosowała. Żeby to nie było na ostatniej stronie jako informacje mniej ważne, a na pierwszej stronie. Żeby mieszkańcy nie popełniali tych błędów, bo tu też bym się musiał zgodzić w tym momencie z panem Jarkiem mieszkańcem, że zaczyna się historia od mieszkańca, że ma na to chęć. Czyli ma miejsce coś planuje zrobić, coś poprawić, coś podsypać. Nie do końca wie, że być może nie jest już zgodny z prawem i poinformować naszych mieszkańców. Mamy „Wieści”, obszerny artykuł przygotować. Ja oczywiście pani kierownik pomogę w tym artykule, bo jestem w to zaangażowany bardzo i zamieścimy to wspólnie. Oczywiście jak pani redaktor naczelna wyrazi na to zgodę, bo my możemy chcieć, a to ona decyduje o wszystkim w tej gminie.

**Głosowano wniosek:** o umieszczenie na łamach „Wieści Gminnych” artykułu o informacyjny dla mieszkańców o przyjmowaniu, o składowiskach i przyjmowaniu ziemi na działki. Głosowało 8 Radnych. Były 3 głosy „za”, jeden głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wniosek został odrzucony.

W drugiej części tego punktu zostały omówione wykupy i przejęcia działek pod drogami. Temat przedstawił Kierownik Referatu PI Marek Małek. Informacja o planowanych wykupach stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Na początku wyjaśnił wątpliwości dot. remontu ul. Ks. Styry, które pojawiły się w poprzednim punkcie. Wszystkie odcinki, które były w zakresie, zostały wykonane, czego potwierdzeniem są zdjęcia w Google Maps. Na geoportalu pojawił się błąd, który zostanie naprawiony.

Marek Małek przedstawił, że w 2025 roku gmina przejęła 85 działek o łącznej powierzchni 14,8 ha. Przejmowanie działek następuje z różnych przesłanek prawnych, m.in. na podstawie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Wnioski kierowane są do wojewody, na niektóre Urząd Gminy otrzymał już odpowiedź, inne są w toku.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Czy my mamy też taki kierunek przyjęty w Urzędzie Gminy, żeby się skupić na przejmowaniu działek, gdzie planujemy remonty? Dlatego, że nie powinniśmy inwestować w tereny prywatne. I teraz jest zbieżność tego przejmowania. Ja się bardzo cieszę, że jest to realizowane, że porządkujemy te formalnoprawne stany na tych wszystkich naszych gminnych drogach, bo to jest taki porządek. Czy w tych drogach, gdzie my będziemy na wizji w terenie, mamy też ten kierunek myślowy, żeby jak najwięcej tych działek, gdzie tam jeszcze są prywatne przejąć, bo tam wiemy, ale jeżeli by na przykład doszło do jakiegoś remontu, że komisja by zdecydowała, przegłosowała, no robimy to, żeby to było zbieżne.

Zastępca Wójta podniósł kwestię, nawiązując do wcześniejszych ustaleń przekazanych komisji, iż obecnie wszystkie drogi są realizowane w tym kierunku, żeby gmina miała własność bądź prawo władania, co udało się już skutecznie sfinalizować w niektórych przypadkach. Wyraził zadowolenie, że odnogę ulicy Wodzisławskiej (odcinek za Astorią) udało się uregulować w taki sposób, iż gmina dysponuje już prawem władania na cele budowlane. Stwierdził, zwracając się do radnej Barbary Kruczek, że gmina realizuje przejęcia gruntów „z głową”, dążąc do maksymalnej minimalizacji kosztów po stronie samorządu. Wyraził zdanie, że najbardziej racjonalnym rozwiązaniem jest pozyskiwanie działek za „przystawioną złotówkę” lub jedynie za pokrycie kosztów podziału geodezyjnego. Podniósł kwestię, że przy takim modelu mieszkańiec ma świadomość przekazania terenu na cel publiczny, co z kolei pozwala gminie na wydatkowanie środków budżetowych bezpośrednio na realizację inwestycji i wkład budowlany. Zaznaczył, że większość dróg przedstawionych wcześniej przez panią kierownik Dorotę Rajszyś stanowi już własność gminy i posiada uregulowany stan prawny. Wskazał, że urząd skutecznie realizuje zamierzenia wypracowane przez radnych podczas komisji wyjazdowej, czego przykładem są postępy na ulicy Brzozowej. Jednocześnie stwierdził, że gmina nie posiada instrumentów pozwalających na wywieranie nacisku na mieszkańców w celu przekazania gruntu, gdyż mają oni do swojej własności święte prawo. Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Jest też jeszcze obejście do tego, jeżeli chodzi o jednego mieszkańca, który powiedzmy nie za bardzo chce dbać o interes wszystkich mieszkańców, no to mamy inne odrębne przepisy, gdzie można to obejść. A jeżeli chodzi o

same te ulice, jeżeli już pan poruszył, na obydwóch ulicach wyznaczaliśmy w komisji koordynatorów. Myślę, że zaprosimy tych koordynatorów, przedstawią nam jakie są problemy, kto ewentualnie nie wyraża zgody, żebyśmy mieli też pełną świadomość i nie patrzyli tylko na to, że ktoś czegoś nie robi, tylko że też w głównej kwestii zależy to od mieszkańców.

Marek Małek zaznaczył, że działki, które gmina planuje przejąć lub wykupić, znajdują się w pod niedawno remontowanymi drogami. Na czas inwestycji gmina uzyskała prawo władania na cele budowlane, teraz sprawy są porządkowane, żeby gmina miała własność tych działek. Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior podniósł problem, który wystąpił na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza, Kopernika i Konopnickiej, który sygnalizował mieszkaniac. Mieszkaniec miał pretensje, że znaki graniczne zostały przesunięte. Poprosił, aby zostało to uregulowane, tak jak trzeba.

Marek Małek odpowiedział, że sukcesywnie jest wszystko regulowane. Przejęcia wiążą się z dużą ilością pracy i dokumentów, które trzeba załączyć do wniosku do wojewody. Do tego dochodzą koszty podziału, wypisów.

Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że kwota przeznaczona w 2026 r. na kwestie regulowania stanów prawnych jest rekordowo wysoka.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior podkreślił, że był to wniosek Komisji.

Radny Marek Liśnikowski zapytał o komunalizację odnogi ul. Wiejskiej – czy jest to odcinek od lodziarni do połączenia z ul. Słoneczną?

Zastępca Wójta potwierdził. Dodał, że może być tak, że przekazane zostanie tylko to, co jest pod asfaltem, gdyż jest tam uzasadnione poniesienie nakładów. Nie mniej starania są o przejęcie całego pasa.

Radna Barbara Kruczek zapytała o działki na ul. Stawowej, czy tam w planie ogólnym nie ma strefy przemysłowej?

Marek Małek odpowiedział, że działki są przejmowane pod drogą, więc kwestia planu ogólnego nie ma znaczenia.

Radny Sebastian Berger zapytał, czy jeśli działka jest niekorzystnie podzielona, będzie przejmowana w całości?

Zastępca Wójta odpowiedział, że przejmowanie nastąpi z art. 73, więc wszystko zależy od tego, co zdecyduje Wojewoda.

Nie było więcej uwag, wobec czego Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt obrad. Ogłoszono przerwę [16.42-16.49].

#### **Pkt. 5. Sprawozdanie wójta z udzielonych zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000 zł za 2025 r.**

Kierownik PI Marek Małek przedstawił sprawozdanie, informując, iż łączna wartość udzielonych zamówień w 2025 roku wyniosła 1 620 101,29 zł. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Stwierdził, iż zestawienia z poszczególnych komórek organizacyjnych urzędu stanowią załącznik do przedłożonego dokumentu.

Wywiązała się dyskusja, dotycząca formy przesłanego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja rozumiem, że sprawozdanie będzie nas informować czego dotyczyły te zamówienia. Słowo sprawozdanie to znaczy, że mówimy o tym jeżeli chodzi o to, co pan tutaj załączył, to są sprawozdania kierowników, które zgodnie z uchwałą powinni skierować do 30 stycznia do pana. Przejdźmy przez te sprawozdania. W dziale

Planowania i Inwestycji 524 tys. zł. Na co to zostało wydane? Ja bym chciał, żeby pan też to przesłał w jakiejś formie, żebyśmy wiedzieli. Do tej pory były te sprawozdania w takiej podobnej formie przesyłane z lat ubiegłych. W zeszłym roku na temat sprawozdania powiedział mi w odpowiedzi pan wójt: "Macie i tyle w temacie". Tak do mnie odpowiedział. Ja mam dobrą pamięć. Chciałbym wiedzieć, na co poszło to 524 tys. zł.

Marek Małek odpowiedział, że w zeszłym roku były w ten sposób tak samo przesłane. Radni chcieli za kilka lat wstecz, od 2022 roku. Sprawozdanie zostało przygotowane zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii, które określa formę dokumentu jako zestawienie łącznych kwot zamówień, a nie ich ilości czy szczegółowych opisów. Zaproponował, że przedstawi szczegóły dotyczące Referatu Planowania i Inwestycji. Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior poprosił o przesłanie sprawozdania szczegółowego w formie elektronicznej.

Marek Małek, odpowiadając na prośbę o uszczegółowienie wydatków swojego referatu, wymienił następujące zadania:

- Budowa oświetlenia ul. Ładnej – 11 400 zł netto;
- Budowa oświetlenia ul. Styry – 21 108 zł netto;
- Budowa bramy wjazdowej i furtki w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Połomi – 9 500 zł;
- Opracowanie dokumentacji tężni sonicznej – 52 460 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior odnośnie tężni, zapytał o aktualny etap realizacji tego zadania.

Marek Małek odpowiedział, iż projekt jest gotowy od 12 czerwca ubiegłego roku, a obecnie urząd oczekuje na ocenę wniosku formalnego o dofinansowanie inwestycji. Kontynuując wyliczanie wydatków, wymienił:

- Dokumentację oświetlenia ul. Mickiewicza – 4 878,05 zł;
- Dokumentację modernizacji energetycznej OSP Mszana – 15 000 zł;
- Dokumentację modernizacji energetycznej OSP Połomia – 15 000 zł;
- Remont instalacji elektrycznej – 1 900 zł;
- Program opieki nad zabytkami – 6 500 zł;
- Naprawy gwarancyjne (oprawy oświetleniowe) w szkole w Mszanie – 5 300 zł;
- Remonty instalacji w urzędzie gminy (elektryczna, wodna) – łącznie ok. 3 000 zł;
- Przyłącze ogrodu wertykalnego – 4 000 zł;
- Program do obsługi zamówień publicznych FIN – 4 200 zł;
- Pomiary, badania instalacji oraz przeglądy kominiarskie – ok. 5 000 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior stwierdził, iż szczegółowe referowanie każdego punktu przez Kierownika jest czasochłonne i zawniósował, aby wszyscy kierownicy referatów przygotowali merytoryczne zestawienia swoich wydatków, sprawozdania zostaną przesłane radnym, którzy na kolejnym posiedzeniu komisji będą mogli zadać pytania.

Sekretarz zaznaczyła, że sprawozdanie z udzielonych zamówień publicznych do 130 tys. zł zostało sporządzone zgodnie z rozporządzeniem i w takiej formie zostało przesłane Radnym. Kwestie, o które Radni wnoszą, są kwestiami dodatkowymi, które miałyby zobrazować, na co te pieniądze zostały wydane. Taka prośba trafi do wójta i jeśli wyda on polecenie służbowe kierownikom, to takie zestawienie zostanie Radnym przekazane.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja rozumiem, że te sprawozdania kierowników są zgodne ze zarządzeniem numer AEI.0050.9.2021, gdzie w paragrafie siódmym mamy sprawozdawczość i ewidencje. „1. Pracownik do spraw zamówień publicznych prowadzi: 1) rejestr zamówień publicznych o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 tys. zł, 2)

rejestr umów o wartości równej lub przekraczającej 130 tys. zł; 2. W terminie do 1 marca każdego roku sporządza (...) roczne sprawozdanie”. Ja bym chciał wiedzieć na co wydano te środki, bo to jest dla mnie sprawozdanie. Te sprawozdania kierowników są wymagane zarządzeniem wójta. Na co pan na przykład pan Marek Małek wydał te 500 000, na co poszło te 300 000? To jest dla mnie sprawozdanie, bo to, że wydał, no to widzimy, ale czego to dotyczyło, nie wiemy. A mnie bardziej chodzi o to czego. Stąd też ja myślę, że ten punkt w porządku pracy tej komisji dotyczy sprawozdania, czyli nie sprawozdania kierowników, a szczegółowego, na co pieniądze poszły, bo to jest komisja budżetu. Skoro tego dzisiaj nie ma, to ja uważam nie marnować czasu, tylko to przygotować i do tych sprawozdań kierowników załączyć to na co te pieniądze poszły i to by był temat wyczerpany. Ja bym był w stanie dziś ten punkt zawiesić do następnej komisji i wtedy do tego wrócimy i będzie to merytoryczne i uzasadnione.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na fakt, że sprawozdanie jest zgodne z wytycznymi, a o formie, w jakiej Radni je otrzymają decyduje wójt.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Wydaliśmy pieniądze. Nie ma tu kierowników wszystkich do tych sprawozdań. Ja rozumiem, że nie będziemy ich tu teraz wzywać. Proszę tylko przygotować to w formie dokumentu i na następnej komisji wrócimy do tematu. Radni sobie popatrzą na co te pieniądze poszły. Będą pytania, będzie okej, nie będzie, jest temat zamknięty. My chcemy bardzo dobrze współpracować. Jest to możliwe, czy będziemy się dalej tutaj przekamarzać?

Marek Małek w odpowiedzi na pytanie Radnego Alojzego Wity o bramę przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Połomi – 9.000 zł, została wykonana brama dolna wjazdowa do szkoły, furtka, wraz z uzupełnieniem ogrodzenia.

Mieszkaniec Jarosław Wala – Patrzę na ten dokument, jest tu napisane „zestawienie udzielonych zamówień publicznych o wartości poniżej 130 tys. zł to gdzie jest w tym poniżej zestawienie?

Marek Małek odpowiedział, że jest to łączna kwota udzielonych zamówień, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił się do Doroty Rajszyś - Na co pani wydała 328 635,62 zł?

Dorota Rajszyś stwierdziła, że pieniądze zostały wydane na wszystkie zakupy i zamówienia poniżej kwoty 130 tys. zł, realizowane wewnątrz przez referat, a nie podlegające procedurom wynikającym z Prawa zamówień publicznych. Dodała, że prowadzi w swoim referacie zestawienie, w którym każdy pracownik ma obowiązek wpisywać każdą umowę CRU o wartości poniżej 130 tys. zł, każdą kartę zakupu, umowę zlecenie itd.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – O takie zestawienie mi chodzi. To jest komisja budżetu i budżet się konstruuje w oparciu o fakty, a to jest fakt, więc ja bym prosił o ten dokument. Zawieszam ten punkt do następnej komisji.

Radny Marek Liśnikowski poprosił Przewodniczącego Komisji o przegłosowanie przestania członkom Komisji zestawienia.

**Głosowano wniosek:** uzupełnienie sprawozdania z udzielonych zamówień o zestawienia z poszczególnych Referatów Urzędu Gminy dotyczących zamówień publicznych do kwoty 130 tys. zł.

Głosowało 8 Radnych. Były 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Wniosek został przyjęty.

## **Pkt. 6. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy.**

*a/ uchwała w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mszana w 2026 roku*

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu GKFZ Dorota Rajszyś. Poinformowała, że gmina ma ustawowy obowiązek przyjęcia takiego programu do końca marca każdego roku, co wynika z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Wyjaśniła, że głównym celem programu jest zapewnienie opieki zwierzętom porzuconym, ich wyłapywanie, sterylizacja oraz pomoc zwierzętom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych. Poinformowała również, że projekt został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, organizacjom społecznym oraz kołom łowieckim, opinie są pozytywne. Podniosła kwestię finansową, wskazując, iż 2 stycznia 2026 r. podpisano umowę z gabinetem weterynaryjnym „Intervet” Michała Karaska na kwotę 80 000 zł, co pokrywa się z kosztami poniesionymi w roku ubiegłym, które wyniosły blisko 79 900 zł. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług w zakresie odłowienia bezdomnych zwierząt, transport do miejsca tymczasowego pobytu oraz opieka nad zwierzętami w miejscu tymczasowego pobytu do czasu przetransportowania do schroniska dla bezdomnych zwierząt, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej bezdomnym zwierzętami, które uległy wypadkowi komunikacyjnemu. Odbiór unieszkodliwianie zwłok zwierząt padłych na skutek udziału w wypadku komunikacyjnym.

[o godz. 17.10 posiedzenie opuściła Radna Wioleta Szotek]

Mieszkaniec Jacek Wała zapytał, w jaki sposób ocenia się, czy zwierzę padło w wyniku wypadku komunikacyjnego, czy z innych przyczyn, oraz jak wygląda procedura sprzątnięcia padłych zwierząt z gruntów prywatnych.

Dorota Rajszyś odpowiedziała, że gmina utylizuje zwierzęta znalezione na posesjach prywatnych, natomiast za zwierzęta gospodarskie i domowe posiadające właściciela odpowiada ich posiadacz. Martwe zwierzę w pasie drogowym to inna kwestia, która należy do zarządcy drogi. Wyjaśniła dodatkowo, że każde zwierzę przed trafieniem do schroniska musi być przez okres dwóch tygodni w gabinecie weterynaryjnym, gdzie jest leczone, sterylizowane, zamieszczone jest również ogłoszenie o poszukiwaniu właściciela. W przypadku odnalezienia właściciela wyłapanego zwierzęcia, wszelkie koszty są pokrywane przez właściciela. Na podstawie noty obciążeniowej wystawianej przez Urząd Gminy.

Radny Alojzy Wita podniósł kwestię padłych saren zalegających przy drodze wojewódzkiej, stwierdzając, że zwierzęta te potrafią gnić przez kilka dni, co stwarza zagrożenie, a przechodzą obok dzieci.

Dorota Rajszyś odpowiedziała, że urząd każdorazowo zgłasza takie przypadki do zarządcy drogi wojewódzkiej, który ma obowiązek uprzątnięcia zwłok.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior poprosił o przestanie opinii lekarza weterynarii oraz kół łowieckich radnym drogą elektroniczną.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią do projektu uchwały. Głosowało 7 Radnych. Były 4 głosy „za”, bez głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”. Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

*b/ uchwała w sprawie wprowadzenia regulaminu parkingu dla pojazdów specjalnych kempingowych, pojazdów mechanicznych z przyczepą kempingową lub pojazdów z namiotem dachowym na terenie miejsca pojazdów turystycznych MPPT w Mszanie przy ulicy Tusкера 1.*

Jacek Wnuk inspektor ds. rozwoju gospodarczego i promocji gminy poinformował o pracach nad regulaminem, które trwały od posiedzenia w dniu 20 stycznia. Stwierdził, że podczas konsultacji społecznych nie wpłynęły uwagi od organizacji, jednak uwzględniono poprawki merytoryczne zgłoszone przez Przewodniczącą Komisji. Poinformował, że po konsultacji z nadzorem prawnym w Katowicach konieczna była zmiana słownictwa – zakazy (np. „zakazuje się”) zastąpiono sformułowaniami typu „brak jest możliwości”, aby uniknąć uchylecia uchwały przez nadzór prawny.

Radca Adam Grad wyjaśnił, że regulamin nie może regulować niczego, co wynikałoby z aktów normatywnych wyższego rzędu (Kodeksu Cywilnego czy Karnego), dlatego usunięto zapisy m.in. o odpowiedzialności odszkodowawczej. Radca poinformował, że przejrzał inne rozstrzygnięcia nadzorcze w temacie parkingów na terenie gminy. Została w tym zakresie sporządzona opinia prawna, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uwagi Przewodniczącego Komisji do Regulaminu stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do odczytania treści zapisów regulaminu.

*§ 1. Niniejsze warunki korzystania z parkingu dotyczą wjazdu i korzystania z parkingu dla pojazdów specjalnych kempingowych, pojazdów mechanicznych z przyczepą kempingową lub pojazdów z namiotem dachowym na terenie Miejsca Postoju Pojazdów Turystycznych (MPPT) w Mszanie przy ul. Ks. Tusкера 1, którego właścicielem jest Gmina Mszana.*

- Nie było uwag.

*§ 2. Każdy użytkownik pojazdu poprzez wjazd na teren parkingu zobowiązuje się do przestrzegania postanowień niniejszego regulaminu.*

- Nie było uwag.

*§ 3. MPPT jest parkingiem bezpłatnym, niestrzeżonym przeznaczonym dla pojazdów specjalnych kempingowych, pojazdów mechanicznych z przyczepą kempingową lub pojazdów z namiotem dachowym. Parking czynny jest 24h na dobę przez 7 dni w tygodniu.*

- Nie było uwag.

*§ 4. 1. Parking nie jest przeznaczony do postoju innych pojazdów mechanicznych aniżeli wymienionych w § 3. Regulaminu.*

*2. Parkowanie innych pojazdów mechanicznych aniżeli wymienionych w § 3. Regulaminu oraz pojazdów służb technicznych Urzędu Gminy dopuszcza się za zgodą zarządcy terenu.*

- Nie było uwag.

*§ 5. MPPT jest miejscem postoju pojazdów specjalnych kempingowych, pojazdów mechanicznych z przyczepą kempingową lub pojazdów z namiotem dachowym. MPPT nie jest polem namiotowym, ani kempingowym. Teren MPPT nie jest przeznaczony do rozbijania namiotów oraz biwakowania. W celu zapewnienia rotacji postój nie może trwać dłużej niż 48 godzin w okresie 30 dni od daty wjazdu. Niedopuszczalne jest korzystanie z MPPT w sposób stały, uniemożliwiający dostępność miejsc parkingowych dla przyjezdnych.*

Radny Sebastian Berger zapytał, w jaki sposób ten paragraf będzie realizowany. Czy będą wykorzystywane jakieś środki, np. monitoring?

Jacek Wnuk odpowiedział, że do tej pory turyści nie nadużywali gościnności, a przypadek jednego turysty był incydentalny. Jeśli będą sygnały o nadużyciach, to są od tego służby, które zostaną zawiadomione. Podniósł kwestię, że w przyszłości gmina może rozważyć montaż bramki wjazdowej, jeśli znajdą się na to fundusze. Dodał, że Gmina Mszana jako chyba jedyna posiada taki parking, więc służby, ani też nadzór prawny nie mają doświadczenia w tym zakresie.

Radny Sebastian Berger – Jeśli Rada uchwali taki zapis, to powinna być świadoma, że trzeba wójtowi umożliwić jego realizację. Stąd pytanie, jak to będzie realizowane technicznie, czy na podstawie monitoringu, jak to będzie dokumentowane? Może się znaleźć kolejna osoba, bo nie można tego wykluczyć. Trzeba mieć możliwość udokumentowania tego, że ktoś faktycznie tam był 48 godzin. Ja stoję na stanowisku takim, że jeżeli poszliśmy na to, że będziemy darmo coś dawać przez ileś lat, to powinniśmy do tego być przygotowani, aby regulamin, który za chwilę uchwalimy, czy będzie uchwalony na sesji, żeby w każdym punkcie była możliwość jego realizacji i egzekwowania też zgodnie z prawem. Ktoś w przyszłości będzie się z nami też bawił w kotka i myszkę, że nie, on był 47 godzin albo na przykład dlaczego coś od niego chcemy, bo na przykład w okresie 48 godzin, czyli co za 28 dni od wyjazdu teoretycznie mógłby znowuż dopiero przyjechać. A co się stanie jak przyjedzie w 27 dniu?

Jacek Wnuk odpowiedział, że nie będzie to aż tak skrupulatnie sprawdzane. Jeśli zostanie zauważone i zgłoszone do Urzędu Gminy, przez mieszkańca, pracownika, Radnego, czy pracownika technicznego, że ktoś przebywa bardzo długo na parkingu, to wtedy zostaną podjęte odpowiednie kroki. Na podstawie zgłoszenia do odpowiednich służb, jeśli policja poprosi o udostępnienie zapisów monitoringu, zostaną one udostępnione. Przytoczył sytuację, kiedy Przewodniczący Komisji zasygnalizował w Urzędzie Gminy, że na parkingu dla kamperów ładuje się samochód elektryczny. Zostało to sprawdzone, okazało się, że był to turysta, który spał w samochodzie i nie nadużywał gościnności.

Radny Sebastian Berger - Skoro dokonujemy na instalacji elektrycznej modernizacji, czy moglibyśmy wprowadzić opłaty?

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie można pobierać opłat za media i postój, ze względu na trwałość projektu, co było już Radnym tłumaczone.

Radny Sebastian Berger - Natomiast dokonujemy modernizacji na tej sieci. Zmieniamy projekt pierwotny, ograniczamy zużycie.

Zastępca Wójta odpowiedział, że modernizacja sieci na wpływa na trwałość, ponieważ nie są pogarszane parametry projektu podstawowego. Stwierdził, że w tym projekcie nie zostało wskazane źródło współfinansowania z przychodów z tytułu pobieranych opłat, dlatego nie można tego wprowadzić.

Mieszkaniec Jarosław Wala podniósł kwestię zapisu „w okresie 30 dni od daty wjazdu”, pytając, która data wjazdu będzie brana pod uwagę, jeśli ktoś wjedzie 2 razy w ciągu 30 dni.

Jacek Wnuk odpowiedział, że brana pod uwagę będzie data wcześniejsza, co będzie można sprawdzić na monitoring.

Mieszkaniec Jarosław Wala stwierdził, że nie wynika to z tego zapisu. Zaproponował zmianę brzmienia zapisu na „w okresie miesiąca”.

Jacek Wnuk odpowiedział, że takie brzmienie nie może zostać wprowadzone, ponieważ miesiące mają różną ilość dni. Dodał, że kwestia ta była omawiana z przedstawicielami policji, których sugestią było wprowadzić zapis o takim brzmieniu, jakie jest zapisane.

O godz. 17.46 Radny Alojzy Wita opuścił salę posiedzeń.

W wyniku dalszej polemiki zaproponowano wprowadzenie zapisu „w okresie miesiąca kalendarzowego”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmianę brzmienia paragrafu 5 Regulaminu. Głosowało 6 Radnych. Było 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, jeden radny był nieobecny na Sali w czasie głosowania.

*Nowe brzmienie § 5: MPPT jest miejscem postoju pojazdów specjalnych kempingowych, pojazdów mechanicznych z przyczepą kempingową lub pojazdów z namiotem dachowym. MPPT nie jest polem namiotowym, ani kempingowym. Teren MPPT nie jest przeznaczony do rozbijania namiotów oraz biwakowania. W celu zapewnienia rotacji postój nie może trwać dłużej niż 48 godzin w okresie miesiąca kalendarzowego. Niedopuszczalne jest korzystanie z MPPT w sposób stały, uniemożliwiający dostępność miejsc parkingowych dla przyjezdnych.*

*§ 6. Za korzystanie z MPPT, jak również usługi wymiany lub zrzutu wody oraz podłączenie do prądu nie są pobierane opłaty.*

- Nie było uwag.

*§ 7. Na parkingu obowiązują przepisy ruchu drogowego. Na parkingu obowiązuje ograniczenie prędkości do 15 km/h, obowiązuje strefa ruchu.*

- Nie było uwag.

*§ 8. 1. Użytkownik przebywający na parkingu ma możliwość podłączenia swojego pojazdu do instalacji elektrycznej z ograniczeniem do jednego gniazda. Zabezpieczenie nadmiarowo-prądowe dla każdego z gniazd wynosi 6 Amperów.*

*2. Brak jest możliwości korzystania z energii elektrycznej w celu ogrzewania pojazdów.*

*3. Brak jest możliwości korzystania z energii elektrycznej w celu ładowania na parkingu samochodów elektrycznych i hybrydowych typu plug-in.*

- Nie było uwag.

*§ 9. Pojazd może zostać usunięty na koszt właściciela z terenu MPPT w przypadku przekroczenia czasu postoju określonego w niniejszym Regulaminie, potwierdzonego przez zapisy monitoringu.*

O godz. 17.51 Radny Alojzy Wita powrócił na salę posiedzeń.

Radna Barbara Kruczek zapytała, czy monitoring znajdujący się na parkingu jest zgodny z art. 9a ustawy o samorządzie gminnym?

Radca Adam Građ odpowiedział, że powinny być oznaczenia co do monitoringu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja troszeczkę głębiej sprawdziłem i chciałbym uzyskać odpowiedź, bo mnie ten monitoring zainteresował. Dziękuję, że się tam to oznaczenie pojawiło. Parę dni wstecz do tyłu. Widzę, że ktoś zaczął myśleć. I to jest pozytywna cecha nas wszystkich. Zarządzenie numer AEI.050.148.2025. Otrzymałem go na ostatnim naszym spotkaniu. Zarządzenie Wójta Gminy Mszana z dnia 2 września 2025 rok. Cóż w tym zarządzeniu napisane? W sprawie wprowadzenia regulaminu funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie gminy Mszana. Panie radco prawny, mamy przywołany podstawę prawną. Czy pan opiniował ten regulamin? Widział go pan?

Sekretarz odpowiedziała, że żaden z radców prawnych nie opiniował projektu tego zarządzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior skierował pytanie do Radcy Adama Grada – czy powołanie się na art. 30 ustawy o samorządzie gminnym w podstawie prawnej jest zgodne z prawem?

Radca Adam Grad odpowiedział, że jest zgodne, jednak powinien być dopisany również art. 9a tejże ustawy.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - To mówi pan, że na artykule 30 regulamin, który dotyczy wszystkich mieszkańców. Nie 40 i 41. Dlaczego?

Radca Adam Grad wyjaśnił, że gdyby w art. 9a była wyraźna kompetencja Rady Gminy, że na tej podstawie Rada uchwała regulamin, to wtedy należałoby w podstawie zawrzeć art. 40, ale takiej kompetencji ustawodawca nie wskazał, więc powinien być art. 30 w połączeniu z art. 9a.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Czyli powinien być 9a, a nie ma, więc podstawa prawna jest wadliwa. Idąc dalej tym regulaminem podpisanym przez wójta gminy Mszana, który otrzymałem tutaj i który jest na BIP, jest niewyczerpująca ilość stron zamieszczona na BIP, bo ten regulamin, który tu jest podpisany jest jakby troszeczkę inny, ale już abstrahując od tego, na pewno to sobie dacie radę skorygować. Chyba, że wójt ustanowi nowy regulamin zgodny z obowiązującym prawem. Idąc dalej, to w tym regulaminie osobą odpowiedzialną w paragrafie czwartym doczytamy się, że to jest pani sekretarz. Pani sekretarz, moje pytanie jest następujące. Zakładam, że pani czytała też regulamin. Jest zapisane jasno, jak powinno się korzystać z monitoringu. Pani jest za to odpowiedzialna. „Kontrolę nad prawidłową realizacją postanowień niniejszego regulaminu powierza się Sekretarzowi Gminy Mszana”. Paragraf wyżej brzmi „Realizację postanowień Regulaminu powierza się Administratorowi Systemu Monitoringu oraz Inspektorowi Ochrony Danych”. Na kamperowni mamy monitoring, z którego już korzystaliśmy wcześniej, załączając nagrania jako powiedzmy dokumentację prawdopodobieństwa popełnienia przestępstwa, jeżeli chodzi o kradzież. Był również udostępniony radnym na tym nieformalnym spotkaniu, jak to ten słupek został przewrócony i tak dalej. Ja bym chciał się zapytać czy takie postępowanie panie mecenasie jest zgodne z prawem.

Radca Adam Grad – Musiałbym dopytać, czy organy ścigania się zwróciły o zapisy monitoringu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Załączył go pan Jacek Wnuk do zgłoszenia w sprawie możliwości kradzieży. To co pan mówił już na wcześniejszych komisjach. Budynek nie oznaczony, nie wprowadzony zarządzeniem wójta. Czy to tak powinno to wyglądać? To jest pierwsze pytanie.

Radca Adam Grad wskazał, że przed odpowiedzią musiałby najpierw zapoznać się z aktami, czy organ dochodzeniowy zwracał się o taki środek dowodowy.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Nie żeby pan myślał, że tu pana przepytuje, ale w tym paragrafie dziewiątym jasno określono ten monitoring. Jest zarządzenie wprowadzone 2 września, paragraf szósty „Wchodzi w życie z dniem podpisania”, na BIP to zarządzenie widzimy opublikowane 27 stycznia 2026 r. Czy tak można postępować z dokumentami?

Sekretarz szczegółowo opisała chronologię i charakter działań podjętych po powzięciu informacji o istnieniu zarządzenia nr AEI. 0050.148.2025 w sprawie monitoringu. Stwierdziła, iż podczas wspólnego posiedzenia komisji w dniu 26 stycznia 2026 r. Przewodniczący Piotr Gonsior zapytał ją o kwestię monitoringu, na co wówczas nie była w stanie odpowiedzieć, gdyż nie posiadała wiedzy o istnieniu takiego dokumentu. Sekretarz oświadczyła, iż

bezpośrednio po tamtej komisji, jeszcze w przerwie przed sesją, udała się do sekretariatu, gdzie uzyskała potwierdzenie, że zarządzenie zostało podjęte. Zleciła wykonanie kserokopii dokumentu, który został jej dostarczony bezpośrednio na sesję. Po wnikliwym zapoznaniu się z treścią zarządzenia zauważyła, iż w jego zapisach została wskazana jako osoba odpowiedzialna za kontrolę nad prawidłową realizacją postanowień regulaminu monitoringu. Podniosła przy tym kwestię, iż nie została wcześniej poinformowana o nałożeniu na nią tej roli przez pracodawcę. W związku z wykrytymi nieprawidłowościami, Sekretarz podjęła odpowiednie kroki merytoryczne. Ustaliła, że osobą odpowiedzialną merytorycznie za przygotowanie projektu zarządzenia jest Inspektor Ochrony Danych. Skierowała do pracownika zapytania, dotyczące błędów w zarządzeniu i procedurze jego podjęcia. Ustaliła również, że doszło do niedopełnienia procedur, gdyż projekt zarządzenia nie został zaopiniowany przez radcę prawnego, a podstawa prawna jest wadliwa. Zobowiązała pracownika do naprawienia błędów i przedstawienia nowego zarządzenia Wójtowi. Co do kwestii błędów w Biuletynie Informacji Publicznej wyjaśniła, że występują problemy techniczne, które powodują błędy w publikacji dokumentów. Trwają prace mające na celu likwidację tych błędów. Sekretarz Gminy skonstatowała, iż o wynikach trwającego postępowania wyjaśniającego oraz ewentualnych konsekwencjach służbowych decydować będzie Wójt jako pracodawca.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Pytanie do Pana Jacka Wnuka. To zarządzenie nie weszło w życie przed dniem, kiedy pan udostępnił monitoring? Na jakiej podstawie je pan udostępnił?

Jacek Wnuk stwierdził, że nie będzie udzielał odpowiedzi na pytania dotyczące kwestii toczącego się postępowania ws. możliwości popełnienia przestępstwa.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Czy pan miał prawo to załączyć, to tylko mnie interesuje, skoro już pan załączył?

Jacek Wnuk stwierdził, że ocenią to odpowiednie służby.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił się do Sekretarz z prośbą o uzupełnienie zarządzenia na BIP.

Sekretarz odpowiedziała, że jest to wynikiem problemów technicznych. Zadeklarowała, że problem zostanie rozwiązany. Jest kilka takich zarządzeń, które są w części lub których nie ma. Jest to kwestia wprowadzenia w odpowiednim miejscu przez pracownika daty. Urząd Gminy będzie się kontaktował z firmą informatyczną i zostanie to naprawione.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Zmierzam do tego, że mimo iż zarządzenie z 2 września opublikowano, w części, bo tak należy zrozumieć, w części jest opublikowane 27 stycznia, jest niekompletne, czyli zakładamy, że znowuż nie weszło nam w życie. Dokument niekompletny nie wchodzi, czyli my nie mamy tego zarządzenia w formie fizycznej, jeżeli chodzi o obowiązywanie. Oprócz podstawy prawnej, która jest wadliwa, to już cały proces legislacyjny i udostępniania monitoringu. I ja bym chciał wrócić do regulaminu, paragraf 9 „potwierdzonego przez zapisy monitoringu”. Jeżeli my uchwalimy, zaopiniujemy, a wiemy, że w uchwale jest zapis „wchodzi 14 dni w życie”. Czy ta sprawa w ciągu 14 dni będzie uporządkowana, będzie odpowiedni tok postępowania z monitoringiem na MPPT, żeby pan Jacek mógł realizować swoje plany, żeby było to zgodne z prawem. Ja będę głosował nad tym i chcę wiedzieć, kiedy będzie zgodność zarządzenia z BIP, z obowiązywaniem, z odpowiednią podstawą prawną, żeby można było ten regulamin przyjąć. Jeżeli my tego nie uporządkujemy w 14 dni, a podejmiemy tą uchwałę, to niestety znowu jesteśmy niezgodni z prawem. Jest zapis „potwierdzonego przez zapisy monitoringu”, czyli można powiedzieć nielegalnego monitoringu. Dlaczego tak jest? Więc należy się zastanowić. Ja bym tu prosił o pomoc pana

mecenas, czy nie należy zaniechać opiniowania tegoż projektu, uporządkować zarządzenie 148, aby nabrało mocy prawnej i w tym momencie włączyć w działaniach uchwałę o MPPT i być zgodnym z prawem. Proszę mi powiedzieć, czy pan podziela moje zdanie.

Sekretarz zapewniła, że pracownik został zobligowany do poprawienia tego zarządzenia.

Dodała, że może dodatkowo wyznaczyć termin 14 dni na przygotowanie nowego zarządzenia. Najważniejsza jest podstawa prawna, jeśli radca prawny wskazuje jako prawidłową podstawę zawierającą art. 9a to taka będzie i zarządzenie wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zwrócił się do Jacka Wnuka z pytaniem, czy ma protokół z przeprowadzonych konsultacji?

Jack Wnuk odpowiedział, że go dostarczy.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Dla mnie opiniowanie tej uchwały jest całkowicie bez sensu. Po pierwsze jest naruszeniem prawa. Ja uważam, że powinniśmy odejść od opiniowania tej uchwały, dostosować zarządzenia i przepisy związane bezpośrednio do porządku prawnego i przystąpić do opiniowania tej uchwały w najbliższym terminie. Takie jest moje stanowisko.

Mieszkaniec Jarosław Wala - Zarządzenie podjęte 2 września. Wicewójt, wiedział pan o tym zarządzeniu czy nie, że ono obowiązuje? W zarządzeniu odpowiedzialna została wpisana pani Sekretarz, o czym nie wiedziała. Wicewójt nie wiedział, że jest takie zarządzenie. W tym zarządzeniu napisano, że pracownicy mają się zapoznać. To już nawet nie pytam, czy oni wiedzą, skoro wszyscy najważniejsi nie wiedzą. Kto odpowiada za nielegalne monitoringi na terenie Gminy Mszana, nieoznakowane? Kto ponosi za to odpowiedzialność, bo jest to naruszenie prawa.

Zastępca Wójta nie zgodził się z kwestią nieoznakowania. Nie ma budynków, które byłyby nieoznakowane, wiszą wszędzie tabliczki.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Kamperownia oznakowana parę dni temu, GOK nieoznakowany, na PSZOKu mamy kamery, gdzie to jest w tym załączniku? W załączniku do zarządzenia wpisany został tylko budynek Urzędu Gminy.

Sekretarz stwierdziła, że te pytania zostały zadane pracownikowi, m.in. dlaczego w taki sposób został sporządzony załącznik? Dlaczego nazywa się wykazem coś, co nim nie jest lub zawiera tylko jedną pozycję? Jest prowadzone postępowanie wyjaśniające, dlatego pewne rzeczy są już wiadome, a pewne jeszcze nie. Dodała, że nie chce udzielać niepełnych informacji.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja bym prosił pani sekretarz, jeżeli będą te wyjaśnienia, bo to jest dla mnie bardzo ważne, jeżeli w załączniku jeden się wskazuje. Ja jestem zawsze skłonny do współpracy, do merytoryki i logiki. Na mnie kłamstwo działa jak płachta na byka. Tłumaczenie pracownika i opowiadanie bzdur, dla mnie katastrofa. Jesteście urzędnikami bardzo wysoko postawionymi w tej gminie. Należy się wam w szacunek i ja taki do was mam. Ale jeżeli będziecie kłamać to nie będę go miał, bo jeżeli mamy sprawę z regulaminem, nie chcę powiedzieć gdzie, to trzeba go naprawić. I to jest wszystko. Jeżeliśmy coś zrobili z nagraniami, z mieszkańcami do tej pory, to trzeba to naprawić, bo nie macie prawa tego przechowywać. Z żadnej kamery. A tych kamer jest ogrom. To jest druga rzecz. Jeżeliście popełnili wykroczenie dotyczące udostępnienia wizerunku, to musicie to naprawić. To jest kolejna rzecz. I ostatnią rzeczą, jak już to wszystko naprawicie, to będzie przyjęcie regulaminu MPPT i wprowadzone w paragrafie 9 zapis monitoringu. Gdzie pan, panie Jacku, będzie mógł pan legalnie udowodnić komuś, kto będzie korzystał niezgodnie z regulaminem, będzie pan mógł załączyć ten monitoring do postępowania z policją, jeżeli ktoś znowu będzie mieszkał bardzo długo.

Radny Sebastian Berger – Data utworzenia regulaminu jest 27 sierpnia 2025 r. Co było wcześniej?

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Nic, bo jest data utworzenia i tym samym data ostatniej modyfikacji.

Sekretarz poprosiła, żeby Radni nie wysnuwali takich wniosków, że jest data i zaraz ktoś przy niej coś majstrował. Zgodziła się, że z zewnątrz wygląda to źle. Jednak znając problem od środka, kontrolując te zapisy i widząc, w jaki sposób pracownik wprowadza zarządzenia, dochodzi do wniosku że jest to kwestia zwykłej pomyłki. Niewpisanie daty w jednym okienku powoduje, że zarządzenie nie pojawia się na BIP.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Pani sekretarz, ja panią bardzo dobrze rozumiem. Dziękuję pani za szczerość. Ja to sobie bardzo cenię u ludzi, u urzędników takich jak pani, bo to trzeba docenić, bo ja tylko z pani ust tu dzisiaj słyszałem słowa prawdy i za to pani bardzo dziękuję. Będę o tym pamiętał tak długo, jak będę radnym, bo ludzi uczciwych jest mało, a na tej sali bardzo mało. Myślę, że tu komisja powinna podjąć decyzję. Zawnioskowałbym o wycofanie tego projektu uchwały z opiniowania do czasu dostosowania zarządzenia, do obowiązujących norm prawnych, ogłoszenia go na BIP, tak jak to powinno być, dostosowania urzędzeń monitoringu do wymogów tego zarządzenia i w tym momencie podjąć uchwałę odnośnie regulaminu MPPT, bo wtedy będziemy zgodni z prawem. Panie mecenasie, czy byłby pan w stanie poprzeć tą tezę, czy ewentualnie myślałby iść pan inną drogą?

Radca Adam Grad - Z tego co wiem, pracownik nad tym pracuje. Podejrzewam, że skończy te zarządzenie w przeciągu 14 dni, więc myślę, że możecie państwo zaopiniować ten regulamin.

Radna Paulina Antończyk podniosła kwestię, że Komisja jedynie opiniuje projekt uchwały, a uchwalona będzie na najbliższej sesji i dopiero od tego momentu będzie się liczyć 14 dni.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior przywołał treść art. 41 ustawy o samorządzie gminnym.

Radca Adam Grad podniósł, że zarządzenie dotyczące regulaminu monitoringu nie jest prawem miejscowym.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Dotyczy to wszystkich zarządzeń, my nie procedujemy na sesji żadnego zarządzenia, tylko jest przekazywana teczka. Uważam, że powinniśmy to wycofać, dostosować do obowiązujących przepisów prawa, dostosować budynki do wymogów artykułu 9a, szczególnie do piątki i w tym momencie podjąć regulamin MPPT i sprawa jest czysta i przejrzysta. Takie jest moje stanowisko.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek: O wycofanie uchwały ws. regulaminu MPPT z opiniowania.

Głosowało 7 Radnych. Były 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty.

Wobec braku innych uchwał do zaopiniowania przez Komisję, Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

### **Pkt. 7. Przyjęcie protokołu.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury i Komisji Spraw Społecznych w dniach 20 stycznia i 26 stycznia, Radni otrzymali w materiałach.

Mieszkaniec Jarosław Wala zapytał, w którym momencie protokół staje się dokumentem formalnym? Jakiego powinien spełniać wymogi, żeby mógł być udostępniony na BIP? Czy musi być podpisany?

Protokolant Agnieszka Winkler odpowiedziała, że protokół umieszczany na BIP jest przyjęty przez Komisję w głosowaniu. Dokument podpisany przez Przewodniczącego Komisji i protokolanta jest dostępny w Biurze Rady. Na BIP udostępniany jest protokół w wersji edytowalnej, zgodnie z zasadami ustawy o dostępności cyfrowej.

Mieszkaniec Jarosław Wala - Ja myślę tak, że powinien być podpisany podpisem albo elektronicznym, albo normalnym podpisem.

Agnieszka Winkler stwierdziła, że dokument podpisany ręcznie i zeskanowany nie spełnia wymogów ustawy. Osoby z niepełnosprawnością muszą mieć możliwość odczytania takich dokumentów za pomocą swoich urządzeń. Skan traktowany jest jak zdjęcie i nie można go odczytać. Protokoły na BIP zawierają nadruki, oznaczające funkcję oraz imię i nazwisko. Protokoły podpisane są w Biurze Rady.

Sekretarz dodała, że niektóre gminy udostępniają protokoły z podpisem elektronicznym, ponieważ takie rozwiązanie mają wdrożone. Nie ma jednak takiego wymogu. Sporo gmin robi to w ten sam sposób, co my. Jest to wynikiem audytu organizacji, które działają dla dostępności elektronicznej dla osób niepełnosprawnych, które wskazały, że formy skanów nie są dostępne do odczytania przez osoby korzystające z czytników ekranu. Prowadzony jest rejestr w formie papierowej, natomiast to, co jest udostępniane na BIP, jako informacja publiczna, może być udostępniane w innej formie.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja uważam, że należy wprowadzić podpis elektroniczny. Jest temat zamknięty. Jeżeli chodzi o protokoły komisji, które ja będę podpisywał, będę podpisywał elektronicznie. Ja z tym nie mam żadnego problemu, ponieważ taki podpis posiadam. Zmiany trzeba zacząć od siebie, więc ja zacznę od siebie. Chciałbym się odnieść do tego protokołu. Proszę państwa, męczącą sprawą jest korygowanie i poprawianie protokołów. Jest to na tyle męczące, że tych protokołów jest dużo, trzeba wszystkie wnikliwie przeczytać i zabronionym jest wprowadzanie zmian w protokole, wprowadzanie zmian wypowiedzi i kontekstu wypowiedzi w protokole, gdzie merytorycznie odnosząc się do tego, co powiedział ktoś, zmieniając kontekst wypowiedzi tego kogoś, wypowiedź innej osoby jest wtedy strzałem w powietrze. Nie mogę się zgodzić z protokołem, który został teraz sporządzony, ponieważ państwo radni, my wiemy, że panie protokolant nagrywają te komisje. No nie jest pani w stanie tego odtworzyć. Zaraz to pani udowodnię, bo dziś zrobię zdjęcia z notatek od pani. Chodzi o to, że mało iż mamy nagranie, gdzie możemy wiernie odzwierciedlić ważne kwestie. Protokół to oficjalny dokument sporządzony w celu wiernego udokumentowania przebiegu zebrań, posiedzeń, czynności prawnych. Państwo powiem wam szczerze, czytając te protokoły i oceniając twórczość pani Mirosławy, dochodzę do takiego pewnego momentu, że ja jestem na innej komisji, mnie tu nie było, ja czegoś nie mówiłem, więc bardzo bym prosił, aby protokół, który w tej chwili mamy głosować dostosować do faktycznego przebiegu, żeby można było powiedzieć, tak się wypowiedziałem, taką wypowiedź słyszałem od wójta, od pani sekretarz i koniec z cenzurowaniem protokołów. Ja osobiście wnoszę do tej komisji o odrzucenie tego protokołu, ponieważ ja tego protokołu nie podpiszę. Odmawiam podpisania, ponieważ on zawiera wypowiedzi, których nie ma. Kolejnym dowodem na to jest, że ja te komisje nagrywam i odsłuch mam od 2 maja 2024 roku wszystkich komisji, łącznie z komisją rewizyjną, łącznie z komisją skarg, ponieważ biorę w nich udział. Artykuł konstytucji 61 mi na to zezwala. Więc proszę te protokoły dostosować do zapisu i faktycznego przebiegu. Jeżeli komisja uzna, iż ten protokół jest tak jak było, to proszę państwa, ja go nie podpiszę i zamieszczę notatkę w której części i co zostało zmienione. Profilowanie jest zakazane. Jeszcze tak podpowiem tylko, że artykuł 271 kodeksu karnego mówi o fałszu intelektualnym. Nie chciałbym się posuwać aż tak daleko.

Radny Alojzy Wita – Ja nie wiedziałem, że jest nagrywane. Chyba to nie zostanie w przyszłości wykorzystane do jakichś celów, skoro to jest lata już nagrywane? Ja nigdy nie miałem problemu, czy była pani Gertruda, czy pani Mirka, przychodziłem i poprawialiśmy protokół. Każdy ma prawo swoją wypowiedź poprawić.

Sekretarz wyjaśniła, że w czwartek jedzie na spotkanie do Urzędu Gminy w Markłowicach, odnośnie wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji do pisania protokołów. Gmina Markłowice zaczęła to rozwiązywanie wprowadzać, zobaczymy jak to działa. Dodała, że wszystko ma swoje plusy i minusy.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Jeżeli mamy urządzenia głośno mówiące na Sali, Pani Agnieszka wepnie sobie system do komputera, żeby mowa była przełożona na pismo, to szkielet protokołu pani Agnieszka ma na bieżąco. Protokół może być w tym samym dniu. Pani to będzie musiała obrobić, ja wiem. Tylko, że kontekst zostanie zachowany, bo to co teraz jest w protokole obrobione, to jak słucham to nagranie, to ja albo przestanę kawę pić, albo leki na nadciśnienie, bo roznosi. Ja rozumiem, że trzeba poprawić i ja zawsze piszę do was proszę o interpunkcję, ortografię, bo ja piszę bardzo dużo dokumentów, ja czasami w pracy piszę i naprawdę nie mam czasu czytać protokołu pięć razy, bo ktoś naniósł poprawkę. Wszystko można przyjąć, ale merytoryka protokołu, wypowiedzi są najważniejsze. Ja nie będę podpisywał. Odniosę się jeszcze tu przy okazji do protokołu z 8 grudnia. Jak odsłuchuję nagranie to protokół z 8 grudnia, panie przewodniczący, jest całkowicie sfalszowany i zamierzam to udowodnić. I powiem jeszcze jedną tylko kwestię. Piszę jasno, fajnie, w prawie. Jeżeli podejrzewasz fałszowanie protokołu, jest to przestępstwo ścigane z urzędu. Należy to zgłosić do odpowiednich organów. Skończcie z tym. To jest dzisiaj przyjacielska rozmowa. Skończcie z tym. Ja protokół odrzucam i poddaję go pod głosowanie komisji. Moim zdaniem z powrotem wraca do biura rady. Robicie z nim porządek tak jak macie na zapisach. Przedstawicie go. Nie piszcie 50 razy tego samego, bo to odbiega merytorycznie od tego, co było.

Mieszkaniec Jarosław Wala - Ja się w pełni z przewodniczącym zgadzam i chciałem wam tylko przypomnieć jedną komisję, kiedy zastępca wójta mówi tak, że zastępca razem z panią sekretarz i panią protokolant uzgadniali co ma być w protokole z moich wypowiedzi a co nie ma być. Potem Komisja nie zatwierdziła tego protokołu z moimi poprawkami, co dla mnie jest niezrozumiałe. Więc ja pytam tak czy jest jakieś prawo, czy go nie ma? Czy ktoś ma prawo ingerować w moje wypowiedzi? Ja muszę pisać osobne wypowiedzi, dołączając je do Komisji. Już nie jest ta wypowiedź w tej komisji, tylko w następnej. No bo tak mówi prawo, że jak się złoży, to dopiero w następnej. W tej co się złożyło. Ja się pytam, jakiego prawa wykorzystacie, że wy ingerujecie w protokoły, w moje wypowiedzi, a komisja mimo to, że to jest szczerą, jasną wypowiedź, głosuje przeciwko. Ona tego nie przyjmuje. No to jest normalny cyrk. To już ciężko to zrozumieć. Człowiek się angażuje, czyta mnóstwo rzeczy, mnóstwo dokumentów, potem się wypowiada, a wy potem w to ingerujecie, a komisja nie przyjmuje tego, co ja chcę rzetelnie, zgodnie z nagraniem wprowadzić do protokołu. To wy uważacie, że to jest prawo? Na ten temat może jeszcze będziemy też rozmawiać.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Ja odpowiem od razu, bo czuję się tu teraz jakby postawiony przed tablicą. Panie Jarosławie, jeżeli pan naniósł poprawkę i poprawka nie została przyjęta do protokołu, niech pan sobie otworzy moje głosowania. Zawsze będę głosował przeciwko, ponieważ ja z artykułem 271 nie chcę mieć nic do czynienia.

Radny Alojzy Wita poprosił o przytoczenie treści tego artykułu.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – „Fałsz intelektualny, funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentów, członek komisji, urzędnik, która poświadcza

w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od trzech miesięcy do 5 lat”. Ten przepis dotyczy sytuacji, gdy treść protokołu jest niezgodna ze stanem faktycznym, mimo że dokument jest autentyczny. Ja znam przynajmniej na tyle prawo, na ile mnie obowiązuje jako przewodniczącego tej komisji i nie będę fałszował dokumentów w żaden możliwy sposób. Już to chyba ostatnio na sesji dość dosadnie powiedziałem.

Radny Alojzy Wita – Czy my też pod ten artykuł podlegamy, skoro głosujemy nad protokołem?

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior - Panie radny ja powiem tak, ja nie jestem prawnikiem, nie jestem mecenasem, ale powiem inaczej. Jeżeli pan wie, że jest niezgodność w tym dokumencie, a pan głosuje to ta sytuacja jest troszkę może niewygodna. Jeżeli ja podejmuję wiedzę, że ktoś inaczej się wypowiedział, ja nie mogę zagłosować za przyjęciem. Protokół przyjmuje cała komisja. Jeżeli wy teraz będziecie głosować, przyjmiecie ten protokół, ja nie mam nic przeciwko, bo to nie jest, że ja tu jestem decydem. Ja tylko mówię, gdzie mam zastrzeżenia, mam nagrania z przebiegu tej komisji, odbiega stanowczo od rzeczywistych wypowiedzi. Ja takiego protokołu nie podpiszę i nie będę za nim głosował. Tyle w temacie.

Radna Paulina Antończyk – Czy pan te uwagi zgłaszał?

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Oczywiście, zgłosiłem i wysłałem, czy były naniesione?

Agnieszka Winkler odpowiedziała, że z jej wiedzy wynika, iż częściowo zostały naniesione.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – Częściowo to my możemy sobie wymienić oponę w samochodzie.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Głosowało 7 Radnych. Był 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Protokół został odrzucony.

Radny Marek Liśnikowski poprosił Przewodniczącego Komisji o podanie wyniku głosowania oraz stwierdzenie, czy protokół został przyjęty czy nie.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior odpowiedział – Jedna osoba była za przyjęciem protokołu, trzy osoby przeciw i trzy się wstrzymały. Przyjmujemy większością głosów. Nie został przyjęty.

## **Pkt. 8. Sprawy bieżące.**

Radny Sebastian Berger poruszył kwestię pozbawienia śliskości wskazując, że o 7.00 w rejonie szkoły w Połomi było bardzo ślisko. Dostajemy wszyscy z powiadomienia z rządowego centrum bezpieczeństwa SMS-y, a tu godzina 7:00 praktycznie ślizgawica, lodowisko.

Zastępca Wójta poinformował, że w dniu wczorajszym o godz. 23.30, przeprowadzony został objazd dróg gminnych, w celu stwierdzenia stanu panującego na drogach. Po analizie pogodowej, dbając jednocześnie o finanse gminy, podejmowane są decyzje w sprawie interwencji firmy. Nie było przesłanek ku temu, aby stwierdzić, że wystąpi śliskość na drogach, dlatego firma nie została zadysponowana do posypywania dróg. W ramach dbania o finanse gminy, brygada techniczna Urzędu Gminy posypała jedynie najbardziej newralgiczne miejsca. Dodał, że sytuacja była różna na poszczególnych drogach, na jednym występowała śliskość, na innych nie.

Radny Sebastian Berger – Proszę sprawdzić, czy dzisiaj nie wyjechali, ponieważ ja dzisiaj zgłaszałem, przyjęli zgłoszenie.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie firma nie wyjechała na drogi.

Radny Sebastian Berger – Stąpamy po cienkim lodzie, jeżeli decydujemy się, a może będzie dobrze, bo powiem szczerze, wiemy jak to na ul. Szkolnej wychodzi. Między godz. 7.00 a 8.00 jest tam dużo samochodów, jest tam przejście dla pieszych, niech tam te służby reagują. A to, co pan wójt powiedział, to pokazuje, co w przyszłości powinniśmy zrobić. Niech to nasze służby komunalne posypują i wtedy mamy pełne pole manewru. Z jednej strony mamy umowę podpisaną z firmą, a z drugiej strony dysponujemy własne brygady do posypywania.

Zastępca Wójta stwierdził, że gmina jest w stanie samodzielnie zabezpieczyć wyrwykowe odcinki i podjazdy, korzystając z własnych pracowników, jednak pełna obsługa całego systemu w systemie całodobowym wymagałaby zatrudnienia tak dużej liczby osób, że koszty te przewyższyłyby wydatki na firmę zewnętrzną. Na pytanie Radnego Alojzego Wita o to, czy był wykorzystywany już nowy sprzęt poinformował, że gmina posiada mały traktor wyposażony w pług i posypywarkę, który jest wykorzystywany głównie do odśnieżania chodników, natomiast nowy, większy ciągnik nie posiada jeszcze zakupionej posypywarki, co ogranicza jego funkcjonalność wyłącznie do odśnieżania.

Radna Barbara Kruczek zapytała, czy firma ma podwykonawstwo?

Zastępca Wójta odpowiedział, że firma zwracała się o podwykonawstwo do firmy, która w poprzednich latach odśnieżała na terenie gminy, jednak ta nie była zainteresowana.

Mieszkaniec Jarosław Wala zapytał, czy jeśli pracownikowi firmy skończy się piasek czy sól do posypywania w Mszanie i musi pojechać załadować, czy gmina płaci za ten przejazd?

Zastępca Wójta odpowiedział, że zgodnie z umową, tak. Gmina nie płaci tylko w momencie opuszczenia przez ciągnik terenu gminy.

Mieszkaniec Jarosław Wala zaproponował, żeby firma miała składowisko w Mszanie.

Zastępca Wójta stwierdził, że gmina może zaproponować składowisko w każdym sołectwie, jednak wymóg wprowadzenia takiego składowiska wpłynie na wysokość oferty za odśnieżanie i utrzymanie zimowe dróg. Firma będzie musiała wynająć miejsce na składowanie, a dodatkowo takie miejsce składowania musi być zgodne z różnego rodzaju restrykcjami, związanymi z ochroną środowiska.

Mieszkaniec Jarosław Wala stwierdził, że chodzi głównie o Mszanę, ponieważ jeśli pracownik posypuje np. na ul. Mickiewicza, skończy mu się piasek to musi jechać aż do Gogołowej.

Dodał, że zasięgnął informacji, że przyjeżdżają po 3 traktory do załadunku i czekają.

Podsumował mówiąc, że w jego ocenie dodatkowe składowisko by pomogło i ujęto trochę kilometrów, za które płacimy.

Radny Sebastian Berger zapytał, jaka jest stawka i gdzie należy wpłacić opłatę od posiadania psa za rok 2026.

Agnieszka Winkler odpowiedziała, że stawka wynosi 35 zł i płatna jest na indywidualne konto lub u pani sołtys. Po zgłoszeniu psa, mieszkaniec otrzymuje zawiadomienie z numerem konta, który jest niezmienny.

Radny Sebastian Berger – Mieszkańcy też zadają pytanie, gdzie to jest. Myśmy w Komisji Rewizyjnej wnioskowali, żeby do oświadczenia podatkowego, czy jak to się nazywa, dołączyć informację odnośnie psa.

Agnieszka Winkler odpowiedziała, że informacja o opłacie za psa została umieszczona w ostatnim numerze „Więści Gminnych”, zostanie również umieszczona, jak co roku w maju, na stronie internetowej. O opłacie informują sołtysi, przy okazji dostarczania decyzji i pobierania podatku.

Radny Sebastian Berger stwierdził, że jest mała świadomość mieszkańców w zakresie zgłaszania posiadania psów.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior poinformował, że zgodnie ze statutem w porozumieniu z Przewodniczącym Rady zostanie ustalony termin najbliższy możliwy do przeprowadzenia komisji w terenie. Informacja do Radnych zostanie przesłana przez Biuro Rady.

Zastępca Wójta podniósł, aby ze względów praktycznych wyznaczyć termin, kiedy będą wyższe temperatury, grunt nie był zmarznięty. Tak, aby wizja dała pełen obraz stanu dróg.

#### **Pkt. 9. Zakończenie posiedzenia**

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął posiedzenie komisji budżetu.

*Protokołowała:*

*/-/*

*Agnieszka Winkler*

*Protokół został przyjęty na posiedzeniu Komisji w dn. 18.03.2026 r. stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, brak głosu: 1.*

*Przewodniczący Komisji odmówił podpisania protokołu.*

## **Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z dn. 9 lutego 2026 r.**

### Opinie Komisji do projektów uchwał:

*a/ uchwała w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mszana w 2026 roku*

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowało 7 Radnych. Były 4 głosy „za”, 0 głosów przeciw „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

**Wniosek** : czy należy uzupełnić czy dla punktu 5. Sprawozdanie Wójta o wykaz szczegółowy na co pieniądze zostały wydane.

Głosowało 8 Radnych. Były 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty.

**Wniosek:** o umieszczenie na łamach „Wieści Gminnych” artykułu o informacyjny dla mieszkańców o przyjmowaniu, o składowiskach i przyjmowaniu ziemi na działki jeżeli nie są zgodni z prawem informacja.

Głosowało 8 Radnych. Były 3 głosy „za”, jeden głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty.

**Wniosek:** O wycofanie z opiniowania przez Komisję uchwały ws. regulaminu MPPT.

Głosowało 7 Radnych. Były 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty.

**Wniosek:** o zwołanie Komisji w terenie w możliwie najbliższym terminie.

Głosowało 8 Radnych. Było 6 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

**Wniosek:** o przyjęcie protokołu: Protokół z wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 20.01.2026 r i 26.01.2026 r

Głosowało 7 Radnych. Był 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Protokół nie został przyjęty.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury*

*/-/*

*Piotr Gonsior*