



GOS.002.05.2025

Połomia, dn. 12.10.2025r.

/wptyw: 12.Lis.2025 r./

Sz. P.
Marek Liśnikowski

Przewodniczący
Rady Gminy Mszana

W związku z przeprowadzoną kontrolą przez Komisję Rewizyjną oraz sporządzonym protokołem z kontroli przedstawiam stanowisko Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie.

Dyrektor
Gminnego Ośrodka Sportu
w Mszanie z siedzibą w Połomi
/-/
Adam Antończyk

Do wiadomości:
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana

Kopia:
a/a



Stanowisko kierownika jednostki kontrolowanej do protokołu z kontroli Gminnego Ośrodka Sportu, stanowiącego załącznik do protokołu nr 11/2025 Komisji Rewizyjnej

W związku z kontrolą prowadzoną w Gminnym Ośrodku Sportu w Mszanie w okresie od 28 maja do 17 września br. i przedstawionym protokołem pokontrolnym informuję, iż odmawiam podpisania ww. protokołu.

Ponadto pragnę wskazać uchybienia i nieprawidłowości co do sposobu przeprowadzenia czynności kontrolnych przez Komisję Rewizyjną.

Czynności kontrolne były prowadzone kilkakrotnie podczas nieobecności kierownika jednostki, a ponadto po godzinach pracy biura Gminnego Ośrodka Sportu, co jest niezgodne z § 62. ust. 1 Statutu Gminy Mszana, który wprost reguluje: „Kontrole przeprowadza się w dniach i godzinach pracy obowiązujących w jednostce kontrolowanej”.

Tylko raz kontrola przeprowadzana była w godzinach pracy naszej jednostki. Pozostałe kontrole zaczynały się najwcześniej o godz. 14:30, czyli pół godziny przed końcem pracy biura. Kilkakrotnie zdarzyło się, że zgłaszałem, że w danym dniu będę nieobecny i żaden z pracowników nie zostanie dłużej w pracy, żeby uczestniczyć w pracach komisji. Mimo zapewnień Przewodniczącego Komisji, że zakończy on kontrolę do godz. 15:00, kontrole te trwały dłużej – do godzin popołudniowych bez udziału przedstawiciela GOS. Gdy pracownicy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z Przewodniczącym Komisji, kończyli pracę o godz. 15:00 i wychodzili z pracy – członkowie komisji oburzali się na to zachowanie i traktowali je jako ich lekceważenie i okazywanie braku szacunku, nie wiedząc, jakie były ustalenia z Przewodniczącym Komisji.

Dwukrotnie, w czasie kontroli obecny był mieszkaniec – osoba postronna, która nie posiadając upoważnienia, brała udział w czynnościach kontrolnych. Przewodniczący komisji dopuszczał do sytuacji, w których osoba ta zabierała głos oraz przeglądała dokumenty.

Zwracam również uwagę na sposób prowadzenia kontroli. Komisja ani razu przed kontrolą nie przedstawiła zakresu i wykazu dokumentów, które należy wcześniej przygotować. Następnie w toku kontroli członkowie komisji kilkakrotnie prosili o przygotowanie kserokopii tych samych dokumentów, a przy tym wykazywali niezadowolenie z tego, że ich odszukanie wymaga czasu. Większość tych dokumentów była zarchiwizowana i znajdowała się w składnicy akt. Wprowadzało to bardzo nerwową atmosferę wśród pracowników jednostki. Ponadto kilkakrotnie musieli oni w związku z żądaniami członków Komisji dotyczącymi okazania dokumentów zostać po godzinach pracy.

Informuję ponadto, że w toku kontroli odnoszono się do mnie w sposób arogancki, wywyższający się, wytykano mi, co mam robić, argumentując tym, że „moja pensja płacona jest z podatków m.in. panów radnych”. Kontrola przeprowadzana była w bardzo nieprzyjemnej atmosferze, nie tylko w stosunku do mnie, ale również do moich pracowników. Cały czas słyszeliśmy o nadużyciach, wnioskach do prokuratury i wielu nieprawidłowościach. Pracownicy – szczególnie pracownicy kasy pływackiej - byli przepytывani z zakresu swojej pracy. Wydaje mi się, że nie tak powinni zachowywać się członkowie Komisji.

Nadmieniam także, że Komisja nie dochowała, wynikającego z paragrafu 63, ust. 1 Statutu, terminu 14 dni na sporządzenie protokołu pokontrolnego.

W odpowiedzi na wnioski pokontrolne, zawarte w Protokole z kontroli Gminnego Ośrodka Sportu, stanowiącego załącznik do protokołu nr 11/2025 Komisji Rewizyjnej informuję:

Ad. 1. W sprawie umożliwienia korzystania z boiska sportowego w Mszanie w czasie, gdy nie jest zajęte pod mecze i treningi klubu sportowego - Gminny Ośrodek Sportu wystąpi do Zarządu klubu sportowego LKS Start Mszana, jako głównego użytkownika obiektu i jego założyciela, o opinię w tej sprawie. Podobne pismo zostanie skierowane do Zarządu Klubu Sportowego Płomień Połomia. Jeśli przedstawiciele klubów nie wniosą sprzeciwu, zostanie rozważony wniosek o umożliwienie korzystania z obiektów wszystkim chętnym.

Ad. 2. Zgodnie z par. 3 pkt.1 regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej 130.000,00 zł obowiązującym w Gminnym Ośrodku Sportu w Mszanie „Przed wszczęciem procedury udzielenia zamówienia pracownik GOS szacuje z należytą starannością wartość zamówienia w celu ustalenia:

- 1) czy istnieje obowiązek stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych;
- 2) czy planowany wydatek ma pokrycie w planie rzeczowo-finansowym jednostki;
- 3) czy dane zamówienie nie powinno zostać zrealizowane w świetle ustawy PZP zgodnie z formułą „zamówienia publicznego” będącego przesłaną do udzielenia w trybie zamówienia z wolnej ręki”.

Pkt.6 par. 3 wskazuje z kolei, że „Ustalenie wartości zamówienia należy udokumentować w postaci notatki służbowej i załączonych do niej dokumentów. Dokumentami potwierdzającymi ustalenie szacunkowej wartości zamówienia są w szczególności:

- a. zapytania cenowe skierowane do potencjalnych wykonawców,
- b. odpowiedzi cenowe wykonawców,
- c. wydruki ze stron internetowych zawierające ceny usług i towarów,
- d. kopie/zestawienia ofert lub umów z innych postępowań (obejmujących analogiczny przedmiot zamówienia) z okresu poprzedzającego moment szacowania wartości zamówienia.”

Pracownik merytoryczny przygotowujący procedurę dot. remontu sceny plenerowej ustalił czy zachodzą przesłanki wynikające z par. 3 pkt. 1. Sporządził także notatkę służbową. Sporządzone wyliczenie przesłano do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zarówno 14 sierpnia jak i w dniu 17 września 2025r. W dokumentacji zamówienia znajdują się także zapytania ofertowe wysłane do potencjalnych wykonawców oraz otrzymane od nich odpowiedzi, które moim zdaniem spełniają zapisy wskazanego wyżej pkt. 6. W związku z tym, uważam, że szacunek kosztów został sporządzony zgodnie z obowiązującym w jednostce regulaminem.

Ad. 3. Gminny Ośrodek Sportu nie zatrudnia radcy prawnego. Statut Gminy Mszana, który w § 63. reguluje zasady sporządzania i przedstawiania protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej, nie przewiduje, że radca prawny odpowiada na wnioski pokontrolne Komisji



Rewizyjnej. § 63 ust. 7. wskazuje w tym zakresie, że protokół powinien zawierać ewentualne zastrzeżenia kierownika jednostki kontrolowanej lub wyjaśnienia odmowy podpisu.

Ad. 4. W sprawie zabezpieczenia środków na budowę instalacji fotowoltaicznej przy Krytej Pływalni w Połomi – temat ten był już analizowany i zostały przez Urząd Gminy podjęte działania w tym zakresie, co było przedstawiane Radzie Gminy na posiedzeniach komisji. Basen zlokalizowany jest w miejscu o słabej ekspozycji słonecznej, w związku z tym planuje się wykonanie instalacji fotowoltaicznej dla celów Krytej Pływalni na położonej w pobliżu działce na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi (po lewej stronie od wjazdu do szkoły). Na realizację inwestycji gmina planuje pozyskać środki z funduszy zewnętrznych, gdyż realizacja jej wyłącznie ze środków budżetowych byłaby nieuzasadniona ekonomicznie.

Ad. 5. Stanowisko Wójta Gminy Mszana na zadane pytanie:

W związku z występującym wykropleniem pary wodnej na deskowaniu dachu w dniu 31.01.2022 r. zorganizowano na budynku krytej pływalni wyjazdowe posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury. W posiedzeniu komisji uczestniczyli Wójt Gminy Mszana – Pan Mirosław Szymanek, Zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk, Dyrektor GOS Pan Adam Antończyk, pracownicy merytoryczni UG Mszana, inspektor nadzoru inwestorskiego specjalności instalacji sanitarnych Pan Józef Kepsol, projektant termomodernizacji basenu Pan Wiesław Kapica z pracownikami biura, oraz przedstawiciele Wykonawcy - kierownik budowy Pan Dariusz Majchrowski.

Podczas posiedzenia komisji dyskutowano o przyczynach powstawania zawilgocenia. Wynikiem posiedzenia było opracowanie przez autorów projektu termomodernizacji krytej pływalni w Połomi, projektu wentylacji mechanicznej wywiewnej przestrzeni nieużytkowej poddasza. Po przekazaniu przez projektantów rysunku wentylacji mechanicznej przestrzeni poddasza w 2022 r. zamontowano jeden wentylator wyciągowy wraz z kanałami wentylacyjnymi. Ponieważ w okresie zimowym 2022/2023 dalej występowało wykroplenie pary wodnej na deskowaniu dachu w 2023 r. zamontowano drugi wentylator wyciągowy wraz z kanałami wentylacyjnymi na poddaszu.

W wyniku montażu wentylacji mechanicznej wyciągowej na poddaszu, istotnie zmniejszyło się wykraplanie pary wodnej na deskowaniu i zawilgocenie dachu oraz folii, jednak problem nie został całkowicie wyeliminowany. Wykroplenie pary wodnej występowało zwłaszcza w rejonie nad nogomyjem gdzie z uwagi na ukształtowanie konstrukcji połączy dachu brak jest cyrkulacji powietrza.

W związku z powyższym podczas napraw gwarancyjnych w przerwie wakacyjnej 2025r. wykonawca na własny koszt zamontował w kalenicach dachu systemowe kratki wentylacyjne celem zapewnienia grawitacyjnej cyrkulacji powietrza przestrzeni nieużytkowej poddasza. Wszystkie prace prowadzone na krytej pływalni wykonywane były przez Wykonawcę termomodernizacji w związku z powyższym wykonanie prac nie skutkuje utratą gwarancji. Rysunek wentylacji przestrzeni nieużytkowej poddasza w załączeniu.

Ad. 6. Wdrożenie kart mieszkańca jest z pewnością ukłonem w stronę mieszkańców, ale proces ten należy bardzo dobrze przemyśleć. Będzie to wyzwanie zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym. Wprowadzenie kart mieszkańca będzie wiązało się z zakupem odpowiednich kart oraz systemu do ich obsługi. Spowoduje to także zmniejszenie wpływów z dochodów generowanych przez krytą pływalnię. Pragnę nadmienić, że ceny wejść na Krytą Pływalnię w Połomi są jednymi z najniższych w regionie, ponadto od lat mieszkańcy



Gminy Mszana – uczniowie szkół podstawowych, mają na basenie darmowe zajęcia w ramach lekcji wychowania fizycznego.

Ad. 7. W budżecie na rok 2026 zaplanowano zakup ławek na klientów korzystających z krytej pływalni w Połomi.

Ad. 8. Gminny Ośrodek Sportu nie mógł spełnić żądania członków Komisji Rewizyjnej w sprawie przedstawienia dokumentacji technicznej zadania „Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła (rekuperacja) na Krytej Pływalni w Połomi. Gminny Ośrodek Sportu nie był beneficjentem projektu i nie posiada powyższej dokumentacji. Jako Dyrektor kilkakrotnie tłumaczyłem członkom Komisji Rewizyjnej, że nie wystąpiłem z oficjalnym wnioskiem do Urzędu Gminy o wydanie tej dokumentacji, tylko zapytałem pracowników Urzędu, kto i do kogo powinien o taką dokumentację wystąpić. Jest to dokumentacja, w posiadaniu której jest Urząd Gminy, a nie Gminny Ośrodek Sportu, więc zasadnym jest, aby Komisja Rewizyjna o tą dokumentację wystąpiła do Urzędu Gminy.

To samo dotyczy wniosku Komisji Rewizyjnej o powołanie Biegłego lub Rzecznawcy w celu określenia zasadności i poprawności działania systemu oraz zasadności wydatkowania środków publicznych – z takim wnioskiem Komisja Rewizyjna powinna się zwrócić do realizatora zadania – Urzędu Gminy.

Ad. 9. Pragnę stanowczo zaprotestować przeciwko zawartym we wniosku pokontrolnym zarzutom o nieprawidłowości i nadużycia w zakresie przyznawania ulg dla pracowników GOS i ich rodzin oraz strażaków. Oświadczam, że moje działania nigdy nie były podyktowane chęcią osiągnięcia prywatnej korzyści majątkowej. Praktyka darmowych wejść na basen była stosowana od dawna, już przez poprzednich zarządzających i jako Dyrektor ją kontynuowałem. Pracownicy GOS mieli taką możliwość, ale korzystali z niej bardzo rzadko. Było to zaledwie kilkanaście wejść w roku łącznie wszystkich pracowników. Większość z nich w ogóle nie korzystała z tego udogodnienia. Zwracam także uwagę, że w wielu firmach i instytucjach przyznaje się pracownikom różnorodne benefity, czy to w postaci dofinansowań, darmowych usług czy programów lojalnościowych i jest to uznawane za pozytywną praktykę, która ma na celu motywowanie pracowników do lepszej i bardziej efektywnej pracy. Powyższe działanie nie nosi znamion czynu penalizowanego. Podkreślam, że brak spełnienia przesłanek normy prawnej, której przekroczenie mi się zarzuca. Zarzut w moją stronę nie został udowodniony ani uprawdopodobniony. Dodatkowo podnosi się brak uprawdopodobnienia przekroczenia uprawnień, jak również brak prywatnej korzyści czy poniesienia istotnej szkody. W związku z powyższym przedstawione zarzuty są jedynie jednostronnym nie udowodnionym domniemaniem.

Wejścia na basen dla strażaków były odpowiedzią na prośbę Pana Komendanta po powodziach jesienią 2024 r. Strażacy ochotnicy to osoby, które bezinteresownie i często z narażeniem życia pomagają mieszkańcom naszej gminy. Ich działania mają szerokie spektrum, dlatego też niezbędne jest ich ciągłe szkolenie – w tym dbanie o sprawność fizyczną. Są oni zawsze gotowi nieść pomoc naszej społeczności i wspierać ją w wielu inicjatywach. W związku z tym mając odpowiednią infrastrukturę i odpowiadając na prośbę Pana Komendanta zgodziłem się na takie wejścia. Tych wejść również było kilkanaście w ciągu tych paru miesięcy.

Ogromnym nadużyciem ze strony Komisji jest twierdzenie, że w trakcie kontroli został zmieniony Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie, co sugeruje niewłaściwe działanie. Zmiana regulaminu organizacyjnego nie miała związku z kontrolą, była



podyktowana koniecznością zmiany godzin otwarcia pływalni w okresie wakacyjnym. Wprowadzone zmiany nie zmieniały kontrolowanych zagadnień, a wynikały jedynie z organizacji pracy. Zmiany etatowe, na które wskazuje Komisja, nie zostały wprowadzone od 1 lipca! Zwiększenie etatu o 0,5 etatu (dawniej umowa zlecenia) zostało wprowadzone Regulaminem obowiązującym już od 1 stycznia 2025 r., a nie od 1 lipca 2025 r., jak stwierdzają członkowie Komisji. Nie jest więc prawdą, że zmiany etatowe zostały zmienione w trakcie kontroli, czy też w związku z kontrolą, ponieważ już obowiązywały. Można to przecież łatwo sprawdzić.

Zwracam również uwagę, że w toku kontroli członkowie Komisji wielokrotnie przedstawiali swoje racje, które po zweryfikowaniu okazywały się nieprawdą. Próbowano mi m.in. wmówić, że obiekty w ościennych miejscowościach są ogólnodostępne dla mieszkańców, a tylko w Gminie Mszana są one zamykane. Informacje te okazały się nieprawdziwe.

Komisja stwierdziła także, że obecnie obowiązujący cennik krytej pływalni jest niezgodny z Zarządzeniem, co jest kolejną nieprawdą. W toku kontroli członkowie Komisji zażądali bowiem dokumentu, który wprowadził jedną z opłat. Odpowiedzieliśmy, że opłatę tę wprowadzono już w 2021 roku odpowiednim Zarządzeniem. Członkowie Komisji zażądali tego właśnie dokumentu. Następnie w toku kontroli sprawdzali cennik (wprowadzony Zarządzeniem w 2021 roku) i porównali go z tym, który został umieszczony na pływalni. Działo się to podczas nieobecności przedstawiciela naszej jednostki, więc pozbawiono nas możliwości złożenia wyjaśnień w tej kwestii. Nikt z Radnych nie zadał sobie choć odrobiny trudu, aby sprawdzić, czy Zarządzenie, na podstawie którego Komisja stwierdziła nadużycie, jest obowiązujące. Ważniejsze dla członków Komisji było to, żeby znaleźć rzekome naruszenie. Komisja słusznie zauważyła, że obowiązujący cennik jest niezgodny z Zarządzeniem z 2021, gdyż cennik od tego czasu ulegał zmianom (komisja nie posiadała Zarządzenia wprowadzającego aktualny cennik, gdyż nigdy go od nas nie żądała). Ostatecznie ceny krytej pływalni ustala cennik wprowadzony Zarządzeniem z dnia 03.03.2023r. na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Mszana o Nr AEI.0050.41.2023 z dnia 28.02.2023r.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawiam podpisania protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej w Gminnym Ośrodku Sportu i zwracam się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie prawidłowości prowadzenia tej kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Dyrektor
Gminnego Ośrodka Sportu
w Mszanie z siedzibą w Połomi
/-/
Adam Antończyk