

## Protokół Nr XIX/2025

### z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 20 listopada 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

Obrady rozpoczęto o godzinie 14:30, a zakończono o godzinie 16:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Marek Liśnikowski
10. Łucjan Marek
11. Ilona Mura
12. Krzysztof Rduch
13. Wioleta Szotek
14. Ewa Wawrzyczny
15. Alojzy Wita

#### **Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji**

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest prawomocna.

Przewodniczący poinformował, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online. Powitał Wójta Gminy Pana Mirosława Szymanka, Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, Sołtysów, Radnych i Mieszkańca. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/75230/sesja-rady-w-dniu-czwartek-20-listopada-2025.htm>

[Przerwa z powodów technicznych od godz. 14.33 do 14.35]

#### **Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad**

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach.

Nie było wniosków o zmianę porządku obrad. Przewodniczący odczytał go:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 21 października 2025 r.

5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031
  - b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok
  - c/ wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2026 rok
  - d/ wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2026 rok i zwolnień w tym podatku
  - e/ opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2026 r.
  - f/ wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2026 rok
  - g/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
  - h/ przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w roku 2026..
8. Informacja ws. oświadczeń majątkowych radnych i pracowników.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad.

#### **Pkt. 4. Przyjęcie protokołu**

Uwagę do protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 21 października 2025 r. zgłosił Radny Łucjan Marek.

Radny Łucjan Marek - Chodzi o wypowiedź Pana Zastępcy o ten rów, że z kratek będzie woda odprowadzana do rowu przy ulicy Centralnej. Chyba chodzi o rów w kierunku Markłowic, przy ulicy Szymanowskiego, bo przy Centralnej nie ma rowu. Niektórzy pytają gdzie ten rów.

Zastępca Wójta - Jeżeli mówimy o dolnej zlewni w kierunku ulicy Centralnej, to na pewno skierowany jest do R1.

Radny Łucjan Marek - Na skrzyżowaniu ulicy Folwark z Centralną tam nie ma rowu, jest tylko rów w kierunku Markłowic.

Zastępca Wójta - Skrzyżowania z ulicy Folwark z Centralną mamy dwa, bo na dole przy starej stodole i później od strony Markłowic. Ja mówiłem o rowie przy drodze powiatowej przy sklepie, który znajduje się już po stronie Markłowic. Przed tym sklepem znajduje się chodnik i obok tego chodnika znajduje się rów otwarty. Ten rów miałem na myśli.

Radny Łucjan Marek - Dobry pan miał rów na myśl, ale to już ulica Szymanowskiego. Dla mnie to nie ma większego znaczenia, ale niektórzy już kombinują gdzie jest ten rów przy ulicy Centralnej.

Nie było więcej uwag do protokołu. Prowadzący obrady poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 21 października 2025 r.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Marek Kotula

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Protokół został przyjęty.**

### **Pkt. 5. Sprawozdania z prac komisji**

- Komisja Budżetu i Infrastruktury odbyła posiedzenie 18 listopada. Sprawozdanie złożył przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
- Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrole w Gminnym Ośrodku Sportu oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej. Sprawozdanie złożył przewodniczący Komisji Pan Sebastian Berger. Stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pytania zadawali:

Wójt – Do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przedstawił pan w protokole negatywną opinię co do opłaty za psa. I wspomniał pan, że komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Wójta podjęła tą decyzję, że dalej Państwo podtrzymujecie swoje stanowisko.

Radny Sebastian Berger – Komisja wnioskowała żeby wykorzystywać wszystkie instrumenty do tego, aby na przykład blisko w 100% wykorzystywać ściągłość z podatków.

Skarbnik - Ja tylko dopowiem, że w tym stanowisku Wójta tam było właśnie wskazane, że tutaj jako organ wykonujemy wszystkie te możliwe, które możemy zastosować środki i tam było wskazane, że i upomnienia wychodzą i smsy. I jeżeli kwota przekracza kwotę, gdzie możemy wykonać tytuł wykonawczy, to też są dokonywane te czynności, więc tutaj jako organ wykonujemy wszystkie te działania i to w stanowisku Wójta było przedstawione.

Radna Wioleta Szotek do sprawozdania Komisji Rewizyjnej – w jakich godzinach były przeprowadzane kontrole jednostek, czy miały miejsce w czasie pracy pracowników? Jeśli to było po godzinach pracy jednostki to kto odpowiadał na pytania Komisji?

Radny Sebastian Berger odpowiedział, że było to po godzinach pracy, komisja pracowała na dokumentach, które otrzymała. Jeśli były pytania to zadawano je na kolejnym posiedzeniu, w obecności dyrektora lub pracownika.

Dalej Radna Wioleta Szotek zapytała, czy w posiedzeniach komisji brały udział osoby postronne i czy osoby te miały wgląd w kontrolowane dokumenty?

Radny Sebastian Berger odpowiedział, że nie było podstaw aby Komisja Rewizyjna była tajna, było to publiczne posiedzenie komisji. Zgodnie z ustawą o jednostkach samorządu terytorialnego, komisja była jawna.

Radna Wioleta Szotek – Z tego, co kojarzę, były sprawdzane wynagrodzenia, a to chyba tak nie do końca jest jawne.

Radny Sebastian Berger - Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to dotyczyło tylko stanowisk, nie było to z imienia, nazwiska.

#### **Pkt. 6. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym**

Sprawozdanie Wójta z podjętych zarządzeń stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Sprawozdanie ze spotkań odbytych w okresie od 22.10.2025 r. do 20.11.2025 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytania do sprawozdania Wójta zadawali:

Radny Piotr Gonsior – czego dotyczyło spotkanie z Panią Grażyną Kuczera?

Wójt – Proszę Państwa, w sprawie transportu spotkanie odbyłem także w ramach gmin członkowskich Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. To jest ciągle ten sam temat, który się pojawia, a mianowicie jest próba stworzenia komunikacji na terenie Powiatu Wodzisławskiego na nowo. Państwo już ten temat znacie, wielokrotnie tutaj on został przedstawiany. Na ten moment stan jest mniej więcej taki, że starostwo powiatowe przygotowało propozycje rozwiązań komunikacyjnych na terenie powiatu Wodzisławskiego i wszystkich gmin w powiecie. W tym temacie właśnie prowadziłem też rozmowę z panią dyrektorem, ponieważ staniemy przed dylematem, czy w przyszłości będziemy występować z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju i będziemy starali się stworzyć tę komunikację w ramach Powiatu Wodzisławskiego. Mówimy tutaj o roku 2027, bo od tego momentu są propozycje związane z utworzeniem komunikacji na nowo na terenie Powiatu Wodzisławskiego. My prawdopodobnie do lutego, do marca musielibyśmy w jakimś stopniu podjąć decyzję, czy będziemy wchodzić w komunikację z Powiatem Wodzisławskim, czy ewentualnie będziemy pozostawać w strukturach Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Więc są prowadzone rozmowy w tym zakresie, no i głównie poznajemy już szczegóły, które przedstawiło nam starostwo. Myślę, że może na komisji którejś Budżetu i Infrastruktury bądź łączonej komisji poprosimy może przedstawicieli starostwa, żeby przedstawili nam jakieś warianty, ewentualne rozwiązania, które w tym zakresie chcieliby przedstawić naszej gminie.

Radny Piotr Kuczera zapytał o spotkanie z przedstawicielami Tauronu.

Wójt – To spotkanie miało na celu kontynuację współpracy. Takie spotkania kiedyś odbywały się przynajmniej raz w roku. Od trzech lat takich spotkań nie było. Przedstawiciele Tauronu przyjechali, aby w zasadzie wysłuchać naszych problemów, czy ewentualnych propozycji, czy wysłuchać opinii na temat tej współpracy. Myśmy przedstawili, że jako samorząd interesowałaby nas kiedyś modernizacja oświetlenia ulicznego z zastosowaniem rozwiązań już nowoczesnych, ledowych z tym, że oczywiście warunkujemy to pozyskaniem dofinansowania. No więc w zasadzie rozmawialiśmy na tematy bieżącej współpracy. Tak jak Państwu mówię, takie spotkanie odbyło się po takiej dłuższej przerwie, więc głównie chodziło tylko o wysłuchanie ewentualnych możliwości, propozycji i uwag ze strony samorządu.

Radny Piotr Kuczera – spotkanie z prezesem Koła Łowieckiego.

Wójt – Na pewno do Państwa dochodzą takie głosy mieszkańców, że ostatnio na terenie naszej gminy nasiliły się kontakty z dziką zwierzyną, głównie dziki zaczęły dość mocno migrować w kierunku naszych mieszkańców, zabudowy jednorodzinnej. Było kilka interwencji indywidualnych, gdzie mieszkańcy zwracali nam uwagę, że dziki bardzo niebezpiecznie podchodzą pod posesje, praktycznie wchodzą na te posesje, dokonują szkód, przechodzą przez siatki, niszczą płoty, powodują też negatywne skutki na działkach i w polach jak i przy domowych ogródkach, gdzie ryją. Jest z tym problem. Mieszkańcy czują się niebezpiecznie z tego tytułu. W związku z interwencją mieszkańców byłem na wizji. Widziałem te negatywne skutki i w konsekwencji poprosiliśmy pana prezesa Koła Łowieckiego Odra, który akurat w tym rejonie Mszany, bo głównie te sygnały dochodziły z Mszany, zajmuje się odławianiem czy odstrzeleniem tych zwierząt. Przedstawiliśmy mu nasze obawy z prośbą o działanie. Pan prezes powiedział, że w tym okresie Koło Łowieckie Odra ustrzeliło ponad 40 dzików, w tym rejonie tutaj na pograniczu Mszany i Skrzyszowa. Mówił, że dopiero sezon się rozpoczyna, ponieważ dziki głównie ukrywały się w kukurydzach, dopiero teraz gdy rolnicy rozpoczęli koszenie kukurydzy, to jest większa szansa, że te dziki wyjdą i będą migrować i wtedy jest większa szansa na odstrzelenie, chociaż mówił, że niestety zabudowa jednorodzinna, która jest tutaj na terenie naszej gminy Mszana w dużym stopniu ogranicza możliwość prowadzenia odstrzałów. Jedynie są odstrzały indywidualne, czyli dani myśliwi zgłaszają mu i starają się ewentualnie prowadzić taki odstrzał. Nie ma takich odstrzałów zbiorowych w związku z sytuacją, że nie ma odpowiedniego zachowania odległości, bezpieczeństwa. Jak Państwo wiecie 150 metrów jest od zabudowy, a co jeszcze ciekawe nie można na przykład wykonywać tego odstrzału, czyli założymy jeżeli posesja ma wolną przestrzeń przed sobą tę 150-200 metrów no nie można prowadzić ostrzału w kierunku tej wolnej przestrzeni po prostu, bo nie można strzelać w bliskości 150 metrów. Ale założymy jest jakiś taki przepis kuriozalny, który powoduje, że np. jest możliwość odstrzału w drugą stronę, oczywiście nie w kierunku zabudowań, ale mniej więcej są takie niespójne przepisy. No więc zwrócił tutaj głównie uwagę na problematykę zabudowy, że jest to utrudnione, trudne i dziki są w stanie się przemieszczać po kilkanaście kilometrów w ciągu doby. Więc też jest to utrudnione, aby faktycznie namierzyć je i tutaj na naszym terenie zlikwidować. Ja podjąłem też taką decyzję, oczywiście prosząc, żeby myśliwi próbowali jednak zadziałać tak, żeby nasi mieszkańcy poczuli się bezpiecznie, a z drugiej strony skłaniamy się do odstrzału redukcyjnego. Zobaczymy czy w ogóle będzie szansa, żeby taki odstrzał redukcyjny na tym terenie przeprowadzić, ale zwrócimy się do starosty. Został już złożony wniosek do starosty o taki odstrzał.

Radny Alojzy Wita – w sprawie szkolenia z obrony cywilnej, zapytał o środki na obronę cywilną, na co zostały pozyskane, czy na wiaty?

Sekretarz odpowiedziała, że środki zostały pozyskane, ale nie na wiaty.

Wójt dodał, że zostanie złożony kolejny wniosek o środki na stworzenie magazynów.

Radny Alojzy Wita - Ja myślałem, że to było typowe szkolenie i chciałem zadać takie pytanie, czy jakieś granty dodatkowe, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, bo to był temat już

z wojewodą poruszany, na temat tych schronów, gdzie myśmy mieli spotkanie dwa i pół roku temu, pani sekretarz pamięta, na Sali. Byli senatorowie. Także o tym myślałem, to jeszcze my nie wiedzieliśmy, że będzie wojna, bo to było przed wojną na Ukrainie. Rozpętała się ta przykra wojna i zaczęli o tym i w sejmie mówić i o tych innych rzeczach. Myślę, że nasza gmina też troszkę pokaże, że my się tutaj staramy o jakieś środki i o bezpieczeństwo tych mieszkańców, bo jakby nie mamy takich możliwości teraz schronowych panie wójcie i chciałem takie pytanie o bezpieczeństwo. Czy tam była dyskusja czy nie?

Zastępca Wójta - W ramach zadań własnych z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej sfinansowanych ze środków budżetu państwa, na podstawie art. 154 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, udało nam się złożyć trzy wnioski i pozyskać spore dotacje na działania z zakresu obrony cywilnej. I tutaj mamy między innymi umowę z dnia 8 października 2025 na kwotę 611 400 złotych. Zakup radiotelefonów nasobnych, zakup ciągnika kołowego wraz z przyczepą oraz wyposażeniem typu łyżka do materiałów sypkich, widły przesuwne, kosiarka bijakowa oraz pług do odśnieżania, zakup motopomp wysokiej wydajności, zakup agregatów prądotwórczych w przedziale 20 do 40 kW, zakup defibrylatorów, zakup agregatów prądotwórczych przenośnych do 10 kW i zakup agregatu prądotwórczego przenośnego do 5 kW. To w ramach tego wniosku, złożyliśmy również drugi wniosek. Jest to umowa z dnia 5 listopada 2025 z wojewodą śląskim na kwotę 114 650 złotych. I tutaj mamy zakupione osuszacze, nagrzewnice, megafony tubowe, rękawy przeciwpowodziowe, elastyczne zbiorniki na wodę, przenośne magazyny energii, barierki odgradzające, pilarki do drewna, maski przeciwgazowe, plandeki, taczki, łopaty, wiadra i zestawy ratownicze R1 w plecaku. Jest również złożony wniosek o sfinansowanie zadań własnych z obrony ludności i ten wniosek składaliśmy 3 listopada. Czekamy na podpisanie umowy na kwotę 33 810 złotych i w tym wniosku otrzymamy dofinansowanie na termosy stalowe, warniki, przedłużacze i rozdzielniki energetyczne. To wszystko w ramach zakupów i realizacji i współpracy w ramach obrony cywilnej z wojewodą śląskim, za co bardzo serdecznie dziękujemy. Dokładnie i jeszcze kwota 20 000 zł na szkolenia z obrony cywilnej, które przeszli pracownicy Urzędu Gminy, ale również jednostek i te szkolenia też zostały zrealizowane.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy są w planach szkolenia dla mieszkańców z zakresu obrony cywilnej?

Sekretarz – Na ten moment nie, nie wiem, co będzie w przyszłości. Szkolenia dla pracowników były obligatoryjne. Również Radni przechodzili takie szkolenie. Od kilku lat posiadamy na stronie zakładkę „Zarządzanie Kryzysowe”, w której umieszczone są najważniejsze informacje dla mieszkańców. Trudno będzie przeprowadzić szkolenia dla mieszkańców, ponieważ trudno to będzie zorganizować w jakiś inny sposób niż w sposób zdalny. W taki, w którym my te informacje wypuszczamy na zewnątrz, są wtedy informacją publiczną i każdy może z tego skorzystać. Być może tak.

Zastępca Wójta dodał, że każdy mieszkaniec może indywidualnie zapisać się na szkolenia w aplikacji mObywatel, organizowane przez Ministerstwo Obrony. Są trzy rodzaje szkoleń, każdy takie szkolenie może przejść, jak zachować się w sytuacjach zagrożenia, jak zachować się w

sytuacji, kiedy trzeba udzielić pierwszej pomocy. Są to szkolenia w ramach obrony cywilnej, realizowane przez ministerstwo i zachęcamy do zapoznania się z nimi.

Radny Alojzy Wita zaproponował, żeby stworzyć instruktaż w formie video z zakresu samoobrony.

Wójt zwrócił uwagę na to, że działania, prowadzone m.in. przez wojewodę, powinny się skupiać nie tylko w kierunku zagrożenia wojną, bo to jest jeden z takich oczywistych elementów przygotowywania się i tego programu, ale wielu różnych zagrożeń, które się pojawiają. Cieszymy się, że ten sprzęt, który dzisiaj mamy, który otrzymaliśmy, on również będzie nam służył w ramach zagrożenia, czy przeciwpowodziowego, czy jakichkolwiek innych zdarzeń, które się również dzisiaj pojawiają. Są to różne anomalie pogodowe, różne zdarzenia, które mogą się również wydarzyć na autostradzie. Nas osobiście to bardzo cieszy, że sprawność taktyczna naszych jednostek jest coraz bardziej na wysokim poziomie. Za to też chciałbym serdecznie naszym strażakom podziękować, za te wszelkie działania, które aktualnie prowadzą w ramach swoich jednostek.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy Gmina Mszana dostała środki ze względu na infrastrukturę krytyczną.

Wójt - Nie, otrzymaliśmy środki na zadania o które wnioskowaliśmy. Od utrzymania infrastruktury krytycznej są inne służby niż gmina.

Radny Piotr Kuczera zapytał o spotkanie z przedstawicielem Nowin.

Wójt – Spotkanie z wydawcą panem Arkadiuszem Gruchotem dotyczyło współpracy, Nowiny Wodzisławskie, są zainteresowane współpracą z samorządami, również wykupywaniem pewnych stron, informacji, reklam. Poszerzają swoją działalność związaną z wydawnictwem związanym również z możliwością druku jakichkolwiek materiałów czy ewentualnych „Wieści Gminnych”, więc była to taka rozmowa na temat poszerzenia współpracy pomiędzy wydawcą a pomiędzy samorządem. Przedstawili swoją ofertę, której mają np. swoją drukarnię, czyli jako firma również mogą świadczyć usługi. Wiecie Państwo, my jako samorząd również możemy wykupywać strony w Nowinach, czy to założymy, nawet ogłoszenia o przetargach, życzenia jakiegokolwiek, czy jakieś informacje promocyjne na temat rozwoju gminy. No więc takie praktyki stosują wszystkie dzisiaj gazety i wszystkie wydawnictwa, więc to była kwestia właśnie przedstawienia takiej oferty.

Radny Piotr Kuczera - No bo zastanawia fakt, wie pan, że w ostatnich latach w ogóle takiego zainteresowania ze strony Nowin nie było.

Wójt - Akurat w tej chwili zaczęły się rozmowy. Te parę lat w tej chwili to było głucho, szare i ponure, jeżeli chodzi o Nowiny Wodzisławskie. Kiedyś tu przychodzili przedstawiciele, dziennikarze, siedzieli na sesji, na komisji, a od kilku dobrych lat nie ma nikogo, bo mają możliwość oglądać transmisję zdalnie. Nowiny Wodzisławskie czy inne też czasopisma zwracają się do nas bezpośrednio przed jakimiś wydarzeniami, proponują ewentualnie wykupienie strony bądź pół strony na jakieś ogłoszenia, ale to na bieżąco cały czas było.

Radny Marek Kotula zapytał, czego dotyczyło spotkanie w MZWIK oraz poprosił o parę słów na temat inwestycji na ul. 1 Maja w Mszanie.

Wójt – Proszę Państwa spotkałem się z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych, z panem zastępcą dyrektora oraz z kierownikiem tutaj nadzoru ze strony powiatu oraz właścicielem firmy budującej czy wykonującej tą przebudowę, to jest przedsiębiorstwo robót drogowych z Raciborza. Rozmawialiśmy na temat właśnie ewentualnych problemów, które występują podczas już rozpoczętej inwestycji. Rozmawialiśmy także o tym w czym my jako samorząd gminy Mszana możemy pomóc i czy w jakimś stopniu mieszkańcy również interweniują w zakresie realizacji tej inwestycji. Usłyszeliśmy takie informacje związane właśnie z tą inwestycją. Potem przejechaliśmy się konkretnie w te miejsca, gdzie jest budowa kanalizacji odwodniającej tą drogę. Tam też przedstawiano zakres aktualnych robót. To jest jedna część pana pytania, a druga część pytania spotkanie w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji. Głównym tematem tego spotkania była dywersyfikacja czyli próba podjęcia pewnych działań związanych z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Tutaj pan prezes prosił o zachowanie tajemnicy, bo to są sprawy strategiczne dla spółki. Wiem, że też był temat związany ze współpracą z Jastrzębskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji, ponieważ jest taki teren, gdzie bardziej opłacałoby się przeprowadzić kanalizację w kierunku Jastrzębia niż w kierunku Wodzisławia, ponieważ tam, gdzie samorządy przedstawiają, a głównie tutaj w okolicach Turzy, od Pięciodróg w tym rejonie, tam Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nie jest zainteresowane, żeby przeciągnąć kanalizację. I głównie chodziło o to, żeby porozmawiać z Jastrzębskim Zakładem Wodociągów żeby przedstawił ofertę. Jeszcze jest kwestia dopasowania czy wypracowania jakiegoś wspólnego porozumienia. Proszę Państwa my jesteśmy w tym dobrym położeniu, jeżeli chodzi o kanalizację, ponieważ dla nas kanalizację świadczy głównie Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Nie mamy takich problemów jakie jeszcze ciągle są na terenie Powiatu Wodzisławskiego, gdzie jednak są duże przestrzenie nieskanalizowane w poszczególnych samorządach.

Nie było więcej pytań. Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

#### **Pkt. 7. Podjęcie uchwał**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwał w sprawie:

*a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury 18 listopada. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/110/2025 została podjęta.**

*b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury 18 listopada. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/111/2025 została podjęta.**

*c/ wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2026 rok*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Stawki zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 15 października bieżącego roku.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący Komisji:

- Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Pani Ilona Mura – Komisji Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Kuczera – W kwestii inwestycji wokół Urzędu Gminy, Prosiłem kilka dobrych miesięcy temu, aby mi rozbić to na dwa czynniki, czyli jaka kwota została zainwestowana na terenie gminy i jaka kwota na terenie prywatnym. Czy już dostanę to, czy jest to przygotowane? I druga kwestia, ponieważ parę miesięcy temu dopytałem odnośnie tego, że rzecznik dyscypliny finansów publicznych tu wykonuje jakąś pracę. Zapewniono mnie, że jak będzie coś więcej w tym temacie urząd wiedział to mi to przedstawi, więc proszę o informację.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że te pytania powinny zostać zadane w punkcie Wolne głosy i wnioski.

Nie było więcej pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2026 rok

**Wyniki głosowania:**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

PRZECIW (1): Piotr Kuczera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Łucjan Marek, Ewa Wawrzyczny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/112/2025 została podjęta.**

*d/ wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2026 rok i zwolnień w tym podatku*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Stawki zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 15 października bieżącego roku.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący Komisji:

- Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Pani Ilona Mura – Komisji Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2026 rok i zwolnień w tym podatku

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

PRZECIW (1): Piotr Kuczera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Barbara Kruczek, Ewa Wawrzyszyn

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/113/2025 została podjęta.**

*e/ opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2026 r.*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omówiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 15 października bieżącego roku.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący Komisji:

- Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Pani Ilona Mura – Komisji Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Pytania zadawali:

Radny Łucjan Marek – Dlaczego opłata za psa pozostaje na niezmiennym poziomie a koszty z tym związane, z wychwytywaniem czy do schroniska są bardzo wysokie?

Skarbnik - Ten temat był na komisji omówiony i tak Państwo zdecydowaliście, była rozważana możliwość czy podwyższamy, czy nie podwyższamy i zostało przegłosowane, że zostaje na tej samej wysokości co w bieżącym roku.

Radny Łucjan Marek - Ja wiem, że komisja za pozytywnie zaopiniowana, ale każdy ma swoje zdanie. Dlaczego ja mam inne? Jeżeli podnosimy wszystkim to za psa tak samo można by podnieść, tym bardziej, że właściciele tych psów sobie spacerują, głośniki, mikrofony, komórka, pies ich nie interesuje.

Radny Alojzy Wita - Oczywiście ma pan pełne prawo tu powiedzieć, ten kto nie jest na komisji, ale myśmy tak ustalili, że koszty mieszkańca to nie jest tylko telefon, podatki, opał, woda, kanalizacja. To po co jeszcze dobijać, mamy naszych mieszkańców. To mi się wydaje dobrze, że radni zdecydowali. Panie Radny, nie wiem, pan chce podwyżki, jak my wszyscy walczyliśmy dla mieszkańców, żeby nie robić jakichś podwyżek.

Radny Piotr Kuczera –Pan Radny Lucjan Marek dobrze wspominał o tym, że stawka za psa zostaje w miejscu, bo w zeszłym roku też, o ile dobrze pamiętam, nie była podwyższona. A podatki dla mieszkańców rok w rok są podwyższane, więc albo wszystkich szanujemy równo, albo po prostu są wyjątki. Ale dlaczego? Jeżeli podatki od nieruchomości są rok w rok dźwigane, a stawka za psa zostaje w miejscu. Pytam gdzie uczciwość?

Radna Ilona Mura - Ja myślę, że to są w sumie ci sami mieszkańcy, którzy mają tego psa i opłacają też podatki, ale np. w niektórych gminach nie jest podjęta stawka w ogóle opłaty za psa. To nie jest podatek, tylko opłata za psa i o ile mi wiadomo, to w niektórych gminach nie ma obowiązku właśnie opłacenia psa, a my mamy.

Nie było więcej pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2026 r.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (2): Piotr Kuczera, Łucjan Marek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/114/2025 została podjęta.**

*f/ wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2026 rok*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omówiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 15 października bieżącego roku.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący Komisji:

- Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.

- Pani Ilona Mura – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2026 rok

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Kuczera

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0) Nie było więcej pytań.

**Uchwała Nr XIX/115/2025 została podjęta.**

*g/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury 18 listopada. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Gonsior

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/116/2025 została podjęta.**

*h/ przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w roku 2026*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury 18 listopada. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w roku 2026

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała Nr XIX/117/2025 została podjęta.**

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął go i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

[Przerwa od godz. 15.53 do 15.59]

**Pkt. 8. Informacja ws. oświadczeń majątkowych radnych i pracowników**

Przewodniczący Rady odczytał informację dotyczącą oświadczeń majątkowych Radnych i Wójta Gminy. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wójt odczytał informację dotyczącą oświadczeń majątkowych pracowników zobowiązanych do złożenia oświadczenia. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania**

Przewodniczący poinformował, że korespondencja, która wpłynęła do Rady Gminy od ostatniej sesji jest do wglądu w Biurze Rady Gminy.

Dalej w tym punkcie głos zabierali:

Radny Alojzy Wita - Sprawa samochodów porzuconych na ulicy Wolności tuż za płotem skupu złomu. Nie wymieniam go, jest to dobra firma, dużo podatku nam tu zostawia, ale nie będę reklamował też. To, że szpecą, nie najlepszy tam krajobraz, to jeszcze jest problem z bezpieczeństwem dla mieszkańców, poruszających się tamtędy przechodniów. Wraki te samochodowe sprawiają tam ogromne niebezpieczeństwo dla przechodniów i to nie, że tam ktoś notorycznie je podkłada. Ostatnio, czyli gdzieś dwa tygodnie temu przejeżdżałem tam, na głównej drodze leżał kabel z prądem. Ktoś sobie tam jakąś maszyną, tarczą piłował pół auta. Kabel był pociągnięty z pobliskich działek. Akurat z żoną przejeżdżałem, facet dyrygował ruchem, kazał odjeżdżać, nie przeszkadzać mu absolutnie. Nie miałem czasu już tam stanąć, ale tak wyglądała tam sytuacja. Chyba to było 230 volt, tam są działki po drugiej stronie, altanki tam sobie brał prąd, przychodnie tam przychodzą, może kogoś porazić tam prąd, nie wspominając już o wyglądzie tej ulicy. Kiedyś tam przejeżdżałem i widziałem tam naszych pracowników, nie wiem czy Wicewójta. Nasi pracownicy zbierali tam z gminy śmieci, gdzie osoby postronne po prostu złodzieje, tak to można nazwać, w biały dzień kroją maszynami tarczowymi na kawałki samochody. To jest jeszcze nic, ale ta tapicerka i siedzenia, przejeżdżacie tam. Widzicie, jak to wygląda. I teraz co? Rozmawiałem z policją, dzwoniłem i mi powiedział, zresztą policjant znany z wielkim stażem, że możemy ewentualnie, jak tam jest kałuża oleju, takie rzeczy jak przeszkadza na jezdni samochód, to go mogą usunąć, na lawetę wziąć, ale tak nie mogą nic powiedzieć. No to się pytam grzecznie, bo mój szacunek do policji i bezpieczeństwa na terenie naszej gminy trzeba powiedzieć, akurat jest, jest nie powiem zerowe, ale jest dobre. I też jako radny mam kontakt z dzielnicowymi i każdy z nas powinien mieć i chyba ma, nie będę za kogoś tu mówił, ale coś trzeba z tym zrobić. Pani sekretarz, pani wie, też Wójt wie, wiecie wszyscy, ponosimy koszty. No to rozumiem, to policję, że mi wymienili, jak auto stoi niebezpiecznie, tam przeszkadza użytkownikom innej drogi, olej, plama, no ale jak już kabel rozciągają, tnie sobie spokojnie. I potem ta tapicerka, każdy ma auto, to wiecie jak to wygląda, ile tego zostawią tam. A gdzie to wiezie, to już nie moja sprawa, każdy się domyśli, gdzie to mogą wieźć, na taczkach czy obojętnie czym. Ja rozumiem, każdy chce coś zarobić jakiś grosz, ale to nie może tak być. Już zostawmy Dożynki albo co, jest to droga wojewódzka, a też Dożynki czy goście przejeżdżają tą ulicą, no fatalnie to wygląda. Myślę, że kończąc już, można by chyba tam patrol policji, wylegitymować te osoby. Dowód rejestracyjny poprosić czy ma, czy właścicielem jest, co tam robi i tak dalej. Trzeba się tym zająć. To będzie się powtarzać. To już latami trwa. To nie jest nowość. My o tym wiemy, ale wylegitymować się powinny takie osoby bez dyskusji.

Zastępca Wójta - Szanowni Państwo, jak Państwo wiedzą, sprawa jest już procedowana od paru dobrych lat. Wraki przed firmą na ulicy Wolności pojawiają się notorycznie. Na chwilę obecną mamy w ramach bezpłatnej umowy z Olmetem, za co dziękuję firmie i za przychylność, zadysponowane trzy samochody, trzy wraki, które zostały usunięte również z pasa drogowego początkiem 2024 roku. Żeby takie samochody można było zutylizować, jeżeli się nie zgłasza właściciel na wezwanie, a nie zgłasza się, bo policja monitorowała, myśmy monitorowali, nie przyznają się osoby do tych samochodów, bądź też samochody zostały

sprzedane, ale nie zostało to odnotowane i zmienione, w Wydziale Komunikacji, wtedy my po półrocznej karencji takich pojazdów na wyznaczonym terenie możemy wystąpić z procedurą przejęcia samochodów na własność przez gminę. Raz, że jest to bardzo złożona procedura, bo musimy wycenić taki samochód, taki wrak, musimy opłacić składkę OC za taki samochód, więc tak naprawdę kwestie utylizacji tego wraku i to co dostaniemy za utylizację nawet nie pokrywa środków jakie wydatkujemy na właśnie na zidentyfikowanie samochodów i też przygotowanie całego procesu. Dlatego też podchodziliśmy tak zachowawczo co do kolejnych samochodów, które pojawiały się na tym terenie, żeby nie generować dodatkowych kosztów i nie obciążać tym samym naszych mieszkańców koniecznością ponoszenia opłat za postępowania, które są prowadzone. Postępowanie zostało zgłoszone również przez RDOŚ dotyczące olei i odpadów pochodzących z tych samochodów, z tych wraków w tamtym rejonie. Zostaliśmy o tym poinformowani i Wójt umówił się na spotkanie zarówno z policją, jak i z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich w temacie przedmiotowych wraków, które pozostały. Ja jeszcze podkreślę proszę państwa, że uważam, tam w tamtym rejonie obowiązuje znak zakaz zatrzymywania się pojazdów, zakaz postoju. Te samochody stojąc tam łamią ten zakaz i według mojej oceny jest to obowiązek policji przestrzegania tutaj tego znaku, który tam jest. Również zarządca drogi, czyli Zarząd Dróg Wojewódzkich nie poczuwa się do odpowiedzialności niestety za pas drogowy, a w pasie drogowym znajdują się te pojazdy, więc tutaj zostanie zorganizowane spotkanie w najbliższym czasie, mam nadzieję, że uda się tą sprawę wyjaśnić i załatwić już końcowo. Bo myśmy wcześniej już procedowali i wnioskowali do Zarządu Dróg Wojewódzkich o możliwość zabudowy w tamtym rejonie barier bądź innych ograniczników, które będą uniemożliwiały pozostawienie tam samochodów, a raczej wraków.

Radny Piotr Gonsior – Pytanie do Wicewójta. Byliśmy na komisji na ulicy Brzozowej i miało być pismo skierowane do kanalizacji w Jastrzębiu odnośnie naprawy tej drogi i tych kolein, gdzie mieszkańcy tam wskazywali, że zostały wytworzone przez te ciężkie pojazdy. Czy coś w tym mamy zrobione? Jak to wygląda?

Zastępca Wójta - Co do kwestii realizacji tego tematu, sprawę prowadzi pracownik Pan Przemysław Gąsior. Jest w stałym kontakcie z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji, jeżeli chodzi o kwestię przejęcia tutaj działki tej, która znajduje się w rejonie przepompowni, jest to procedowane. Jest również w stałym kontakcie z mieszkańcami co do kwestii realizacji ustalonych na komisji kwestii związanych z przejęciem działek będących w jurysdykcji mieszkańców.

Radny Alojzy Wita - Sprawa dotyczy, zresztą Pan Sebastian Berger chyba wie, bo nas Mieszkaniec poprosił. Chodzi o drogę, odnoga ul. Wolności, tam jest przepompownia, to jest odcinek 60- 70 metrów. Tam te auta jeżdżą do przepompowni i żeby tam po prostu, albo to poprawić, oni by tam chcieli asfalt i inne rzeczy. No i przede wszystkim nie wiem, czy tam mają te sprawy uregulowane, bo to jest też najważniejsze. O tym cały czas tutaj rozmawiamy, jeżeli chodzi o inne drogi. Proszę to tam sprawdzić. To nie musi być teraz odpowiedzi, ale już, żeby to mieć na uwadze, jeżeli chodzi o przepompownię, to tam jest tragedia naprawdę. Tam chyba z 10 lat temu prosiłem o słup, o dostawienie lampy, jest tam też osoba

niepełnosprawna, jest ten słup, bardzo szybko to było załatwione. Słup był, lampa jest dowieszona. Chodzi o ten odcinek tej drugiej, zaraz z wojewódzkiej jak zjeżdżamy. Kolejna sprawa tej nieszczęsnej mojej drogi, nie mojej, bo to nie moja, to jest była Skarbu Państwa od paru lat, dwóch czy trzech lat jest z Urzędu Gminy odnoga, no ulicy Wolności odnoga. My tu mówimy wielodroga, tam ma być jakaś nazwa. Na razie nie doszło do tego jak się będzie ta droga nazywać. Też była taka dyskusja na komisjach. Już tu dziś dzwoniłem panie Wicewójcie z szacunkiem do pana, do pana fachowości, broń Boże, jeżeli chodzi o sprawy gospodarskie, rozumiem to, każdy jest tu podzielony jakimiś sprawami. Ja dzwoniłem, dziś się nie było, wczoraj pani sekretarz, tam chciałem się połączyć z panem Wójtem i jednak poprosić pana tam też, pan to może w terenie będzie widział też inaczej trochę, jak to wygląda. Wczoraj tam z Urzędu Gminy dali barierki, ale muszę to sprostować, bo to nie chodzi o to. Myśmy chwilę rozmawiali, panie Wicewójcie, żeby kogoś katować, który zrobił kanalizację, że teraz ten teren siada i tak dalej i rozumiem, jakie są procedury. Ja też robiłem odcinek kanalizacji i wiem jak to wygląda. Mieli ciężki teren, żeby to przejść. Tam się wprowadzili chyba, czy już ktoś mieszkał z tych, co deweloper wybudował. Trzeba ją poprawić, ona jest zamknięta. Teraz ta droga wczoraj, dzisiaj albo wczoraj, z Urzędu Gminy przyjechali pracownicy, bo lepiej pomóc komuś niż po prostu mu przeszkadzać i może nie zrobił tego jak to trzeba do końca, na pewno to poprawi, ale mimo to, czy tam była ta kanalizacja to naprawdę to, czy jej by nie było, to ten odcinek ja bym bardzo pana prosił bez jakiegoś zbiorowiska przejechać się tam autem. Po co ja tam nawet nie muszę być, przejechać, można moją drogą skrótem jechać, żeby tam dalej nie objeżdżać gminną, bo tam może pan już nie wyjechać obok tych innych posesji, obok Szybu Szóstego, to bym bardzo prosił. Wygląda to tragicznie. On to na pewno poprawi. Studzienka, o ile się nie mylę, nie jestem fachowcem, też chyba powinna być obniżona. Ale ja do tego nie będę wnikał, do spraw związanych z przepisami, jakimiś wysokościami. Jest teraz nieprzejezdna ta droga. Rolnicy jeszcze nie skończyli roboty swojej, nie przejadą tą drogą, a taka poprawka, bo też na komisji pan powiedział przedwczoraj mi panie Wicewójcie, że tam są dwa domy. Ja bym jednak wolał, żeby ten teren widział Wójt, bo to nie polega sprawa na tym, ile jest domów. Chodzi o drogę gminną, o przejazd ludzi, nie do domów. Ktoś musi dojechać, przejechać po tej drodze. Nie, dron go nie wyciągnie do góry, ani tego ciągnika. On musi być, ale ja to powtarzam, bo naprawdę ja już tyle razy prosiłem i proszę pana Wójta, żeby pan to przeszedł, dlatego że trzeba zrobić korektę w budżecie, już kończąc i ta droga, on nic nie prosi o żaden asfalt, wykorytować bezwzględnie, jeżeli tam mają być już pomiary geodezyjne.

Zastępca Wójta - Panie Radny zgodnie z pana interwencją na Komisji Budżetu i Infrastruktury po tej interwencji wybrał się tam Przewodniczący Komisji pan Gonsior i w dniu wczorajszym pan Gonsior zadzwonił do mnie i poinformował mnie, że stan drogi jest fatalny i tragiczny, jeżeli chodzi o kwestię przedmiotowego odcinka drogi. Najpierw pojechał tam pan Irek, ja też się udałem osobiście na tą drogę, przeszedłem ten odcinek, sprawdziłem jak to wygląda i podjąłem decyzję o konieczności natychmiastowego zamknięcia odcinka. Mieszkańcy, którzy budują tam budynki swoje, mieli warunki wykonania przyłączy kanalizacyjnych. Dostali te warunki na piśmie, mieli nas po wykonaniu przyłączy kanalizacyjnych poinformować o

zakończeniu inwestycji. W ramach tych warunków mieli również konieczność odtworzenia drogi w pasie wybranym, gdzie była zabudowana kanalizacja. No niestety my nie otrzymaliśmy informacji zwrotnej od mieszkańców, że ta inwestycja dobiegła końca, więc też nie pojawialiśmy się tam wcześniej, bo po każdym takim zgłoszeniu mieszkańców, że jest zakończona inwestycja, jedzie pracownik i odbiera, czy jest to faktycznie zgodnie ze sztuką budowlaną wykonane. Tam zarówno pan Irek, jak i ja stwierdziliśmy, że nie jest to wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, że zasyp, który został tam użyty, jeżeli chodzi o kwestię zasypania wybranego gruntu po przejściu kanalizacji jest niewłaściwy. Nie zostało to zagęszczone. Są tam miejsca, gdzie są pustki dosłownie pod powierzchnią drogi. Jest to zasypane grubym gruzem, który się tam nie powinien znaleźć ze względu na to, że można uszkodzić nie tylko samochód. Więc odcinek przedmiotowy drogi został zamknięty i mieszkańcy zostali wezwani do przywrócenia odcinka do stanu takiego jak był pierwotnie. Ja wiem, że ten stan nie był najlepszy, ale nie był tak fatalny w jakim stanie został teraz on przywrócony, jeżeli chodzi o przyłącza inwestycji kanalizacyjnej.

Radny Alojzy Wita - Ja bym to streścił w jednym zdaniu. Tak to pan sformułował ideologicznie, że nie wiem, jak to nazwać. Prosta rzecz, droga polna gminna nie zrobiona. Gminna, kategoria gminna, polna po prostu gliniasta i my tu mówimy o jakiejś sztuce budowlanej, o zagęszczeniu. Zrobił to dobrze, bo rozumiał też. Był tam piasek, widziałem, tam są zdjęcia porobione, poduszka piaskowa, z dołu, z góry. Ten człowiek nie pierwszy raz takie coś zrobił. I też trzeba to zrozumieć. Co wy chcecie na takiej drodze? Co wy chcecie na takiej gliniastej drodze? Przez to proszę tam naprawdę, żeby ktoś tam zajechał. Ja dziękuję panie Gonsior, że tam pan też był, panie przewodniczący. Nie będę tego komentował. Widzieliście droga, błoto, cały odcinek, a tam akurat przejechał kanalizacją. No to siądzie, a co tam mieli zrobić. Co tam, jak nie ten gruz sypać i go przybić. Ale co tam mieli zrobić, żeby auta się rozwały? Bardzo dobrze, że tam ktoś ten gruz zawiózł.

Radny Piotr Gonsior - To powiem tak panie radny w związku, że pan na tej komisji mnie pan tam zaprosił to pojechałem tam bodajże w dniu wczorajszym zerknąć na tą drogę. Przejechałem ją samochodem w obie strony i dzwoniłem do pana Wicewójta prosząc go również o zamknięcie tej drogi, dlatego że po wykonaniu tego wykopu to zagęszczenie było niewystarczające. Moim zdaniem, nie jestem ekspertem. Porobiły się wyrwy, gdzie ten teren górny, ta górna skorupa nawierzchni drogi wisi w powietrzu. Ja spostrzegłem to jako zagrożenie dla pojazdów, bo można po prostu wpaść w ten wykop i uważam, że trzeba to zagęścić, bo nie daj Boże by tam dziecko wpadło, tam były takie dwie dość spore wyrwy, że można by tam było nawet lekko podejść pod tą powierzchnię drogi. Tak to wygląda.

Zastępca Wójta - My też nie możemy pozwalać na coś takiego, że dajemy zgodę na wejście w teren, nasz gminny teren, mieszkańcom i mieszkańcy wchodzi i dosłownie w tamtym przypadku jest, ale niestety jest stwierdzona dewastacja tego terenu, bo inaczej tego proszę Państwa nie można nazwać. Ja tak, jak powiedziałem, wiem, że ta droga panie radny nie była drogą idealną, bo była polną, ale ona była wysypana przed laty żółtym kłińcem, gdzie też pan wie, że pan o to zabiegał i zostało to wysypane. A teraz mamy jedno wielkie gruzowisko i to, co pan radny Gonsior powiedział miejsca, które zagrażają bezpieczeństwu korzystania ludzi. I

nie możemy na coś takiego pozwolić, że mieszkaniec wchodzi, wykonuje inwestycje, ja rozumiem i jesteśmy jak najbardziej za, żeby to było, jeżeli jest taka możliwość w gruntach gminnych wykonane, te przyłącza, ale musi być to przywrócone do stanu pierwotnego.

Radny Alojzy Wita - Dlaczego pan nie wspomni o odcinku od posesji Florek? Pan przewodniczący tam był. Po co w ogóle teraz temat, tak jak w telewizji, temat zastępczy. Szybko o kanalizacji powiedziec o odcinku, który wiadomo, wszędzie trzeba, rurociąg wodny tam ciągnie. Też dzisiaj patrzyłem, też trzeba go dosypać. Gdzieś dwa metry w polu, na zasianym polu. Ale ja mówię od posesji, panie przewodniczący, Florek. To o tym odcinku żaden nie wspomni, tylko odwracamy uwagę do odcinka kanalizacyjnego. Dlaczego pan o tym nie powie. Może pan coś powiedzieć o tym odcinku?

Zastępca Wójta - Bo na komisji, na której ja byłem odnosił się pan do odcinka, w którym została zabudowana kanalizacja i mówił pan o odcinku, że mam sobie przejechać i sprawdzić odcinek, gdzie została zabudowana i wykonana kanalizacja, więc to zostało sprawdzone. W piśmie było, że mieszkańcy mają nas poinformować o kwestii zakończenia inwestycji, nie poinformowali, ale to co jest tam na chwilę obecną, nie jest zgodne ze standardami i to co pan mówi w kwestiach budżetowych. Tak, my dbamy o budżet gminy, bo nie możemy pozwolić na to, że teraz to wszyscy mieszkańcy będą rzucać się na remont tej drogi, bo ktoś przeszedł sobie z kanalizacją.

Radny Alojzy Wita - Panie przewodniczący, dość fajna była sesja, ale nie chciałbym przyjść do domu zdenerwowany. Sprawdzam sobie ten protokół. Ale żeby tak, panie wójcie, tu 48 godzin temu siedzieliśmy i powiedzieliśmy wyraźnie o odcinku, a między innymi kanalizacji, to nic nie da, bo ja będę walczył o swoje, a tym bardziej, że nie lubię jak się coś, nie użyję tego słowa kłamie, naprawdę. Nie użyję, bo może się pan pomylił. To nie może tak być. Przecież tam protokoły są i wyraźnie napisane. Chodziło o budżet. Były tam dwie komisje. Chodziło o to, żeby to wykorytować. To pan zaczął wczoraj kręcić, powiedział pan o dwóch domach, bo tam się nie robi. Zostawmy te domy, te chałupy, wiele wy ich liczyście. Godom, że mieszkańcy nie umie, jak żeście drogę zamknęli to wy myślicie, że ten odcinek 80 metrów po tej kanalizacji, co ta warstwa zrobi, że on będzie dalej przejezdny? A co dalej z tym odcinkiem? Z tym odcinkiem od pana Florek do wdowy do pani, nie będę wymieniał tam, ostatniego domu. Pan zmienił w ogóle zdanie. Przez to widać coś się dzieje nie tak. Może Wójt do końca nie wie. Nie [niezrozumiałe] od dyskusji, że jest pan fachowcem. Zaczynek mój początek, szacunek, wszystko. Ale jak dalej to słyszę, to proszę już Wójta, żeby tam zajechał. No bo co mam zrobić.

Radny Piotr Gonsior - Jeszcze raz chciałbym przypomnieć, bo widzę, że należałoby zająć stanowisko. Byliśmy tam na wizji, rozmawialiśmy w tym temacie. Ustalane było, żeby najpierw odtworzyć kamienie graniczne i taki fundusz jest zabezpieczony na 2026 rok, jak dobrze pamiętam. Ustalaliśmy również, że należałoby tą drogę wykorytować i utwardzić ze względu, że tam są budowy i tak dalej. Ale na komisji mówił mi pan, że bym pojechał sobie zobaczyć jak to wygląda. Więc panie radny szanujemy się, ja pana szanuję niech też pan troszkę się wykaże intelektem. Pojechałem zobaczyć od posesji, o której pan mówi do zakrętu droga jest porośnięta trawą i z przejazdem nie było problemu dopiero po skręceniu w

prawo w miejscu gdzie była prowadzona, nie wiem czy instalacja elektryczna czy kanalizacja. Ja na mapy nie patrzyłem. Po prostu osiadło przez słabe zagęszczenie. Ten wykop po prostu obniżył się, tak? I należy go uzupełnić dlatego, że tam są wyrwy i to zagraża w ruchu. Też w ten sposób rozmawiałem z Wicewójtem. Jeżeli domniemam robiła to firma, to musi to naprawić i to jest wszystko. Takie jest moje stanowisko.

Wójt - Ja myślę, że tutaj na tej sali Państwo nie dojdziecie do jakiegoś porozumienia czy kompromisu, bo każdy będzie przedstawiał swoje racje. Panie radny, zgodnie z pana sugestią przejadę się tam, zobaczę również na miejscu wezmę pracowników, którzy zajmują się tym, tymi tematami. Zaznajomię się też dodatkowo z dokumentami, które w jakiś sposób warunkują pewne inwestycje na naszych gruntach i spotkamy się. Oczywiście pana też na tą wizję zaproszę.

Sołtys Gogołowej Anna Orszulik-Ośliźłok - Pierwsza bardzo bym prosiła, jeżeli mogę, chodzi mi o władzę gminy, przy sklepie ulica Słoneczna 2, mówimy oczywiście o Gogołowej jest rów, rowek, takie maleństwo, gdzie spływa woda przez całą szerokość drogi. Ja już kilkakrotnie zwracałam uwagę, że tamte kratki, tak to można nazwać, one wypadają. Oczywiście zawsze interweniowaliście, zawsze oczywiście przyjeżdżacie, poprawiacie, jest okej. Natomiast mam prośbę czy nie można byłoby tego jakoś przytwierdzić w cudzysłowie może nie na stałe, ale bardziej trwale. dlatego, że te kratki cały czas wypadają. I jeżeli już samochód przejdzie, jest okej, natomiast nie ukrywam, że tam dużo jeździ też i jednoślądów. No i jeżdżąc na tych jednoślądach, to z górki tym bardziej, jest możliwość zagrożenia i życia, i zdrowia nie ukrywam, bo to jest tak jak mówiłam, cała szerokość drogi i cały czas te kratki tam wypadają. Stąd ja na pewno też zgłaszałam i zawsze poprawialiście. Natomiast zastanawiam się czy nie można byłoby tego jakoś na stałe przytwierdzić.

Zastępca Wójta - To jest też interwencja pani radnej Wiolety jeśli chodzi o kwestię ostatniego uszkodzenia tych krutek na ulicy Słonecznej zostało to dosłownie wczoraj przez nasze brygady tymczasowo zabezpieczone, ponieważ faktycznie te kratki no były w bardzo niewłaściwym stanie. Prawdopodobnie jakieś ciężkie auto najechało i znów zniszczyło to odwodnienie. Ale w ramach środków, które mamy na realizację działań przy drogach jest również wykonanie odwodnienia liniowego na ulicy Słonecznej i firma do końca roku ma zlecone wykonanie tego odwodnienia, więc zostanie to doprowadzone już mam nadzieję do takiego stanu jak powinno. No jest to grubsza robota, więc do tego musi się firma przymierzyć.

Sołtys Gogołowej Anna Orszulik-Ośliźłok - Druga sprawa, bardzo serdecznie zapraszam wszystkich radnych. Panie Alojzy Antoni Wita pana również, bo ostatnio może gdzieś tam nie dotarło to moje zaproszenie, pracowników, władze gminy, oczywiście wszystkich mieszkańców nie tylko sołectwa Gogołowa, ale 7 grudnia od godziny 14.00 na Rynku w Gogołowej odbędzie się Gwiazdka Gogołowska, po raz trzeci i serdecznie zapraszam wszystkich do udziału.

Następnie Sołtys Gogołowej odczytała apel, odnośnie komentarzy na Facebooku.

- Facebook dla mnie nie jest miejscem pustej, jakiejś bezowocnej czy jałowej dyskusji. Uważam, że tutaj jest miejsce dyskusji przede wszystkim głosu mieszkańców, ponieważ telefony też w tej sprawie do mnie dotarły i chciałam tutaj odpowiedzieć i zaapelować,

jednorazowo chciałam podkreślić to słowo, bo nie będę do tego wracać, bo uważam, że to jest bezwocne do jednego z mieszkańców, Pana [REDAKTOWANE]. Drogie panie [REDAKTOWANE], bardzo bym prosiła, żeby pan nie przypisywał mi słów, ani intencji, których nie wyraziłam i nie wypowiedziałam. Pańskie próby interpretowania moich myśli czy moich uczuć są dla mnie nieakceptowalne. Wprowadzają mieszkańców w błąd i nie życzę sobie, aby ktokolwiek, a tym bardziej osoba spoza naszego sołectwa, wypowiadała się za mnie czy w moim imieniu. Bardzo bym prosiła, żeby nie oceniać mnie swoją miarą. Pańskie sugestie dotyczące cytuję, 'bulwersowania' czy cytuję, 'szarych komórek' księdza albo mieszkańców są niestosowne. Moim zdaniem naruszają uczucia religijne wielu osób albo ich godność. Bardzo proszę o powstrzymanie się od takich insynuacji. Bardzo bym prosiła i chciałam to podkreślić, że Fundusz Sołecki Sołectwa Gogołowa jest przeznaczony dla mieszkańców Gogołowej. I to mieszkańcy Gogołowej zgodnie z prawem podejmują decyzję na co te środki są przeznaczane i na jaki cel. Pan jako mieszkaniec nie naszego sołectwa nie ma żadnego wpływu na wydatki właśnie z Funduszu Sołeckiego z Gogołowej i bardzo bym prosiła, żeby pan to uszanował. Jeśli ma pan problemy drogowe, inwestycyjne, administracyjne w swojej miejscowości, proszę kierować uwagi do swojego sołtysa i członków rady, gminy, może nawet z pana terenu. Zamiast wykorzystywać naszą stronę na Facebooku do prowadzenia jeszcze raz powtórzę jałowych dyskusji. One nic nie wnoszą jeśli chodzi o sprawę naszego sołectwa. Strona Sołectwa Gogołowa nie jest miejscem na prywatne frustracje tylko na rzetelne informowanie nie tylko mieszkańców Sołectwa Gogołowa. Strona Sołectwa Gogołowa jest po to, żeby informować i promować. Bardzo proszę, żeby pan wziął pod uwagę to w przyszłych, jeśli się pojawią komentarzach. I odpowiadając na sugestie, bo pewna sprawa się tutaj już powtarzała, tylko nie dotyczyła bezpośrednio mnie, więc chciałam uciąć dyskusję na temat ewentualnego zablokowania pana w przyszłości oczywiście na Facebooku Sołectwa Gogołowa. Chciałam poinformować, że administratorem tej strony jestem ja osobiście. Nie jest to oficjalny podmiot, żaden podmiot prawny. Wobec powyższego mam pełne prawo moderować tą stronę na Facebooku według zasad zdrowego rozsądku i porządku, który ja rozumiem. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, zgodnie z regulaminem ogólnym Facebooka mam prawo zablokować osoby, które naruszają ten regulamin, obrażają innych lub po prostu nie respektują celu istnienia strony Facebooka. Sieją zamęt czy prowokują. Przypominam, strona Sołectwa Gogołowa jest po to, żeby informować i promować. Nie muszę mieć żadnego dodatkowego regulaminu. Starczy regulamin ogólny Facebooka. I ostatnia rzecz, brak tego regulaminu takiego mojego sołeckiego nie upoważnia mnie absolutnie do tego, żebym nie mogła, nie mogła takie osoby zablokować. Regulamin ogólny Facebooka pozwala mi na to, żebym dbała o bezpieczeństwo i kulturę dyskusji. Mam nadzieję, że więcej tak jałowej polemiki na naszej stronie Facebookowej nie będzie ze strony obojętnie kogo.

Radny Łucjan Marek - Chciałem dopytać o pismo mieszkańców ul. Folwark dotyczące tej budowy progów zwalniających. Jeżeli to nie jest tajemnicą. Czy to chodzi o jeden próg i w konkretnie jednym miejscu?

Zastępca Wójta - Zostało złożone pismo przez jednych mieszkańców ulicy Folwark, jedną rodzinę ulicy Folwark co do zabudowy progów zwalniających. Sytuacja była wielokrotnie

wyjaśniana mieszkańcom jakie procedury trzeba spełnić, żeby zbudować progi na tym przedmiotowym odcinku. Miały być zebrane podpisy osób w rejonie posesji, których miałyby powstać taki próg. Te podpisy nie zostały zebrane, w związku z tym sprawa, oczywiście Państwo dostali odpowiedź na swoje pismo, sprawa nie będzie procedowana, ponieważ nie ma zgód wszystkich mieszkańców na zabudowę progów.

Radny Alojzy Wita - Można tak króciutko, co do tego progów jeszcze, bo ja nie wiem, czy już tu pan Szymanek był Wójtem wtedy na zebraniu wiejskim, czy jeszcze pan Świętej Pamięci Grzegorzycy, ale pamiętam taki coś, taki gospodarz Świętej Pamięci, wyśmiał to na zebraniu, wyśmiał to na zebraniu wiejskim i powiedział ludzi, czy wy chcecie z falą Dunaju, czy coś takiego zrobić, jak te kombajny mają jechać, jak tam są rolnicy, jak to mają z tymi. Ja rozumiem, też frustrację i innych mieszkańców, szanuję ich tam na Folwarku, naprawdę wszystkich, całą Połomię, całą gminę Mszana szanuję, ale my musimy też spojrzeć na pewne sytuacje, jak to wygląda. Za chwilę będzie modernizowane prawo na wsi, bo jest coraz to więcej ludzi, ma prawo tu przyjeżdżać i się cieszymy z tego, bo podatki będą, my im też warunki stworzymy i tak dalej, z sieciami i tak dalej, z drogami, ale też trzeba się dostosować do tego, że my tu mieszkamy też na wsi i każdy ten, kto buduje, to też trzeba mieć tą świadomość, że takie utrudnienia będą. I teraz doceniam każdy i te podpisy, które tam będą, czy w ogóle nie będzie ich złożonych, ale naprawdę nie róbcie sobie tam katorgi, bo to będzie dopiero problem z przejazdem, bez zima, po śniegach i tak dalej. To nie będzie bezpieczne, to będzie niebezpieczne. To tyle chciałem tylko powiedzieć.

Radny Piotr Kuczera - Panie Wicewójcie inwestycja jest prowadzona obok hurtowni Rduch w Połomi. Jest już tam położona nakładka, bo nie byłem tam teraz przez cztery dni. Czy jest już tam ta warstwa podkładowa zrobiona?

Zastępca Wójta - Też nie byłem przez cztery dni i nie odpowiem, czy jest nakładka położona, ale jest wprowadzona.

Radny Piotr Kuczera - Dobrze by było, jakby jeszcze jej nie było. Bo wie pan co, byłem tam zobaczyć i tak, z jednej strony krawężniki są takie wysokie, takie duże, masywne rozumiem, a z drugiej strony nie ma nawet obrzeża. I dziwi mnie to, ponieważ wszyscy wiemy, że będą tam głównie jeździć ciągniki, ciężki sprzęt, samochody ciężarowe i tak dalej. Więc zastanawiam się, tam też jeszcze można to zrobić, obrzeża zbudować, nie te duże mocne obrzeża, żeby w przyszłości ta droga nie była tam obrywana na tym poboczu.

Zastępca Wójta - Obrzeża, krawężniki, o których pan mówi są zbudowane na naszym gruncie, czyli na naszym terenie należącym do Gminy Mszana. Ta część, gdzie nie ma zabudowanych obrzeży jest płacona z prywatnego budżetu mieszkańca, którego własnością jest ten odcinek drogi. Niestety tam spotykamy się w tzw. klinie i żeby nie wykańczać tego w tym klinie, jak przebiegają działki, uzgodniliśmy z mieszkańcem, że on zapłaci swoją część, a zostanie to doprowadzone do samego końca do tej bramy wjazdowej do tej posesji mieszkańca. Więc jeśli chodzi o kwestie wykonania, prace też pan wie, nadal trwają, ale z tego co mam przekazane, mieszkaniowiec wyraził zgodę na asfalt i zapłacenie za asfalt, ale nie wyraził zgody na inne zabudowy, które uważa za zbędne.

Radny Piotr Kuczera - Czyli mam rozumieć ta krawędź tam będzie asfaltowa i później będzie tylko wysypane kłincem. Pytam, wie pan, bo ja w tej kwestii rozmawiałem z inspektorem ds. dróg i on mi tej informacji nie przekazał, co pan mi w tej chwili powiedział, że mieszkaniac się zgodził, że jest to wszystko z nim, że tak powiem ustalone. Tego mi nie powiedział.

Panie zastępczo przejeżdżamy pas autostradowy obok drogi technologicznej. On tam już nie jest wykaszany przez dwa lata. Mówię o Połomi. Trochę niechlujnie to wygląda. Mówię tylko trochę, żeby nie powiedzieć gorszego słowa, no trochę. W tym temacie trzeba coś zrobić, naprawę, bo to już jest dwa lata i nie przesadzam. Myśmy to przejeździ, przejeździł to i w tej chwili to tam szpeci.

Wójt - Proszę Państwa, teraz będziemy mieć ciągnik, który również będzie obsługiwał takie tereny, gdzie powstają zagrożenia. A tu głównie, tak jak pan wspomniał, przez dwa lata to nie było koszone, powstaje zagrożenie pożarowe, więc też między innymi będzie możliwość wykoszenia tego terenu.

Zastępca Wójta - Próbowaliśmy też kosić to naszym ciągnikiem tym małym, który mamy na chwilę obecną. Niestety ta kosiarka bijakowa, która jest przy tym ciągniku małym jest niewystarczająca na ten teren i dlatego nie było to wykaszane, ale tak jak pan Wójt powiedział specjalnie do tych celów jest zakupiony między innymi ten duży ciągnik teraz, z którego bardzo się cieszymy razem z nową kosiarką. Mam nadzieję, że sprosta oczekiwaniom.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę na brak przejścia dla pieszych na ul. Podgórną. Poprosił, aby zwrócić się z tym do ZDW w Katowicach. Następnie poruszył kwestię wysokiego krawężnika przy posesji Mazurek przy ul. Wolności. Radny mówił też o remoncie ul. Wolności. Zauważył, że pobocze zostało wysypane zdrapką asfaltową i od miesiąca nic dalej nie jest robione, znaki nadal stoją.

Zastępca Wójta - Co do kwestii pasów i obniżenia ewentualnego krawężnika przy wspomnianej posesji przez pana postaram się zainterweniować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich zobaczymy co odpowiedzą. Co do kwestii dalszej kontynuacji tego odcinka, który ma być wysypywany zdrapką to z firmą jesteśmy w stałym kontakcie. Firma czeka tylko na warunki pogodowe, które pozwolą na ułożenie tej zdrapki w dalszym ciągu i kontynuację dlatego też są pozostawione znaki. Jest pozostawiona zdrapka sprzymowana i jak tylko warunki pogodowe pozwolą, będzie to kontynuowane.

Radny Alojzy Wita - Ale to jest tylko odcinek 50 metrów do ronda tu w Mszanie. Ja mówię o odcinku co będzie dalej, znaki stoją obok posesji. Co dalej z odcinkiem? Chodnik jest porabowany, porośnięty, niewyczyszczony, rowy zamulone. I teraz ludzie jeszcze tak mają, są my skanalizowani, nie wszyscy. Cała gmina, kto się nie podłączył, to nie podłączył. I teraz woda do rowów melioracyjnych z rynien nie leci. Ludzie jak drenują pola, drewny są na polach, jedne są z powodu autostrady poniszczone, ale ludziom się robi cofka do piwnic, bo rowy są niewyczyszczone. To nie są wody rynnowe, deszczowe, bo ich nie wolno tam puszczać. To są normalne drewny, które są wpuszczane do rowu, sama nazwa melioracyjnego. No zresztą cała gama, panie wójt, czy Wicewójt, cała gama tych prac, które na razie zrobili ta nakładka, bo tam nie szło przejechać. I te pobocza. Pobocza robili z tej ścinki asfaltowej po to tylko, żeby wypadku nie było. Ja rozmawiałem. To nie, że oni tak po prostu, bo byłoby za wysoko

podwyższona ta droga i musieli to jakoś wypełnić, bo jakby ktoś tam zjechał, to już nie wyjedzie, to jest gotowy. Dobrze, że to jest tymczasowo, ale reszta co? No to tyle. O reszcie to wypełnione, cała ta gama tych prac, co była przedstawiona w piśmie. Ono tu jest, to pismo zresztą gdzieś to moje, oni też je mają w Katowicach.

Mieszkaniec Jarosław Wała poruszył dwie sprawy. Najpierw w związku remontem ulicy 1 Maja zwrócił uwagę, aby na radach budowy dotyczących tego remontu sygnalizować aby firma remontująca dbała o jakość pasa ruchu i zaklejała na bieżąco wszystkie dziury i nierówności dlatego, że pas ruchu jest wąski i kierowcy mają problem z bezpiecznym przejazdem. Następnie zadał pytanie dotyczące Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, który prowadził w Gminie postępowanie. Jakie Rzecznik prowadził postępowanie? Jakie było orzeczenie Rzecznika? W jakiej sprawie orzekał? Jaki wpływ to orzeczenie miało na budżet Gminy Mszana?

Zastępca Wójta - W pierwszej kwestii co do rad budowy, to na każdej radzie budowy ten temat jest zgłaszany, jest to w każdym protokole z każdej wtorkowej rady budowy, co do kwestii dbania o przejezdność pasa tego, którym przejeżdżają samochody. Zarówno chodzi o kwestię dziur, jak i posadowienia innych sprzętów w rejonie tego pasa, jak i słupków, które wydzielają ten pas, więc firma każdego tygodnia ma to zgłaszane i interweniuje.

Wójt - Informacja panu radnemu Kuczerze będzie udzielona do przyszłej sesji w temacie, o którym tutaj pan Kuczera również pytał, czyli jeżeli chodzi o rzecznika dyscyplin finansów publicznych.

Nie było więcej uwag i wniosków.

#### **Pkt. 10. Zakończenie obrad**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zamknął XIX sesję Rady Gminy Mszana.

*Przewodniczący Rady Gminy*

*/-/*

*Marek Liśnikowski*

*Protokołowała: Agnieszka Winkler .....*