

Protokół nr 17/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana
w dniu 18 listopada 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło 18 listopada 2025 r. o godz. 14.30, a zakończono o godz. 17.00 tego samego dnia. Odbędzie się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Mszana.

Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Obecnych było 9 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Berger Sebastian - Członek Komisji (od godz. 14.35)
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Szotek Wioleta - Członek Komisji
9. Wita Alojzy - Członek Komisji.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt Gminy, Skarbnik, Sekretarz i pracownicy Urzędu Gminy. Listy obecności radnych i gości stanowią *załączniki nr 1 i 2 do protokołu*.

Pkt. 2.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Dostosowanie przestrzeni funkcjonalnej oraz cyfrowej do wymogów osób ze szczególnymi potrzebami.
4. Przedstawienie projektu budżetu na 2026 rok, propozycje zmian wniesionych przez komisję właściwą.
5. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń wójta dotyczących zmian w budżecie.
6. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji w dn. 15.10.2025 r.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie posiedzenia.

Pkt 3. Dostosowanie przestrzeni funkcjonalnej oraz cyfrowej do wymogów osób ze szczególnymi potrzebami

Komisja zapoznała się z dokumentem oceniającym dostosowanie przestrzeni funkcjonalnej i cyfrowej do wymogów osób ze szczególnymi potrzebami. Konieczność jego opracowania i wprowadzone w ostatnim okresie udogodnienia omówił koordynator ds. dostępności – Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk:

Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, Urząd Gminy jest zobowiązany do podejmowania działań w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej. W ostatnim okresie w

urzędzie dużo się pod tym kątem zmieniło: są miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami, dostosowana strona internetowa, urząd zapewnia możliwość kontaktu różnymi kanałami: telefonicznie, mailowo, poprzez ePUAP i w razie potrzeby z wykorzystaniem tłumacza języka migowego. Gmina pozyskała dofinansowanie w wysokości 80.000 zł w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna” na projekt „Dostępny Urząd”. W jego ramach została zmodernizowana toaleta na parterze pod kątem osób z niepełnosprawnością ruchową, zostały również zakupione i zamontowane tablice informacyjne oraz oznakowanie pomieszczeń i ciągów komunikacyjnych alfabetem Braila. Urząd zapewnia pomoc osobom niepełnosprawnym ruchowo przy załatwianiu spraw w siedzibie urzędu. Pod względem architektonicznym mamy dostępność częściową. W celu zapewnienia pełnej jest konieczność budowy dwóch wind.

Raport o stanie zapewnienia dostępności stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Nie było pytań.

Pkt. 4. Projekt budżetu na 2026 rok

Prezentacja i dyskusja nad projektem budżetu na rok 2026 i projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) na lata 2026–2031. Radni otrzymali projekty w materiałach.

Skarbnik Małgorzata Gąsior przedstawiła, że projekt budżetu został przygotowany na podstawie uchwały Rady Gminy z 2014 roku oraz zarządzenia wójta w sprawie wytycznych na 2026 rok. Główne składowe budżetu:

- dochody w kwocie 66.005.562,00 zł, w tym:
 - dochody bieżące w wysokości 59.052.691,89 zł
 - dochody majątkowe w wysokości 6.952.870,11 zł
- wydatki w kwocie 66.030.840,00 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w wysokości 56.277.030,41 zł
 - wydatki majątkowe w wysokości 9.753.809,59 zł
- deficyt budżetu w kwocie 25.278,00 zł.

***Wydatki:**

Wnioski kierowników jednostek zostały złożone do 30 września, a następnie skorygowane, ponieważ nie zbilansowałyby się. Korekt dokonano również ze względu na wysokość dotacji celowych (rządowe i środki własne). Konieczne było zmniejszenie niektórych wydatków - z początkowej ogólnej kwoty 69.690.618 zł dokonano zmniejszenia o kwotę 3.659.778 zł. Ostateczna kwota wydatków w projekcie uchwały budżetowej to 66.030 840 zł. W wydatkach uwzględniono m.in. placówki oświatowe, OPS, Gminny Ośrodek Sportu, Urząd Gminy, Gminną Bibliotekę oraz Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji. Dochody ustalono na podstawie decyzji wojewody oraz środków z Ministerstwa Finansów (udziały w podatkach i subwencja ogólna).

* Różnica między dochodami a wydatkami (deficyt budżetu) wyniosła 25.278 zł. Deficyt zostanie pokryty planowanymi przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych, głównie projektów unijnych.

* Planowane przychody budżetu: 1 676 186 zł.

* Rozchody - 1 650 908 zł, z przeznaczeniem na spłatę kredytów, pożyczek i ostatnią ratę obligacji, do spłaty w 2026 r.

Ponadto Skarbnik omówiła zadania bieżące i inwestycyjne, planowane dotacje, plan spłaty zobowiązań, zadania z funduszu sołeckiego, upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań

kredytowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 2 milionów złotych, z zastrzeżeniem spłaty kredytu w ciągu roku.

Skarbnik podała, które wnioski Komisji do budżetu zostały wprowadzone:

- Zabezpieczono 66.401 zł na dokończenie oświetlenia boiska sportowego w Połomi w ramach funduszu sołeckiego
- Zabezpieczono środki na modernizację infrastruktury sportowej w Mszanie, ale w znacznie mniejszej od wnioskowanej wysokości: na remont nawierzchni przy szatni sportowej w Mszanie – 47.000 zł oraz na wykonanie balustrad przy skarpie na boisku w Mszanie – 21.000 zł.
- Wprowadzono do WPF i budżetu zadanie: przebudowę drogi przy ulicy Księdza Styry – 50.000 zł na dokumentację projektową i 2.000.000 zł na realizację inwestycji (w WPF).
- Zabezpieczono 52.000 zł na podziały i wypłatę odszkodowań za przejęcie działek.
- Zabezpieczono 30.000 zł na audyt energetyczny oświetlenia ulicznego.
- Zabezpieczono 350.000 zł na modernizację i przebudowę dróg gminnych.

Ponadto zaplanowano środki na drogi w ramach porozumień: 800.000 zł z województwem (na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej – ul. Wolności) oraz 200.000 zł z powiatem (dokończenie chodnika przy ulicy Centralnej).

Głos w dyskusji zabierali:

Radny Alojzy Wita

Dopytywał czy w środkach na remonty dróg jest wyszczególniony remont odnogi ulicy Wolności, tego odcinka, na którym obecnie realizowane są prace geodezyjne?

Skarbnik

Odpowiedziała, że zaplanowane w budżecie 350.000 zł jest ogólną kwotą na drogi gminne, a 200.000 zł na remonty cząstkowe. Już w tym roku została zabezpieczona duża kwota, bo prawie 200.000 na podziały działek drogowych i te umowy są realizowane. Może niektóre umowy nie zostaną zrealizowane, więc prawdopodobnie te środki trafią do wydatków niewygasających. A na przyszły rok została zaplanowana kwota 22.000 zł na kolejne podziały i 30.000 zł na odszkodowania w związku z przejęciem.

Z-ca Wójta

W sprawie odnogi, o którą pytał Radny, wyjaśnił, że na chwilę obecną zabezpieczono środki na odtworzenie granic tego odcinka. Realizacja korytowania nie jest w planach z uwagi na zbyt małą zabudowę tego odcinka. Priorytetem jest realizacja inwestycji drogi naprzeciwko Folwarku. Wicewójt stwierdził, że odtwarzanie kamieni zostało dostosowane do sugestii Radnego, który uważał to za priorytet.

Radny Alojzy Wita

Skorygował, że on sugerował wykorytowanie, twierdząc, że korytowanie powinno być wykonane od razu po odtworzeniu kamieni. W innym wypadku kamienie mogą znów zostać wykopane. Radny poprosił Wójta i komisję o przyjazd na tę drogę i ocenę katastrofalnego stanu drogi.

Z-ca Wójta

Poinformował, że zgodnie z sugestiami Radnego Alojzego Wity, który zgłaszał, iż droga została zniszczona wskutek budowy przyłączy kanalizacyjnych oraz po wizji w terenie, jaką odbył Przewodniczący Komisji P. Gonsior, co potwierdziło ten fakt, zostanie wystosowane pismo do mieszkańców, którzy otrzymali warunki przyłączenia do kanalizacji, aby poprawić stan drogi. Odpowiadają za to mieszkańcy lub deweloper.

Radny Alojzy Wita

Skorygował, że deweloper nie jeździł tą drogą, ale drogą technologiczną.

Przewodniczący Komisji

Potwierdził, że był na miejscu i droga jest w katastrofalnym stanie, ponieważ po budowie kanalizacji podbudowa nie została odpowiednio zagęszczona.

Z-ca Wójta

Ponownie wskazał, że w budżecie jest zaplanowane 350.000 zł na większe remonty, a ostateczną decyzję, co będzie realizowane, podejmie wójt.

Radny Piotr Gonsior, Przewodniczący Komisji

Przypomniał o deklaracji właściciela działki przy zakręcie drogi, aby poszerzyć łuk o parę metrów kwadratowych przy okazji wymierzania granic.

Z-ca Wójta

Zaznaczył, że odtwarzanie kamieni, które jest tam realizowane jest czymś innym niż wytyczanie czy wydzielanie nowych działek, i nie może być sfinansowane z tych samych środków. Trudno będzie ze środków przeznaczonych na odtworzenie kamieni granicznych wykonać wydzielenie działek.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zapytał o kwotę w paragrafie 8, pkt 2, dotyczącą dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami. Z czego ta kwota wynikała, jak to jest skalkulowane?

Skarbnik

Wyjaśniła, że kwota 4.502.578 zł została skalkulowana na podstawie kalkulacji do przetargu, wraz z kosztami administracyjnymi (PSZOK i wydatki osobowe). Dochody i wydatki są zbilansowane na tę samą kwotę. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, trwa badanie ofert (otwarcie nastąpiło 14 listopada), więc kwota może ulec zmianie. Do przetargu były brane założenia z 2024 roku.

Przewodniczący Komisji

Zwrócił uwagę, że według ilości zadeklarowanych mieszkańców, około 7200, przy tak skalkulowanej kwocie oznacza to podwyżkę stawki z 38 zł na około 52 zł.

Wskazał, że najwyższa oferta z przetargu (3.696.658,69 zł) nawet po dodaniu 300.000 zł kosztów utrzymania) jest dużo niższa.

Skarbnik

Wyjaśniła, że projekt budżetu był przygotowywany do 15 listopada, a otwarcie ofert było 14 listopada. Założona w projekcie kwota nie powoduje deficytu, ponieważ zostały przyjęte te same kwoty po dochodach i wydatkach. Po rozstrzygnięciu przetargu będzie w komisji dyskusja nad wysokością stawki. Skarbnik zapewniła, że jeśli kwota po przetargu ulegnie zmianie (spadnie), to dochody i wydatki budżetu zostaną zmniejszone. Stwierdziła, że musi być uchwała odnośnie stawki opłaty przed przyjęciem budżetu.

Radny Sebastian Berger

Zapytał o zarządzenie wójta w sprawie założeń do tworzenia budżetu i zauważył bardzo wysokie wzrosty w niektórych pozycjach.

Skarbnik

Poinformowała, że Zarządzenie Nr 0050.AEI.131/2/25 zostało wydane 14 sierpnia i było szczegółowo przedstawione na jednej z wcześniejszych komisji. Wzrosty są generalnie we wszystkim (usługi, energia, wynagrodzenia, składki) i są związane z inflacją oraz czynnikami makroekonomicznymi.

Przewodniczący Komisji zaproponował przeanalizowanie projektu budżetu pod kątem wniosków przedstawionych przez kierowników jednostek i dokonanych w nich zmniejszeń w projekcie budżetu. Omówiono kolejno:

****Gminna Biblioteka Publiczna:****

Przewodniczący Komisji

Zauważył, że wniosek kierownika na kwotę 627.820 zł został ścięty do 620.000 zł. Na ten rok było 582 tys. Pytał o wzrost pozycji "materiały biurowe" z 1.000 zł (wykonanie w 2025) do 5000 zł (plan na 2026) oraz "środki czystości" (324 zł wykonania do 5000 zł planu), sugerując, że takie zawyżone kwoty prowadzą do trudności w bilansowaniu budżetu. Plany na 2026 rok powinny być zrobione ze szczególną dokładnością, której tu nie widać. Uznał, że wysokie "przestrzelenia" powinny być ściśle weryfikowane przez kierowników, a następnie Wójta, gdyż marnują one potencjał środków.

Skarbnik

Wyjaśniła, że Pani kierownik w ramach otrzymanej dotacji (620.000 zł) sama rozdysponuje kwoty na poszczególne paragrafy (np. zmniejszy materiały biurowe, aby utrzymać wydatki obligatoryjne). Zasugerowała, że poprzednie niskie wykonanie mogło wynikać z zakupu materiałów z innych źródeł (np. projekty unijne lub dochody własne). Mogło też wynikać z faktu, że rok temu również zostały zmniejszone wydatki w projekcie budżetu w stosunku do przedstawionego wniosku. Wspomniała, że w zeszłym roku Biblioteka potrzebowała dodatkowej dotacji na zakup książek. Dodała, że wszystkie wnioski i materiały dodatkowe zostały dokładnie przeanalizowane. Odpowiedzialny za projekt budżetu jest wójt, do niego trafiają wszystkie wnioski kierowników i on ustala łączne dochody i wydatki w budżecie.

Wójt

Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji o wnioskach do budżetu kierowników, wskazał, że podejście kierowników, czyli wnioskowanie o jak największe środki jest podobne do podejścia komisji, która wnioskowała o uwzględnienie w budżecie wszystkich wniosków, które gdzieś się pojawiły, nie patrząc na możliwości sfinansowania ich w budżecie. To ten sam mechanizm. Tak jak zachowują się Radni, tak też zachowują się Dyrektorzy jednostek – chcą jak najwięcej zrobić, ale jest z tym problem, skąd wziąć pieniądze na wszystko. Dlatego prace nad budżetem są tak trudne.

Przewodniczący Piotr Gonsior

Nie zgodził się z wypowiedzią Wójta, iż komisja wnioskuje o jak najwyższe kwoty, ponieważ kwoty zawarte we wnioskach komisji były ustalane z pracownikiem działu PI Panem Markiem Małkiem, a radni formułując wnioski przyjęli kwotę proponowaną przez pracownika Urzędu Gminy.

Radny Alojzy Wita

Sugerował, że profesjonalni menadżerowie powinni optymalizować budżet, jak w jednostkach prywatnych czy szpitalach. Można by ich zaprosić do urzędu.

Wójt

Uznał uwagi Radnego za krzywdzące, podkreślając, że wszyscy kierownicy mają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w zarządzaniu jednostkami i budżetem. Dodał, że wniosków jest bardzo dużo, prace nad budżetem są trudne, jest to mrowcza praca. Trwa już od sierpnia, aby 15 listopada projekt budżetu był przedstawiony RIO i radnym. Wójt również chciałby zrealizować więcej, ująć wszystkie wnioski kierowników, radnych, mieszkańców i swoje dodatkowe pomysły, ale trzeba patrzeć na to, na ile nas stać.

Skarbnik Małgorzata Gąsior

Nawiązując do dyskusji o budżecie podała, że w ogólnej kwocie zaplanowanych wydatków 66.030.840,00, na samą oświatę trzeba przeznaczyć ponad 30 milionów. Należy się cieszyć, że udało się jeszcze zabezpieczyć prawie 10 milionów na wydatki inwestycyjne związane m.in. z termomodernizacją szkoły w Gogołowej i realizacją projektu „Fajrant”.
Nie było więcej pytań.

****Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji (GOKiR):****

Skarbnik

Poinformowała, że GOKiR otrzymał w projekcie na 2026 rok 1.700.000 zł dotacji, o 164.000 zł mniej niż wnioskowano, ale o 250.000 zł więcej niż w tym roku, głównie ze względu na konieczność utrzymania nowego Ośrodka Kultury w Gogołowej. Nie wiadomo, czy to wystarczy, jakie tam będą koszty energii, gazu itd. Ale może będą też większe dochody z wynajmu sali. W trakcie roku to się okaże.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zapytał o kwotę 55.000 zł na malowanie sali i kuchni w Ośrodku Kultury w Mszanie. Czy to jest konieczność?

Z-ca Wójta

Potwierdził, że jest to konieczność - kuchnia ze względów sanitarnych, a sala ze względu na stan techniczny, poobijane ściany przy przesuwaniu krzeseł.

Z-ca Wójta zaprzeczył, że konieczność malowania sali może wynikać ze złego zabezpieczenia pomieszczeń w czasie remontu kotłowni, na co wskazał Radny Piotr Gonsior.

Skarbnik i Sekretarz Joanna Szymańska

Zwróciły uwagę, że na początku przyszłego roku lub nawet jeszcze w tym może nastąpić konieczność dołożenia środków na wymianę pieca węglowego w Ośrodku Kultury w Połomi. Jest to ostatnia placówka gminna z ogrzewaniem węglowym. Niedawno sprawdzono, że pozwolenie na budowę instalacji gazowej i przeróbkę kotłowni w Połomi wygasa 15 marca 2026 r., co stawia kwestię wymiany pieca jako priorytet.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zapytał, czy nie jest to ważniejsze od malowania sali? Dlaczego nie ma tego zadania w budżecie?

Skarbnik

Poinformowała, że wiedzę o mijającym terminie pozwolenia na budowę powzięto już po złożeniu projektu budżetu, dlatego to zadanie nie znalazło się w projekcie. Obecnie Gmina analizuje możliwość pozyskania na wymianę tego pieca środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w formie dotacji lub w ramach umorzenia pożyczki. Więc jest to temat otwarty.

Wójt

Zgodził się, że modernizacja pieca jest priorytetem i będą prowadzone rozmowy z dyrektorem GOKiR o ewentualnym odłożeniu malowania sali na rzecz tej inwestycji. Ta sprawa wyszła niedawno, należy poszukać najlepszego rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Wskazał, że w projekcie znajduje się dosyć spora kwota 170.000 zł na festyn w Mszanie z LKS-em Mszana. Co to jest?

Skarbnik

Odpowiedziała, że ta kwota obejmuje również organizację dożynek. Prawdopodobnie zostanie zmniejszona po cięciach dotacji dla GOKiR.

Nie było więcej pytań.

****Gminny Ośrodek Sportu (GOS):****

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zwrócił uwagę, że we wniosku kierownika pojawiła się kwota 21.000 zł na montaż klimatyzacji na Krytej Pływalni. Czy weszła do budżetu?

Skarbnik

Odpowiedziała, że nie. GOS wnioskował o 3.783.825 zł, zostało ścięte 394.054 zł. Ostateczna kwota w projekcie budżetu wynosi: 3.389.771 zł. Montaż klimatyzacji został usunięty z budżetu.

Wójt

Odnosząc się do projektu budżetu i zaplanowanych w nim zadań na wnioski klubu sportowego zapowiedział spotkanie z przedstawicielami klubów i GOS w celu wypracowania wspólnej koncepcji modernizacji boiska lub budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią. Samo środowisko piłkarskie ma tu różne pomysły i wskazuje kilka możliwych lokalizacji. Trzeba porozmawiać w celu wybrania jakiegoś kierunku i rozejrzeć się za opcją pozyskania środków na dofinansowanie takiej inwestycji, czy z Ministerstwa Sportu, czy z innych źródeł. Jest to szerszy temat, dlatego w tym budżecie nie znalazło się więcej środków na modernizację infrastruktury klubowej.

Przewodniczący Komisji wskazał, że jeśli będzie spotkanie w tym temacie, Komisja również może się włączyć.

Następnie zwrócił uwagę, że był wniosek Komisji o rozpoczęcie prac nad klimatyzacją w budynku Ośrodka Pomocy Społecznej, którego GOS jest zarządcą. Tymczasem w projekcie budżetu na 2026 r. nie ma żadnych środków na to zadanie.

Skarbnik

Potwierdziła, że nie ma w projekcie budżetu żadnej kwoty na ten cel. Jest tam konieczne wykonanie projektu. Obecnie zakończyła się termomodernizacja budynku „starej szkoły” czyli siedziby OPS. Klimatyzacja jest w planach na przyszłość.

Następnie głos zabrał Radny Sebastian Berger – odnośnie działu 700 dot. zakupu działek, zapytał, gdzie gmina planuje coś kupić, jakieś domki, czy to wynika tylko z wykupu tych gruntów pod drogi?

Skarbnik odpowiedziała, że wykazane kwoty dotyczą m.in. przejęć na ul. Folwark, gdzie są zaplanowane duże wykupy. Są również jeszcze inne działki pod drogami przeznaczone do wykupu.

Radny Sebastian Berger nawiązał do kwoty zaplanowanej na gospodarkę odpadami i zadał pytanie, o jakiej kwocie za odbiór odpadów będziemy dyskutować na komisji za miesiąc?

Skarbnik odpowiedziała – ciężko powiedzieć, bo obecnie trwa badanie ofert. W zależności, która firma wygra, będziemy wiedzieć, jaka stawka wyjdzie za samą usługę odbioru odpadów i ile będzie za koszty utrzymania PSZOK oraz koszty administracyjne. Przed przyjęciem budżetu będzie podjęta uchwała w sprawie wysokości stawki. W budżecie jest to zbilansowane. Jeśli koszty (po przetargu) pójdą w dół, to i dochody pójdą w dół.

Przewodniczący Komisji zakończył tę dyskusję, wskazując, że temat został wstępnie omówiony wcześniej, a o kwotach będzie dyskusja na kolejnej komisji. Na razie jest dyskusja o budżecie.

Nie było więcej pytań.

****Ośrodek Pomocy Społecznej (OPS):****

Skarbnik przedstawiła – Ośrodek Pomocy Społecznej wnioskował o kwotę 5.860.578 zł, w tym są również zadania zlecone z dotacji celowych. Kwota ta przy tworzeniu budżetu została zmniejszona o 330.623 zł. Pozostało w projekcie budżetu 5.529.955 zł.
Nie było pytań.

****Urząd Stanu Cywilnego (USC):****

Skarbnik przedstawiła – wnioskowana kwota 48.267 zł została zmniejszona o 1.867 zł do kwoty 46.400 zł w projekcie budżetu. Jest to kwota mniej więcej taka sama jak w tym roku. Kwota 40.000 zł w pozycji "zakup materiałów i wyposażenia" przeznaczona jest na cateringi, upominki i kwiaty związane z obchodami (np. jubileusz 90-latków i par małżeńskich, spotkania z rodzicami nowonarodzonych dzieci).
Nie było pytań.

****Referat Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych (GKFZ):****

Skarbnik przedstawiła – Kierownik Referatu wnioskowała o kwotę 18.126.784,31 zł. Kwota jest wysoka, bo tu są projekty unijne (termomodernizacja szkoły w Gogołowej i projekt „Fajrant”). Została obcięta o 813.775 zł, co dało kwotę wprowadzoną do projektu budżetu 17.313.008,84 zł.

Przewodniczący Piotr Gonsior

Zwrócił uwagę, że Komisja wnioskowała swego czasu o zakup ciągnika. Wskazał, że widział, iż jest już po przetargu, zakup jest realizowany.

Skarbnik

Potwierdziła, że z projektu budżetu na 2026 zakup ciągnika został wykreślony. Następnie podała, że na remonty dróg gminnych Kierownik zawniioskowała o kwotę 600.000 zł. Zaplanowano w budżecie kwotę 350.000 zł (modernizacja) oraz 50.000 zł na projekt remontu ul. Ks. Styry. Oprócz tego w dziale 614 przy drogach powiatowych jest kwota 200.000 zł na porozumienie z powiatem w sprawie dokończenia budowy chodnika przy ul. Centralnej. Kwota 40.000 zł jest przyjęta po stronie dochodów i wydatków z przeznaczeniem na porozumienie z powiatem na utrzymanie zimowe i letnie chodników przy drogach powiatowych.

Przewodniczący Piotr Gonsior

Zadał pytanie, czy odnoga ul. Centralnej naprzeciwko Folwarku, gdzie trwają wykupy działek, będzie w przyszłym roku remontowana?

Z-ca Wójta

Cieężko powiedzieć. Przejęcie działek może potrwać dłużej, gdyż jest tam jednak działą problemowa. Planowane jest użycie niepraktykowanych dotąd przepisów, co może dłużej potrwać.

Radna Barbara Kruczek

W sprawie remontu odnogi ul. Wodzisławskiej koło Orlenu. Co wchodzi w zakres remontu?

Skarbnik

Odpowiedziała, że Kierownik wykazała ten remont, ale był on ujęty w ogólnej kwocie. Kierownik wnioskowała o 600.000 zł, po ścięciu do 350.000 zł trudno powiedzieć, które zadania będą wykonane, na ile wystarczy środków finansowych.

Radny Alojzy Wita

Zadał pytanie, czy po cięciach wniosku Kierownika wystarczy środków na porozumienie z ZDW w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej? Tam było 800.000 zł. Czy to wystarczy?

Skarbnik

Odpowiedziała, że 800.000 zł jako dofinansowanie dla Zarządu Dróg Wojewódzkich (ZDW) na budowę chodnika jest zaplanowane. Będzie ponownie podpisane porozumienie. Resztę pokrywa województwo.

Wójt Mirosław Szymanek

Gmina postawiła warunek, że jest to maksymalna kwota dofinansowania, które przekaże. Zostało to przyjęte przez Marszałka. W zeszłym roku Zarząd Dróg Wojewódzkich i Marszałek zwrócili się do Gminy z prośbą o przesunięcie tej inwestycji. Mam nadzieję, że za tą kwotę z naszej strony ten chodnik zostanie wykonany. Jeśli byłaby konieczność zmian w jezdni, choć teraz jest położony nowy asfalt, to Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien sam ponieść dodatkowe koszty.

Radny Alojzy Wita dodał, że rozmawiał dziś telefonicznie w sprawie tej inwestycji. ZDW czeka na środki, bo będzie to kosztowna inwestycja. Prace prawdopodobnie ruszą na wiosnę.

Wójt

Podał, że była deklaracja Marszałka, że ta inwestycja będzie zrealizowana w 2026 roku. Dodał, że ostatnio wykonany remont nawierzchni na odcinku ul. Wolności nie powinien kolidować z budową chodnika. Było rozważane, czy jest sens wykonywać tę nakładkę przed budową chodnika, ale Gmina uznała, że ze względu na zły stan drogi należy położyć nakładkę asfaltową na tym odcinku, który był w najgorszym stanie. Wójt wyraził nadzieję, że ta nakładka nie zostanie zniszczona podczas budowy chodnika.

Radny Alojzy Wita

Zapytał o sprawę budowy chodnika przy drodze powiatowej, ul. Podgórznej.

Wójt

Podał, że Powiatowy Zarząd Dróg zlecił opracowanie projektu. Niestety jest problem z projektantem, który wykonuje to zadanie. Na realizację na razie nie ma środków w budżecie. Zostały zabezpieczone środki w kwocie 200.000 zł na porozumienie z powiatem na dokończenie chodnika przy ul. Centralnej (na zasadzie 50/50, co oznacza szansę na zakończenie budowy z łączną kwotą 400.000 zł).

Wójt dodał, że budowa chodnika na ul. Podgórznej to temat otwarty. Na razie brak jest projektu, ale gdy będzie i pojawią się jakieś dodatkowe środki, a Starostwo Powiatowe będzie chciało w przyszłym roku zrealizować inwestycje, to Gmina będzie się starać, aby chodnik przy Podgórznej powstał.

Więcej pytań nie było.

****Referat Administracji, Edukacji i Informacji (AEI):****

Skarbnik przedstawiła – Kierownik wniosowała o kwotę 9.094.749,33 zł, ścięto 665.649,48 zł. W projekcie budżetu zabezpieczono kwotę 8.429.099,85 zł.
Nie było pytań.

****Promocja:****

Skarbnik przedstawiła – zawnioskowana kwota 55.000 zł została utrzymana w związku z tym, że w bieżącym roku było bardzo mało środków i brak już materiałów promocyjnych. Zaplanowana kwota jest przeznaczona na brakujące materiały promocyjne (gadżety, foldery). Sekretarz Gminy dodała, że od dwóch lat środki na tego typu materiały były ograniczane, w związku z tym całkowicie się one wyczerpały i konieczne jest uzupełnienie materiałów promocyjnych. Z promocji są również pokrywane wydatki na wydarzenia takie jak Lider Przedsiębiorczości.

Nie było pytań.

****Referat Planowania i Inwestycji (PI):****

Skarbnik przedstawiła – Kierownik wnioskował o kwotę 1.337.030,67 zł. Została ściągnięta kwota 508.000 zł, pozostawiając 829.030,67 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – zadał pytanie o kwotę 100.000 zł na zakup działek przy ul. Folwark.

Z-ca Wójta odpowiedział – są to środki przeznaczone na zakup działek w związku z remontem ul. Folwark. Działki te przeznaczone są na poszerzenia (mijanki) w ramach inwestycji, a grunty są przejmowane po cenach rynkowych, ponieważ mieszkańcy nie zgodzili się na bezpłatne odstąpienie.

Więcej pytań nie było.

****Referat Budżetu i Finansów:****

Skarbnik przedstawiła – Kwota wnioskowana wynosiła 3.531.942 zł. Została dodana kwota w wysokości 230.144 zł, uwzględniająca wydatki niezaplanowane przez inne referaty, m.in. rezerwy i wydatki w ramach dotacji.

Nie było pytań.

****Pion Zarządzania Kryzysowego (ZKB):****

Skarbnik przedstawiła – we wniosku wykazano wydatki w wysokości 678.417,20 zł. Ściągnięto kwotę 264.538 zł, w projekcie budżetu pozostała kwota 413.879,20 zł. Środki zostały ściągnięte, ponieważ w tym pionie zaplanowano środki na ochronę ludności i obronę cywilną, ale obecnie wykorzystywane są środki w ramach dotacji z zakresu administracji rządowej (zlecone i własne), przez co środki własne gminy zostały zmniejszone i ściągnięte.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zadał pytanie o zakup pralki i suszarki za 65.000 zł.

Skarbnik

Jest to zakup pralki do straży pożarnej w Gogołowej, jest to specjalistyczna pralka przemysłowa do prania mundurów bojowych. Spełni ona oczekiwania użytkowników.

Wójt

Ten temat ciągnie się od kilku lat, a przedstawiciele jednostek OSP na zarządzie gminnym zgłaszali, że utrzymanie odzieży ochronnej strażaków stanowi duży problem, ponieważ wyjazdów jest coraz więcej. Nasze wszystkie trzy jednostki są w systemie ratowniczym. Dotychczas trzeba było oddawać mundury do pralni chemicznych bądź do państwowej jednostki straży pożarnej, co stanowiło utrudnienia. Strażacy wnioskowali o zakup urządzeń, ponieważ podniesie to ich komfort i standard pracy w ramach działalności społecznej, więc uznano, że dobrze by było, żeby taka pralka została zakupiona.

Przewodniczący Rady Gminy, Marek Liśnikowski

Zwrócił uwagę, jako strażak, że gdy mundur został wyprany, nie wysuszył się. Było tyle chemii, że po dwóch czy trzech praniach było po "nomex-ie", ponieważ traktowano to chemią. Ta nowa pralka będzie miała dozowniki ze środkami, które ochraniają te materiały.

Skarbnik i Wójt

Z tego sprzętu będą korzystały wszystkie jednostki. Będzie zlokalizowany w remizie w Gogołowej, ale dla wszystkich jednostek.

Radny Roman Bura, Prezes OSP Mszana

Podziękował za to, że w projekcie budżetu zwiększono środki na dotację dla jednostek OSP. Każdego roku było po 5.000 zł, a teraz jest zaplanowane po 7.000 zł. Dziękuję bardzo.

Skarbnik

Stwierdziliśmy, że trzeba podnieść tę kwotę. Do tej pory w budżecie na dotacje dla OSP była kwota 15.000 zł, w obecnym projekcie jest to kwota 21.000 zł, w związku z tym, że jednostki starają się o dodatkowe środki, a tam trzeba mieć wkład własny, im się ma wkładu więcej, tym większe środki pozyskujemy.

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala

Przy temacie straży zadał pytanie: czy będziemy mieć czym wozić nowo zakupioną pompę, co sygnalizowali na zebraniu wiejskim strażacy?

Radny Roman Bura

Tak, już jest po przetargu. Wszystkie trzy jednostki mają przyczepy. Zostały zakupione dla obrony cywilnej i przekazane w użyczenie strażakom.

Więcej pytań nie było.

****Zespół Szkolno-Przedszkolny w Połomi:****

Skarbnik przedstawiła – kwotaawnioskowana to 9.449.819 zł. Ścięto kwotę 140.146,54 zł. Łączne wydatki włożone do budżetu wynoszą 9.309.672,52 zł.

Nie było pytań.

****Przedszkole Wesoły Dzwoneczek w Mszanie:****

Skarbnik przedstawiła – Kwotaawnioskowana to 3.473.536 zł. Zostało ścięto 61.350 zł. Do projektu budżetu została włożona kwota 3.412.186 zł.

Nie było pytań.

****Szkoła Podstawowa im. Św. Kazimierza w Mszanie:****

Skarbnik przedstawiła – kwotaawnioskowana to 8.399.091,40 zł. Zostało ściągnięto 602.255 zł. Kwota wprowadzona do budżetu to 7.796.386,40 zł.

Nie było pytań.

****Szkoła Podstawowa w Gogołowej:****

Skarbnik przedstawiła – kwota przedstawiona przez panią dyrektor to 5.851.576,88 zł. Zostało ściągnięto 107.664 zł. Wprowadzona kwota do budżetu: 5.743.912,88 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zadał pytanie, ile jest dzieci w Gogołowej? Omówione kwoty to jest dość spory koszt.

Skarbnik

Odpowiedziała: tam działa szkoła podstawowa z oddziałami przedszkolnymi. Liczba oddziałów w SP wynosi osiem. Liczba uczniów: 158. Liczba pracowników pedagogicznych: 26, niepedagogicznych: 9. Oddziały przedszkolne: dwa oddziały, 50 uczniów, 7 pracowników pedagogicznych, 2 niepedagogicznych. Świetlica: 3 pracowników pedagogicznych (etatowo 1,31). W dziale stołówki: 155 uczniów, 3 pracowników obsługi.

Radny Alojzy Wita

Wskazał, że jak wyżej powiedziano, koszty edukacji w budżecie to 30.000.0000 zł. A ile wynosi subwencja?

Pani Skarbnik

Odpowiedziała, że subwencji oświatowej na dzień dzisiejszy nie mamy. Są to potrzeby oświatowe, wyliczone na ponad 19.000.000 zł.

Wójt

Ok. 19.000.000 dostajemy na oświatę, a 30.000.000 nas kosztuje oświata. Musimy dodawać 11.000.000 z własnego budżetu, żeby funkcjonowały szkoły, przedszkola.

Radny Alojzy Wita

Zapytał, czy są nadal mianowani pracownicy i dyplomowani? Zwrócił uwagę, że oświata pochłania bardzo duże pieniądze.

Skarbnik i Sekretarz Gminy

Odpowiadając na pytanie Radnego – tak, nadal są te stopnie. To są stopnie awansu zawodowego nauczycieli.

Wójt

Odpowiadając na uwagę o wysokich kosztach utrzymywania oświaty wskazał, że dlatego samorządy wnoszą do państwa, żeby państwo w 100% przejęło finansowanie oświaty. Jeżeli nie chcą w zakresie utrzymania obiektów, to przynajmniej w zakresie pensji pracowników. Na przykład jest tak w Czechach, że państwo finansuje szkoły w zakresie pensji nauczycieli czy dyrektorów. 11.000.000 zł co roku to są środki, które moglibyśmy zainwestować w inne rzeczy potrzebne w gminie.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Wskazał, że to 33% wpływów z PIT-u. To ogromna kwota, jak na tak małą gminę, jaką jest Mszana.

Więcej pytań do wniosków Kierowników nie było.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie wniosków i dyskusję.

Pytania do projektu budżetu zadawali:

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala

Jakie planujemy sprzedawać działki? W budżecie planujemy z tego tytułu dochód. Co w sytuacji, gdy nie dojdzie do sprzedaży?

Mieszkaniec wskazał, że z pewnością ciężko będzie sprzedać.

Pani Skarbnik

Został wprowadzony dochód w wysokości 1.180.000 zł. Są wykazane cztery działki na Szybach Zachodnich. Jeśli ich nie sprzedamy, będziemy musieli się zastanawiać, co zrobić, żeby pozyskać inne dochody albo zaciągnąć kredyt. Kwota jest wprowadzona do budżetu z tytułu wpłaty za sprzedaż własności.

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala

Zapytał, które to są działki dokładnie?

Z-ca Wójta

Odpowiedział: w rejonie firmy Fire System. Tam gdzie była asfaltownia, częściowo, bo częściowo są wynajęte.

Na pytanie, czy jest jakiegokolwiek zainteresowanie zakupem, Z-ca Wójta poinformował – z tego co wiem, to nie wystawialiśmy ich ponownie.

Skarbnik

Dodała, że: mamy też jeszcze inne działki, na przykład na ulicy Sportowej. One nie są uwzględnione po stronie dochodów. Być może one w przetargu zostaną sprzedane.

Doszło do dyskusji o cenach sprzedaży działek i słabą komunikacją terenów na Szybach Zachodnich.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję nad budżetem.
Komisja nie wniosła zmian do projektu budżetu.

Przystąpiono do analizy projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2026 – 2031. Radni otrzymali projekt w materiałach.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (WPF) składa się z trzech załączników:

1. Wieloletnia prognoza finansowa.
2. Przedsięwzięcia, które będą realizowane w latach 2026-2031.
3. Objaśnienia przyjętych wartości do WPF.

W uchwale również upoważnia się wójta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć zawartych w załączniku nr 2 oraz zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy. Wykazano upoważnienie do okresu czterech lat, na wartość ogólną 15.000.000 zł. Uchwała upoważnia również wójta do dokonywania zmian limitów i zobowiązań kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich, to znaczy - jeśli będziemy otrzymywać jakieś środki europejskie, to wójt będzie mógł je wprowadzać do budżetu i do WPF.

Główne składowe WPF:

*Dochody ogółem: 66.005.562 zł

- Udział w PIT: prawie 35 milionów
- Udział w CIT: 172.215 zł
- Subwencja ogólna: 845.068 zł
- Dotacje na cele bieżące: 3.916.904 zł
- Pozostałe dochody: 19.328.406 zł (w tym z podatku od nieruchomości: 10.137.148 zł)
- Dochody majątkowe: 6.952.870 zł
 - Ze sprzedaży majątku: 1.180.728 zł
 - Z dotacji na projekty unijne: 5.772.142 zł

*Wydatki ogółem: 66.030.840 zł

- Wynagrodzenia i składki: 33.742.207 zł
- Obsługa długu (odsetki): 432.063,86 zł
- Wydatki majątkowe: 9.753.809 zł

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior zadał pytanie:

Zwrócił uwagę, że w dochodach majątkowych mamy wpływy w wysokości ok. 6 milionów, a wydatków mamy 9 milionów. Strasznie nam te wpływy maleją. Czym to jest podyktowane?
Skarbnik

Tutaj pokazujemy wpływy majątkowe, jeśli chodzi o dotacje lub środki zagraniczne. Tyle pieniędzy otrzymujemy, a resztę na wydatki majątkowe pokrywamy z własnych środków.

Dalej Skarbnik przedstawiła:

- Przychody budżetu to kwota 1.676.186 zł.
- Rozchody to kwota 1.650.908 zł.
- Kwota długu na koniec 2026 r. (jeśli nie zaciągniemy żadnego kredytu) będzie wynosić 6.790.107,64 zł. Ostatnia spłata będzie w roku 2031 roku. Wtedy planowana kwota długu wyniesie zero.

Wszystkie relacje wynikające z artykułu 243 są spełnione we wszystkich latach, więc budżet może być przyjęty. Gdyby nie były spełnione, istnieje ryzyko negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przedsięwzięcia na rok 2026 i 2027 to:

- * Projekty unijne w szkołach i przedszkolach.
- * Termomodernizacja szkoły w Gogołowej (kompleksowe działanie w celu poprawy efektywności energetycznej) – to zadanie jest podzielone na wydatki bieżące i majątkowe
- * Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego budowy Drogi Głównej Południowej
- * Przebudowa drogi powiatowej
- * Rozbudowa drogi wojewódzkiej (budowa chodnika przy ul. Wolności)
- * Poprawa infrastruktury drogowej (ul. Ks. Styry) (50.000 zł na przyszły rok).

Skarbnik podała, że w dochodach bieżących 89,47% stanowią dochody bieżące, a 10,53% dochody majątkowe. Podatek od nieruchomości przyjęto na podstawie wzrostu faktycznego, czyli o 4,5% (przegłosowane na komisji). Udział w podatkach centralnych i subwencje przyjęto tak, jak przekazało Ministerstwo Finansów. Pozostałe dochody zostały wyliczone na podstawie przewidywanego wykonania w roku 2025 oraz założeń na 2026. Dochody majątkowe są planowane ze sprzedaży działek na Szybach Zachodnich, kwota faktycznie wysoka. Jeśli nie uda się ich sprzedać, być może trzeba będzie szukać innych dochodów do budżetu lub ograniczyć wydatki.

Wydatki bieżące stanowią 85%, majątkowe 14%. Wydatki bieżące obejmują wynagrodzenia, składki, obsługę zadłużenia i pozostałe wydatki.

Odsetki zostały zaplanowane faktycznie według harmonogramów spłat umów pożyczek, kredytów i obligacji.

Wydatki w ramach funduszu sołeckiego wynoszą 199.205,40 zł.

Planuje się wynik budżetu deficytowy w wysokości 25.278 zł.

Przychody zostały zaplanowane na poziomie 1.676.186 zł, rozchody: 1.650.908 zł. Na kwotę długu składają się obligacje z roku 2015 – 1.000.000, Kredyt z Banku Spółdzielczego – 1.000.000 zł, kredyt z PKO – 5.390.000 zł i pożyczki z WFOŚiGW – 1.051.015, 64 zł.

Relacja długu do dochodów w roku 2026 wynosi 11,71%. Ta relacja zmniejsza się co roku, w 2029 roku planowana jest na poziomie 4,84%.

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior

Zadał pytanie: maksymalnie jest 13%?

Skarbnik

Odpowiedziała: gmina może się zadłużyć w zależności od indywidualnego wskaźnika zadłużenia gminy. Zależy to od wielu czynników – dochodów bieżących i spłat zobowiązań. Gmina spełnia relację z artykułów 242 i 243 w każdym roku.

Przewodniczący Komisji

Zadał pytanie dotyczące Szkoły Podstawowej w Mszanie: czy będziemy mieć na uwadze poprawę złego wjazdu? Zauważył, że trwa to już długo, ten wjazd jest uciążliwy, szczególnie rano, i zapytał, czy jest jakiś pomysł, żeby coś z tym zrobić lub zmienić?

Skarbnik

Poinformowała, że w projekcie budżetu wprowadzono 100.000 zł na remont schodów przy szkole w Mszanie. Ponadto dyrektorka w tym roku poprosiła o przełożenie kostki na jednym z ciągów (z powodu ubytków), środki te otrzymała i miały one zostać zrealizowane w zakresie własnym. Wjazd do szkoły jest w planach przyszłościowych.

Przewodniczący Komisji

Zapytał: czy nie chcemy tego zadania podzielić na kilka etapów, aby uniknąć dużego kosztu od razu, zwłaszcza w kontekście słupa energetycznego. Sugerował, żeby podejść do tematu, zrobić projekt i powoli go realizować, ponieważ sytuacja jest uciążliwa.

Komisja nie wniosła zmian do projektu WPF.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z WPF są jeszcze jakieś pytania. Nie widząc pytań, podziękował za przedstawienie projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej i zamknął ten punkt porządku obrad.

Pkt 5. Opiniowanie projektów uchwał

Komisja opiniowała projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:

a/ w sprawie przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w roku 2026

Projekt omówił Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk:

Poinformował, że jest to standardowa uchwała, podejmowana mniej więcej w tym samym czasie każdego roku. Dotyczy porozumienia pomiędzy Powiatem Wodzisławskim a Gminą Mszana w zakresie przekazania Gminie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz zieleni przydrożnej w pasie drogowym dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy. Powierzone zadanie Gmina będzie realizować w ramach otrzymanej od Powiatu Wodzisławskiego dotacji celowej.

Poinformował, że na przyszły rok udało się wynegocjować zwiększenie kwoty dotacji – wyniesie 40.000 zł.

Pytania zadawali:

Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy w związku z przetargiem na zakup ciągnika z osprzętem, przewidziano jakiś osprzęt, który mógłby brać udział i pomagać również w tych pracach?

Z-ca Wójta

Został rozstrzygnięty przetarg na zakup większego ciągnika, do którego, w ramach środków z zarządzania kryzysowego udało się dokupić przyczepę jednoosiową, pług do odśnieżania, kosiarkę bijakową (wysuwaną za traktor i łamaną pod kątem, nie tę na dużym łamanym ramieniu, na którą nie było już środków), ładowacz czołowy, podnośnik widłowy. Dostawa sprzętu dopiero nastąpi, prawdopodobnie po 15 grudnia.

Przewodniczący Komisji

Zapytał, gdzie sprzęt będzie trzymany i czy planowana jest budowa wiat?

Z-ca Wójta

Jest plan budowy otwartych wiat w rejonie istniejących garaży na terenie przy ul. Tuskerka.

Wójt

Wyjaśnił, że chcieliby pozyskać pieniądze z obrony cywilnej i ochrony ludności na magazyny do składowania urządzeń. Wniosek do wojewody został jednak odrzucony, ale powiedziano, że w przyszłym roku będzie szansa na realizację tych magazynów.

Wyraził zadowolenie z wkomponowania ciągnika w plany działań z zakresu ochrony ludności.

Podkreślił, że mimo iż samorządy występowały o wiele innych rzeczy (quady, samochody

terenowe), które odrzucono, udało się pozyskać ciągnik. Ciągnik będzie działał w ramach zarządzania kryzysowego, ale wojewoda nie widzi przeciwwskazań, by użytkować go do zadań gminnych, co jest podejściem rozsądnym. Wojewoda stwierdził, że sprzęt ma służyć, a nie tylko czekać na zagrożenia. Zauważył, że pozyskanie sprzętu jest oszczędnością dla budżetu. Nie było więcej pytań.

Przewodniczący przeszedł do głosowania, przypominając, że uchwała dotyczy kwoty 40.000 zł, stanowiącej zwiększenie z 37.500 w roku obecnym zł.

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031

Projekt omówiła Skarbnik Małgorzata Gąsior.

Dokonuje się zmiany w przedsięwzięciu dotyczącym projektu „Fajrant - postindustrialny obiekt turystyczny”. Całe zadanie zostało przesunięte na rok 2026, ponieważ nawet wniosek nie jest jeszcze oceniony. Zmniejszono limit wydatków w 2025 roku o kwotę 938.858 zł, która zostaje przesunięta na 2026 rok. Nakłady ogółem zwiększono o 8.656,66 zł, aby dostosować kwotę do faktycznej kwoty wskazanej we wniosku.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy całkowita wartość dofinansowania ze strony gminy w całym projekcie się zmieniła?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że procentowo się nie zmieniła.

Nie było innych pytań.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok

Skarbnik Małgorzata Gąsior omówiła zmiany wprowadzane do budżetu.

Zwiększenie planów dochodów i wydatków o kwotę 112.000 zł. Po stronie dochodów są to środki z tytułu wpływów z najmu usług w Gminnym Ośrodku Sportu.

W wydatkach dokonano zmian między działami. Kwota 938.858 zł została przeniesiona z działu 630 (upowszechnienie turystyki) do działu 801 (oświata i wychowanie). Środki w oświacie przeznaczono na wynagrodzenia i składki pochodne pracowników placówek oświatowych.

W dziale administracja: Zwiększenie o 10.000 zł na szkolenie pracowników.

Dział 855 (Świadczenia rodzinne): Zwiększenie kwoty na zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem w ośrodku pomocy społecznej.

Dział 926 (Obiekty sportowe / Kryta Pływalnia): Zwiększenie o 112.000 zł w związku z podwyżkami wynagrodzeń dla pracowników obsługi wprowadzonymi od marca 2025 roku oraz składkami.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d/ w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Projekt omówiła Skarbnik Małgorzata Gąsior

Wprowadzone zmiany do formularza deklaracji wynikają z konieczności dodania do wzoru deklaracji pozycji imienia ojca i matki właściciela nieruchomości, które są elementem nowego wzoru tytułu wykonawczego stanowiącego podstawę postępowania egzekucyjnego oraz dostosowaniem zapisu w uchwale zgodnie z ustawą o doręczeniach elektronicznych z 18 listopada 2020 roku.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, bez głosów „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie.

Pani Skarbnik poinformowała, że od ostatniej komisji podjęto dwa zarządzenia Wójta: z 27 października i 31 października. Skarbnik je omówiła.

Przewodniczący Komisji zasugerował, by w celu ułatwienia wysłać radnym te zarządzenia, aby uniknąć konieczności ich odczytywania.

Pani Skarbnik zaproponowała, aby od nowego roku (do końca roku jeszcze tak) zaprzestać przedstawiania zarządzeń, ponieważ i tak są one dostępne na BIP-ie, a ich przedstawianie jest czasochłonne.

Pkt. 6. Przyjęcie protokołu

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dn. 15 października 2025 r. Radni otrzymali w materiałach.

Nie było uwag.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowało 8 Radnych (Radny Alojzy Wita opuścił salę narad). Było 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Protokół został przyjęty.

Pkt 7. Sprawy bieżące

Przewodniczący poprosił radnych o pytania.

Pytania zadawali:

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala

Powrócił do tematu komunikacji przy szkole w Mszanie, pytając, czy nie można by przeprowadzić rozmów z właścicielem prywatnego gruntu naprzeciwko szkoły, aby udostępnić część działki, umożliwiając rodzicom bezkolizyjny dojazd. Zasugerował, że skoro udało się dogadać przy Lewiatanie, to może uda się dogadać i tam.

Wójt

Odpowiedział, że rozmowy w sprawie gruntu naprzeciwko szkoły były prowadzone jeszcze w momencie, gdy grunt został zakupiony. Wystąpiono nawet z propozycją odkupienia terenu

lub zrobienia tam parkingu, ale właściciel nie był zainteresowany. Rozmowy te odbyły się około 2 lata temu. Można powrócić do tematu, czy ewentualnie właściciel nie zmienił zdania.

Radny Marek Kotuła

Zapytał, czy nie można by zaoferować (być może w ramach wymiany) jednej z działek powyżej szkoły.

Wójt

Odpowiedział, że proponował taką samą ofertę. Gdy dowiedziałem się, że ta działka została zakupiona, podjąłem rozmowy, ale inwestor nie był zainteresowany jakąkolwiek współpracą, ani wykorzystaniem terenu na parking, mimo sugestii wspólnego korzystania.

Z-ca Wójta

Dodał, że prowadzono również rozmowy z właścicielem terenu przy sklepie Żabka, gdzie stała stodoła, ale on również nie był zainteresowany.

Przewodniczący Komisji

Zwrócił uwagę na teren obok sklepu Żabka, wskazując, że na skrzyżowaniu jest skwer - teren gminny graniczący z Żabką. Należałoby sprawdzić, ile tam jest metrów kwadratowych pod kątem ewentualnego poszerzenia.

Z-ca Wójta

Poinformował, że poszerzenia w rejonie skrzyżowania nie są możliwe ze względu na przepisy dotyczące 7 metrów odległości.

Radna Barbara Kruczek

Przedstawiła zapytanie mieszkańców z ulicy Nowej (państwo Smuda), którzy pytają, czy nie znalazłoby się trochę zdrapki asfaltowej, by wysypać drogę. Na odcinku państwa Woźnica to zrobiono, ale dalej robi się błoto.

Z-ca Wójta

Tamten odcinek jest w większej części własnością miasta Wodzisław, a tereny są prywatne. Gmina może zaoferować zdrapkę, ale musi to być rozścielone we własnym zakresie, a nie było zainteresowania ze strony mieszkańców.

Wójt

Wskazał, że powrócimy do tego tematu.

Więcej głosów nie było.

Pkt. 8. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Piotr Gonsior zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch