

Protokół nr 16/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana
w dniu 18 września 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło 25 sierpnia 2025 r. o godz. 14.30, a zakończono o godz. 17.35 tego samego dnia. Odkryło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Mszana.

Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Obecnych było 9 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Berger Sebastian - Członek Komisji (od godz. 15.00)
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Szotek Wioleta - Członek Komisji
9. Wita Alojzy - Członek Komisji.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt Gminy, Skarbnik, Sekretarz i pracownicy Urzędu Gminy. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Działania gminy związane z ochroną środowiska w latach 2024 i 2025.
3. Informacja o stanie zadłużenia Gminy.
4. Analiza sytuacji finansowej i założenia do budżetu Gminy Mszana na 2026 r.
5. Wnioski komisji do projektu budżetu Gminy na 2026 r.
6. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń wójta dotyczących zmian w budżecie.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dn. 25.08.2025 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie posiedzenia.

Pkt 2. Ochrona środowiska

Informacje przedstawiła Kierownik GKFZ Pani Dorota Rajszyś. Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, wójt co dwa lata sporządza i przedstawia Radzie Gminy raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska. Raport za lata 2023-2024 stanowi załącznik nr 3. Wykaz działań gminy związanych z ochroną środowiska w roku 2024 stanowi załącznik nr 4. Wykaz działań gminy związanych z ochroną środowiska w roku 2025 stanowi załącznik nr 5.

Pytania zadawali:

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala – w ubiegłym roku były dotacje z budżetu gminy na wymianę kotłów centralnego ogrzewania i nawet na pompy ciepła. Dlaczego nie ma dotacji dla Mieszkańców w tym roku?

Wójt odpowiedział – bo tak ustaliliśmy budżet.

Przewodniczący Komisji, Pan Piotr Gonsior – czy wiemy, ile jeszcze kotłów jest do wymiany ze względu na kończące się okresy w 2026 roku?

Kierownik Dorota Rajszyś – z danych Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków wynika, że na 18 września 2025 kotłów poniżej 3 klasy lub bez informacji o klasie mamy 267, klasy 3 – 250, klasy 4 – 211. Termin wymiany klasy 3 i 4 jest do 31 grudnia 2027 roku.

Radny Piotr Gonsior – a ile mamy zbiorników bezodpływowych?

Kierownik Dorota Rajszyś – 235 zbiorników bezodpływowych na terenie gminy Mszana.

Należy zwrócić uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość przyłączenia się do kanalizacji. Budynków posiadających techniczną możliwość podłączenia do kanalizacji wg JZWiK było 70, ale z 2 budynków dostarczono protokoły odbioru przyłącza kanalizacyjnego, a 6 budynków posiada zerowe zużycie wody, czyli prawdopodobnie są to pustostany. Pozostają 62 budynki, które mają możliwość podłączenia, a jeszcze tego nie zrobiły.

Wójt Mirosław Szymanek – patrząc na statystyki i prowadzone przez nas działania, myślę, że sytuacja nie jest zła. Patrząc na proporcje, wszystkie dofinansowania, które były lub są, na działalność Punktu Czyste Powietrze i analizując dane jakości powietrza, trzeba powiedzieć, że nastąpiła znaczna poprawa. Udaje nam się zadbać o nasze powietrze. To zasługa nie tylko naszej gminy, ale i ościennych samorządów, które też prowadzą te działania. Zauważamy spadek alertów smogowych. Dziękuję mieszkańcom za wzrost świadomości, za ich troskę o czystsze powietrze, za zwracanie uwagi czym i jak palimy. Ma to też związek z gospodarką odpadami komunalnymi, coraz mniej jest sytuacji palenia śmieci w starych kotłach.

Radna Wioleta Szotek – czy jest możliwość, że wśród tych 267 osób, które mają piec do wymiany, ktoś już wymienił bez dotacji i tych danych jeszcze nie mamy?

Kierownik D. Rajszyś – przekazanie danych do bazy CEEB było obowiązkiem każdego mieszkańca, niezależnie, czy brał dotację. Jest możliwe, że ktoś wymienił kocioł już po złożeniu deklaracji CEEB, a nie zaktualizował tych danych. Informowaliśmy już jakiś czas temu o konieczności aktualizacji bazy po wymianie kotła. Mieszkańcy muszą wtedy złożyć aktualizację deklaracji. Nie możemy tego zrobić z urzędu.

Doszło do dyskusji na temat terminów i możliwości wymiany pieców. Wskazano, że należy mieszkańcom przypominać o obowiązujących terminach. Kierownik D. Rajszyś potwierdziła, że gminny ekodoradca zaczął wysyłać znów pisma z przypomnieniem do tych osób, które figurują w CEEB, aby mieszkańcy mieli czas przygotować się do inwestycji.

Dalej pytania zadawali:

Przewodniczący Komisji Piotr Gonsior – czy mamy dane, ile jest dachów z azbestem na terenie Gminy Mszana?

Pani D. Rajszyś – takie dane można będzie prawdopodobnie wyciągnąć z bazy, zajmie to trochę czasu.

Radny Piotr Gonsior – czy jest termin ustalony, do kiedy trzeba usunąć azbest?

Pani D. Rajszyś – Program usuwania azbestu mówi bodajże o roku 2032.

Radny Piotr Gonsior – o dofinansowania do kanalizacji, czy będą kontynuowane, czy mamy tam jeszcze środki?

Pani D. Rajszyś – na ten rok już mamy listę zamkniętą. W budżecie było 20.000 zł, maksymalnie 2.000 zł do instalacji. Nie są jeszcze wszyscy rozliczeni. Jeśli zostaną środki, można wykorzystać na listę rezerwową.

Radna W. Szotek – czy o dotację na przyłącza kanalizacyjne mogą się też ubiegać właściciele nowo budowanych domów?

Pani D. Rajszyś – tak. Mogą i ubiegają się.

Pkt 3. Informacje o stanie zadłużenia

Informacje o stanie zadłużenia Gminy przedstawiła Skarbnik Małgorzata Gąsior. Kwota zadłużenia na początku 2025 wynosiła 9.004.683 zł. W 2025 roku zaplanowano spłatę rat kapitałowych w wysokości 563.668 zł i planuje się, że na koniec 2025 roku zadłużenie będzie wynosiło 8.441.015,64 zł. W skład zadłużenia wchodzi:

- obligacje w kwocie 1.000.000, mają być spłacone do końca przyszłego roku
- kredyt z Banku Spółdzielczego w Jastrzębiu Zdroju z roku 2023 – została kwota 1.250.000, spłata do końca 2029 r.
- kredyt z PKO BP, zaciągnięty w 2024 roku - kwota zadłużenia 5.400.000. Spłata do 31.12.2031 r.
- 3 pożyczki z WFOŚiGW: 1. zaciągnięta w 2021 r. – zostało do spłaty 856.233 zł, spłata do 2028 r.; 2. zaciągnięta w 2022 r. – zostało do spłaty 321.350 zł, spłata do 2029 r.; 3. zaciągnięta w 2024 r. – zostało do spłaty 177.100,51 zł, spłata do 15.12.2029 r.

W 2025 roku zaplanowana kwota na spłatę odsetek od rat kapitałowych to 592.243 zł, z tego do 31.08.2025 wydatkowano 344.070,11 zł co stanowi 58% planu.

W WPF zaplanowano rozchody, na które składają się raty kapitałowe obligacji, kredytów i pożyczek w następującej wysokości: w roku 2025 – 563.668 zł, na rok 2026 – 1.650.908 zł i kolejne lata. Ostatnią ratę mamy zaplanowaną w roku 2031.

Relacja łącznej kwoty długu do dochodów ogółem pomniejszonych o dotacje i środki o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułu określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4-8 – relacja wynosi 16,38%. Więc zadłużenie w skali do dochodów nie jest wysokie.

Pytania zadawali:

Mieszkaniec J. Wala – czy ten plan zadłużenia jest zagrożony?

Skarbnik odpowiedziała – nie, w żadnym stopniu.

Radny Piotr Gonsior – czy rok budżetowy 2025 planujemy zamknąć tak jak było, jeśli chodzi o zadłużenie?

Skarbnik odpowiedziała – nie mamy żadnych planów, żeby do końca roku zwiększać zadłużenie. Nie mamy zaplanowanych nowych pożyczek ani kredytów.

Nie było więcej pytań.

Pkt 4. Założenia do budżetu na 2026 r.

Założenia do budżetu Gminy Mszana na 2026 r. przedstawiła Pani Skarbnik Małgorzata Gąsior. Tryb prac nad projektem budżetu reguluje Uchwała Rady Gminy Nr XLI/40/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. oraz Zarządzenie Wójta z dnia 14.08.2025 r. w sprawie założeń i wytycznych do projektu uchwały budżetowej Gminy Mszana na rok 2026 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W uchwale Rady Gminy zostały określone terminy obowiązujące w toku prac nad projektem, szczegółowość projektu uchwały budżetowej oraz wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne towarzyszące projektowi uchwały budżetowej.

Skarbnik przedstawiła najważniejsze terminy:

- Wójt Gminy w terminie do 30 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje dyrektorom i kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych oraz osobom kierującym komórkami organizacyjnymi Urzędu Gminy założenia i wytyczne do sporządzenia projektu

uchwały budżetowej – Zarządzenie Wójta w sprawie założeń i wytycznych zostało już przekazane wszystkim kierownikom jednostek do stosowania.

- Komisje Rady Gminy, przedstawiciele jednostek pomocniczych mogą składać Wójtowi Gminy wnioski do projektu uchwały budżetowej w terminie do 30 września – dziś na Komisji jest punkt „składanie wniosków”.
- Materiały planistyczne składane są do 30 września przez Dyrektorów, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz kierowników komórek organizacyjnych gminy. Skarbnik jest wskazany jako nadzorujący projektem, do niego wpływają wszystkie plany finansowe. Skarbnik je łączy, sprawdza plan dochodów, wydatków i przedstawia wójtowi.
- Termin przedłożenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie projektu budżetu jest do 15 listopada.
- Przewodniczący Rady po otrzymaniu projektu przekazuje go niezwłocznie Radnym pod obrady na kolejnej komisji.
- Projekt uchwały budżetowej po ewentualnych zmianach Wójt Gminy przedkłada Przewodniczącemu Rady Gminy oraz radnym poprzez złożenie w biurze Rady, najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej.
- Nie później niż 2 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej Komisja właściwa do spraw budżetu wydaje ostateczną opinię o złożonym projekcie budżetu.
- W terminie do 31 grudnia Rada Gminy podejmuje uchwałę budżetową na przyszły rok.

Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o szczegółowość projektu, to dochody gminy ustala się w układzie działów klasyfikacji budżetowej, wydatki również w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Trzeba zaplanować albo deficyt albo nadwyżkę budżetową, łączną kwotę planowanych przychodów, łączną kwotę planowanych rozchodów, limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, kwotę wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową z tytułu poręczeń i gwarancji, uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu, dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii, dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień, wydatki budżetu gminy obejmujące planowane kwoty dotacji udzielanych z budżetu gminy, kwotę wydatków realizowanych na Fundusz sołecki.

Do uchwały budżetowej dodawane są załączniki: zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy oraz zestawienie wydatków majątkowych budżecie gminy z wyłączeniem wydatków ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W uchwale budżetowej dokonuje się także upoważnień dla Wójta do zaciągania kredytów, do dokonywania zmian w budżecie, do zaciągania zobowiązań, do przekazania uprawnień kierownikom, do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych.

W Zarządzeniu Wójt wskazał, na jakiej podstawie mają być dokonywane plany dochodów i wydatków, a więc przede wszystkim:

- 1) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 2) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,

- 3) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 07 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
- 4) obowiązujące uchwały Rady Gminy oraz zarządzenia Wójta Gminy mające wpływ na budżet i wieloletnią prognozę finansową,
- 5) warunki porozumień, umów i innych dokumentów zawartych przez Gminę z innymi podmiotami,
- 6) prognoza Ministerstwa Finansów w zakresie parametrów makroekonomicznych przedstawionych w dokumentach rządowych, w tym w założeniach do projektu budżetu państwa na 2026 rok.

Zarządzenie dookreśla, jak mają być planowane dochody, wydatki, wydatki na obsługę długu, jaka ma być przewidziana rezerwa celowa i dla zarządzania kryzysowego. Jest też określone, co obejmuje WPF.

Po wpłynięciu do 30 września wszystkich planów finansowych, w pierwszej kolejności zabezpiecza się wydatki obligatoryjne, do których należą wynagrodzenia osobowe oraz pochodne, ZFŚS, świadczenia pracownicze, wydatki związane z utrzymaniem obiektów komunalnych jednostek organizacyjnych (gaz, woda, energia, środki czystości itd.). Następnie wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi, z komunikacją gminną, z oświetleniem ulicznym, z letnim i zimowym utrzymaniem dróg, z funduszem sołeckim, z prowadzeniem przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, wydatki na obsługę długu i spłatę zadłużenia, wydatki w ramach dotacji celowych z administracji rządowej, wydatki na zadania przyjęte do realizacji w ramach podpisanych umów, wydatki na opłacanie składek członkowskich na rzecz związków i stowarzyszeń Izby Rolniczej. No i oczywiście wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie już są podpisane umowy i realizowane przedsięwzięcia wieloletnie. Na rok 2026 mamy już w WPF wydatki majątkowe na kwotę 8.313.000, a wiadomo, że one jeszcze mogą ulec zmianie. Potem, jeżeli jakieś środki zostaną, można dodatkowe przedsięwzięcia wprowadzać.

Przy podejmowaniu decyzji o umieszczaniu zadań w projekcie uchwały budżetowej należy dać pierwszeństwo zadaniom obowiązkowym jednostki; zadaniom rozpoczętym w latach poprzednich, wymagającym kontynuacji; zadaniom, które relatywnie szybko spowodują obniżenie wydatków, co pozwoli na szybki zwrot poniesionych nakładów; zadaniom, które zapewniają niezbędne usługi dla dużej liczby mieszkańców; zadaniom, których wykonanie spowoduje tworzenie nowych dochodów dla gminy; zadaniom, przy realizacji których można wykorzystać środki bezzwrotne, te, o które się cały czas gmina stara i zadaniom uwzględnionym w przyjętych gminnych programach.

Nie było pytań.

Pkt 5. Wnioski komisji do projektu budżetu Gminy na 2026 r.

Prowadzący obrady wskazał, że zgodnie z zapisem punktu 2. w uchwale o trybie prac nad projektem budżetu „Komisje Rady Gminy, przedstawiciele jednostek mogą składać Wójtowi Gminy wnioski do projektu uchwały budżetowej w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy.”

Przewodniczący odczytał pismo LKS Start Mszana do Komisji Budżetu i Infrastruktury o zabezpieczeniu środków w budżecie 2026 r. w wysokości 400.000 zł na modernizację infrastruktury. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie omawiano wnioski związane z wydatkami budżetowymi, które wpłynęły do Komisji od momentu, kiedy obecna Rada rozpoczęła swoją działalność.

W sprawie wniosków dotyczących remontów dróg Skarbnik gminy zwróciła uwagę, że w pierwszej kolejności Komisja powinna rozeznaczyć, czy wnioskowany odcinek drogi jest własnością gminy, aby nie składać wniosków, które nie mają na razie szans na realizację. Chodzi o to, żeby wyznaczyć priorytetowe zadania i inwestycje, bo budżet nie jest z gumy i nie da się zrealizować wszystkiego. W budżecie zazwyczaj przeznaczano daną pulę środków na remont i modernizację dróg, około 200-300 tys. złotych, w zależności od sytuacji finansowej. W trakcie roku najważniejsze, priorytetowe remonty były wykonywane.

Sekretarz Gminy przypomniała, że na wniosek Radnych został przygotowany dokument z ramowym zestawieniem dróg, który miał służyć stworzeniu punktacji i na tej podstawie Radni mogliby wnioskować o to, co ma być na drogach wykonane w pierwszej kolejności.

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala również zwrócił uwagę, że został przygotowany plan ramowy. Trzeba wspólnie wypracować, które drogi mają być kolejno robione. Wniosków jest dużo i wszystkie są bardzo ważne, ale pula pieniędzy ograniczona. Jeśli wszystkie wnioski zostaną złożone do budżetu na przyszły rok, to z pewnością pieniędzy zabraknie. Komisja powinna ustalić harmonogram remontów i do budżetu wnioskować o wpisanie konkretnych nazw dróg. W innym przypadku, jeśli w budżecie jest tylko wskazana ogólna pula na remonty, robi się potem te drogi, które niekoniecznie chcą radni. Mieszkaniec wspomniał, że gdy był radnym i przewodniczącym Komisji Infrastruktury, jeździł z Komisją po całej gminie, zrobiono harmonogram remontów dróg, ale niestety Wójt nie uszanował tej pracy Komisji i robił co innego.

Skarbnik zwróciła uwagę, że duże inwestycje drogowe są w budżecie wskazane z nazwy. Nie wpisuje się tylko dróg do bieżących remontów.

Wójt zadał pytanie, w jakim charakterze Mieszkaniec zabiera głos? Jako ekspert, że poucza radnych? Instruuje, co radni powinni zrobić? Dodał, że jako wójt realizuje budżet. Jeśli jest możliwość realizacji wniosków, które są zbieżne z oczekiwaniami radnych, to się je realizuje. Ale mieszkaniec nie jest od instruowania radnych.

Pan J. Wala – Ja nikogo nie pouczam, wyrażam swoje zdanie, jak powinno być. Takie ustalenie kolejności dróg do remontu wszystko porządkuje. Gdy byłem radnym stało się tak, że Komisja przygotowała wykaz dróg do remontu, a wójt zrobił między innymi prywatny dojazd do posesji na ul. Skrzyszowskiej, nie robiąc dróg, które były własnością gminy. Dlatego to powinno być uporządkowane.

Doszło do dalszej polemiki.

Następnie Wójt wskazał, że Komisja zgodnie z prawem powinna złożyć wnioski do budżetu. Gdy spłyną pozostałe wnioski, od kierowników i instytucji, okaże się, ile zadań będzie możliwe do realizacji w ramach budżetu. Dodał, że jako wójt również ma prawo, aby ukierunkować rozwój gminy i wybierać pewne priorytetowe działania, o które zabiegają mieszkańcy. Mieszkaniec, Pan Wala, nie jest dla niego ekspertem.

Dalej głos zabierali:

Radny Alojzy Wita – wniosków jest bardzo dużo, trzeba przede wszystkim postawić na bezpieczeństwo mieszkańców. Trzeba mieć na uwadze i rolników, i mieszkańców, bo każdy płaci podatki. Nie będzie to łatwa sprawa. Gdzieś komuś trzeba zabrać, żeby komuś dać. Musimy rozważyć, czy bardziej postawimy na drogi, czy na obiekty. Nie zrobimy wszystkiego. Trzeba sobie postawić pytanie, od czego zaczynamy.

Radna Wioleta Szotek – zwróciła uwagę, że jej zdaniem nie można się ograniczać poprzez wpisanie do budżetu konkretnych ulic, bo w ciągu roku wychodzą różne konkursy, gdzie można skorzystać ze środków zewnętrznych lub niektóre drogi ze szkód realizuje kopalnia. Powinna być w budżecie wpisana ogólna kwota na remonty dróg, a decyzje podejmowane w ciągu roku.

Wójt zapewnił, że złożone przez Radnych w trakcie kadencji wnioski ma na uwadze. Część już jest realizowana, część będzie, niektóre dopiero w dalszej perspektywie. Wiele spraw, które radni sygnalizują, urząd też widzi i realizuje lub planuje. Jako Wójt też włożyłbym wszystkie wnioski do budżetu, ale niestety na mnie spoczywa kompetencja i odpowiedzialność za skonstruowanie budżetu, ja muszę podzielić wydatki. A są one zawsze o wiele większe, niż możliwości finansowe gminy. W pierwszej kolejności musimy zabezpieczyć wydatki obligatoryjne, takie jak płace we wszystkich jednostkach. Płaca minimalna rośnie, za tym idą pochodne. Pracownicy widzą spłaszczenie wynagrodzeń, wskazują, że również płace powinny wzrosnąć. W WPF-ie jest już dużo inwestycji zaplanowanych, trzeba również zabezpieczyć środki na porozumienia i inne. Konstrukcja budżetu to trudne zadanie, ale wierzę, że uda nam się ten budżet ustalić i realizować.

Radny Sebastian Berger – jeśli w budżecie na 2026 rok jest założone np. 300.000 zł na remonty dróg, to powinniśmy wskazać, które z tych wniosków są priorytetowe, żeby w ramach tej kwoty zostały zrealizowane. Do podjęcia takiej decyzji brakuje wstępnych wycen, bo nie wiemy, co na danej drodze trzeba zrobić, czy tylko asfalt, czy obrzeża itd., jaki ma być zakres danego remontu.

Przewodniczący Komisji wskazał, że zgodnie z uchwałą z 2014 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu Komisja Rady Gminy kieruje wnioski do Wójta. Ostatecznie to Wójt decyduje, które zadanie znajdzie się w budżecie.

Przewodniczący odczytał wnioski budżetowe Komisji z wcześniejszych posiedzeń, które były już przyjęte w głosowaniu przez Komisję Budżetu i Infrastruktury.

- Komisja wnosi o rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu klimatyzacji w budynku starej szkoły, w którym mieści się OPS.
- Komisja wnosi o wykonanie inwestycji na boisku sportowym w Połomi: dokończenie oświetlenia i wykonanie nawodnienia, budowa zadaszenia nad trybuną oraz budowa parkingu.
- Komisja wnosi o rozpoczęcie procedury przetargowej na dokończenie oświetlenia na boisku sportowym w Połomi w 2025 roku, aby móc wykonać inwestycję w roku 2026.
- Komisja wnosi o przeprowadzenie procedury przekazania, a także wykonanie remontu krzyża przy ul. Wodzisławskiej, wraz z zabezpieczeniem kwoty 65 tys. zł w budżecie na rok 2026.
- Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na wypłacenie mieszkańcom ul. Brzozowej kosztów wydzielenia działek w zamian za ich przekazanie na rzecz gminy w kwocie 15 tys. zł na rok 2026.
- Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie na 2025 rok kwoty 40 tys. zł na dokończenie działań poprawiających stan murawy na boisku sportowym w Mszanie.
- Komisja wnosi o zabezpieczenie 20 tys. zł w budżecie na 2025 rok na poprawę infrastruktury na boisku sportowym w Mszanie.
- Komisja wnosi o zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł na dokumentację projektową dla wiaty i trybun na boisku sportowym w Mszanie w budżecie na rok 2026.

- Komisja wnosi o przejęcie na rzecz gminy działek przy odnodze ul. 1 Maja po ich wyznaczeniu i przekazaniu przez właścicieli na rzecz gminy.
- Komisja wnosi o przejęcie na rzecz gminy działek przy ul. Akacyjowej po ich wydzieleniu i przekazaniu przez mieszkańców na rzecz gminy.
- Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie kwoty 9 tys. zł na przejęcie działek przy ul. Akacyjowej.

Radny Alojzy Wita wygłosił oświadczenie, w którym domagał się zabezpieczenia w budżecie na 2026 roku środków na zadania:

- na odnodze drogi wojewódzkiej od sklepiu na Dolanku – położyć asfalt i poprawić kanalizację do posesji Florek, Molenda. Było to dziesiątki razy zgłaszane,
- od posesji Molenda, Florek ta sama droga gminna – wykorytować do posesji Mazurek, Fuks. Było to razy zgłaszane, były wizje w terenie,
- ta sama droga za mostkiem autostradowym – odcinek, z którego korzystają rolnicy, do skrzyżowania polnych dróg. Wystarczy ją wykorytować i wyrównać kamieniem. Niedawno trójka młodych ludzi zainwestowała tam ogromne pieniądze w łowisko „Haczyk” dla wędkarzy. Są tam ławki, parkingi i dalej prężnie się rozwijają. Niestety nie ma dobrego dojazdu, jedynie ciężkim sprzętem,
- chodnik przy ul. Wolności, na drodze wojewódzkiej 930 od skrzyżowania w Gogołowej, do odnogi drogi gminnej z ulicą Szybową, kilkadziesiąt metrów brakuje do granicy ze Świerklanami. Chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Proszę spisać odpowiednie porozumienie z ZDW Katowice i tym samym zarezerwować środki w budżecie gminy na 2026 rok,
- zarezerwować środki na zadanie części siedzisk dla mieszkańców oraz wszystkich, którzy chcą oglądać zawody sportowe na boisku sportowym w Połomi,
- wykonać automatyczne nawadnianie płyty boiska w Połomi,
- dokończyć parking za szatnią sportową w Połomi. Zegar boiskowy i altankę na terenie klubu wykonamy we własnym zakresie. Będzie wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną.

Prowadzący obrady poprosił, aby Radny kolejno precyzyjnie sformułował wnioski, aby można je było przegłosować jako wnioski Komisji. Radny odpowiedział, że on nie jest od podawania kwot, podał tylko, co trzeba zrobić.

Prowadzący obrady wskazał, że nie są to wnioski budżetowe. Nie zostały właściwie sformułowane, powtarzają się zadania z już odczytanymi i nie było nad nimi głosowania.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskami, które wpłynęły do Komisji od mieszkańców i organizacji:

- wniosek KS Płomień Połomia ws. ujęcia w budżecie środków na zakup systemu automatycznego nawadniania boiska – 62.000 zł

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Komisja przegłosowała wniosek.

- wniosek LKS Start Mszana w sprawie ujęcia w budżecie środków na remont płyty boiska sportowego przy ul. Sportowej 6, instalację nawadniania i zadaszenia trybuny – 400.000 zł
- Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Komisja przegłosowała wniosek.

- wniosek mieszkańca ws. remontu nawierzchni ul. Ks. Styry w Mszanie od nr 1 do 6, wraz z budową odwodnienia – ok. 2.000.000 zł

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Komisja przegłosowała wniosek.

- wniosek mieszkańca ws. remontu ul. Ks. Styry w Mszanie przy posesji nr 6b do skrzyżowania przy posesji nr 6 – ok. 800.000 zł.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Komisja przegłosowała wniosek.

Radna Barbara Kruczek odniosła się do wniosku ws. remontu ul. Ks. Styry w Mszanie przy posesji 6b do skrzyżowania przy posesji nr 6 i wskazała, dlaczego ta droga ma być remontowana, jeśli w planie przestrzennego zagospodarowania jest wpis, że droga na tym odcinku została wyremontowana w ramach modernizacji i naprawy zniszczonych dróg gminnych w wyniku budowy autostrady w 2014 r.

Przewodniczący komisji poprosił o wskazanie drogi na geoportalu i odpowiedział Radnej, że odcinek drogi odczytanej z wniosku nie został wykonany. Do dyskusji włączył się Wójt wskazując, że wydaje mu się, że została tam zrobiona tylko nakładka, nie był to gruntowny remont. Zostanie to sprawdzone.

Radna Barbara Kruczek odczytała informację o obiekcie zamieszczoną na stronie Urzędu Gminy, który jest opisany w planie. Radna dodała, że nie ma wniosków z ulic, których ten remont obejmował i jej pytanie jest w odniesieniu do tego, co jest napisane w planie przestrzennego zagospodarowania.

- wniosek mieszkańców ws. przejęcia przez gminę gruntów zajętych pod drogą na mocy ustawy z dn. 13.07.2023 r. o szczególnych rozwiązaniach do. regulacji stanu prawnego niektórych dróg ogólnodostępnych

Prowadzący obrady wskazał, że ta sprawa jest już procedowana, więc nie będzie głosowana.

- wniosek mieszkańca ws. przejęcia i remontu odnogi ul. 1 Maja, tzw. „Syndrom 150” w Mszanie

Prowadzący obrady wskazał, że po wizji w terenie Komisja przyjęła wniosek, że gmina powinna przejąć działki, jeśli mieszkańcy je wydzielą i przekażą.

- wniosek mieszkańca ws. przejęcia, przeniesienia i remontu krzyża przydrożnego przy ul. Wodzisławskiej – 65.000 zł

Wynikła dyskusja na temat instytucji, które powinny dbać o zabytki sakralne.

Mieszkaniec J. Wała zwrócił uwagę, że była rozmowa na temat przeniesienia i konserwacji tego krzyża i dyskusja była o tym, kto ma się podjąć tego działania. Na Zebraniu Wiejskim w Mszanie Z-ca Wójta mówił, że to nie nasz teren i dobrze by było, aby to parafia podjęła się odpowiedzialności za krzyż. Mieszkaniec stwierdził, że tu jest kwestia ustalenia i organizacji zrobienia tego, uważa że ten krzyż jest w fatalnym stanie i chodzi o to, żeby wypracować jakieś rozwiązanie.

Wójt przypomniał, że mieszkańcy na Zebraniu wskazywali, iż takich krzyży jest dużo, i że dbają o nie we własnym zakresie. Na Zebraniu Pan Wała nie zabierał głosu. Dlaczego robi to teraz?

Radny Sebastian Berger powiedział, że wniosek o przejęcie krzyża przez Gminę złożył jego ojciec. Zebranie Wiejskie mogło wyrazić swoje zdanie, natomiast Komisja może przyjąć

własne stanowisko. Radni mają podjąć decyzję, czy zarezerwować środki w budżecie, aby krzyż, który jest świadectwem historii tej ziemi, został przeniesiony w inne, bezpieczniejsze miejsce i został odnowiony. Radny wskazał, że parafia nie będzie w stanie przeprowadzić sama takiej procedury, nie ma takich możliwości administracyjnych. To Gmina jest zobligowana do ochrony zabytków. Jest korespondencja z GDDKiA (krzyż stoi w pasie drogowym autostrady), aby Gmina przejęła obiekt i o niego zadbała. Radny zgłosił propozycję, aby Gmina przejęła krzyż, bo za parę lat nie będzie tam czego odnawiać. I obiekt, który nie jest może stricte zabytkiem, ale świadczy o historii tej ziemi, zniszczeje. Uratowanie go byłoby ukłonem w stronę mieszkańców, którzy go stawiali.

Radny Alojzy Wita zaproponował, aby spróbować pozyskać środki na remont od konserwatora zabytków.

Sekretarz Gminy sprecyzowała, że to nie jest zabytek.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zabezpieczenie w budżecie na 2026 rok kwoty 65.000 zł na przeniesienie i remont krzyża.

Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Komisja przegłosowała wniosek.

– wniosek mieszkańców ws. przejęcia działek i naprawy ul. Brzozowej

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na drodze odbyła się wizja, mieszkańcy wnioskowali o przejęcie działek od JZWIK na rzecz gminy, gdyż nie było dojazdu, oraz o wystanie przez Urząd Gminy pisma do JZWIK w sprawie naprawy nawierzchni zniszczonej zdaniem mieszkańców przez beczkowóz.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zabezpieczenie w budżecie na 2026 rok kwoty na przejęcie działek drogowych, które chcą przekazać mieszkańcy – 15.000 zł.

Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Komisja przegłosowała wniosek.

– wniosek mieszkańców ws. przejęcia działek i remontu nawierzchni drogi bocznej od skrzyżowania z ul. Akacjową do posesji nr 14.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na drodze odbyła się wizja Komisji. Do przejęcia na rzecz gminy są 3 działki, potrzebna kwota – ok. 9.000 zł

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”. Komisja przegłosowała wniosek.

– wniosek KS Płomień Połomia ws. poprawy infrastruktury na boisku sportowym w Połomi
Prowadzący obrady przypomniał, że na posiedzeniu wyjazdowym KBiI przedstawiciele klubu wnioskowali o:

- 1) dokończenia oświetlenia boiska sportowego
- 2) zautomatyzowanie nawadniania boiska
- 3) rozbudowę parkingu za budynkiem szatni
- 4) budowę zadaszenia trybun
- 5) ustawienie altany obok parkingu
- 6) zegar boiskowy

Doszło do dyskusji, które z tych zadań mają zostać wprowadzone do budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Komisji wskazał, że na dokończenie oświetlenia, jak podał Kierownik M. Małek, potrzeba ok. 124.000 zł. Natomiast środki na automatyzację nawodnienia czyli 62.000 zł, zostały już wcześniej przegłosowane. Na rozbudowę parkingu padła kwota 300.000 zł. Temat

zegara boiskowego jest załatwiany przez klub, na ustawienie altany klub pozyskał sponsora. Pozostaje kwestia budowy zadaszenia trybun.

W związku z tym Przewodniczący Komisji wskazał, że kierując się wnioskiem klubu prosi, żeby przegłosować na 2026 rok dwa zadania:

- dokończenie oświetlenia boiska sportowego – ok. 124.000 zł,
- rozbudowa parkingu za budynkiem szatni – 300.000 zł.

Radna Wioleta Szotek wskazała, że na połowę oświetlenia boiska zostały przyznane środki z funduszu sołeckiego, ponad 60.000 zł.

Przewodniczący Komisji – Komisja składa wnioski, ale to Wójt będzie decydował, na co wystarczy środków i co w pierwszej kolejności realizować.

Radny A. Wita przypomniał, że na wyjazdowym posiedzeniu Komisji była mowa o ustaleniu priorytetów wnioskowanych zadań. Za najważniejsze uznano oświetlenie i automatyzację nawadniania boiska. Parking można na razie zostawić, został przed Dożynkami poprawiony. Dodał, że należy wahałowo poprawiać infrastrukturę zarówno na obiekcie sportowym w Połomi, jak i w Mszanie. Wiadomo, że na wszystko nie wystarczy środków.

Radny Wita wycofał jako przedstawiciel klubu wniosek o budowę parkingu, za ważniejszą uznał budowę zadaszenia trybun.

Ustalono, że na budowę zadaszenia nad 110 miejscami siedzącymi potrzebne będzie ok. 132.000 zł (110 miejsc x 1.200 zł za zadaszenie nad 1 krzeselkiem).

Radny A. Wita stwierdził, że to przesadzone obliczenia. Przecież tam trzeba tylko postawić cztery słupy i daszek, żeby było bezpiecznie. Trzeba coś zrobić i w Połomi, i w Mszanie.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnego A. Wity, Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska zwróciła uwagę, że „wahałowe” prowadzenie inwestycji nie jest zasadne. Na budowę zadaszenia trybun zarówno w Mszanie, jak i Połomi, niezbędne będzie opracowanie dokumentacji technicznej i otrzymanie pozwolenia na budowę. Jeśli znajdą się pieniądze w budżecie, musi zostać ogłoszony przetarg. Która firma pokusi się o to, żeby zrobić pół inwestycji w Mszanie i pół w Połomi? Czy ma to sens?

Przewodniczący Komisji – Nie ma to sensu, a wręcz przepisy tego zabraniają.

Radny A. Wita – Ma to sens. Można by jedną część trybun zrobić i już każdy klub coś by miał. Podzielić to. Bo nie wybudujemy wszystkiego na raz.

Sekretarz – Należy zrealizować najpierw jedną inwestycję, a potem drugą. Nie zapominając o zabezpieczeniu środków na dokumentację projektową.

Radny A. Wita – Nie zrobimy tego kompleksowo, bo to dużo kosztuje. Doszło do dalszej polemiki.

Pani Sekretarz poinformowała o procedurze prowadzenia inwestycji: przed zabezpieczeniem w budżecie środków na roboty budowlane, konieczne jest opracowanie dokumentacji projektowej. To wszystko trwa. Po uchwaleniu budżetu w grudniu, w styczniu można przystąpić dopiero do zapytania cenowego na projektanta, wybrać projektanta, dać mu czas na zaprojektowanie. Jak dobrze pójdzie, pozwolenie na budowę może być osiągnięte na początku drugiej połowy roku.

Prowadzący obrady P. Gonsior wskazał, że Wójt przy pomocy swoich służb wie, że należy zacząć od projektu. Jak będzie projekt, będzie i kosztorys, wtedy będziemy rozmawiać, czy są środki dalej. We wszystkich omawianych wnioskach trzeba zabezpieczyć środki na projekty. Zgodnie z trybem prac nad budżetem Komisja formułuje wniosek, ale to Pan Wójt podejmie decyzję, na ile mu wystarczy. To nie jest tak, że Pan Wójt musi. Zgodnie z prawem Wójt przed-

stawia projekt budżetu. To on zdecyduje, na ile wystarczy, być może wszędzie wystarczy środków tylko na projekt.

Mieszkaniec J. Wała wskazał, że Rada zabezpieczała w budżecie 800.000 zł na chodnik na ulicy Wolności, choć nie było jeszcze projektu. Tu może być analogicznie.

Radny A. Wita – na zadanie trybun nie trzeba tak dużo pieniędzy. Wyraził oburzenie, że podaje się takie wysokie kwoty, co będzie miało wpływ na głosowanie.

Przewodniczący P. Gonsior przypomniał, że temat zadania był omawiany na wcześniejszym posiedzeniu Komisji. Obecny na nim Kierownik Referatu Inwestycji Pan Marek Małek podał takie przybliżone kwoty. Jeśli Radny proponuje niższą kwotę, niech ją poda.

Radny A. Wita obstawał, że koszt na pewno będzie niższy.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady sformułował wniosek o wprowadzenie do budżetu na 2026 rok kwoty 256.000 zł na dwa zadania na boisku w Połomi: 124.000 zł na dokończenie oświetlenia oraz 132.000 zł na zadanie trybun.

Prowadzący poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Komisja przegłosowała wniosek.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski składane w ubiegłym roku do budżetu na 2025 rok, które nie zostały zrealizowane.

- wniosek ws. zabezpieczenia kwoty na przeprowadzenie audytu energetycznego w celu zminimalizowania kosztów oświetlenia ulicznego - 30 000 zł.

Autor wniosku, Radny Sebastian Berger, podtrzymał wniosek, uzasadniając, że przeprowadzenie tego audytu i modernizacja oświetlenia na bardziej energooszczędne rozwiązania z pewnością przyczyni się w przyszłości do zmniejszenia zużycia energii na oświetleniu ulicznym.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Było 5 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Komisja przegłosowała wniosek.

- wniosek ws. zabezpieczenia środków na komunikację wewnętrzną – 172 000 zł.

Autor wniosku, Radny Sebastian Berger, podtrzymał wniosek, uzasadniając, że komunikacja sołectw Połomia i Gogołowa nie działa. Uruchomienie komunikacji wewnętrznej pozwoliłoby na połączenie tych sołectw z linią W10. To prawda, że są rozmowy o nowych liniach, ale na dzień dzisiejszy ich nie ma, więc podtrzymuje wniosek.

Radna Wioleta Szotek odniosła się do uzasadnienia Radnego Bergera – ciągle Pan powtarza, że sołectwo Gogołowa jest pozbawione komunikacji. Nikt z mieszkańców ani do mnie, ani do Radnego Marka Liśnikowskiego nie zgłosił się z problemami w sprawie komunikacji. Na Zebraniach Wiejskich też nigdy nie było to poruszane. Również na Zebraniu w Połomi mieszkańcy nie poruszali tego tematu.

Radny P. Gonsior – wnioski, które wpłynęły od mieszkańców były omawiane ostatnio na posiedzeniu Komisji Budżetu i urząd gminy kierował pismo do MKZ w sprawie wprowadzenia bieżących zmian. Chodziło głównie o dołożenie kursów do południa i po południu na liniach W09 i W11.

Radny S. Berger – jeśli zostaną kursy dołożone, na obecnych zasadach, wiąże się to ze zwiększeniem kwoty dofinansowania. Więc czy będą to środki na ten cel, czy na komunikację wewnętrzną, dobrze, żeby były zwiększone w budżecie. Rok temu we wrześniu było spotkanie z niepełnoletnimi mieszkańcami Połomia, którzy zgłaszali zapotrzebowanie za komunikację w tych sołectwach. Dlatego dalej podtrzymuje wniosek. Od roku nic się nie zmieniło, komplet-

nie nic. Parę razy się tu spotkaliśmy z dyrektorkami MZK, dowiedzieliśmy, co się w Związku dzieje i nic poza tym. Dla tych uczniów, którzy jeżdżą, nie zmieniło się nic. Chciałbym, żeby coś drgnęło. Nie wiem, kiedy będą dołożone kursy, na pytania brak odpowiedzi.

Radny P. Gonsior – nie mogę się zgodzić, że nic się nie zmieniło, ponieważ to, o co mieszkańcy wnioskowali, te linie zostały godzinowo poprzysuwane. Za to trzeba podziękować, gdyż jest mieszkańcom łatwiej, mają więcej czasu przy przesiadkach. Na Komisji ustalono, że kierujemy pismo do MZK – Dyrektor Biura MZK poinformowała, że wszystkie wnioski przeanalizuje i da nam odpowiedź. Trzeba też szanować ludzi, którzy łączą wiele linii, to nie jest takie proste, to wymaga czasu.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący poddał pod głosowanie wniosek Radnego S. Bergera o wprowadzenie 172.000 zł na komunikację wewnętrzną. Głosowało 9 Radnych. Był 1 głos „za”, 4 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Komisja odrzuciła wniosek.

- wniosek ws. zabezpieczenia kwoty na wykonanie projektu remontu odnogi ul. Wolności od posesji nr 9 do posesji nr 41c - 40 000 zł.

Autor wniosku, Radny A. Wita podtrzymał wniosek, ale wskazał, że jako priorytet powinna być potraktowana naprawa odcinka od sklepu wielobranżowego do posesji p. Brzoza.

Prowadzący poddał pod głosowanie wniosek ws. zabezpieczenia w budżecie na 2026 r. kwoty 40.000 zł na wykonanie projektu remontu odnogi ul. Wolności od posesji nr 9 do posesji nr 41c. Głosowało 9 Radnych. Były 3 głosy „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Komisja przegłosowała wniosek.

- wniosek ws. zabezpieczenia kwoty na przeprowadzenie zakupu ciągnika z wyposażeniem dodatkowym dla służb technicznych Urzędu Gminy Mszana – 350 000 zł.

Radny Piotr Gonsior przypomniał – w ubiegłorocznej dyskusji na Komisji chodziło o to, żeby ograniczyć wydatki związane z koszeniem i sprzątaniem pozimowym oraz aby usprawnić pracę służb technicznych.

Radny wycofał wniosek, ponieważ nie ma wiedzy na temat kwoty, jaka byłaby potrzebna na dziś. Nikt z Radnych nie podtrzymał wniosku.

- wniosek ws. zabezpieczenia kwoty na wykonanie projektu oraz budowy wiat garażowych na terenie parku technicznego Mszana dla pojazdu „Star” oraz ciągnika z wyposażeniem wielofunkcyjnym - 50 000 zł.

Autor wniosku, Radny Piotr Gonsior – wycofał wniosek.

- wniosek ws. zabezpieczenia kwoty na przejęcie gruntów pod drogą na bocznej ul. Centralnej .

Prowadzący wskazał, że przejęcie jest w toku, jest to już realizowane w bieżącym roku.

Prowadzący obrady wskazał, że przegłosowane wnioski będą przedstawione Wójtowi jako wnioski Komisji do budżetu na 2026 rok.

Dalej wnioski składali:

Radny Alojzy Wita – zabezpieczyć środki finansowe na podbudowę i remont nawierzchni gminnej drogi, odnogi ul. Wolności, od sklepu wielobranżowego na Dolanku. Droga jest kompletnie zniszczona, pozapadane studzienki kanalizacyjne, od 30 lat nie było na niej nic robione. Chodzi o odcinek nr-y 1 do 9, do posesji Molenda i Florek, tam byli Radni na wizji.

Doszło do dyskusji, czy jest to droga gminna. Radny zapewniał, że tak. Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. Były 4 głosy „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Komisja przegłosowała wniosek.

Nie było więcej wniosków do budżetu. Wniosek Komisji ws. zadań do projektu budżetu na 2026 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 6. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy

Skarbnik poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych projektów uchwał do opiniowania.

Następnie Skarbnik poinformowała, że w okresie 26.08 do 14.09 zostało wydane 1 zarządzenie Wójta dotyczące zmian w budżecie – z dnia 11 września. Omówiła je.

Nie było pytań.

Pkt 7. Przyjęcie protokołu

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury w dn. 25.08.2025 r. Radni otrzymali w materiałach. Drobne uwagi w słownictwie zgłosił Mieszkaniec J. Wala. Uwagi zostały uwzględnione.

Prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. **Protokół został przyjęty.**

Pkt 8. Sprawy bieżące

Punkt został zrealizowany przed punktem przyjęcie protokołu.

Nie było głosów i wniosków w tym punkcie.

Pkt. 9. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Piotr Gonsior zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

Wniosek Komisji Budżetu i Infrastruktury z dn. 18 września 2025 r.

Zgodnie z pkt. 2 Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XLI/40/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 27 czerwca 2014 r. sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Mszana Komisja Budżetu i Infrastruktury składa do Wójta Gminy Mszana następujące wnioski do projektu uchwały budżetowej na 2026 rok:

1. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na budowę automatycznego nawodnienia boiska sportowego w Połomi – 62.000 zł,
2. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie kwoty na dwa zadania na boisku w Połomi: 124.000 zł na dokończenie oświetlenia, 132.000 zł na zadaszenie trybun – łącznie 256.000 zł,
3. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na remont płyty boiska sportowego przy ul. Sportowej 6 w Mszanie, instalację nawadniania i zadaszenia trybuny – 400.000 zł,
4. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na remont nawierzchni ul. Ks. Styry w Mszanie od nr 1 do 6, wraz z budową odwodnienia – ok. 2.000.000 zł
5. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na remont ul. Ks. Styry w Mszanie przy posesji nr 6b do skrzyżowania przy posesji nr 6 – ok. 800.000 zł.
6. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na remont krzyża przy ul. Wodzisławskiej – 65.000 zł,
7. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na przejęcie działek drogowych na ul. Brzozowej – 15.000 zł.
8. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na przejęcie działek drogowych na ul. Akacjowej – ok. 9.000 zł
9. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na przeprowadzenie audytu energetycznego w celu zminimalizowania kosztów oświetlenia ulicznego – 30.000 zł.
10. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na wykonanie projektu remontu odnogi ul. Wolności od posesji nr 9 do posesji nr 41c – 40 000 zł.
11. Komisja wnosi o zabezpieczenie w budżecie środków na wykonanie remontu - podbudowę i remont nawierzchni gminnej drogi, odnogi ul. Wolności, od sklepu wielobranżowego na Dolanku, nr 1 do 9, do posesji Molenda i Florek.

Ponadto na wcześniejszych posiedzeniach Komisja uznała za zasadne do realizacji następujące zadania:

- rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu klimatyzacji w budynku starej szkoły, w którym mieści się OPS.
- wykonanie inwestycji na boisku sportowym w Połomi: budowa parkingu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior