

UCHWAŁA NR
RADY GMINY MSZANA
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1153) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Mszana
uchwała:

- § 1.** Uznać za nieuzasadnioną skargę na działanie Wójta Gminy Mszana wniesioną w dniu 3.07.2025 r.
- § 2.** Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

załącznik do uchwały Nr
Rady Gminy Mszana
z dnia.....2025 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 3.07.2025 r. na działanie Wójta Gminy Rada Gminy Mszana uchwałą Nr z dnia uznała skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie:

Analiza zarzutów zawartych w skardze prowadzi do wniosku, że Wójt podejmuje właściwe czynności w opisanych w skardze sprawach, a niezadowolenia opisane w skardze mogą być wyjaśniane przez Skarżącego w drodze innych uprawnień, właściwych dla danego postępowania.

Skarżący podaje, że sprawa dotycząca działki jest prowadzona od 1,5 roku i nie zebrano wystarczającego materiału dowodowego do rozstrzygnięcia sprawy. W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym o numerze GKFZ.6331.1.2024, Skarżący może skorzystać z wniesienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ponaglenia na niezałatwienie sprawy administracyjnej w terminie, o którym mowa w art. 37 k.p.a., które służy stronie, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność) lub postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Z akt sprawy administracyjnej wynika, że Skarżący z takiego uprawnienia nie skorzystał.

Skarżący zarzuca, że Organ prowadzący postępowanie prowadzi sprawę w sposób nieobiektywny ukrywając lub udostępniając materiał dowodowy ze znacznym opóźnieniem lub blokuje czynny udział w postępowaniach administracyjnych. Po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego, stwierdza się, że wskazany zarzut jest nieuzasadniony. W aktach sprawy, w których Skarżący występuje jako pełnomocnik Strony, znajdują się protokoły z udostępnienia Skarżącemu akt, Skarżący bierze czynny udział w postępowaniu na każdym etapie, czego potwierdzeniem jest korespondencja prowadzona z Organem prowadzącym postępowanie (Wójtem). Z kolei sprawa GKFZ.6236.3.2024 jest prawomocnie zakończona, Skarżący w tej sprawie nie był stroną lub pełnomocnikiem strony. Podkreślić należy, że Skarżącemu nie przysługuje prawo swobodnego dostępu do akt sprawy, w której nie jest stroną lub pełnomocnikiem strony. Zgodnie z art. 73 §1 k.p.a., wyłącznie strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Skarżący nie jest stroną lub pełnomocnikiem strony w postępowaniu GKFZ.6236.3.2024. Z kolei w aktach postępowania GKFZ.6331.1.2024 nie znajduje się postanowienie Wójta o odmowie umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelnienia takich kopii i odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów, na które Stronie przysługiwałoby zażalenie (art. 74 §2 k.p.a.).

Skarżący dalej w skardze podaje, że Wójt blokuje możliwość dostępu do informacji publicznej w zakończonym postępowaniu GKFZ.6236.3.2024. Po zapoznaniu się z aktami dotyczącymi udostępnienia Skarżącemu informacji publicznej stwierdza się, że Wójt udzielił odpowiedzi na złożone wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Podkreślić należy, że jeżeli Skarżący uważa, że informacja publiczna nie została w ogóle udostępniona lub została udostępniona nie w pełnym zakresie zgodnie z wnioskiem, to Skarżący może skorzystać z uprawnienia złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na bezczynność Wójta - zgodnie z art. 3 par. 1 i part. 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Sądy administracyjne sprawują bowiem kontrolę działalności administracji publicznej i stosują środki określone w ustawie. Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w

sprawach skarg na: beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a. W związku z powyższym należy uznać skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572).