

**Do Przewodniczącego
Rady Gminy Mszana**

Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 28.07.2025 r.

w sprawie uznania za nieuzasadnioną skargi Mieszkańca na działanie Wójta Gminy

Dnia 3 lipca 2025 roku do Rady Gminy Mszana wpłynęła skarga Mieszkańca na działanie Wójta Gminy – na sposób prowadzenia postępowań w sprawach GKFZ.6331.1.2024 naruszenia stosunków wodnych oraz GKFZ.6236.3.2024 naruszenie ustawy o odpadach. Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 lipca 2025 roku.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdza się właściwość Rady do jej rozpatrzenia. Przedmiotem skargi jest bowiem przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw przez Wójta Gminy Mszana. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta.

Po przeanalizowaniu skargi i wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Gminy o uznanie skargi za nieuzasadnioną.

Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym, stosunkiem 3 głosów za, 2 głosów przeciw.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Ewa Wawrzyczny

Uzasadnienie:

Analiza zarzutów zawartych w skardze prowadzi do wniosku, że Wójt podejmuje właściwe czynności w opisanych w skardze sprawach, a niezadowolenia opisane w skardze mogą być wyjaśniane przez Skarżącego w drodze innych uprawnień, właściwych dla danego postępowania.

Skarżący podaje, że sprawa dotycząca działki jest prowadzona od 1,5 roku i nie zebrano wystarczającego materiału dowodowego do rozstrzygnięcia sprawy. W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym o numerze GKFZ.6331.1.2024, Skarżący może skorzystać z wniesienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ponaglenia na niezałatwienie sprawy administracyjnej w terminie, o którym mowa w art. 37 k.p.a., które służy stronie, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczytność) lub

postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Z akt sprawy administracyjnej wynika, że Skarżący z takiego uprawnienia nie skorzystał.

Skarżący zarzuca, że Organ prowadzący postępowanie prowadzi sprawę w sposób nieobiektywny ukrywając lub udostępniając materiał dowodowy ze znacznym opóźnieniem lub blokuje czynny udział w postępowaniach administracyjnych. Po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego, stwierdza się, że wskazany zarzut jest nieuzasadniony. W aktach sprawy, w których Skarżący występuje jako pełnomocnik Strony, znajdują się protokoły z udostępnienia Skarżącemu akt, Skarżący bierze czynny udział w postępowaniu na każdym etapie, czego potwierdzeniem jest korespondencja prowadzona z Organem prowadzącym postępowanie (Wójtem). Z kolei sprawa GKFZ.6236.3.2024 jest prawomocnie zakończona, Skarżący w tej sprawie nie był stroną lub pełnomocnikiem strony.

Podkreślić należy, że Skarżącemu nie przysługuje prawo swobodnego dostępu do akt sprawy, w której nie jest stroną lub pełnomocnikiem strony. Zgodnie z art. 73 §1 k.p.a., wyłącznie strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Skarżący nie jest stroną lub pełnomocnikiem strony w postępowaniu GKFZ.6236.3.2024. Z kolei w aktach postępowania GKFZ.6331.1.2024 nie znajduje się postanowienie Wójta o odmowie umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelnienia takich kopii i odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów, na które Stronie przysługiwałoby zażalenie (art. 74 §2 k.p.a.).

Skarżący dalej w skardze podaje, że Wójt blokuje możliwość dostępu do informacji publicznej w zakończonym postępowaniu GKFZ.6236.3.2024. Po zapoznaniu się z aktami dotyczącymi udostępnienia Skarżącemu informacji publicznej stwierdza się, że Wójt udzielił odpowiedzi na złożone wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Podkreślić należy, że jeżeli Skarżący uważa, że informacja publiczna nie została w ogóle udostępniona lub została udostępniona nie w pełnym zakresie zgodnie z wnioskiem, to Skarżący może skorzystać z uprawnienia złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na bezczynność Wójta - zgodnie z art. 3 par. 1 i part. 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Sądy administracyjne sprawują bowiem kontrolę działalności administracji publicznej i stosują środki określone w ustawie. Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na: bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a.

W związku z powyższym należy uznać skargę za nieuzasadnioną.