

Radni Gminy Mszana

MSZANA 03.08.2025 r

CKF2 + P1 / 9

Interpelacja

Wójt Gminy Mszana

Pan Mirosław Szymanek

Urząd Gminy w Mszanie
woj. śląskie
04 SIE. 2025
Nr. Rejestru..... KP 6880/2025
Załączniki.....
Nr sprawy.....

Zgodnie z Art. 24. 3. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.

Proszę o odpowiedź na pytania w sprawie przetargu na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Mszana w okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 r.”

W załączniku nr 3 SWZ w pkt 1. zapisane jest:

Składając ofertę na: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Mszana w okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 r.”, **zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia**, za wykonanie całego przedmiotu zamówienia oferujemy szacunkowa cenę w wysokości - Oraz **w uwadze** zapisanej w tym punkcie w zdaniu drugim „Dodatkowe informacje w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, **stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ.**

1. Proszę o wskazanie, gdzie w ofercie firmy EKO- GLOB Przedsiębiorstwo Komunalne Janusz Kuczaty zamieścić wyceny dla postawionych wymagań:

Wykonawca jest zobowiązany do podania w ofercie cenowej kosztu 1 wozokilometra dla pojazdów transportujących odpady komunalne z PSZOK.

Wykonawca jest zobligowany do podania w ofercie cenowej jednostkowej ceny za 1 szt. worka przeznaczonego do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

2. Proszę o odpowiedź **czy nie przedstawienie oferty** cenowej przez firmę EKO GLOB Przedsiębiorstwo Komunalne Janusz Kuczaty wypełnia zapis Art.

226. [Odrzucenie oferty] ust 1.pkt 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; ponieważ zamawiający w załączniku nr 2 SWZ w pkt. VIII 1.PSZOK postawił wymaganie; Wykonawca jest zobowiązany do podania w ofercie cenowej kosztu 1 wozokilometra dla pojazdów transportujących odpady komunalne z PSZOK.

3. Proszę o odpowiedź **czy nie przedstawienie oferty** cenowej przez firmę EKO GLOB Przedsiębiorstwo Komunalne Janusz Kuczaty wypełnia zapis **art.**

226. [Odrzucenie oferty] ust 1.pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; ponieważ zamawiający w załączniku nr 2 SWZ w pkt. V. pkt 1.j postawił wymaganie; **Wykonawca jest zobligowany do podania w ofercie cenowej jednostkowej ceny za 1 szt. worka przeznaczonego do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.**

4. Komisja przetargowa odrzuciła konkurencyjną ofertę EKO Rybnik Sp z o.o na podstawie art. 226. [Odrzucenie oferty] ust 1.pkt 5. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Proszę o odpowiedź, dlaczego oferta droższa o 360 085,26 zł nie została również odrzucona nie spełniając wymagań z pkt VIII oraz z pkt. V.1.j. SWZ zał. 2

5. Proszę o odpowiedź czy przedmiotem rozpatrywania przez Krajową Izbę Odwoławczą było nieprzedstawienie w ofercie cenowej kosztu jednego wozokilometra z PSZOK oraz nie przedstawienie ceny za 1 szt. worka. Proszę o zajęcie stanowiska oraz załączenie wyroku KIO w tej sprawie.

6. Proszę o odpowiedź czy działania komisji przetargowej oraz zamawiającego nie wypełniają znamion naruszenia.

Art. 44 Finansów Publicznych, gdzie pkt. 3. Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1.w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b. optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;

W jaki sposób nastąpiła realizacja zapisów wymienionego paragrafu przez zamawiającego. Jakie działania podjął zamawiający, aby zrealizować przywołany artykuł.

7. Dlaczego nie unieważniono przetargu i ponownie go nie ogłoszono co mogło skutkować przedstawianiem korzystniejszej oferty przez obie zainteresowane firmy, proszę o przedstawienie obowiązujących terminów ponownego ogłoszenia postępowania zgodnie z Ustawą PZP, proszę o zamieszczenie treści

paragrafu zobowiązującego zamawiającego do zachowania terminów ogłoszenia postępowania w przypadku jego powtórzenia.

8. Dlaczego zamawiający wystąpił w dniu 18.11.2024 z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych tylko do firmy Eko -Glob Janusz Kuczaty, skoro decyzja o odrzuceniu oferty Eko Rybnik Sp z o.o zapadła w dniu 29.11.2024 r po otrzymaniu odpowiedzi radcy prawnego w dniu 28.11.2024 r

9. Proszę o przedstawienie odpowiedzi stanowiska radcy prawnego z dnia 28.11.2024 r. na zadane pytanie komisji przetargowej: „Czy oferta podlega odrzuceniu w sytuacji, gdy wykonawca nie wycenił jednej z pozycji i pozostawił puste kolumny”?

10. Proszę o odpowiedź, gdzie mieszkańcy mają możliwość zakupu dodatkowych worków zgodnych z SWZ i w jakiej cenie, skoro brak jest tokowej oferty przedstawionej przez firmę, która wygrała przetarg.

11. W gablocie ogłoszeniowej przy punkcie PSZOK zamieszczono zarządzenie Wójta Gminy Mszana AEI.00.185/2024 jako regulamin PSZOK proszę o podanie podstawy prawnej jego obowiązywania. Proszę odpowiedzieć, dlaczego nie zamieszczono tam regulaminu punktu PSZOK będącego załącznikiem do Uchwały z dnia LI/350/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 oraz Uchwały nr IV/27/2024r od dnia 01.01.2025 r.

Odpowiedzi proszę udzielić zgodnie z numeracją zadanych pytań.

Radni Gminy Mszana.

Kruczek Bonbome
Alojzy Antoni Wita
Sebastian Bieg
Gencior.