

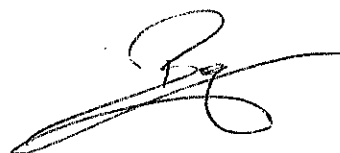
Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w okresie 7.05.2025-12.06.2025 r.

Komisja rewizyjna od ostatniej Sesji Rady Gminy Mszana która odbyła się 29 maja 2025 r miała jedno posiedzenie w 12 czerwca 2025 r gdzie kontynuowano kontrolę Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie z siedzibą w Połomi gdzie kontrola została zawieszona do czasu uzupełnienia dokumentacji.

28 maja Komisja Rewizyjna przyjęła Protokół 10/2025 z następującymi wnioskami oraz 12 czerwca 2025 otrzymała stanowisko Kierownika Jednostki do Protokołu nr 10/2025 Komisji Rewizyjnej.

Protokół nr 10/2025 z przeprowadzonej kontroli zawierał następujące wnioski przyjęte w głosowaniu:

1. **Komisja wnioskuję o odpowiedź czy działania zastępcy Wójta Gminy Mszana podczas prac w komisjach nad SWZ w sprawie odbioru odpadów były celowe w przypadku wprowadzenia w błąd komisji zapewniając iż wystarczający jest termin zakończenia prac „do końca września”** Odpowiedź Wójta „Działania Z-cy Wójta podczas prac w komisjach nad SWZ w sprawie odbioru odpadów były podyktowane chęcią wypracowania najlepszych dla mieszkańców Gminy warunków odbioru odpadów, koniecznością dotrzymania niezbędnych terminów w celu sprawnego przeprowadzania postępowania przetargowego, by zapewnić realizację zadania obligatoryjnego Gminy.
2. **Komisja wnioskowała o odpowiedź czy manipulowanie opinią publiczną mającą na celu stawianie prac komisji w negatywnym świetle było celowe i zamierzone oraz o uzasadnienie prawne faktycznego braku czasu.** – odpowiedź Wójta: NIE BYŁO MANIPULOWANIA OPINIA PUBLICZNĄ. BRAK UZASADNIENIA PRAWNEGO
3. **Komisja wnioskowała o odpowiedź z rozpisaniem niezbędnych prac do ogłoszenia przetargu i wskazania działów w których te dokumenty znajdowały się oraz ile czasu tam spędziły.** Dlaczego Zastępca Wójta nie reagował na opóźnienia związane z ogłoszeniem przetargu. Prace komisji „Dysputy” zakończyły się zespołem roboczym do dnia 12.09.2024 r. odpowiedź Wójta 1) Od dnia otrzymania wniosku o wszczęcie postępowania (na kompletny wniosek składają się dokumenty, nad którymi pracuje komisja Radnych, na podstawie których w Referacie G KFZ jest tworzona Szczegółowa Specyfikacja Warunków Zamówienia) – Referat PI potrzebuje około tygodnia na przygotowanie dokumentacji przetargowej umożliwiającej dodanie ogłoszenia o zamówieniu w Dz.U. UE. 2) Po 35 dniach od dnia opublikowania przetarg może zostać otwarty 7 dni+35 dni = 42 dni
4. **Komisja wnioskowała o uzasadnienie zwiększenia kwoty o 30% - nie przedstawiono dokumentu na jakiej podstawie kwotę zwiększono oraz dokument szacowania wartości zamówienia** Odpowiedź Wójta Zwiększenie kwoty o 30% wynika z art.214 pkt 1 ust. 7 PZP. Postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie i w granicach prawa. Umowa na odbiór odpadów komunalnych na terenie gminy jest umową, której realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki samorządu terytorialnego.
 - Obowiązek Gminy: Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zapewnienie właściwego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi należy do obowiązków zadań własnych gminy. Gmina nie może zrezygnować z realizacji tego zadania
 - Ciągłość Usługi Publicznej: Brak umowy na odbiór odpadów skutkowałby paraliżem w zakresie utrzymania czystości i porządku. Jest to usługa o charakterze ciągłym, której przerwanie jest niedopuszczalne. W kontekście planowania budżetowego i zamówień



publicznych, umowy tego typu są zazwyczaj traktowane jako kluczowe dla funkcjonowania jednostki, ze względu na ich strategiczny charakter i konieczność zapewnienia ciągłości.

5. Komisja wnioskowała o przedstawienie potwierdzenia zabezpieczenia kwoty w planie finansowym, oraz kto wyraził zgodę na zwiększenie kwoty do wartości oferty wybranej przez komisję przetargową, przedstawić kopię dokumentu. – nie przedstawiono powyższych dokumentów.
6. Komisja wnioskowała o wskazanie osoby sporządzającej notatkę oraz i wyjaśnienie jaki był cel jej przygotowania - kto zapoznał się z jej treścią podczas pracy komisji przetargowej, gdzie ujęto fakt jej przedstawienia i komu. Odpowiedź Wójta Notatka była dokumentem pomocniczym pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za prowadzenie postępowania przetargowego. Z treścią notatki zapoznali się członkowie komisji przetargowej oraz Zamawiający
7. Komisja wnioskowała o odpowiedź czy taki dokument „Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 29.11.2024”r (brak podpisów) jest kompletny i czy posiada właściwości dokumentu oraz odpowiedź jak pracowała komisja przetargowa. Odpowiedź Wójta – Dokument „Informacja o wyborze oferty z dnia 29.11.2024” jest prawidłowy i kompletny. Dokument jest następstwem przygotowanej informacji do Zamawiającego – podpisanej przez komisję przetargową. Inspektor Wioletta Baranek poinformowała komisję, że mimo iż ta informacja do wójta nie jest zatytułowana Protokołem, to należy ją tak traktować, gdyż jest zatwierdzona przez całą komisję.
8. Komisja wnioskowała o uzasadnienie czy dokument odrzucając ofertę bez kompletu podpisów jest zgodny z przepisami prawa oraz regulaminem Wójta Gminy Mszana. – nie uzyskano jednoznacznej odpowiedzi. BRAK ODPOWIEDZI PRAWNIKA
9. Komisja wnioskuje o odpowiedź jak pracowała komisja przetargowa na jakich zasadach skoro dokument jest niekompletny, czy takie postępowanie jest zgodne z przepisami prawa oraz regulaminem Wójta Gminy Mszana. – nie uzyskano jednoznacznej odpowiedzi. BRAK ODPOWIEDZI PRAWNIKA
10. Po analizie ofert obu firm Komisja Rewizyjna stwierdza brak przedstawienia kosztu 1 wozokilometra wymaganej w załączniku 2 SWZ. Komisja wnioskowała o uzasadnienie prawne czy brak przedstawionej oferty jest podstawą do odrzucenia oferty – nie przedstawiono takiego uzasadnienia
11. Komisja wnioskowała – w jakim składzie komisja przystąpiła do otwarcia ofert i czy przewodniczący komisji zwołał takie posiedzenie – przedstawiona dokumentacja nie posiada żadnego protokołu z posiedzenia komisji przetargowej w czasie od otwarcia ofert do momentu wyboru oferty – nie uzyskano jednoznacznej odpowiedzi.
12. Komisja wnioskowała o uzasadnienie czy brak przedstawionej oferty nie jest bezpośrednio związany z różnicą przedstawioną w porównaniu tej samej usługi z oferty EKO Rybnik 550 zł a oferty EKO -GLOB 1400 zł. za odbiór biodegradowalnych z PSZOK. – nie uzyskano jednoznacznej odpowiedzi
13. Komisja złożyła wniosek do Wójta Gminy Mszana o powołanie wewnętrznego zespołu kontrolnego w celu wyjaśnienia zaniedbań przy wyborze oferty z pominięciem złożonej oferty niekompletnej przez obie firmy, oraz o odpowiedź radcy prawnego na każde z postawionych pytań, oraz stanowisko kierownika jednostki kontrolowanej. – stanowisko wójta : informacja że nie było zaniedbań przy wyborze oferty BRAK ODPOWIEDZI RADCY PRAWNEGO

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

