

## Protokół Nr XII/2025

### z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 6 marca 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy Mszana.

Obrady rozpoczęto 06 marca 2025 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:16 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Marek Liśnikowski
10. Ilona Mura
11. Krzysztof Rduch
12. Wioleta Szotek
13. Ewa Wawrzyczny
14. Alojzy Wita

Nieobecny był Radny Łucjan Marek.

#### **Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji**

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest prawomocna.

Następnie powitał gości: Wójta Pana Mirosława Szymanka, Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, Sołtysów, Mieszkańców oraz Radnych. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online. Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/65508/sesja-rady-w-dniu-czwartek-6-marca-2025.htm>

#### **Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad**

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Nie było wniosków o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 10 lutego 2025 r.
5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 – 2031,

- b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok,
- c/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu,
- d/ uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2025,
- e/ przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską,
- f/ poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik.

8. Wolne wnioski i zapytania.

9. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu**

Do protokołu z sesji Rady Gminy Mszana z dnia 10 lutego 2025 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

##### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 10 lutego 2025 r.

##### **Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

##### **Wyniki imienne:**

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Gonsior

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Protokół został przyjęty.**

#### **Ad. 5. Sprawozdania z prac Komisji złożyli:**

- Pan Piotr Gonsior, Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dniu 24 lutego 2025 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Nie było pytań do sprawozdania.

#### **Ad. 6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym**

Informacja o zarządzeniach Wójta podjętych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Sprawozdanie Wójta z odbytych spotkań w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytania do sprawozdań zadawali:

Radny Piotr Gonsior – o temat spotkań z projektantami tężni. Wójt odpowiedział – po wstępnych rozmowach z Radnymi na Komisji odbyło się spotkanie z projektantami, na którym przedstawiliśmy nasze propozycje. Panowie wycofali się, nie chcąc realizować tego zadania w tym zakresie. Jesteśmy teraz w trakcie uzgodnień, wypracowania jakiegoś kompromisu w tym zakresie.

Radny Sebastian Berger – czyli firma chce odstąpić od projektowania? Wójt odpowiedział – firma od początku miała uwagi co do pewnych kwestii, które myśmy im zgłaszali. Poza tym

firma stwierdziła, że usadowienie w tym miejscu tężni jest problematyczne. Nie zgadzamy się z tą opinią, uważamy, że miejsce jest dobre.

Na pytanie Radnego Bergera w sprawie aktu notarialnego, o jakie działki chodzi, Pan Wójt odpowiedział – Gmina przejęła od Skarbu Państwa tereny, o które kiedyś wystąpiła do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Była w tym temacie podejmowana uchwała Rady Gminy. Chodzi o drogę technologiczną wzdłuż autostrady w Połomi. Kiedyś chcielibyśmy tam przeprowadzić ścieżkę rowerową. Będzie i kolejny etap, Gmina zwróci się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o przejęcie drugiej części, od strony Mszany, bo tam te tereny jeszcze nie są nasze.

Radny Alojzy Wita w sprawie tężni – bardzo rzadko się zdarza, żeby firma nie doradzała nic w tej kwestii, a wręcz się wycofuje. Czy chodziło o jakieś pieniądze dodatkowe, czy coś innego? Wójt odpowiedział - kwestie finansowe nie były tu głównym powodem, bardziej chodziło o sprawy techniczne i związane z zakresem wykonywanych prac i tych zmian, które miały się pojawiać. Panowie podnosili również to, że w tym miejscu jest problematycznie tą tężnię usytuować.

Na pytanie Radnego A. Wity o temat spotkania z Tomaszem Pieczką, Wójtem Gminy Świerklany, Wójt odpowiedział – Pan Wójt Świerklan odwiedził mnie w związku z moimi niedawnymi urodzinami, przy okazji była możliwość porozmawiania na tematy ogólnej współpracy. Został podjęty kolejny raz temat, czy byłaby możliwość podłączenia naszych mieszkańców z ulicy Granice do kanalizacji do Świerklan. Niestety Gmina Świerklany, mimo kiedyś zapewnień ustnych, że wyraża zgodę na podłączenie mieszkańców ul. Granice do kanalizacji w Świerklanach, potem wycofała się z tego. Niestety, obecny Wójt Świerklan mówił, że raczej tej szansy również teraz nie będzie. Wójt przypomniał Radnym przebieg sprawy – Mieszkańcy ulicy Granice wnioskowali do Urzędu Gminy o rozmowy z Gminą Świerklany w sprawie możliwości podłączenia ich domów do kanalizacji w Świerklanach. Granica między gminami przebiega wzdłuż drogi - ul. Granice. Po jednej stronie są mieszkańcy Świerklan, po drugiej mieszkańcy Gminy Mszana. Mieszkańcy Świerklan mają możliwość podłączenia się do kanalizacji do Gminy Świerklany, a nasi mieszkańcy nie są podłączeni. Gmina Mszana należy do Jastrzębskich Zakładów Wodociągów i Kanalizacji, ale fizycznie nie ma możliwości, żeby tam mieszkańców ul. Granice podłączyć. Jediną szansą jest właśnie podłączenie ich do kanalizacji w Świerklanach. Przed laty były prowadzone rozmowy i mieliśmy zgodę, aby nasi mieszkańcy mogliby się podłączyć. Gmina Mszana zleciła wykonanie projektu, ale w momencie, kiedy już ten projekt był wykonany, natomiast Gmina Świerklany stwierdziła, że mają zbyt duże obciążenie, jeżeli chodzi o oczyszczalnię i nie są w stanie przyjąć tych ścieków. Obecne rozmowy z Wójtem Świerklan miały na celu sprawdzenie, czy jest w ogóle szansa w przyszłości, aby podłączyć naszych mieszkańców do świerklańskiej oczyszczalni, ale nadal stanowisko samorządu w Świerklanach jest takie, że nasi mieszkańcy nie mogą się tam podłączyć.

Na pytanie Radnego A. Wita o temat spotkania z Państwem Sowa, Polak z Platformy – czy dotyczyło wyborów prezydenckich, jakiś wytycznych co do przeprowadzenia wyborów? Wójt odpowiedział – było to spotkanie Marszałka Województwa Śląskiego Wojciecha Saługi razem z Posłanką Elżbietą Polak i Markiem Sową. Przyjechali, aby spotkać się z samorządowcami. Spotkanie miało charakter kampanii prezydenckiej Rafała Trzaskowskiego. Namawiano samorządowców, aby w jakimś stopniu wspierali tą kampanię, ponieważ kandydat Rafał Trzaskowski wywodzi się z samorządu.

Radny Piotr Gonsior, nawiązując do tematu kanalizacji na ul. Granice, zadał pytanie – został wykonany projekt na kanalizację bez wcześniej spisanego porozumienia? Wójt odpowiedział – tak. Były ustne zapewnienia oraz notatki ze spotkań, więc zlecono projekt.

Radny P. Gonsior zwrócił uwagę, że jeżeli wydatkowano środki na projekt i jest pismo, gdzie ktoś nam to obiecuje czy deklaruje, to należy teraz wystąpić o roszczenia w tej sprawie. Wójt odpowiedział – trzeba to przeanalizować.

Więcej pytań nie było. Prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwał**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwał w sprawie: *a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031*, Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 24 lutego bieżącego roku. Jak przekazał w swoim sprawozdaniu Przewodniczący, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

##### **Pytania zadawali:**

Radny Piotr Gonsior zadał pytanie Pani Skarbnik – pokrycie wprowadzanych wydatków ma nastąpić z paragrafu 217 ust. 2 pkt 8 i pkt 6. Skąd te kwoty pochodzą?

Skarbnik odpowiedziała – pochodzą z przychodów. W przychodach tych są wolne środki wynikające z rozliczeń z kredytów i pożyczek z lat ubiegłych oraz środki wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków środków specjalnego przeznaczenia, w których się znajdują środki unijne, które zostały rozliczone z tamtego roku. W tych środkach znajdują się również odpady, środki z tytułu koncesji alkoholowych.

Na pytanie Radnego, czy te środki ulegną jeszcze zwiększeniu w ciągu roku budżetowego Skarbnik odpowiedziała - po stronie wykonania te środki są już określone, a po stronie planów w zależności od tego, jakie będą potrzeby.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

##### **Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 – 2031

##### **Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

##### **Wyniki imienne:**

ZA (11): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/75/2025 została podjęta.**

*b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 24 lutego bieżącego roku. Jak przekazał Przewodniczący, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

##### **Pytania zadawali:**

Radny Sebastian Berger wskazał, że zwiększamy plan wydatków o 400.000 złotych na przebudowę drogi powiatowej 1 Maja w Mszanie. Z czego to wynika, że dwa miesiące wcześniej o tym nie wiemy, a dzisiaj przesuwamy na ten rozdział 400.000? Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała – tę inwestycję mamy w Wieloletniej Prognozie

Finansowej, te 400.000 było w limicie roku 2024. Tej kwoty nie wykorzystaliśmy, nie doszło do przekazania środków do powiatu, bo były opóźnienia z projektem. Więc przesuwamy środki na rok bieżący. Nie zwiększa się plan łączny inwestycji, tylko przesuwamy środki do tego roku. W budżecie mieliśmy 1,7 mln, po dołożeniu tych 400.000 na ten rok jest kwota 2,1 mln na to zadanie.

Radny S. Berger wskazał, że w grudniu wiedzieliśmy, że to nie będzie wykorzystane. Dlaczego to nie było w pierwotnym planie? Skarbnik odpowiedziała – bo wiązało nas jeszcze porozumienie z Powiatem Wodzisławskim i do końca roku mieliśmy przewidziane te środki w budżecie roku 2024. Dzisiaj będzie podjęta uchwała odnośnie porozumienia z Powiatem. To jest tylko przesunięcie limitu wydatków, całość wydatków jest zaplanowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wójt Mirosław Szymanek dodał, że tak to się praktykuje i to jest jakby rzecz naturalna.

Radny S. Berger zadał pytanie o wzrost wydatków o 315.000 złotych w dziale 926. Tutaj per saldo mamy 883.000 złotych, zwiększamy wydatki. Zwrócił uwagę, że jeszcze 20 stycznia budżet był nadwyżkowy, natomiast dzisiaj już jesteśmy na minus 800.000 i nie do końca rozumiem, skąd takie kwoty są później na pokrycia. Skarbnik odpowiedziała – zarówno te 400.000 złotych, jak i 315.626 zł to są przesunięte środki, dotyczą inwestycji z Polskiego Ładu. Ta druga to modernizacja infrastruktury sportowej w Centrum Sołectwa Połomia. Te środki również nie zostały wykorzystane w roku poprzednim, więc jest przesunięcie limitu wydatków z roku 2024 na 2025.

Na pytanie Radnego S. Bergera o zmniejszenie wydatków w dziale 630 dotyczące projektu LGD Skarbnik odpowiedziała – pojawiły się projekty z Inicjatywy Sołeckiej, gdzie możemy składać wnioski odnośnie inwestycji lub zadań, ale które musimy mieć już zabezpieczone w budżecie przed złożeniem projektów. Na te zadania nie mieliśmy środków. Dlatego zmniejszamy środki z LGD, aby mieć zabezpieczenie do Inicjatywy Sołeckiej. To są projekty na zakup wyposażenia Świetlicy Wiejskiej w Gogołowej w ramach Inicjatywy Sołeckiej (58.000) oraz organizacja warsztatów związanych z promocją Lokalnej Twórczości Ludowej w ramach Inicjatywy Sołeckiej (61 700). To łącznie wychodzi 119 700 i tu zmniejszamy środki z LGD, bo w uchwale budżetowej mieliśmy tam zabezpieczone środki w wyższej wysokości, a teraz docierają informacje, że taka kwota nie będzie zrealizowana. Mamy możliwość zmniejszenia środków z tego zadania i zwiększamy na zadania z Inicjatywy Sołeckiej. Jeśli projekty zostaną pozytywnie rozpatrzone, otrzymamy dofinansowanie i refundację tych zadań.

Wójt dodał, że będą to zadania na wyposażenie ośrodka kultury oraz remizy strażackiej w Sołectwie Gogołowa. Jeden wniosek będzie składany w ramach Lokalnej Grupy Działania Morawskie Wrota, a drugi wniosek, również na wyposażenie właśnie sal Ośrodka Kultury, składaliśmy w ramach Inicjatywy Sołeckiej i to są te środki właśnie podzielone. Tak czy tak miały iść na zadania związane z wyposażeniem i na to pójdą, tylko z różnych źródeł - tu z LGD, a tutaj z Inicjatywy Sołeckiej. Staramy się o środki zewnętrzne, żeby doposażyć ośrodek kultury i remizę w Gogołowej.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (1): Sebastian Berger

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/76/2025 została podjęta.**

*c/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 24 lutego bieżącego roku. Jak przekazał Przewodniczący, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pytania zadawali:**

Radny P. Gonsior – czy poprzednia uchwała, którą uchylamy w tej chwili, była na taką samą kwotę? Czy tam nie było 2,7 mln?

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu GKFZ, Pani Dorota Rajsyzs – kwoty się zgadzają. W poprzedniej uchwale była kwota 2.595.000,00 zł, w podziale: rok 2024 - 400.000,00 zł, rok 2025 - 1.700.000,00 zł, rok 2026 - 495.000,00 zł. Te 400.000 zł na projekt z zeszłego roku przeszło na rok obecny, czyli w roku 2025 jest kwota 2.100.000,00 zł, w roku 2026 - 495.000,00 zł. Jak planuje powiat i wykonawca, roboty budowlane prawdopodobnie rozpoczną się koło czerwca tego roku.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Sebastian Berger

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/77/2025 została podjęta.**

*d/ uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2025,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 30 stycznia bieżącego roku. Został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję i był przekazany do zaopiniowania do powiatowego lekarza weterynarii, organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na obszarze gminy oraz dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2025

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/78/2025 została podjęta.**

*e/ przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 24 lutego bieżącego roku. Jak przekazał Przewodniczący, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Pytania zadawali:**

Radny Alojzy Wita zwrócił się do Radnego Piotra Gonsiora, który uczestniczył w spotkaniu w Czerwionce-Leszczynach w sprawie CPK - Centralny Port Komunikacyjny. Zadał pytanie o co chodzi w tej sprawie. Wskazał, że politycy, którzy dzisiaj mają władzę, mówią wprost, że będzie to realizowane, a jakie mają uprawnomocnienia stowarzyszenia, które obradowały w Czerwionce-Leszczynach? Ja rozumiem protest każdego i trzeba docenić poświęcony czas tych ludzi, tylko czy to nie jest gra polityczna, czy nie wciągamy się w jakieś kółko, które i tak nic nam nie daje, a tylko doprowadza do jakichś nieporozumień między nami? Naprawdę już nie wiadomo teraz o co chodzi.

Radny Piotr Gonsior odpowiedział – w sprawie przebiegu linii 170 Kolei Dużych Prędkości CPK, na spotkaniu w Czerwionce Leszczynach byliśmy z Panią Radną Barbarą Kruczek oraz była Pani Sekretarz Gminy. Omawiano problemy, jakie ta linia może stwarzać, podjęto też działania, aby spotkać się z przedstawicielami, którzy tę linię projektują, z ministerstwem, żeby negocjować, być może ustalać inne warunki. Na tym spotkaniu też ustalono, iż prawdopodobnie będzie protest w Katowicach. Pani Przewodnicząca Komisji w Czerwionce przysłała na maila informację, którą wysłałem do Radnych za pośrednictwem Biura Rady. Kto chce, może wziąć udział w tym proteście.

Radny A. Wita nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi Wójta Gminy z jego spotkania w Warszawie – pan mówił, Panie Wójcie, że specjaliści, patrząc na mapy, chwycili się za głowę, gdy widzieli te projekty nad autostradą. Ale przecież takie rzeczy się robiło na Zachodzie już 50 lat temu. To się buduje dla ludzi, żeby mieszkańcy mieli. Ja nie jestem ani zwolennikiem, ani przeciwnikiem, ale coś trzeba wybrać.

Wójt odpowiedział, że Radny myli wypowiedzi. W Warszawie Wójt uczestniczył w spotkaniu Zespołu Parlamentarnego do spraw Przeszacowanych Inwestycji, na którym przedstawiciele Centralnego Portu Komunikacyjnego, jak i pełnomocnik rządu, Pan Minister Lasek, wypowiadali się w tym temacie i mówili o całości tej inwestycji w Polsce. Tam nie mówiono konkretnie o naszym odcinku, jakie są pomysły na projektowanie. Natomiast na komisji Państwu przedstawiałem całość tematu, ogólnie mówiłem o kwotach, o tym, że dopiero w 2035 roku nasz odcinek od granicy państwa do Katowic miałby być fizycznie realizowany. Mówiłem także o ewentualnych propozycjach dobrowolnych wykupów, jeżeli chodzi o mieszkańców. I wspominałem o tym, że ogólnie dla nas, dla samorządu ta linia zawsze budziła emocje i w zasadzie wszyscy samorządowcy, wszystkie gminy, które są na trasie tej linii Kolei Dużych Prędkości od granicy państwa do Katowic, protestowały przeciwko tej

inwestycji, ponieważ kiedyś na wstępie mówiono, że Kolej Dużych Prędkości ma w ogóle przebiegać zupełnie w innym miejscu. Ku naszemu zaskoczeniu zostało to przeniesione na nasz teren, a kolej miała przebiegać w kierunku Jastrzębia, o co występowali parlamentarzyści z Jastrzębia. W trakcie planowania okazało się, że ta inwestycja nie może przebiegać w kierunku Pawłowic, bo tam są bardzo duże szkody górnicze, więc przesunięto ją w naszą stronę, no i wtedy zaczęły się te problemy. I wtedy też mówiłem, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, widząc plany przecięcia autostrady mocno się dziwiła i wskazywała na problemy techniczne. Tam jest również kwestia przecięcia dwóch dróg wojewódzkich, dróg powiatowych, dróg gminnych. Mówiliśmy o problemach technicznych, a mając doświadczenia związane z budową autostrady wiemy, ile to było problemów dla naszych mieszkańców. Trasa CPK byłaby kolejną linią, która w jakiś sposób ogranicza komunikację, dostęp do pól.

Radny A. Wita ad vocem – kto śledził początki spotkań w sprawie budowy tej szybkiej kolei, to wie, że miało to iść na kościół na Wilchwach, zrezygnowano z tych pięknych dziewiczych terenów, gdzie mieszkam, za Szybem VI. Tam są tereny jeszcze niezdegradowane i to jest najlepsza opcja dzisiaj, przy hałdach, gdzie nie ma szkód górniczych, bo tak stwierdzili panowie z Jastrzębskiej Spółki Węglowej na posiedzeniu Komisji, że nie ma szkód górniczych, czyli tam jest najlepsza opcja według wielu fachowców. Dużo spotkań było z różnymi opcjami politycznymi i to jest w tej chwili chyba najlepsza opcja przez Połomię, chociaż niezadowolenia będą, bo mieszkańcom nie ma co się dziwić. Oby tylko było 140 procent wykupu za każdy budynek, tak jak to było obiecanie, to było nawet podpisane jakimiś umowami dwa lata temu, półtora roku temu.

Radny Piotr Kuczera przypomniał niektórym z Radnych, których nie było w poprzedniej kadencji – myśmy podjęli jako Rada uchwałę odnośnie sprzeciwu wobec tej linii w śladzie, który miał przecinać Gminę Mszana, to co już Wójt wspominał. Tak że nasz sprzeciw już wtedy był słyszalny. Dodatkowo jeszcze mieszkańcy z ulicy Szybowej i Szkolnej zorganizowali protest, o którym pisano w prasie, na łamach naszego Facebooka gminnego. Uważam, że sprzeciw dalej powinien być podtrzymany. Są inne tereny. Niech to jest zrobione, ale akurat dlatego my mamy znowu na tym cierpieć?

Więcej pytań i głosów nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/79/2025 została podjęta.**



- *f/ poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Z wnioskiem o poparcie apelu Miasta Rybnika wystąpiła Komisja Budżetu i Infrastruktury, która analizowała temat na posiedzeniu w dniu 24 lutego bieżącego roku.

**Głos zabierali:**

Radny Piotr Kuczera – chyba nikt z nas tu nie chce, aby Elektrownia Rybnik została przedwcześnie zamknięta. Działa na naszym terenie, w związku z tym jest również praca dla naszych górników i utrzymanie dla ich rodzin. Dziadkowie swoje najlepsze lata zostawili w kopalniach, pracując na rzecz elektrowni. Została zmodernizowana w ostatnich latach za grube miliardy złotych, funkcjonuje bez zarzutów i myślę, że ten apel powinien być jednoznacznie przez wszystkich odebrany, żeby ta elektrownia funkcjonowała jak najdłużej. Radny Alojzy Wita – ja jestem oczywiście za tymi ludźmi. To jest ciężka praca, są stanowiska pracy dla naszych rodzin, utrzymują się sklepy. Gdy Elektrownia zostanie zamknięta, wtedy to wszystko padnie.

Wójt M. Szymanek – poprzez takie uchwały popierające czy apele buduje się pewne lobby, porozumienia przeciwko decyzjom niekorzystnym dla naszego całego rejonu. Od radnych zależy, czy będą wspierać takie inicjatywy, czy jako samorządy będziemy wzajemnie się wspierać. Miasto Rybnik, które jest najbardziej zainteresowane w tym temacie, działa także w Śląskim Związku Gmin i Powiatów, tam też są podejmowane podobne stanowiska. Może one mocniej brzmią niż stanowisko małej gminy wiejskiej, ale zawsze twierdzą, że jeżeli się przyłączamy do jakichś wspólnych działań i tworzymy silne stanowisko samorządu w trudnych tematach, to jest to bardzo pozytywne.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

**Uchwała Nr XII/80/2025 została podjęta.**

**Ad. 9. Wolne wnioski i zapytania**

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:  
 - pismem z dnia 19 lutego br. Przewodniczący Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju informuje o podjęciu przez Zgromadzenie uchwały w sprawie zmiany Statutu MZK. Zmiana została spowodowana wystąpieniem ze Związku Gminy Żory. Obecnie członkami Związku są gminy: Czerwionka-Leszczyny, Jastrzębie-Zdrój, Marklowice, Mszana, Pawłowice, Pszów, Radlin, Rydułtowy oraz Suszec.  
 - wpłynęły 2 uchwały popierające apele, które podjęła również Rada Gminy Mszana na dzisiejszej sesji, tj. uchwała Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie poparcia apelu Rady

Miasta Rybnika w sprawie sprzeciwu wobec planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik oraz uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

- wpłynęły również sprawozdania – informacje o przebiegu wykonania budżetu za 2024 rok ze wszystkich jednostek gminnych. Zostaną do radnych przesłane drogą elektroniczną i będą omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu zgodnie z jej planem pracy.

#### **Następnie głos zabierali:**

Radny Piotr Gonsior, jako Delegat Gminy do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śląskim, odczytał odpowiedź na prośbę Radnego Piotra Kuczery z sesji Rady Gminy Mszana z dnia 10 lutego 2025 roku odnośnie ulotki w sprawie ulg za faktury elektroniczne. MZWIK poinformowało:

"Aktualnie obowiązująca taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę w każdej grupie abonentowej zawiera dwie stawki opłat zróżnicowanych ze względu na sposób dostarczenia faktury do klienta, tj. ze względu na dostarczenie w formie tradycyjnej, czyli papierowej lub elektronicznej. Z uwagi na wysokie koszty związane z dostarczeniem do klienta faktury papierowej, stawka opłaty w tej grupie różni się od stawki opłaty dla faktur dostarczanych elektronicznie i jest wyższa o około 4,00 zł miesięcznie, tj. 48,00 zł rocznie. Ze względu na stale rosnące koszty przesyłek pocztowych stawka ta w kolejnych latach z pewnością będzie wzrastać. Aktualnie koszt wysyłki listu zwykłego wynosi 4,90 zł brutto. Dzisiejsza taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę obowiązuje do dnia 6.02.2026 roku. Spółka zapewnia, iż w kolejnych taryfach za wodę zniżka dla wszystkich klientów, dla których faktury będą dostarczane drogą elektroniczną, zostanie utrzymana lub nawet zwiększona. Zachęcamy wszystkich klientów do korzystania z tej formy otrzymywania faktur. Jest ona wygodna, pozwala na przechowywanie dokumentów w jednym miejscu, umożliwia odtworzenie faktury w każdym momencie bez konieczności wnioskowania o duplikat faktury. Dodatkowo informujemy, że ze względu na prowadzony projekt montażu nakładek radiowych na wodomierze na całym obszarze działalności PWIK spółka nie będzie dostarczała faktur za pośrednictwem inkasentów, którzy dotychczas dokonywali odczytów na miejscu w Państwa domach."

Do odpowiedzi został załączony link: <https://www.pwik-wodzislaw.pl/kontakt/informacja-o-e>. Odpowiedź podpisała Katarzyna Jeżak, główny księgowy PWIK Sp. z o.o.

Radny P. Kuczera zwrócił uwagę, że głównie chodziło mu o to, czy mieszkańcy, idąc na takie rozwiązanie, będą mieli "ulgę dożywotnią", bo w ulotkach nie jest to określone. Ale podziękował Delegatowi za zaangażowanie i wystąpienie w tej sprawie.

#### **Dalej głos zabierali:**

Radny A. Wita zaapelował, aby zrobić listę mieszkańców Połomi, Gogołowej i Mszany, którzy nie są jeszcze podłączeni do kanalizacji, a mają taką możliwość i rozmawiać z tymi ludźmi, wyznaczyć im termin do ostatecznego podłączenia się do kanalizacji. Radny dodał, że zna kilkanaście osób, które śmiało by się mogły podłączyć. W trzech sołectwach to jest ponad 30 osób. W tym temacie Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu GKFZ poinformowała, że są na ukończeniu kontrole pod kątem obowiązku podłączenia do kanalizacji sanitarnej. Stworzona została baza przydomowych oczyszczalni ścieków oraz tak zwanych szamb.

W dalszej kolejności osoby, które mają możliwość podłączenia do sieci, a do tej pory tego nie uczyniły, zostaną zobligowane do tego, aby takie działania podjęły w jak najszybszym czasie. Radny P. Kuczera zgłosił propozycję, aby w Urzędzie Gminy zlokalizować fotobudkę albo pracownika wyznaczyć, aby na miejscu mieszkańcy mogli zrobić zdjęcie do dokumentów. Byłaby to decyzja mająca na uwadze dobro mieszkańców, którzy przyjeżdżają do urzędu gminy celem wyrobienia sobie dowodu osobistego. Mieliby możliwość załatwienia wszystkiego w jednym miejscu, za jednym wyjazdem z domu. Na pewno byłaby to duża pomoc dla mieszkańców, mając na uwadze, że w zeszłym roku zostało wydanych 810 dowodów osobistych. Dwie gminy w Polsce mają już to uruchomione. Jest to gmina Lelis i gmina Kolbudy. Zadzwoiłem do jednej i do drugiej. W jednej jest fotobudka, która jest usytuowana na holu urzędu gminy. Jest to fotobudka firmy zewnętrznej. Oczywiście za zdjęcia trzeba zapłacić, ale oni to obrabiają i przesyłają drogą elektroniczną do konkretnej jednostki w urzędzie. Radny zgłosił to jako wniosek formalny z prośbą o przegłosowanie, żeby dalsze procedowanie nastąpiło na Komisji Spraw Społecznych lub na najbliższym wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zwrócił uwagę, że nie chce poddawać pod głosowanie czegoś, o czym nic nie wie. Nie ma pewności, że ta fotobudka się sprawdzi, lub czy można w niej zrobić odpowiednie zdjęcie do dowodu osobistego.

Radny P. Kuczera odpowiedział, że dzwonił do gmin, które je mają i korzystają z tego i są bardzo zadowoleni. Poprosił ponownie o przegłosowanie wniosku formalnego w tej sprawie i analizę tematu na Komisji. Prowadzący obrady stwierdził, że nie widzi potrzeby głosowania, temat można procedować na Komisji Budżetu. Wójt zwrócił uwagę, że gdyby sam miał wyrabiać dowód, a ostatnio wyrabiał, to wolałby iść do profesjonalnego fotografa, niż fotobudki. Możliwe, że te samorządy, o których Radny wspomina, są oddalone od fotografa i dlatego tam wprowadzono takie rozwiązanie, które mieszkańcom w jakiś sposób pomoże. W naszej okolicy jest bardzo dużo zakładów fotograficznych, gdzie można zrobić zdjęcia do dokumentów. Jest to jednak temat do przedyskutowania, można się nad tym pochylić. Radny Sebastian Berger wskazał, że jeśli jest wniosek formalny, za którym stoją głosy mieszkańców, należy go przegłosować.

Przewodniczący odpowiedział, że nie widzi potrzeby głosowania, temat zostanie podjęty na Komisji. Sekretarz zwróciła uwagę, że trzeba będzie pochylić się nad tym, co jest wnioskiem formalnym, a co jest wnioskiem merytorycznym. Bo to są dwie różne kwestie. Wniosek formalny dotyczy zupełnie innych spraw, w jej ocenie to jest wniosek merytoryczny, żeby komisja zajęła się konkretnym tematem. Powołując się na paragraf 18. ust. 2. Statutu Gminy, Radny S. Berger stwierdził, że Przewodniczący wnioski formalne poddaje pod dyskusję i pod głosowanie, a więc powinien to zrobić. Doszło do dalszej polemiki.

Przewodniczący obrady podsumował, że wniosek będzie procedowany na łączonym posiedzeniu Komisji, nie widzi powodu głosowania, bo na pewno zajmiemy się tym na przyszłej Komisji.

### **Następnie głos zabierali:**

Radny Alojzy Wita podziękował Kierownik GKFZ Dorocie Rajszyś za przegląd oświetlenia po jego interwencji na ulicy Wolności, że zostało to tak szybko zrobione. Następnie zwrócił się do Kierownika Referatu PI dziękując za kilka samochodów ścinki asfaltowej w celu utwardzenia parkingu publicznego przy klubie sportowym. Z parkingu będą korzystać mieszkańcy, zbliżają się dożynki, trzeba ten parking zrobić. Jeszcze 4-5 samochodów by się tam przydało. Później we własnym zakresie zorganizujemy walec, rozciągniemy to. Mieszkańcy też niektórzy dzwonią zadowoleni, też tę ścinkę otrzymują.

Radny poprosił o 30-40 krawężników, żeby to oddzielić.

Kierownik PI Pan Marek Małek – frez z ulicy Mickiewicza jest w uzgodnieniu z władzami gminy rozdysponowany pomiędzy mieszkańcami oraz dla klubu sportowego wedle potrzeb. W miarę postępu robót przyjmujemy te zgłoszenia, rozdysponujemy i tak będzie do końca inwestycji.

Radny Piotr Kuczera skierował pytanie do Kierownik Doroty Rajszyś – czy są prowadzone kontrole odnośnie "kopciuchów"? Dwa tygodnie temu był alert smogowy, bardzo ciężkie powietrze, głównie w Połomi. Jak przebiegają kontrole i czy w ogóle są prowadzone pod kątem tego, że ktoś wziął dofinansowanie, zamontował sobie na przykład piec gazowy, a jeszcze pali "kopciuchem". Czy takie kontrole też były gdzieś przeprowadzone?

Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała – jeżeli chodzi o kontrole pod kątem alarmu smogowego, zgodnie z przepisami, za każdym razem, kiedy jest ogłoszony drugi lub trzeci stopień alarmowy, zespół kontrolujący wychodzi w teren. Poza tym odbywają się kontrole na zgłoszenia mieszkańców, również anonimowe. Są także kontrole doraźne. Mamy obowiązek zgodnie z ustawą przeprowadzić określoną liczbę kontroli w ciągu całego roku. Jeżeli chodzi o kontrolę mieszkańców, którzy skorzystali z dotacji na wymianę kotłów, do tej pory nie było sytuacji, która zmusiłaby nas do przeprowadzenia tak zwanej rekontroli. Jeżeli ktoś wie o takich sytuacjach, proszę o informację. Jeżeli Pan Radny posiada wiedzę, że ktoś korzystając z dotacji zamontował dodatkowe źródło ciepła niespełniające wymogów uchwały antysmogowej, proszony jest o informację.

Radny P. Kuczera odpowiedział, że po prostu pyta. Pyta również w kontekście tego, że wyciągając sobie faktury za odbiór odpadów i widząc, ile żużlu jest oddawanego w skali miesiąca, mając na uwadze, ile zostało kotłów wymienionych w ostatnich latach, i mając na uwadze, że wszystkie nowe domy już muszą mieć kotły piątej klasy retortowe, to zastanawiająca jest ilość odbieranego żużlu.

Kierownik D. Rajszyś zwróciła uwagę, że zgodnie z uchwałą antysmogową, obowiązującymi przepisami prawa, nowe budynki muszą mieć zamontowane źródło ciepła piątej klasy jeżeli chodzi o węgiel, co nie oznacza, że musi to być piec z podajnikiem, ponieważ na rynku dostępne są piece piątej klasy, spełniające najwyższe normy i certyfikaty, ale niestety nie posiadają podajnika. Druga kwestia to jakość paliwa – na kontrolach zespół kontrolujący spotyka się z narzekaniami mieszkańców na jakość paliwa, ale urząd nie ma możliwości kontrolowania jakości paliwa.

W tym temacie Radny A. Wita zwrócił uwagę, że czwartej klasy kotły mogą jeszcze być użytkowane do 2027 roku. A z kotłów czwartej klasy żużla jest sporo. Jakość ekogroszku też bywa różna, mieszkańcy narzekają. Do 2027 roku żużla będzie jeszcze sporo.

Głos w dyskusji zabrał Wójt Gminy wskazując, że około 680 pieców wymienionych w ramach Programu Czyste Powietrze to sukces zarówno mieszkańców, którzy wyrazili chęć wymiany swoich źródeł ciepła, jak i pracowników urzędu i wójta, który podjął decyzję o stworzeniu punktu Czyste Powietrze w gminie. Byliśmy jedną z pierwszych gmin, która podjęła się tego wyzwania. Musieliśmy zatrudnić odpowiednich pracowników, którzy by mogli realizować to zadanie, podpisaliśmy porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i dzięki tej inicjatywie udało się w jakiś sposób oczyścić powietrze na terenie naszej gminy. To jest bardzo ważne. Nadal pracujemy nad mieszkańcami, wskazując im, że palenie nieodpowiednim paliwem jest szkodliwe dla nas wszystkich. I myślę, że ta świadomość mieszkańców rośnie. Są różne metody: można ciągle tylko wziąć kij i poganiać mieszkańców, straszyć, nie wiadomo czym, ale można również docierać w różny inny sposób, poprzez szkoły, poprzez przedszkola, gdzie również są prowadzone różne prelekcje, gdzie dzieci same przychodzą do rodziców, pytają się, mówią o tym, zwracają uwagę, to jest najlepsza metoda.

Metoda, żeby tylko kontrole przeprowadzać, chodzić i karać mieszkańców, nie zawsze jest metodą dobrą. Stosujemy wszelkie metody, aby dotrzeć do mieszkańców i to nam się udaje. W sprawie edukacji mieszkańców Kierownik D. Rajszyś dodała, że urząd stara się wszelkimi możliwymi sposobami docierać do ludzi. Pojawiają się na stronach internetowych czy na Facebooku informacje, przygotowywane przez ekodoradcę, który również służy pomocą mieszkańcom, jeżeli chodzi o dobór źródła ciepła. Ponadto wyszły pisma do mieszkańców, którzy w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, figurują jako właściciele budynków posiadających stare źródło ciepła. Wystosowano pismo z informacją, że skończył się termin na wymianę i prosimy o podjęcie działań zmierzających w kierunku wymiany na ekologiczne źródło ciepła. W trakcie kontroli zespół kontrolujący również informuje mieszkańców na temat możliwości skorzystania z punktu Czyste Powietrze, czy z usług ekodoradcy, jeżeli chodzi o wymianę źródła ciepła i możliwość dofinansowania. Pani Kierownik zaapelowała, aby mieszkańcy, którzy otrzymali pisma, mówiące o tym, iż posiadają nieekologiczne źródło ciepła, a w międzyczasie wymienili źródło ciepła, na przykład ze starego kopciucha na gaz, aby zaktualizowali te informacje w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Można pobrać ze strony internetowej, czy też w urzędzie, stosowny formularz i zgłosić zmiany. Ustawodawca wymaga, aby informacje w CEEB były na wniosek mieszkańca na odpowiednim formularzu. Więc prosba dla wszystkich właścicieli budynków, którzy kiedyś wprowadzili do bazy źródło ciepła, a zostało ono w ostatnim czasie wymienione i nie zaktualizowali tych danych w systemie, aby tego w najbliższym czasie dopilnowali.

Radny A. Wita – w sprawie solarów. 15 lat temu były gminne dotacje do solarów i do pieców. Czy taka możliwość teraz będzie? Żeby ciepłą wodę uzyskać w domu, trzeba uruchomić piec, centralne ogrzewanie, wtedy rośnie emisja CO<sub>2</sub>, za co płacimy kary jako całe społeczeństwo. Dlatego solary byłyby bardzo wskazane. Przy lepszej pogodzie, bez używania kotła, byłaby ciepła woda. Radny przypomniał też dyskusję z komisji dwa tygodnie temu, na której byli przedstawiciele Jastrzębskiej Spółki Węglowej i SRK. Przy Szybie VI pozostała stacja odmetanowania, szyb jest zabetonowany i ta stacja w krótkim czasie będzie sprzedana. Już z 10 lat temu zastanawiano się nad użyciem tego metanu na cele ogrzewania. Japończyki tam przyjeżdżali z Azji i z Europy. Następnie Radny zaczął opowiadać, że były kiedyś propozycje z Jastrzębskiej Spółki Węglowej, żeby cały Dolanek, gdzie mieszka, zasilić z tego metanu. I żeby się na spokojnie zastanowić, co byśmy mogli jeszcze wykorzystać, oprócz tego, że te kopalnie są zamykane, żeby nasza gmina też mogła coś z tego mieć. I tak sobie myślę, żeby wykorzystać też ten metan, ten gaz, o ile tego nie zakażą, ze stacji obok Szybu VI.

Następnie nawiązał do posiedzenia Komisji z udziałem przedstawicieli górnictwa.

Na przedłużającą się wypowiedź Radnego Wójta zwrócił uwagę, że nie chciałby, aby sesja Rady Gminy była przedłużana przez luźne dyskusje na nie zawsze ważne tematy, ponieważ musi rozliczać pracowników z godzin pracy, a potem nie jest to łatwe.

W sprawie solarów Wójta zwrócił uwagę, że obecnie coraz mniej się je stosuje. Mieszkańcy decydują się raczej na fotowoltaikę. Obecnie gmina nie ma dofinansowań na montaż tych systemów. Szukaliśmy środków zewnętrznych na takie dofinansowania, ale się nie pojawiają.

W sprawie wykorzystania metanu do ogrzewania Z-ca Wójta przypomniał, że 4 sierpnia 2024 roku weszła w życie dyrektywa metanowa Unii Europejskiej. Polska musi dostosować się do tej dyrektywy. W związku z tym Pani Minister Czarnecka powołała specjalną grupę roboczą do wypracowania założeń nowej ustawy, która będzie obowiązywała od kwietnia tego roku. Z-ca Wójta uczestniczy w zespole roboczym, który pracuje nad tą ustawą. Sam metan to już przeszłość. Aby był czystym źródłem ciepła, musi być uzupełniany o inne komponenty, aby stał się "metanem zielonym", na przykład biowłód w formie zielonych odpadów. Stawia się biometanownię, która wytwarza zielony metan, który może służyć do zasilania w ciepło

domów mieszkalnych czy instytucji. Samego metanu, tak jak było to do tej pory, nie można używać do silników kogeneracyjnych, ponieważ jest to paliwo kopalne, za używanie którego będą naliczane dodatkowe koszty.

Radny A. Wita odpowiedział – ja mówiłem o tym metanie, co zrobią z tym metanem na Szybie VI. Co w przyszłości tam będzie? Bo mieszkańcy się zastanawiają. Jeżeli chodzi o fotowoltaikę, to by musiało być 10 kW prądu, żeby w tym gospodarstwie lodówka chodziła, telewizor i inne rzeczy, jakiś piec indukcyjny i żeby energię wytworzyć, aby była ciepła woda. Ale żeby mieć tyle kilowatów, to średnio mieszkaniec 20 czy 30 paneli słonecznych po prostu sobie zamontował. A żeby po prostu pompa ciepła była, to trzeba mieć też tych 10 kW średnio. Ja mam 3,5 czy 3,6, tak że to jest tyle co nic, ale coś jest. A jeżeli chodzi o nowe technologie, to tworzy się projekt bardzo ciekawy, że CO<sub>2</sub> będzie wtłaczane pod ziemię i nie będziemy płacić ETS kar, obojętne się to udało. Takie są plany. I wtedy Unia nam po prostu zwróci za każdy metr sześcienny CO<sub>2</sub>, ale to jest melodia przyszłości, ale się już o tym mówi, już kraje daleko posunięte nad tym myślą.

Z-ca Wójta odpowiedział – my nad tematem metanu już dawno się zastanawiamy, jak go można wykorzystać, jak go można przetworzyć, żeby służył przede wszystkim nam jako gminie, mieszkańcom. Między innymi do tego celu został powołany Klaster Energii, w którym jest nasza gmina i na spotkaniach Klastra zastanawiamy się, jak wykorzystać ten szary metan i przetworzyć go na zielony metan, który spełnia wszelkiego rodzaju normy i który może być stosowany jako paliwo do silników kogeneracyjnych. I tym samym kopalnie nie będą zobowiązane do płacenia sporych kar z tytułu wypuszczania tego metanu w powietrze. Podejrzewam, że tam na Szybie VI jest przedsiębiorstwo zainteresowane kwestią poboru tego metanu, ponieważ ono jest na pewno przygotowane do przetworzenia tego szarego metanu w metan zielony i wykorzystywania go dalej.

Radny A. Wita podniósł, że nie wie o spotkaniach i rozmowach w ramach Klastra i prosi o wprowadzenie na jakiejś komisji punktu w tej sprawie, żeby wszyscy Radni wiedzieli, bo tu jest tego metanu bardzo dużo, sporo i wiedza Wicewójta jest duża, dobrze, żeby wszyscy zostali poinformowani, jakie są ustalenia.

Wójt odpowiedział – to jest temat, który był omawiany przez Radę, przez różne gremia. Były różne pomysły na zagospodarowanie tego metanu, ale zawsze czynnik ekonomiczny przemawiał, że to jest raczej niemożliwe, ponieważ trzeba by było całą sieć wybudować, przeanalizować kwestie odbiorników, gdzie by to miało być. Nie ma pomysłu na to, jak wykorzystać ten metan i czy w ogóle można go wykorzystać.

Na zakończenie sesji Sekretarz Gminy nawiązała do dyskusji na temat wniosków składanych przez Radnych, wskazując, że jest różnica pomiędzy wnioskiem formalnym, a wnioskiem merytorycznym. Wniosek formalny dotyczy obrad konkretnego posiedzenia. To są np. wnioski o zamknięcie, odroczenie, o głosowanie i tak dalej. Wynika to ze Statutu Gminy, rozdział 5. - prowadzenie obrad, artykuł 15. pkt 7, który mówi, że wszystkie pozostałe wnioski [poza formalnymi] zgłaszane w czasie dyskusji uważa się za wnioski merytoryczne. I wnioski te składane są w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem.

Więcej zapytań i głosów nie było.

#### **Ad. 10. Zakończenie obrad**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zamknął XII sesję Rady Gminy Mszana.

*Przewodniczący Rady Gminy*

*/-/*

*Marek Liśnikowski*

*Protokołowała: Mirosława Książek-Rduch*

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl