

Protokół nr 12/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana w dniu 28 kwietnia 2025 r.

Obrady rozpoczęto 28 kwietnia 2025 r. o godz. 14.30, a zakończono o godz. 19.50 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Obecnych było 8 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Berger Sebastian - Członek Komisji /od godz. 14.50/
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Nieobecna była Radna Szotek Wioleta.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt i Z-ca Wójta Gminy, Skarbnik Gminy, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy, Radni nie będący członkami Komisji, zaproszeni goście.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stan sieci wodociągowych i hydrantów oraz planowane inwestycje i remonty na terenie gminy.
3. Stan sieci i urządzeń kanalizacji sanitarnej oraz planowane inwestycje i remonty na terenie gminy.
4. Informacja o realizacji budżetu Gminy Mszana za I kwartał. Wydatki Urzędu Gminy i jednostek gminnych za rok 2024 - wykaz szczegółowy.
5. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r.
6. Informacje o stanie mienia komunalnego w 2024 roku i sprzedaży nieruchomości w 2024 r. Plany sprzedaży w latach 2025 - 2029.
7. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dn. 31 marca 2025 r.
9. Sprawy bieżące, m.in.:
 - analiza regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi, zapisów SWZ na 2026 rok,
 - wykaz dróg w zarządzie.
10. Zakończenie posiedzenia.

Nie było uwag do porządku obrad.

Pkt. 2. Stan sieci wodociągowych i hydrantów oraz planowane inwestycje i remonty

Informację przedstawili Pan Marek Chrószcz – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śląskim oraz Pan Grzegorz Parzych – Kierownik Wydziału Sieci Wodociągowej w PWiK. Prezes Zarządu przedstawił stan sieci wodociągowej na terenie Gminy Mszana. Stwierdził, że jest to sieć mało narażona na awarie, prawie w całości zmodernizowana. Na terenie naszej gminy sieć ma ok. 150 km długości, w tym 60 km to sama sieć plus 90 km przyłączy wodociągowych. Przyłącza są w pełni eksploatowane przed przedsiębiorstwo, jeśli wymagają naprawy lub występują awarie, wykonywane jest to bez opłat ze strony mieszkańców czy gminy. Aktualnie 2138 budynków na terenie Gminy Mszana podłączonych jest do sieci wodociągowej.

We wszystkich budynkach Gminy Mszana zostały zamontowane wodomierze z opcją odczytu GSM, dane odczytywane są zdalnie przez przedsiębiorstwo.

Przedsiębiorstwo planuje wdrożyć dwie nowe usługi dla mieszkańców:

- „alarm temperatury” – zdalny odczyt temperatury na wodomierzu i ostrzeżenie SMS o niskiej temperaturze, która może spowodować uszkodzenie sieci.
- „alarm ciekącej spłuczki” – ostrzeżenie o dużym zużyciu wody, które może być wywołane awarią na instalacji wewnętrznej.

Aktualnie na terenie naszej gminy 1180 posesji zapisanych jest na usługę SMS, przez którą mieszkańcy powiadamiani są o awariach sieci. 781 posesji korzysta z Internetowego Biura Obsługi i otrzymuje e-faktury, a także ma dostęp do historii odczytów po zalogowaniu się do platformy. Mieszkańcy korzystający z e-faktury dostają ulgę 4,00 zł na rachunku, w przyszłym roku ma wynieść 5 zł.

Na terenie Gminy Mszana znajduje się 140 hydrantów. Zgodnie z decyzją Wód Polskich, przedsiębiorstwo pobiera abonament za utrzymanie ich w gotowości. Wchodzą w to roczne przeglądy i konserwacja.

Planowane inwestycje to budowa odcinka o długości ok. 1,5 km na ulicy Centralnej w Połomi, od numeru 182 do 264. Inwestycja ma być mało odczuwalna, bez przerw w dostawie wody dla mieszkańców.

Pytania zadawali:

Radna Barbara Kruczek – czy będą jeszcze jakieś remonty na terenie gminy w tym roku?

Pan M. Chrószcz odp. – planowe nie, jedynie zaplanowane 1,5 km w Połomi. Modernizacja nie jest konieczna, jedynie naprawy.

Radna zwróciła uwagę na dość poważną awarię, która miała miejsce 3 lata temu na ul. Zielonej. Rury zostały wymienione na plastikowe. Na przełomie 2023/2024 miała miejsce kolejna poważna awaria, rury również zostały wymienione. Natomiast na pozostałych odcinkach tej ulicy są rury stalowe. Występują tam nadal problemy ze słabym ciśnieniem wody, a na podłączenie czeka jeszcze sześć nowych domów.

Odp. Prezesa – jest tam faktycznie jeszcze sięgacz stalowy, zostanie wymieniony i będzie wzięte pod uwagę, aby średnica była odpowiednia dla dodatkowych podłączeń.

Radny Roman Bura – hydranty są plombowane przez przedsiębiorstwo, a w razie konieczności strażacy zrywają plombę, żeby skorzystać z hydrantu. Co zrobić z tymi plombami?

Odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Parzych – nic nie trzeba robić. Wystarczy, że jest to zgłoszone, że została plomba zerwana i był pobór wody. PWiK od razu przyjeżdża na miejsce i ponownie plombuje hydrant. Jest współpraca cały czas ze strażakami w tym zakresie.

Radny Alojzy Wita – mieszkańcy mają na działkach sieć wodociągową Fi1000. Mieszkańcy muszą płacić za te działki wysokie podatki, jako za tereny budowlane, ale nie ma na nich możliwości zabudowy, bo tam idą rury. PWiK podlega pod Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów. Czy da się coś z tym zrobić, wprowadzić inne taryfy za wodę dla tych mieszkańców, którym ta duża sieć idzie przez ich działki?

Odp. M. Chrószcz – jest to sieć magistralna Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów, czyli podmiotu niezależnego od PWiK. Jedna firma drugiej nie wchodzi w zakres, choć rury są te same. PWiK nie ma w tym zakresie możliwości różnicowania taryf wody dla mieszkańców. Jeśli ktoś chce zgłosić wniosek o odszkodowanie za obszar wyłączony z użytkowania z powodu tych rur, powinien się zwrócić do GPW w Katowicach.

Radny Alojzy Wita zadał pytanie, czy gdyby gmina wystąpiła z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu, chcąc korzystać z czeskiej wody, jakby to wyglądało z majątkiem? Gmina wraz z kopalniami partycypowała w budowie wodociągów.

Odp. M. Chrószcz – organizacyjnie i finansowo jest to operacja dzisiaj nie do przeprowadzenia. Majątek, który był kiedyś przypisany do gminy, dawno został wymieniony przez spółkę. Spółka inwestuje w te tereny, część rur służy nie tylko Mszanie, ale i do dostarczania wody innym miejscowościom. Ta sieć się wzajemnie przenika. Ciężko to podzielić. Nie wiadomo, czy gmina skorzystałaby finansowo na takim podziale.

Radny Alojzy Wita – czy gminy mają jakiś majątek w spółce? Czy Mszana ma tam majątek?

Odp. M. Chrószcz – nie jest to majątek gminy Mszana. Większość majątku jest w PWiK, w małej części jest to majątek MZWIK. Gmina jest współudziałowcem Związku Międzygminnego, który posiada 100% udziałów w spółce. Intencja była taka, żeby zarządzać tym wspólnie, nie żeby każda gmina miała swoją rurkę.

Radny Alojzy Wita – dlaczego mieszkańcy za miesiąc-dwa zwłoki płacą odsetki po 192 zł? Czy są stosowane odsetki karne?

Odp. M. Chrószcz – jeśli wpłata jest po terminie, istnieje obowiązek naliczenia odsetek, noty odsetkowe wystawiane są raz na kwartał. Widocznie kwota zaległości była duża, więc te odsetki są duże.

Uzgodniono, że zostanie sprawdzony konkretny przypadek, o którym mówił Radny.

Radny Piotr Kuczera – czy nowe usługi, które wdraża PWiK wiążą się z koniecznością montażu jakichś dodatkowych urządzeń w domach, na posesjach?

Odp. M. Chrószcz – nie. Nowe wodomierze mają już taką funkcjonalność, trzeba to tylko skonfigurować i wzbudzić mechanizm powiadamiania dla klientów, którzy mają włączoną usługę powiadomień sms-owych. Nie wiąże się to z żadnymi dodatkowymi opłatami dla mieszkańców.

Radny Kuczera – wskazał, że na odnodze ulicy Centralnej – ulica Przyległa, powstaje ok. 8 nowych budynków. Czy podłączenia do sieci nowych domów nie spowodują spadku ciśnienia dla innych mieszkańców z tego rejonu? Dotyczy to numerów 16, 18, 20.

Odp. M. Chrószcz – wnioski o przyłączenia najlepiej kierować do gminy. Jeśli trafiają do przedsiębiorstwa, zostają ujęte w planach i są projektowane. PWiK stara się nadążyć za budownictwem mieszkaniowym. Są na to przewidziane środki, tego typu inwestycje są regularnie prowadzone, warunkiem koniecznym jest to, aby gmina potwierdziła, że chce dla mieszkańców budowy danej sieci. Zgłasza się to do końca września danego roku, wtedy zadania wchodzi do planu na przyszły rok. Jeśli chodzi o ciśnienie wody – zawsze tak budujemy, aby ciśnienie było adekwatne do wymagań i zapotrzebowania. Parę lat temu były w tym rejonie wymieniane rury. Nie ma obecnie sygnałów o spadku ciśnienia.

Prezes zwrócił się z apelem do mieszkańców w związku z nadchodzącym okresem napełniania basenów, kiedy to odnotowuje się największe problemy z ciśnieniem wody.

Poprosił, aby nie napełniać basenów na tzw. „pełny kurek”, powstrzymać się z napełnianiem w godzinach 18.00-22.00, a także nie zostawiać kurka odkręconego na całą noc. Powoduje to największe spadki ciśnienia, gdyż jest jedna sieć, która musi obsłużyć wszystkich. Rozbiory wody są wtedy nawet trzykrotnie wyższe niż zwykle. Może to spowodować różne problemy, nawet awarie, zerwanie osadów i brudną wodę w basenie.

Radny Piotr Kuczera – na jaki okres czasu jest przewidziana obecnie obowiązująca ulga 4,00 zł za e-fakturę?

Odp. M. Chrószcz – nie przewidujemy zmiany tej preferencji w najbliższych latach. Koszt wydruku, kopertowania, poczty lub kuriera powoduje realnie wyższy koszt obsługi danego klienta. Gdy ten koszt odpada, można zastosować ulgę. W przyszłym roku może ona wynieść 5,00 zł.

Wójt Mirosław Szymanek podziękował przedstawicielom PWiK za współpracę. Zwrócił uwagę, że odkąd został wójtem dba o to, aby mieszkańcy mieli wodę dobrej jakości. Przez te lata PWiK zrobiło wiele inwestycji na terenie gminy. Obecnie można pić wodę wprost z kranu. Kiedyś były duże problemy z poborem wody, szczególnie w Połomi, mieszkańcy to zgłaszali, po interwencjach udawało się te problemy wspólnie rozwiązać. Pozyskano też środki z Polskiego Ładu i sieć na terenie gmin Godów i Mszana została zmodernizowana.

Pan M. Chrószcz podał – łącznie wartość tej inwestycji to 5 mln złotych, z czego 40%, czyli ok. 2 mln zł to są zadania na terenie Gminy Mszana, co się przekłada na 4 km zmodernizowanej sieci.

Wójt M. Szymanek przypomniał temat z poprzedniej kadencji, kiedy gmina Mszana i gmina Godów chciały opuścić MZWik i przejść z częścią majątku do Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, uważając, że byłoby to dobre rozwiązanie. Okazało się to niemożliwe ze względów, o których mówił Prezes. Problemem okazało się też to, że pozostałe gminy w Związku musiałyby wyrazić zgodę na nasze odłączenie, a inne samorządy nie chciały do tego dopuścić. W konsekwencji odpuszczono temat i raczej nie będzie do niego powrotu, pomimo faktu, że jako gmina wolelibyśmy i wodę i kanalizację realizować w ramach jednego podmiotu. Wójt podziękował za szybkie działania, gdy pojawia się jakaś awaria i za wszelkie inne działania, które poprawiają standard odbioru wody dla mieszkańców. Zwrócił też uwagę, że zmieniło się niekorzystne dla PWiK podejście Wód Polskich, które blokowały swobodną regulację taryf opartą na rynkowych realiach.

Prezes M. Chrószcz – może nie jesteśmy najtańsi w rejonie, bo mamy bardzo rozproszony teren, który obsługujemy. Ale mamy na majątku 900 km sieci wodociągowej, a do tego dochodzi 700 km przyłączy. W Gminie Mszana tych przyłączy, które PWiK eksploatuje jest ok. 84,7 km. Firma uiszcza od tych przyłączy podatek do gminy w wysokości 2% wartości, co jest dochodem dla gminy. Na cenę wody składa się wiele czynników. Prezes poinformował również o dodatkowych działaniach, np. edukacyjnych, ekologicznych. Wśród mieszkańców korzystających z e-faktur są losowane bony na zakup zieleni.

Radny Piotr Gonsior – ile jeszcze pozostało sieci stalowej?

M. Chrószcz odpowiedział – są to resztki: na ulicy Zielonej de facto przyłącza, a nie sieć, na ulicy Wodzisławskiej w Mszanie jest to ok. 100 metrów oraz na ulicy Leśnej w Gogołowej 100 metrów.

Radny Sebastian Berger – w 1 metrze sześć. zakupu wody, ile stanowi koszt samej wody? Oraz czy koszt zakupu wody jest regulowany?

Odp. M. Chrószcz – ok. 50% ceny stanowi koszt samej wody. GPW nie jest regulowane, w przeciwieństwie do PWiK. Na ceny wody z GPW nie mamy wpływu, jest to decyzja marszałka województwa. Do ceny, którą dyktuje GPW przedsiębiorstwo musi doliczyć swoje koszty.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy wchodzi w grę dywersyfikacja zakupu wody, Pan M. Chrószcz odpowiedział – to jest przyszłość, nie jest łatwo odwrócić system, który był rozwijany przez kilkadziesiąt lat w oparciu o te magistrale, które mamy. Takie analizy już były. Analizowano możliwość sprowadzania wody np. wody z Czech, ale byłoby to nieopłacalne. Jakiegokolwiek działania to są dziesiątki milionów złotych, potrzeba dużych nakładów.

Radny A. Wita – czy są wypłacane zwroty, gdy mieszkańcy na własny koszt przyłączają swoje domy do wodociągu? Czy PWiK wypłaca za to zwroty?

Prezes M. Chrószcz odpowiedział – przedsiębiorstwo nie ma obowiązku wybudowania tych przyłączy. Obowiązek jest po stronie przyłączającego się mieszkańca. Nie ma więc obowiązku zwrotu kosztu przyłącza. MZWiK może przejąć, za przysłowiową złotówkę, przyłączy od mieszkańca, który chce je przekazać. W zamian za to, już zawsze będzie to przez przedsiębiorstwo remontowane, naprawiane i będą usuwane awarie.

Radny Piotr Kuczera zadał pytanie – ile metrów sześciennych wody przepływa przez rurociągi na terenie gminy Mszana?

Prezes M. Chrószcz odpowiedział – w skali roku jest to 300.000 metrów sześć., co jest odpowiednikiem 92 basenów olimpijskich na rok.

Więcej pytań nie było.

Pkt. 3. Stan sieci i urządzeń kanalizacji sanitarnej oraz planowane inwestycje i remonty na terenie gminy

Informacje przedstawił Pan Tadeusz Pilarski, prezes Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, który pracował przez 32 lata w jastrzębskich wodociągach, a w czerwcu br. kończy pracę. Przypomniął, że w 2005 roku Gmina Mszana weszła aportem do spółki JZWiK. Wspólnie zrealizowano projekt unijny za 34 mln euro i inne działania. Prezes podziękował za wieloletnią współpracę.

Gmina Mszana jest częścią Aglomeracji Jastrzębie Zdrój. Obszar aglomeracji to 99 007 RLM (równoważna liczba mieszkańców), gmina stanowi dużą część aglomeracji, obejmuje prawie 106 km kanalizacji grawitacyjnej oraz 15 km kanalizacji tłocznej i 24 przepompownie ścieków. Prezes podziękował za uchwałę Rady Gminy w sprawie aktualizacji granic aglomeracji. Aktualizacja jest konieczna, ponieważ zmienia się liczba mieszkańców. Nowa aglomeracja jest o prawie 6.000 mniejsza, bo ubywa mieszkańców.

Przez aglomerację należy rozumieć teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. Kryteria wyznaczania aglomeracji to:

- Liczba RLM (równoważna liczba mieszkańców) – minimum 2000
- Stopień skanalizowania – minimum 98 % ścieków komunalnych musi być zbierane i oczyszczane w systemie zbiorczym
- Możliwości techniczne i ekonomiczne systemu kanalizacyjnego
- Spójność przestrzenna i funkcjonalna – obszar powinien tworzyć logiczną całość.

Współczynnik aglomeracji służy do oceny, czy dany obszar spełnia warunki do uznania za aglomerację ściekową. Określa minimalne zaludnienie aglomeracji w przeliczeniu na równoważną liczbę mieszkańców na 1 km realizowanej kanalizacji. W Polsce dotychczas wynosi 120 RLM/km. Od tego zależy cena ścieków. Gdyby do każdego obywatela zbudować kanalizację, to cena byłaby wielokrotnie wyższa niż w chwili obecnej, bo jest duży majątek, a dużo ścieków. A majątek kosztuje – jego utrzymanie, podatki.

Prezes omówił zakończone inwestycje:

- Gogołowa, ul. Boczna - 305 m, 268 704 zł netto

- Połomia, ul. Centralna - 322 m, 87 544 zł netto
 - Mszana, ul. Wesoła - 352 m, 101 690 zł netto
 - Gogołowa, ul. Kręta - 178 m, 72 111 zł netto
 - Połomia, ul. Szkolna - 225 m, 136 728 zł netto
 - Gogołowa, ul. Jastrzębska, Długa - 173 m, 93 790 zł netto
 - Połomia, ul. Przyległa - 287 m, 363 501 zł netto
 - Mszana, ul. Moszczeńska, Boża Góra - 1652 m, 818 456 zł netto
 - Gogołowa, ul. Jastrzębska - 163 m, 27 973 zł netto
 - Sięgacze - 1482 m, 248 380 zł netto
- Łączna długość: 5 139 m, łączna wartość: 2.218.877 zł

Planowane inwestycje do 2028 roku:

- Gogołowa, ul. Słoneczna - 468 m, 882 183 zł netto
- Połomia, ul. Szkolna - ok. 350 m, ok. 300 000 zł netto
- Sięgacze - ok. 600 m, ok. 250 000 zł netto

Łączna długość: 1 418 m, łączna wartość: 1.432.183 zł

Dodatkowe zadanie:

- Węzeł przy autostradzie A1 - 475 m (projekt wykonuje inwestor)

Ogólnie infrastruktura na terenie Gminy Mszana:

- Wniesiono aportem: 69 914 m kanalizacji sanitarnej (głównie w sołectwie Mszana)
- Fundusz Spójności: 40 654 m
- Inwestycje JZWIK S.A. i wykupy: 9 630 m

Łączna długość: 120 198 m sieci kanalizacyjnej, w bardzo dobrym stanie. Awarie, jeśli się zdarzają, są to zatory wynikające ze złego korzystania z kanalizacji. Prezes poprosił o przekazanie mieszkańcom, że nie wolno wrzucać mokrych chusteczek do kanalizacji. To jest coś, co niszczy pompy, tworzy zatory. Pompa, która potrafi przemielić cegłę, na mokrej chusteczce stanie i się uszkodzi. W Mszanie było 16 zatorów, w Gogołowej – 0, w Połomi – 7. na rok.

/O godz. 15.45 obrady opuścił Radny Roman Bura/.

Budowa kanalizacji to połowa sukcesu. Cały sukces to podłączenia wszystkich, którzy mogą to zrobić. Zgodnie z dyrektywą ściekową 98% mieszkańców musi być podłączonych, co oznacza, że nie podłączonych może być na terenie aglomeracji 1800 RLM. Obecnie aglomeracja jest na granicy tej liczby. Po zmianie dyrektywy ściekowej, gdy dopuszczalna będzie liczba 1000 RLM niepodłączonych, nie będzie spełniona ta wartość.

Aktualnie w gminie są 2262 budynki, z czego w aglomeracji znajdują się 1924 budynki, 86 budynków jest niepodłączonych do sieci.

Skuteczność podłączeń do kanalizacji:

Gogołowa: podłączonych - 281, niepodłączonych - 23

Mszana: podłączonych - 1086, niepodłączonych - 35

Połomia: podłączonych - 609 niepodłączonych - 28

Przyczyną braku podłączeń jest opłacalność takiego rozwiązania. Koszt miesięczny kanalizacji jest większy niż wypuszczanie ścieków do środowiska oraz kwartalne wywożenie szamba. Prezes T. Pilarski wyraził opinię, że jednym z elementów sprawiających, że nie wszyscy się podłączają, są zapisy w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, nakazujące wywóz szamba raz na kwartał.

Na cenę ścieków składa się ok. 70% kosztów stałych, reszta to koszty zmienne. Mamy aktualnie najniższą stawkę za ścieki w regionie – 8,18 zł/m³ ścieków. W porównaniu do średniej ceny z regionu, roczne oszczędności rodziny w Gminie Mszana to 517 zł. Gdyby udało się zmobilizować tych mieszkańców, którzy jeszcze się nie przyłączyli, udałoby się tę cenę utrzymać.

W dyskusji Radni zastanawiali się, jak przymusić mieszkańców do przyłączenia się do sieci. Prezes Pilarski wskazał, że w interesie wszystkich jest, aby ochrona środowiska przed ściekami była jak najlepsza. Za sukces uznał to, że do rzeki Szotkówki, która kiedyś wyglądała jak brązowo-żółta breja, wróciły bobry i raki.

Radny A. Wita poprosił, aby pracownicy JZWiK na ul. Wolności koło posesji nr 1, naprawili 2 sztuki studzienek kanalizacyjnych, które są wysoko, bo droga jest zniszczona. Należy wokół studzienek wysypać kamień.

Radny Marek Kotuła poruszył temat braku kanalizacji na ulicy Granice w Połomi, na obrzeżach gminy. Jest tam dużo mieszkańców, którzy chcieliby się podłączyć, a nie ma tam kanalizacji. Czy jest możliwość porozumienia JZWiK z Gminą Świerklany, by Świerklany dały możliwość podłączenia się tych domów do ich kanalizacji?

Pan T. Pilarski odpowiedział – jest to problem prawny, dotyczący wielu ulic na granicy dwóch różnych gmin. Zakład musi mieć zezwolenie na prowadzenie działalności na terenie innej gminy, żeby tych ludzi podłączyć, umowę na hurtowe dostarczanie, osobną taryfę i wiele innych.

Wójt M. Szymanek przypomniał, że były ze strony Gminy rozmowy o skanalizowanie ulicy Granice przez JZWiK. Niestety, trzeba byłoby ciągnąć bardzo długie przyłącza w stronę zlewni, byłoby to niemożliwe do realizacji. Gmina byłaby bardzo zadowolona, gdyby JZWiK skanalizował ten rejon, Niestety, nie udało się. Była informacja, że najprościej byłoby wejść w porozumienie z Gminą Świerklany i mieszkańców ul. Granice podłączyć do świerkłańskiej kanalizacji.

Prezes T. Pilarski zwrócił uwagę, że możliwe, iż będzie nowy współczynnik, który obecnie wynosi 120 RLM/km sieci, ale może będzie obniżony odgórnie do 80 RLM/1 km. Wtedy jest nadzieja, że uda się ten odcinek wykonać. Jest to temat do omówienia w przyszłości.

Radny Sebastian Berger – czy teren administracyjny gminy Mszana musi być w 100% zgodny z terenem aglomeracji? Czy może być pomniejszony? Zwrócił się do Radnych, czy nie warto zastanowić się nad zmniejszeniem wielkości aglomeracji na terenie gminy Mszana, na rzecz gminy Świerklany, żeby domy z ulicy Granice podłączyć do kanalizacji w Świerklanach.

Pan T. Pilarski odpowiedział – aglomeracja ściekowa nie jest wpisana dokładnie w granice gminy, obszar może być większy lub mniejszy niż gmina, ścieki płyną tak, jak decyduje na danym terenie grawitacja.

Powrócono do dyskusji na temat tego, że część mieszkańców może się podłączyć, a tego nie robi, choć ma rurę kanalizacyjną pod płotem. Radni zwracali uwagę, że za takich nieuczciwych mieszkańców, którzy od 20 lat uchylają się od obowiązku przyłączenia, płacą wszyscy pozostali. Tymczasem tamci śmieją im się w oczy, ponieważ nie ma na nich kary.

Wójt M. Szymanek podsumował – to były bardzo dobre decyzje jeszcze za wójta Grzegoszczyka, że gmina została skanalizowana. Dla mieszkańców świadomych potrzeby ochrony środowiska jest to wygoda, że mają podłączenie do kanalizacji. Wskaźnik niepodłączonych jest mały, był o wiele większy. Gmina czyniła starania, aby przekonywać mieszkańców do podłączenia – samorząd oferuje dofinansowanie do przyłączy

kanalizacyjnych. Większość mieszkańców się podłączyła, pozostały trudne przypadki - niektórzy mają dużo tego przyłącza, czasem kilkaset metrów. W grę wchodzi także konflikty sąsiedzkie. Gmina stara się rozwiązywać te problemy, pomagać. Kiedyś niepodłączonych było ponad 200. Pan Wójt podziękował za nowe, wprowadzane przez JZWiK, korzystne dla mieszkańców rozwiązania w zakresie zdalnych odczytów, coraz mniej awarii i brzydkich zapachów z kanalizacji. W sprawie kanalizacji na ulicy Granice zwrócił uwagę, że problemu nie rozwiąże zmiana granic aglomeracji, ponieważ problem jest w tym, że gmina Świerklany nie zgadza się na to przejęcie. Świerklany mają problem z własnymi ściekami i nie chcą przyjmować więcej ścieków. Jeśli pojawi się jakakolwiek możliwość, gmina będzie się starała mieszkańców ul. Granice podłączyć do kanalizacji. Wójt podziękował Prezesowi JZWiK za wieloletnią współpracę i przychylność wobec wniosków mieszkańców o budowę sięgaczy. Radny Alojzy Wita zaproponował zwołanie komisji wyjazdowej do Świerklan, żeby razem coś zdziałać w sprawie ulicy Granice. Można pojechać na sesję rady Gminy do Świerklan.

Radna Paulina Antończyk zadała pytanie – dlaczego nie ma możliwości podłączenia do kanalizacji mieszkańców ul. Dworskiej w Połomi?

Odp. T. Pilarski – raz w roku badamy obszary, które spełniają warunek 120 mieszkańców na km budowanej kanalizacji. Jest to robione we wszystkich gminach przed tworzeniem planu wieloletniego. Brane pod uwagę są nawet działki, gdzie nie ma jeszcze zabudowy, ale jest taka możliwość. Plan wieloletni uchwała Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój, ale w porozumieniu z pozostałymi gminami aglomeracji. Do 2028 roku nie ma w planie wieloletnim ujętej ulicy Dworskiej.

Radny Piotr Kuczera poinformował, że w zeszłym roku wystosował pismo do JZWiK w tej sprawie. Otrzymał odpowiedź, że nie jest tam spełniony współczynnik ekonomiczny 120 mieszkańców na kilometr. W tym jest problem.

Kierownik Referatu GKFZ Pani Dorota Rajszyz poinformowała, że Urząd Gminy również występował do JZWiK w sprawie ulicy Dworskiej, otrzymał odpowiedź, że niestety, nie jest tam spełniony wymóg RLM-ów.

Pan T. Pilarski zwrócił uwagę, że w wielu przypadkach Zakład czeka na zakończenie eksploatacji górniczej, również na ulicy Dworskiej występują szkody górnicze i jest aktywność górnicza, co bardzo utrudnia planowanie i wykonanie sieci kanalizacyjnej.

Podsumowując temat, Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior poprosił, aby informacje o usłudze sms i o e-fakturach zamieścić w Wieściach Gminnych. Radny dodał, że brak przez wiele lat podłączeń niektórych mieszkańców jest spowodowany brakiem kontroli, bo bardziej opłaca im się przez lata oszukiwać system, niż podłączyć się i uczciwie płacić, za co płacimy my wszyscy.

Radny Piotr Kuczera wyraził zdanie, że Radni powinni rozmawiać z mieszkańcami, którzy mogą się podłączyć i ich przekonywać. Przypomniał, że chodził jako radny do mieszkańców ulicy Przyległej i Bernatowiec, gdzie podłączono ponad 23 domy. Inwestycja została wykonana w ciągu 30 dni, wszyscy się podłączyli. Wspierał te działania śp. Stanisław Tatarczyk, radny ze Skrzyszowa. Więc rola radnych jest tu bardzo duża.

Radni podziękowali za dobrą współpracę z Prezesem JZWiK, a także dyrektorem Cyganem, panią Agatą Poloczek i Panem Adamem Rebizakiem.

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala zadał pytanie odnośnie podłączeń nowych domów – co w sytuacji, gdy studzienka, do której chcemy się przyłączyć leży na terenie prywatnym, a właściciel nie pozwala przejść przez swój grunt?

Pan T. Pilarski odpowiedział – zgodnie z ustawą, przyłącze kanalizacyjne czy wodociągowe jest budowane przez inwestora czyli budującego dom. Musi się dogadać z właścicielem

posesji, uzyskać jego zgodę na wejście na posesję. W tym zakresie spółka i gmina nie mogą interweniować. Jedynie na poziomie cywilno-prawnym właściciel domu może w sądzie zabiegać o zgodę na przejście przez czyjąś działkę.

Więcej pytań nie było. O godz. 16.35 Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 16.45 tego samego dnia.

Pkt. 4. Informacja o realizacji budżetu Gminy Mszana za I kwartał 2025 r.

Sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Mszana za I kwartał przedstawiła Skarbnik Małgorzata Gąsior. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania zadawali:

Radny Sebastian Berger – jaką część dochodów, których wykonanie jest na poziomie 30%, stanowią podatki?

Skarbnik M. Gąsior odpowiedziała – stanowią większość wykonania dochodów, ponieważ w I kwartale, do 15 marca jest wpłacana I rata podatku, a część mieszkańców wpłaca podatek od razu za cały rok. Stąd wysoki udział podatków w wykonaniu dochodów. Wchodzą w to również wpływy z modernizacji za lata wcześniejsze.

Na pytanie Pana Radnego, jaki jest plan realizacji dochodów w II kwartale, Skarbnik odpowiedziała – podatek jest zawsze największy w I kwartale, jak również opłaty za śmieci, subwencje wpływają miesięcznie, pozostałe zaplanowane dochody sukcesywnie.

Pkt. 5. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r.

Skarbnik poinformowała, że Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok i informację o stanie mienia komunalnego oraz uchwałę z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przedstawiła skrótowo najważniejsze pozycje:

Budżet Gminy Mszana na 2024 r., po stronie dochodów wg planu stanowił kwotę 64.478.643,24 zł. Dochody wykonano w kwocie: 63.229.681,11 zł, co daje 98,06 % wykonania, w tym dochody bieżące wykonano prawie w 99,89%, dochody majątkowe w 91,23 %.

Wydatki, przy planie 68.519.212,39 zł, zrealizowano w kwocie 64.595.028,18 zł, co stanowi 94,27 % wykonania, z czego wydatków bieżących było 94,60 %, a wydatków majątkowych 93,33 %.

Dokonując analizy wykonania dochodów za 2024 r. stwierdzono realizację dochodów jako prawidłową – 98,06 %.

Wykonanie wydatków w większości klasyfikacji jest na ponad 90%. Najmniejszy procent wykonanych wydatków jest w rozdziale 60014 – drogi publiczne powiatowe, gdzie wykonanie wyniosło 18%, co jest związane z dotacją dla powiatu na modernizację drogi 1 Maja. Inwestycja została przesunięta w czasie, dlatego te 400.000 zł jest przesunięte na bieżący rok. Małe wykonanie jest również w dziale zarządzanie kryzysowe - 29%, które wynika z faktu, że była zadysponowana rezerwa, która nie został w całości wydatkowana. Ponadto 36% wykonania jest przy pomocy materialnej dla uczniów – nie było wniosków rodziców na tą pomoc.

Dokonując analizy wykonania wydatków za 2024 r. stwierdzono realizację dochodów jako prawidłową – 94,27 %

Kwota długu na koniec 2024 wyniosła 9.004.683,64 zł. Początkowo planowano kwotę długu w wysokości 10.727.583,13 zł, co oznacza, że w stosunku do wartości planowanych kwota

zadłużenia na koniec roku zmniejszyła się. W kwocie długu są: obligacje z ING Bank Śląski S.A, kredyt BS Jastrzębie Zdrój, kredyt PKO BP i trzech pożyczek z WFOŚiGW.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior – była możliwość pożyczki 6.100.000 zł. Zaciągnięto 5.400.000, czyli mamy 700.000 zł zapasu jeśli chodzi o tą pożyczkę?

Skarbnik odpowiedziała – zaplanowany był kredyt w wys. 6.100.000 oraz pożyczka z WFOŚiGW w kwocie 200.000 zł. Pożyczka z WFOŚ została zrealizowana w mniejszej wysokości - 177.000, ponieważ nie wszystkie wnioski zostały zrealizowane, a kredyt z PKO został zaciągnięty w wysokości 5.400.000 zł. Był to kredyt zaciągany ratami, sukcesywnie w zależności od potrzeb, ale tylko na rok 2024.

Wójt M. Szymanek dodał – zrobiono to specjalnie, aby nie zaciągać wyższej kwoty, a jedynie niezbędną dla budżetu. Mniejsze o 700.000 zł zadłużenie to chyba pozytywna informacja.

Radny Sebastian Berger – wskazał, że w sprawozdaniu z wykonania dochodów za 2024 rok znalazła się informacja, że „budżet gminy za okres sprawozdawczy w porównaniu do ustalonego budżetu gminy przez Radę Gminy Mszana – Uchwała LX/404/2023 z dnia 18.12.2023 r. wyniósł 65.530.748,94 zł”, natomiast w uchwale tej po stronie dochodów miała kwotę 2.000.000 zł mniejszą. To jest błąd.

Radny przytoczył zapis par. 1 uchwały nr LX/404/2023 z dnia 18.12.2023 r.: „Ustala się kwotę planowanych dochodów budżetu gminy w wysokości 63.530.748,94 zł”. Czyli równo 2.000.000 zł różnicy.

Skarbnik M. Gąsior zwróciła uwagę, że to prawdopodobnie błąd pisarski w sprawozdaniu, który nie ma wpływu na całość sprawozdania i faktycznego wykonania. Mogła nastąpić pomyłka przy wpisywaniu. Zostanie to sprawdzone i wyjaśnione.

Radny S. Berger zadał pytanie w sprawie wykonania po stronie dochodów udziału w podatku PIT. Jak to możliwe, że udało się wykonać równo w 100%?

Skarbnik odpowiedziała – to są udziały, które Gmina otrzymuje od Państwa. Tą kwotę dookreślają na początku roku i dzielą na miesięczne wpływy. Faktycznie Gmina otrzymuje ten wpływ co do grosza. Jeśli w trakcie roku jest zmiana planu, następuje korekta planu.

Radny P. Gonsior – planowaliśmy spłacić 497.366 zł długu, a spłaciliśmy 415.947 zł. Z czego wynika niższa spłata?

Skarbnik odpowiedziała – to nie jest kwota długu, tylko odsetek. Odsetki były niższe z powodu niższej kwoty zaciągniętego kredytu i pożyczki oraz niższych stóp procentowych.

Radny Sebastian Berger – o stwierdzenie „skutki obniżenia przez Radę Gminy górnych stawek podatkowych stanowią kwotę 1.120.437,47 zł”.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o różnicę między uchwalonymi przez Radę Gminy stawkami podatków, a stawkami maksymalnymi wskazanymi przez ustawodawcę. Rada Gminy obniża te stawki w stosunku do maksymalnych. Gdyby uchwaliła stawki maksymalne ogłoszone przez Ministerstwo Finansów, byłby milion złotych więcej w budżecie.

Wójt dodał, że ministerstwo, optuje aby gminy pobierały maksymalne podatki od mieszkańców. Uchwalanie niższych niż maksymalne stawek jest uznawane za działanie na szkodę dla budżetu. Przy pozyskiwaniu dofinansowania z niektórych źródeł też to jest brane pod uwagę – jeśli gmina obniża stawki maksymalne, nie dostaje dodatkowych punktów. Skarbnik dodała, że jest jeszcze zmniejszenie, ok. 860.000 zł – jest to ulga dla Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, na podstawie podjętej uchwały, że te budowle są nieopodatkowane oraz ulga za działki pod drogami.

Radny P. Gonsior – o niedobór dochodów nad wydatkami narastająco do roku 2023 - przy opłatach za śmieci mamy niedobór 822.525,45 zł. Z czego to wynika?

Skarbnik odp. – wpływy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami w roku 2024 wyniosły 3.225.981,03 zł, natomiast niedobór dochodów nad wydatkami narastająco, czyli do końca 2023 r., stanowił kwotę 2.403.455,58 zł. Kwota 822.525,45 zł to różnica tych kwót. Wydatków w 2024 roku było na kwotę 3.588.259,44 zł, więc niedobór dochodów do wydatków narastająco od początku obowiązywania systemu, stanowi kwotę 2.765.733,99 zł. Przez wszystkie te lata, od 2013 roku, gmina tyle dołożyła do systemu gospodarki odpadami. W tej kwocie jest też budowa PSZOK. W pierwszych latach nie było dopłat. Pojawiły się z czasem.

Wójt dodał, że dopłaty do systemu pojawiły się w momencie, gdy Rada uznała, że trzeba w jakiś sposób wspomóc mieszkańców i zaczęła uchylać niższe stawki za odbiór odpadów, niż wynikające typowo z rachunku ekonomicznego po przetargach. Okazuje się, że jest to kosztem samorządu, czyli wszystkich mieszkańców.

Więcej pytań nie było.

Pkt. 6. Informacje o stanie mienia

Skarbnik poinformowała, że Radni otrzymali szczegółową informację o stanie mienia komunalnego w 2024 roku. Wartość całego mienia gminy wynosi 152.922.221 zł, są to aktywa trwałe i aktywa obrotowe. Majątek w sprawozdaniu jest podzielony na wszystkie jednostki.

Inwestycje rozpoczęte i niezakończone do 31.12.2024 to: modernizacja dróg gminnych – ul. Mickiewicza w Mszanie i ul. Folwark w Połomi, modernizacja budynku Urzędu Gminy – przebudowa pomieszczeń, budowa sieci oświetlenia ulicznego na ul. Ładnej w Mszanie i ul. Styry w Mszanie, budowa oświetlenia części boiska sportowego w Połomi, modernizacja infrastruktury sportowej w centrum Połomi, termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Gogołowej, budowa schodów wejściowych w SP w Mszanie, zakup gruntów pod drogi, rewitalizacja centrum Gogołowej, renowacja budynków starej szkoły i starej plebanii w Połomi.

Zadania powodujące zwiększenie majątku, realizowane w 2025 to: wzmocnienie cyberbezpieczeństwa w Gminie Mszana, projekt unijny „Przedszkolaki to mądre dzieciaki” realizowany w oddziale przedszkolnym przy SP w Gogołowej, przebudowa drogi powiatowej ul. 1 Maja w Mszanie, kontynuacja modernizacji ul. Mickiewicza i ul. Folwark oraz modernizacji infrastruktury sportowej w centrum Połomi, budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej ul. Wolności, renowacja budynków starej plebanii i starej szkoły w Połomi.

Pytania zadawali:

Radny P. Gonsior – co zostało sprzedane w 2024 roku?

Odp. Kierownik Referatu PI Pan Marek Małek – w drodze przetargu w styczniu sprzedano działkę nr 3593/2 w Połomi za kwotę 5.050 zł. Później odbył się przetarg bez rozstrzygnięcia na działki nr 4409, 4346, 4337, 4370 na Szybach Zachodnich – firma wpłaciła wadium, ale nie przystąpiła do przetargu. Później było kilka przetargów na działki przy ul. Sportowej. Sprzedano działkę nr 2026 za kwotę 80.800 zł. Nie zostały sprzedane działki przyległe nr 2028/2, 2028/3. Ogłaszane będą na nie kolejne przetargi.

Mieszkaniec Jarosław Wala – co składa się na ogród wertykalny, który został wyceniony na 190.000 zł? Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk odpowiedział – ścianka przed Urzędem Gminy.

Radny S. Berger – co stanowi długoterminowe aktywa trwałe?

Skarbnik odpowiedziała – to są akcje w JZWiK, w przypadku zysku gmina otrzymuje dywidendę.

Radny P. Gonsior – o wystawioną do sprzedaży działkę na ul. Moszczeńskiej.

Z-ca Wójta odpowiedział, że to działka przylegająca do Szotkówki. W ramach scalenia gruntu jest tam chyba prawo pierwokupu.

Co do planów sprzedaży nieruchomości w latach 2025 – 2029, Urząd Gminy będzie organizował przetargi na wolne działki, jeśli będzie zainteresowanie. Sprzedaż działek jest jednym ze źródeł przychodów budżetu, więc jeśli pojawiają się zainteresowani przedsiębiorcy, a ich działalność nie będzie uciążliwa, tereny te będą wystawiane do sprzedaży.

Pkt. 7. Opiniowanie projektów uchwał i omówienie zarządzeń wójta dot. zmian w budżecie

Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie:

wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Oś Priorytetowa IX Fundusze Europejskie na rozwój terytorialny, Działanie 09.01 Zwiększenie roli kultury i turystyki w rozwoju subregionalnym - ZIT

Projekt omówiła Kierownik GKFZ Pani Dorota Rajszyś. Pod koniec marca ogłoszony został unijny nabór w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, w ramach którego Gmina Mszana wraz Gminą Godów planują złożyć wniosek o dofinansowanie do projektu pn. „Fajrant - postindustrialny produkt turystyczny”. Jednym z obowiązkowych załączników do tego wniosku jest porozumienie gmin partnerskich. Aby było ono skutecznie zawarte jest konieczne podjęcie uchwały Rady Gminy w tym zakresie.

Głos zabierali:

Radny S. Berger wskazał, że zaczęto projektować tężnię, a nie została jeszcze podjęta uchwała o współdziałaniu. Gdyby druga gmina się wycofała, niepotrzebnie poniesiemy koszty.

Kierownik D. Rajszyś przypomniała – pierwsza informacja, iż będzie to projekt partnerski została zawarta już w pierwszej fiszce złożonej w styczniu 2022 roku. Gmina Godów również będzie taką uchwałą podejmować na sesji majowej. Gmina ta bardzo pozytywnie podchodzi do projektu, którego realizacja jest mocno zaawansowana. Ma praktycznie przygotowany projekt wraz z pozwoleniem na budowę.

Wójt i Z-ca Wójta poinformowali, że Gmina Mszana jest na etapie kończenia opracowania projektu i będzie składany wniosek o pozwolenie na budowę. Poprzednia firma, która przygotowywała projekt, zrezygnowała. Jest nowa firma, która realizuje projekt. Oba gminom zależy na realizacji projektu, na który są do pozyskania środki ze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Procedury się przeciągnęły, Urząd Marszałkowski późno ogłasza konkursy, ale nabór jest już na finiszu.

Na pytania Radnego P. Gonsiora czy był ogłoszony nowy przetarg na wybór projektanta tężni i jak poprzednia firma podała przyczynę rezygnacji, Kierownik M. Małek odpowiedział – było zapytanie na stronie. Jest wybrany nowy wykonawca. Poprzednia firma w uzasadnieniu rezygnacji powołała się na problemy ze stabilnością gruntu. Gmina nie zgodziła się z tymi uwagami. Po odstąpieniu pierwszej firmy projekt jest realizowany z drugą firmą, która nie widzi problemu z gruntem, podobnie jak inspektorzy z urzędu. Wójt zwrócił uwagę, że pierwszej firmie być może nie podobała się też ingerencja w projekt samej tężni.

Radny S. Berger zadał pytanie – czy nowa firma przedstawiła propozycje stabilizujące grunt? Jeśli jakaś firma wskazała, że może tam być problem z gruntem, być może nie teraz, ale w przyszłości, to należy pomyśleć o stabilizacji, aby się to kiedyś nie zapadało lub nie przechylało.

Wójt odpowiedział – pierwsza firma w uzasadnieniu wskazała na możliwość osuwania terenu, ale w ogóle w innym miejscu, niż jest planowana budowa tężni. Zagrożenia osuwaniem nie ma, co widać po obecnej niecce basenowej. Basen był budowany w latach 70-tych, napełniany wodą i nigdy nic się tam z gruntem nie działo. Tężnia ma powstać w tym miejscu. Nowa firma nie widzi zagrożeń, nie ma więc konieczności wzmacniać tego terenu.

Na pytanie Radnego P. Gonsiora, czy firma robiła tam jakieś badania, odwierty geotechniczne, Kierownik M. Małek odpowiedział – tak. Dla firmy to był pretekst, by odstąpić od projektowania tężni w wariantcie zaproponowanym przez urząd i radnych, chciała pozostać przy zaproponowanej przez siebie lekkiej wersji drewnianej. Nowa firma, Ksenia Helis Centrbud, nie widzi zagrożeń gruntowych i ma realizować projekt według koncepcji prezentowanych na jednym z posiedzeń komisji z uwzględnieniem uwag. Do 30 kwietnia firma musi złożyć w starostwie wniosek o pozwolenie na budowę.

Wójt M. Szymanek wyraził zdanie, że inwestycję uda się zrealizować bez większych problemów, nowa firma jest już sprawdzona, Gmina wcześniej z nią współpracowała.

Radna Ilona Mura – mamy nadzieję, że ten projekt będzie zrealizowany, mieszkańcy oczekują, że tężnia powstanie, pytają, kiedy będzie zrealizowany.

Doszło do polemiki w sprawie zasadności realizacji tej inwestycji, gdy mieszkańcy czekają na remonty dróg. Wójt i Z-ca Wójta podkreślili, że jest to szansa na zagospodarowanie terenu po byłym basenie z wykorzystaniem środków zewnętrznych, dedykowanych na turystykę. Gdyby tych funduszy nie było, projekt nie byłby realizowany. Natomiast jest szansa dofinansowania w 85%, więc tę okazję należy wykorzystać. Tak było robione i wcześniej – z udziałem środków zewnętrznych były robione boiska przyszkolne, termomodernizacje budynków, remonty dróg. W zależności od tego, na co są dedykowane środki, takie inwestycje są realizowane.

Wskazano, że tężnie są budowane również w innych gminach.

Dalej pytania zadawali:

Radny P. Gonsior – Gmina może pozyskać 2.990.000 zł dofinansowania. A ile wyniesie całkowity koszt budowy tężni?

Odp. Z-cy Wójta – jeszcze nie ma kosztorysu, plan jest, aby zmieścić się w kwocie z projektu, czyli koszt całkowity - 3.518.256,65 zł, dofinansowanie – 2.990.518,16 zł.

Radny Łucjan Marek – jaki będzie koszt utrzymania?

Z-ca Wójta odpowiedział – ok. 10.000 zł. Dlatego została zaprojektowana tężnia soniczna, a nie tarninowa, aby były niższe koszty utrzymania.

Wójt dodał, że wszystko trzeba utrzymywać i to kosztuje, basen w Połomi również, utrzymanie dróg również. Ale nie możemy być zaściankiem, gdzie nic nie ma.

Radny P. Gonsior – wskazał, aby zwrócić projektantom uwagę na aspekt środowiskowy, by pomyśleli o zabezpieczeniu przed negatywnym oddziaływaniem obłoku solanki na okoliczną zieleni.

Doszło do dalszej polemiki na temat realizowanych w gminie inwestycji oraz opinii architektów z Politechniki Śląskiej w sprawie gruntu na terenie planowanej realizacji tężni. Kierownik M. Małek powtórzył, że nie widzi zagrożenia związanego z gruntem, nigdy na basenie nie zauważono takich zagrożeń. W pobliżu realizowane były schody w dużo gorszym terenie i nie było problemów. W sprawie tężni, z powodu różnicy opinii Gmina odstąpiła od realizacji umowy z pierwszą firmą na zasadzie porozumienia. Gmina zapłaciła za prace projektowe i mapy wykonane do celów projektowych. Na podstawie ugody Gmina nabyła

prawa autorskie do koncepcji, którą przejęła druga firma i na jej podstawie wykonuje projekt. Pierwsza firma otrzymała niecałe 10.000 zł. Druga firma cały projekt wykona za 52.600 zł. W sumie cena projektu na zagospodarowanie terenu po byłym basenie wyniesie ok. 62.000 zł. W tej kwocie zostaną też zaprojektowane dodatkowe fontanny, których nie było w pierwszej koncepcji. 49.000 zł z tej sumy było zabezpieczone w wydatkach niewygasających, a przed podpisaniem nowej umowy dodatkowe środki zostały zabezpieczone w budżecie.

Radny S. Berger nawiązał do budowy kanalizacji na ul. Granice – wskazał na fundusz europejski, który pozwala na pozyskanie do 70% kosztów dla jst i związków tworzonych przez jst, warto szukać takich rozwiązań.

Kierownik D. Rajszyś wyjaśniła – w sprawie budowy kanalizacji na ul. Granice było już prawomocne pozwolenie na budowę, aby je uzyskać była konieczna zgoda Gminy Świerklany na odprowadzanie ścieków do ich oczyszczalni. Na pewnym etapie uzgodnień Świerklany odmówiły zgody na przyjęcie ścieków z odcinka ul. Granice, bo zaburzyłoby to ich wskaźniki RLM-ów. Obawiano się, że wydajność oczyszczalni będzie niewystarczająca. Musiałaby być rozbudowa oczyszczalni, w której gmina Mszana miałaby partycypować. Dopóki Świerklany nie będą gotowe do przyjęcia ścieków z ulicy Granice, nie uda się przyłączyć mieszkańców naszej gminy. Póki co mieszkańcy mają możliwość budowy przydomowych oczyszczalni, na co otrzymują dofinansowanie z budżetu gminy.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Oś Priorytetowa IX Fundusze Europejskie na rozwój terytorialny, Działanie 09.01 Zwiększenie roli kultury i turystyki w rozwoju subregionalnym – ZIT.

Głosowało 7 Radnych. „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu były 3 głosy, „przeciw – 2 głosy, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Dalej w tym punkcie Skarbnik omówiła zarządzenia Wójta dotyczące zmian w budżecie w okresie od 31 marca do 27 kwietnia. Były 2 zarządzenia.

Nie było pytań i uwag.

Pkt. 8. Przyjęcie protokołu

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 31 marca 2025 nie było uwag. Przewodniczący Komisji zawnioskował o dodanie do niego jako załącznika stanowiska grupy radnych w sprawie możliwości zmiany godzin funkcjonowania PSZOK. „Za” opowiedziało się 4 z 7 Radnych. Stanowisko radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Protokół został przyjęty.

Pkt 9. Sprawy bieżące

W sprawach bieżących przystąpiono do dalszej analizy systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Wójt Gminy zajął stanowisko, aby powrócić do wcześniejszych zapisów w regulaminie odbioru odpadów.

Wójt Mirosław Szymanek zaproponował, aby z powodu różnicy zdań w sprawie systemu gospodarki odpadami pomiędzy częścią radnych, a urzędem, przeprowadzić wśród mieszkańców ankietę, aby sami mieszkańcy wypowiedzieli się, co by chcieli – utrzymać obecne zapisy, czy przywrócić wcześniej obowiązujące.

Doszło do dyskusji, kto opracuje pytania, czyją kompetencją są zmiany w regulaminie. Radny S. Berger wskazał, że regulamin jest przyjmowany uchwałą Rady Gminy, więc ankietę może być tylko narzędziem do zebrania informacji, a nie opinią wiążącą radnych. Wójt potwierdził, że chodzi o zebranie opinii mieszkańców, na podstawie których ma być prowadzona dalsza dyskusja w tym temacie.

Radni wnosili o spotkanie z przedstawicielem firmy w celu uzgodnień, jak można bardziej uszczelnić system oraz o pozostawienie systemu w obecnej postaci, aby w dłuższej perspektywie można było ocenić, jak funkcjonuje i czy jest korzystny oraz starać się jeszcze bardziej go uszczelnić.

Doszło do dalszej polemiki.

Następnie w tym temacie Radny Piotr Gonsior zwrócił uwagę, aby poprawić system obsługi komputerowej, obsługiwany przez pracownika PSZOK-u, co wpłynie na zmniejszenie kolejek przed Punktem. Radny zgłosił też, aby pracownik mógł korzystać z dodatkowej wagi do 500 kg, która znajduje się na PSZOK, ale nie jest podłączona. Może to ułatwić rozważanie odpadów i ograniczy kolejność wielokrotnego manewrowania na placu przez przyjeżdżające samochody. Radny zgłosił również problem z wrzucaniem do jednego kontenera odpadów zielonych zarówno luzem, jak i w workach. Powtórzył też spostrzeżenie, że kontener na opony nie jest zabezpieczony przed napływem wody, co powoduje, że wraz z oponami płacimy za wodę, która się w nich zbiera i wpływa na większą wagę. Kontener należy zakrywać przed deszczem. Następnie podał, że w porównaniu do analogicznego okresu w roku ubiegłym, w tym koszty są mniejsze o 143.000 zł. A więc system nie jest zły i nie należy wracać do poprzednich zapisów. Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że mniejsza ilość odpadów zwożonych na PSZOK może wynikać z tego, że mieszkańcy, którzy pracują, nie mają kiedy ich oddać, bo musieliby brać urlop. Na razie te odpady gromadzą na podwórkach, w wakacje należy się spodziewać zwiększonego napływu odpadów na PSZOK.

Przedstawiciele Urzędu Gminy poinformowali, że ankietę nie będzie anonimowa, bo dane nie byłyby wiarygodne. Ankietę będą rozprowadzane jako wkładka w najbliższym numerze Wieści Gminnych oraz pojawią się na stronie internetowej, aby wszyscy chętni mieszkańcy mogli się wypowiedzieć. Informacje zostaną podane również w kościele i Internecie.

Wójt wskazał, że do jutra Radni mogą przesłać swoje pytania, które chcieliby, aby pojawiły się w ankiecie.

Radny A. Wita wniósł o pytania czy mieszkańcy chcą wprowadzenia ulg dla osób niepełnosprawnych, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że nie będzie w ankiecie zadawania pytań, których realizacja jest niemożliwa do wykonania, bo nie ma prawnej możliwości wprowadzenia takich ulg. Radny Wita chciał, aby zapytać, czy kwota dla mieszkańców jest wygórowana?

Dalej pytania w temacie gospodarki odpadami zadawali:

Radny P. Gonsior – kiedy mija termin zakończenia prac nad SWZ, żeby nie zdarzyło się, jak w zeszłym roku, że na jakieś zmiany będzie za późno.

Z-ca Wójta odpowiedział – najlepiej do 30 czerwca.

Radny P. Gonsior wniósł o wprowadzenie dwóch zmian do regulaminu na przyszły rok:

- otwarcie PSZOK w piątek od godz. 13.00 – 19.00.

- usprawnienie systemu odbioru na PSZOK przez usprawnienie systemu elektronicznego. Wyraził opinię, że innych zmian nie trzeba, system jest doskonały.

Na pytanie Z-cy Wójta, czy nie ma być powrotu do otwarcia PSZOK w soboty, za czym optuje urząd, Radny P. Gonsior odpowiedział – po wydłużeniu godzin otwarcia w piątki nie będzie takiej konieczności. Jak przeanalizował, w latach poprzednich PSZOK był otwarty tylko przez 4 godziny w tygodniu, w soboty. Teraz jest otwarty 20 godzin w tygodniu. Przesunięcie godzin w piątek do 19.00 powinno rozwiązać problem pracujących mieszkańców. Dodał, że na komisji w zeszłym roku, gdy PSZOK był otwarty w soboty od 11.00 do 15.00 były dyskusje, żeby w skrócić czas otwarcia o dwie godziny, ponieważ od 13.00 do 15.00 nie było już petentów. Było to głosowane na wniosek pracownika urzędu i jest to w protokole.

Pani Iwona Cofalik sprostowała, że była to prośba firmy, żeby przesunąć otwarcie o dwie godziny, tj. od 9.00 do 13.00, nie dlatego, że nie było petentów, tylko dlatego, żeby nie kończyć tak późno.

Radny P. Gonsior wskazał, że jeśli wtedy dało się przesunąć godziny, to teraz też nie powinno być problemu, tymczasem radca prawny teraz uważa, że byłaby to istotna zmiana i nie można jej wprowadzić, z czym radny się nie zgadza.

Mieszkaniec Jarosław Wala wskazał na niewłaściwą interpretację radcy prawnego przedstawioną na komisji 17 marca 2025 r., podczas dyskusji o zmianie godzin otwarcia na PSZOK, gdzie analizowano możliwość zmiany harmonogramu pod kątem zgodności z SWZ. Według opinii prawnej stanowiłoby to istotną zmianę i w tym roku nie można jej dokonać. Mieszkaniec wskazał, że zdaniem radcy prawnego SWZ jest integralną częścią dokumentacji do zamówienia publicznego i nie można zmienić umowy, bo gdyby doszło do zmiany umowy, mogłoby to spowodować zmianę sposobu wykonywania umowy i kręgu podmiotów, które mogłyby przystąpić do przetargu. Mieszkaniec przypomniał też, że radca mówił, iż w poprzednich latach nie było w SWZ wpisanych godzin otwarcia, co jest nieprawdą, ponieważ we wszystkich SWZ trzy lata wstecz są wpisane godziny. Mieszkaniec przypomniał, że decyzją Radnych w zeszłym roku zostały w soboty przesunięte godziny na PSZOK z 11.00-15.00, na 9.00-13.00. A jeżeli w zeszłym roku na prośbę firmy zamawiający zmienił godziny urzędowania PSZOK, to zgodnie z narracją radcy i wójta była to zmiana istotna. Jest to dokładnie to samo, co chciano zrobić w tym roku. Dodatkowo w zeszłym roku PSZOK obsługiwała firma, więc to byłaby jeszcze bardziej istotna zmiana, bo mogłoby to wpłynąć na krąg zainteresowanych firm. W tym roku PSZOK jest obsługiwany przez pracownika gminy. Mieszkaniec zadał pytanie, dlaczego radca prawny wprowadza w błąd radnych, którzy decydują o tym, co ma być najlepsze dla mieszkańców. Oraz czy dokonana w zeszłym roku zmiana godzin otwarcia była zgodna z prawem? Dodał, że w 2023 roku przeniesiono PSZOK w inne miejsce, co było ewidentną zmianą istotną. Mieszkaniec dodał, że nie słucha się radnych, którzy bardzo się zaangażowali, dużo czasu poświęcili dla usprawnienia systemu. Po kontrolach Radnego Kuczery wprowadzono Karty PSZOK, wcześniej odpady na PSZOK woził, kto chciał. Nie było wcześniej wielkich skarg, choć PSZOK był otwarty tylko 4 godziny dziennie. Teraz jest otwarty 16 godzin. Mieszkaniec podkreślił, że przesunięcie w tym roku godzin urzędowania PSZOK nie jest żadnym naruszeniem, nie zmienia harmonogramu. Przesunięcie o te dwie godziny nie ma żadnego wpływu na krąg zainteresowanych firm.

Radny P. Gonsior dodał, że nawet gdyby PSZOK był otwarty w soboty, ponieważ firma odbiera kontenery w poniedziałek, w niczym nie naruszałoby to relacji z firmą. Patrząc na zmiany we wcześniejszych latach, należy stwierdzić, że przepisy były łamane. Poprosił jeszcze raz, aby wystosować do firmy pismo i zawrzeć porozumienie o przesunięciu godzin otwarcia PSZOK w piątki, co nie jest istotną zmianą.

Wójt M. Szymanek odpowiedział, że skonsultuje to z prawnikiem.

Przewodniczący Komisji Pan P. Gonsior poddał pod głosowanie wnioski o zmianę godzin otwarcia PSZOK w piątek, z godz. 11.00 - 17.00, na godz. 13.00 - 19.00. Głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Wniosek został przyjęty.

Następnie wynikła dyskusja o tym, jak wcześniej wyglądało przyjmowanie odpadów na PSZOK. Radni stwierdzili, że należy nadal uszczelniać system, pobierać opłaty za każde przekroczenie dopuszczalnych limitów.

Dalej głos zabierali:

Radny Marek Liśnikowski zadał pytanie, jak zakończyła się sprawa niedokładnie ważącej wagi? Czy zostało to sprawdzone?

Radny Piotr Gonsior – waga skaluje wg polskiej normy do dziesiątek. Nie jest to błąd.

Kierownik Referatu PI Marek Małek – ważyłem auto trzykrotnie i zawsze była ta sama waga, nie było nieprawidłowości.

Radny P. Gonsior poprosił o podanie danych porównawczych ilości odpadów przywiezionych przez mieszkańców, a odebranych przez firmę.

Pani I. Cofalik podała: od 1.01 do 31 marca odpady bio wg raportu wagowego (ilość wywieziona przez firmę) – 11.500 kg, wg raportu z Karty PSZOK (przyjęte odpady) – 13.500 tys., wg faktur – 12.840 kg. Rozbieżności wynikają z systemu rozliczeń – wg tego, co przywieźli mieszkańcy. Faktury są wystawiane wg danych wprowadzonych do ministerialnego systemu BDO, według kart przekazania odpadów.

Radna Barbara Kruczek – o temat dojazdu małej śmieciarki na ul. Ładnej. W SWZ jest wpisany adres Ładna 2g na małą śmieciarkę.

Insp. I. Cofalik odpowiedziała – cała ul. Ładna jest wpisana w rejon 2. Nie ma możliwości, żeby do jednej posesji podjeżdżała osobna śmieciarka. Być może w SWZ wkradł się błąd. W harmonogramie jest właściwy zapis.

Mieszkaniec Jarosław Wala stwierdził, że konsekwencją błędu w SWZ jest wyższy koszt, ponieważ Firma czytając SWZ musiała skalkulować osobny dojazd małym samochodem do jednej posesji i nie ma żadnego znaczenia co jest w harmonogramie.

Wynikła dalsza dyskusja, radni wskazali, że należy przeanalizować szczegółowo zapisy SWZ i posesje ujęte do rejonu, który obsługuje mała śmieciarka.

Następnie omawiano problem posesji na ul. Centralnej, przed którą notorycznie wystawiane są bardzo duże ilości odpadów, a w deklaracji jest tam wskazana 1 osoba. Ponadto jest to nieruchomość, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza. Właściciel okazał w urzędzie wymagane dokumenty – umowę na odbiór odpadów z działalności i kwity. Radni wskazywali, że tutaj trzeba uszczelnić system, bo przy tej posesji w marcu były wystawione 22 worki, a w kwietniu 8 worków. Trzeba się zastanowić, skąd 1 mieszkaniec ma tyle odpadów. Radni wskazali, aby firma notowała, ile za każdym razem odbiera odpadów z tej posesji, bo może to służyć jako dowód w przypadku domniemania przestępstwa. Radca prawny powinien pomóc rozwiązać ten problem. Wójt zwrócił uwagę, że każdy z radnych może zgłosić sprawę organom ścigania.

Radny Łucjan Marek prosił o sprawdzenie deklaracji z budynków na ul. Folwark.

/O godz. 19.20 posiedzenie opuścił Radny M. Liśnikowski/.

Następnie doszło do dyskusji o kompostowaniu i recyklingu odpadów. Zgodnie z nowymi wytycznymi poziom kompostowania można będzie doliczyć do ogólnego poziomu recyklingu. W przyszłym roku ma to zostać uwzględnione w gminnym systemie.

Radny P. Gonsior złożył wniosek o zwiększenie ulgi za kompostowanie z 1 zł do 5 zł. Równowagę recyklingu zachowamy, jednocześnie dbając o środowisko, a wykonawca będzie musiał więcej odzyskać z odpadów zmieszanych. Jeśli 5 zł będzie zbyt dużym obciążeniem dla budżetu, może to być 3 zł.

Skarbnik M. Gąsior wyraziła opinię, że jeśli podwyższymy ulgę, większość mieszkańców zadeklaruje kompostowanie, a i tak na PSZOK zawiezie resztę odpadów. Zapłacą za to wszyscy pozostali mieszkańcy, gdyż tą ulgę trzeba będzie w systemie pokryć. Gmina ma obowiązek przyjąć te odpady na PSZOK.

Radny P. Gonsior uznał, że nie ma takiego obowiązku, jeśli wszystkie odpady zielone byłyby odbierane spod posesji. Można wycofać się z ograniczenia spod posesji do 10 worków, jak jest obecnie, odbierać wszystkie bioodpady spod posesji, a zlikwidować kontener na bio na PSZOK-u. Wtedy można wprowadzić ulgę 5 zł. Należy przeanalizować taką możliwość.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia ulgi za kompostowanie bioodpadów w wysokości 3 zł od osoby. Głosowało 6 Radnych. Był 1 głos „za”. Wniosek został odrzucony.

Radny Sebastian Berger złożył wniosek o wprowadzenia ulgi za kompostowanie bioodpadów w wysokości 5 zł od osoby. Głosowało 6 Radnych. Były 4 głosy „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Wniosek został przyjęty.

Insp. Iwona Cofalik zadała pytanie, czy wprowadzenie ulgi będzie równoznaczne z wycofaniem odbioru odpadów zielonych na PSZOK oraz limitów spod posesji. Nie zostało to doprecyzowane.

/O godz. 19.36 posiedzenie opuścił Radny Marek Kotuła/.

Prowadzący obrady przeszedł do kolejnego tematu z porządku obrad: drogi w zarządzie.

Głos zabierali:

Radny A. Wita – wrócił do tematu odnogi ul. Wolności, o który mieszkańcy od dawna wnioskuje, a w urzędzie jest to lekceważone. Wniósł, aby to wykorytować i utwardzić kamieniem. Radny zapowiedział, że nie będzie puszczał ciężkich samochodów przez swoją prywatną drogę i ją zablokuje. Poprosił, aby dać mu do końca tygodnia odpowiedź, czy znajdą się środki na wykorytowanie i utwardzenie tej drogi.

Przewodniczący Komisji podziękował pracownikom za przygotowanie planu ramowego dróg i uzupełnienie go o drogi w zarządzie. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego na poprzedniej komisji planu dróg do remontu w bieżącym roku. Zaznaczył, że od przyszłego roku będzie się wspólnie decydować, co remontować, bo taka była idea stworzenia planu ramowego.

Głosowano zatwierdzenie planowanych w tym roku do wykonania zadań inwestycyjnych na drogach w ramach przeznaczonych na to środków w budżecie w kwocie 300.000 złotych:

1. remont ul. bocznej Centralnej w Połomi rejon posesji nr 87
2. remont odwodnienia bocznej Centralnej w Połomi rejon posesji 98 i 100
3. zabudowanie krawężników na ul. Przyległej w Połomi nr 10-10a
4. zabudowanie korytek na ul. Wesolej w Mszanie w rejonie posesji nr 2a

5. wykonanie odwodnienia z korytek na ul. Kwiatowej w Mszanie w rejonie posesji nr 3b i 11
 6. remont odwodnienia na ul. Słonecznej w rejonie posesji nr 12 w Gogołowej.
- Głosowało 5 Radnych. Było 5 głosów „za”. Plan został przyjęty.

Następnie omawiano zgłoszony przez Radną Barbarę Kruczek temat przejęcia odnogi ul. Wolności obok posesji Cichy, Kłosek. Właściciele zgadzają się na przekazanie gminie działek drogowych za koszty wydzielienia. Z-ca Wójta wskazał, że mieszkańcy muszą wydzielić te działki, Gmina je przejmie i pokryje koszty wydzielienia. W dalszej dyskusji wskazano, że nie będą przejmowane odcinki, za które mieszkańcy żądają dodatkowego odszkodowania. Należy wszystkich traktować równo.

Pkt. 10. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Piotr Gonsior zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch

Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dniu 28 kwietnia 2025 r.

Komisja wnosi o zmianę godzin otwarcia PSZOK w piątek, z godz. 11.00 - 17.00, na godz. 13.00 - 19.00.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Komisja wnosi o wprowadzenia ulgi za kompostowanie bioodpadów w wysokości 5 zł od osoby.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 6 Radnych. Były 4 głosy „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Komisja zatwierdza wykaz planowanych w tym roku do wykonania zadań inwestycyjnych na drogach w ramach przeznaczonych na to środków w budżecie w kwocie 300.000 złotych:

1. remont ul. bocznej Centralnej w Połomi rejon posesji nr 87
2. remont odwodnienia bocznej Centralnej w Połomi rejon posesji 98 i 100
3. zabudowanie krawężników na ul. Przyległej w Połomi nr 10-10a
4. zabudowanie korytek na ul. Wesołej w Mszanie w rejonie posesji nr 2a
5. wykonanie odwodnienia z korytek na ul. Kwiatowej w Mszanie w rejonie posesji nr 3b i 11
6. remont odwodnienia na ul. Słonecznej w rejonie posesji nr 12 w Gogołowej.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 5 Radnych. Było 5 głosów „za”.

Opinia Komisji do projektów uchwał:

a/ w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Oś Priorytetowa IX Fundusze Europejskie na rozwój terytorialny, Działanie 09.01 Zwiększenie roli kultury i turystyki w rozwoju subregionalnym – ZIT

Głosowało 7 Radnych. „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu były 3 głosy, „przeciw – 2 głosy, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.