

Nr sprawy: PI.271.5.2020

Mszana, 13 lipca 2020r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### „Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła (rekuperacja) w krytej pływalni w Połomi wraz z termomodernizacją i przebudową budynku”

Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany  
Artur Marcinek  
ul. Długa 61c, 44-373 Wodzisław Śl.  
za cenę: **3.549.666,53 zł brutto**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta uzyskała największą liczbę punktów, spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz spełnia warunki formalne i merytoryczne udziału w postępowaniu.

Punktacja przyznana ofertom przedstawia się następująco (cena – 60%, termin gwarancji – 40%)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin gwarancji	Razem liczba punktów
1.	Partner Group Sp. z o. o. ul. Fryderyka Chopina 41/2 20-023 Lublin	-	-	oferta odrzucona
2.	Konsorcjum firm: BEN-BUD Sp. z o.o. – Lider ul. Gajowa 68, 44-240 Żory BEN-BUD Janusz Benisz – Parter ul. Gajowa 68, 44-240 Żory	42,44	40,00	82,44
3.	POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek ul. Zawiszy Czarnego 16A 40-872 Katowice	39,45	40,00	79,45
4.	Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel Toman ul. Kościuszki 61B 44-351 Turza Śl.	57,96	40,00	97,96
5.	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Grzegorz Gąsior ul. Mikołowska 113a 44-203 Rybnik	58,50	40,00	98,50
6.	INTER-NOVA Sp. z o.o. Al. Roździeńskiego 170 40-203 Katowice	43,81	40,00	83,81
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „SKID” Sp. z o.o. ul. Polna 16	47,10	34,28	81,38

Nr sprawy: PI.271.5.2020

	43-250 Pawłowice			
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ECOMPLEX” Grinspek Ewa ul. Lipowa 2c 44-282 Łuków Śląski	55,17	40,00	95,17
9.	Faktoria AB Sp. z o.o. ul. Zawadzkiego 18 43-252 Golasowice	51,71	40,00	91,71
10.	JK Projekt plus Sp. z o.o. Sp. K. ul. Komorowicka 38 43-300 Bielsko-Biała	51,95	40,00	91,95
11.	FORTINO Sp. z o.o. ul. Korfatego 15 44-335 Jastrzębie-Zdrój	57,78	40,00	97,78
12.	Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany Artur Marcinek ul. Długa 61c 44-373 Wodzisław Śl.	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
13.	Konsorcjum firm: Marwent II Sp. z o.o. Sp. K. – Lider ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec Elwira Bomba „MARWENT” – Członek ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec Szmidt Marian „MARWENT” – Członek ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec	55,40	40,00	95,40
14.	Konsorcjum firm: Firma Usługowo-Handlowa „B.I.T.” Jerzy Brzoska - Lider ul. Babiogórska 3, 44-282 Czernica Grupa MJM Sp. z o.o. – Członek ul. Babiogórska 3B, 44-282 Czernica	57,97	40,00	97,97

Oferta nr 1 Wykonawcy – Partner Group Sp. z o.o została odrzucona z niniejszego postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca wniósł wadium w postaci niepieniężnej w sposób nieprawidłowy. Wraz z ofertą złożył skan elektronicznej gwarancji. Zgodnie z rozdziałem XIII pkt 6 siwz wadium należało złożyć w oryginale w postaci papierowej lub postaci elektronicznej. Z uwagi na to, że oryginał dokumentu wadialnego został wystawiony w postaci elektronicznej, to w tej samej formie powinien zostać przesłany Zamawiającemu.

W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 7b ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę Partner Group Sp. z o.o., ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, a treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie informuję, że podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

z up. Wójta  
 mgr Błażej Tatarczyk  
 Zastępca Wójta