Mszana, 21.04.2022r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na **„Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”**

**Modyfikacja treści SWZ i zmiana terminu składania ofert**

Zamawiający – Gmina Mszana, działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm) w związku z art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 poz. 835) informuje, że dokonał zmiany treści SWZ.

**Zmiany w swz:**

* **W rozdziale III ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:**

## Podstawy wykluczenia:

* 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę/ów w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę:

1. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
   1. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
   2. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
   3. o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2020r. poz 1133 oraz z 2021r. poz 2054) lub w art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz.U z 2021r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),
   4. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
   5. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
   6. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769 oraz z 2020r. poz 2023),
   7. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
   8. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r.   
      o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

– lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;

1. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo,   
   o którym mowa w pkt 1;
2. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną   
   o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
3. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
4. jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji,   
   w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy   
   z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
5. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
6. Zamawiający nie przewiduje fakultatywnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy   
   z postępowania, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Pzp.
7. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 ustawy Pzp.
8. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę/ów w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 poz. 835):
9. wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych   
   w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka,   
   o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
10. wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym   
    w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona   
    w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r.,   
    o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
11. wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji   
    w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.
12. Wykluczenie, o którym mowa w ust. 2.4 następuje na okres trwania okoliczności określonych   
    w ust. 2.4.
13. Do Wykonawcy podlegającego wykluczeniu w zakresie, o którym mowa w ust. 2.4 stosuje się art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 poz. 835).

* **W rozdziale III ust. 5.1 otrzymuje następujące brzmienie:**

Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu   
w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. Wobec podmiotu na zasoby, którego Wykonawca powołuje się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu nie mogą zachodzić podstawy wykluczenia z postępowania określone w swz.

* **W rozdziale IV w ust. 2.1 pkt 1) otrzymuje następujące brzmienie:**

oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, zał. nr 6 do swz) w zakresie braku podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego w swz.

* **W rozdziale VII ust. 11 otrzymuje następujące brzmienie:**

Jeżeli wadium zostanie wniesione w walucie obcej, kwota zabezpieczenia zostanie przeliczona na PLN wg średniego kursu NBP na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Jeżeli w tym dniu kursu nie ogłoszono do w/w przeliczenia zastosowany będzie ostatni ogłoszony kurs przed tym dniem.

* **W rozdziale VIII ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:**

Termin związania ofertą wynosi 30 dni, powyższe oznacza, iż Wykonawca jest związany ofertą do dnia 02.06.2022r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się od dnia upływu terminu składania ofert.

* **W rozdziale IX:**

**ust. 1.1 otrzymuje następujące brzmienie:**

Ofertę należy złożyć do dnia **04.05.2022r**. **do godziny** **10:00** na Platformie przetargowej <https://mszana.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

Za datę i godzinę złożenia oferty rozumie się datę i godzinę jej wpływu na Platformę przetargową, tj. datę i godzinę złożenia oferty wyświetloną na koncie Zamawiającego.

**ust. 2.1 otrzymuje następujące brzmienie:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.05.2022r. o godzinie 10:15** na komputerze Zamawiającego poprzez odszyfrowanie i pobranie z Platformy przetargowej złożonych ofert.

* **W rozdziale XIV ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie:**

Jeżeli zabezpieczenie zostanie w walucie obcej, kwota zabezpieczenia zostanie przeliczona na PLN wg średniego kursu NBP na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W związku z wprowadzonymi zmianami, zmianie ulega załącznik nr 1 do SWZ - projektowanie postanowienia umowy w następującym zakresie:

**§ 5 ust. 5 otrzymuje brzmienie:**

Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawstwa dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania   
o udzielenie zamówienia. Przepis art. 122 ustawy Pzp stosuje się odpowiednio. Ponadto nowy podwykonawca nie może podlegać wykluczeniu w oparciu o przesłanki przewidziane   
w SWZ względem Wykonawcy. Jeżeli wobec podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, zamawiający, żąda aby wykonawca w terminie określonym przez zamawiającego zastąpił tego podwykonawcę pod rygorem niedopuszczenia podwykonawcy do realizacji części zamówienia.

**§ 8 ust. 2.6 otrzymuje następujące brzmienie:**

Zastąpienia Wykonawcy, któremu Zamawiający udzielił zamówienia, nowym wykonawcą w wyniku sukcesji, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego Wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia określone w swz oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy lub   
w wyniku przejęcia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców, w przypadku, o którym mowa w art. 465 ust. 1 ustawy Pzp.

**§ 9 ust. 2.9 otrzymuje następujące brzmienie:**

kiedy Wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu z postępowania w oparciu   
o przesłanki określone w SWZ.

W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowane zał. nr 3, 6, 7 i 8 do SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy Pzp zamieścił W Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie, a dokonaną zmianę udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

**Wójt Gminy Mszana**

**/-/ mgr Mirosław Szymanek**