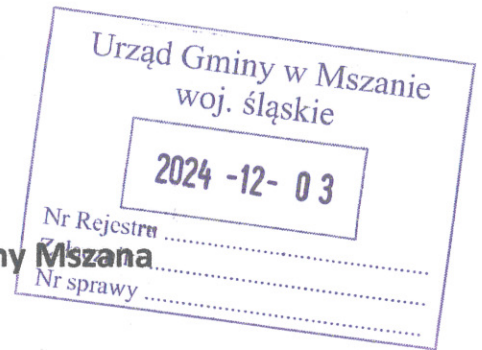


Protokół nr 5/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 3 października 2024 r.



1. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie, w godzinach 14.00 – 16.00 oraz od -16:00 -19:00 na wizji w terenie. Obecnych było 6 na 6 Radnych:

1. Szotek Wioleta – Przewodnicząca Komisji
2. Kotula Marek – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Antończyk Paulina – Członek Komisji
4. Gonsior Piotr – Członek Komisji
5. Kuczera Piotr – Członek Komisji
6. Berger Sebastian – Członek Komisji.

W ramach prowadzonej kontroli inwestycji pn. „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana” na posiedzeniu w dniu 25.09.2025r Komisja Rewizyjna zawnioskowała o spotkanie z inspektorem nadzoru budowlanego tej inwestycji w celu przedstawienia dokumentacji postępu prac oraz przeprowadzenia wizji w terenie w obecności inspektora nadzoru.

Informacji i wyjaśnień udzielali:

1. Pan Marek Małek – Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji,
2. Pan Piotr Kołodziej – Inspektor nadzoru.

Listy obecności radnych i pozostałych uczestników stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Insp. Marek Małek poinformował, że zadanie zostało podzielone na 3 odrębne odcinki: na ulicę Mickiewicza, ulicę Kopernika i ul. Konopnickiej. Przetarg był ogłoszony na całość zadania. Wykonawcą, na podstawie umowy nr CRU.272.2.2022 z dnia 14 czerwca 2022 r., była firma Hucz Spółka z o.o. Sp.k. z siedzibą ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów.

Zapytanie ofertowe w celu wyłonienia nadzoru inwestorskiego zostało ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej. Nadzór inwestorski, na podstawie umowy nr CRU.69.2022 z dnia 25 lipca 2022 roku, sprawował Pan Piotr Kołodziej, prowadzący działalność gospodarczą

pod firmą ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie, z siedzibą ul. Główna 60a, 47-143 Stary Ujazd.

Kierownik Małek oraz Inspektor nadzoru udzielali odpowiedzi na pytania radnych dotyczące terminu zakończenia robót, rozwiązań technicznych i robót wykonanych na prośbę mieszkańców, sposobu nadzorowania i dokumentowania prac. Dokonano porównania zapisów w umowie z stanem faktycznym na podstawie przedstawionych dokumentów.

W związku z ustaleniami z wcześniejszej komisji przegłosowano wniosek formalny o udanie się na kontrolę inwestycji w terenie oraz prowadzenie dalszej kontroli dokumentacji na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie. Głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”.

Komisja udała się na wizję zrealizowanej inwestycji, którą przeprowadzono w godz. 16.00 – 19.00. tego samego dnia.

Komisja powołała Zespół Kontrolny do dalszego prowadzenia kontroli. W skład Zespołu weszli:

1. Radny Berger Sebastian - Członek Komisji
2. Radny Gonsior Piotr - Członek Komisji
3. Radny Kotula Marek - Członek Komisji
4. Radny Kuczera Piotr - Członek Komisji

Na podstawie § 61. pkt. 2. Statutu Gminy Mszana Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej na kierownika zespołu kontrolnego wyznaczyła Radnego Sebastiana Bergera.

Kontrolę Zespołu Kontrolnego zaplanowano na dzień 7.10.2024 r.

Na tym posiedzenie zakończono o godzinie 19:00 tego samego dnia.

Końcowy protokół kontroli stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na podstawie prac Zespołu kontrolnego Komisja rewizyjna wnioskuje:

1. Wykonać kontrolne odwierty warstwy nakładki asfaltowej na wykonanym odcinku oraz warstw podbudowy drogi w celu weryfikacji zgodności z projektem.
2. Uzasadnić brak realizacji skropienia masą asfaltową poboczy i wykonania zadań dodatkowych w postaci nakładki asfaltowej na odcinku ul. Mickiewicza 143 do 167b. Przedstawić uzasadnienie zmian wprowadzonych w projekcie i akceptacje Biura Projektowego (Projektanta) oraz potwierdzić zasadność podjętych decyzji w zakresie wszystkich wprowadzonych zmian.
3. Przedstawić na piśmie powód i uzasadnienie nienaliczenia kar umownych wraz z opinią prawną w tym zakresie.

4. Do Rady Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Mszana o wystąpienie do Wójta Gminy Mszana o ustosunkowanie się do uwag i wniosków Komisji na piśmie w terminie obowiązującym.

5. Do Rady Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Mszana o wystąpienie do Wójta Gminy Mszana o powołanie niezależnego biegłego z dziedziny budowy dróg i inwestycji w celu oceny zasadności i zgodności z przepisami prawa wydatkowania środków publicznych i ich przeznaczenia w aspekcie przeprowadzonej inwestycji i udzielenia Radzie Gminy wyczerpującej informacji.

Protokół podpisali członkowie Komisji:

Szotek Wioleta – Przewodnicząca Komisji

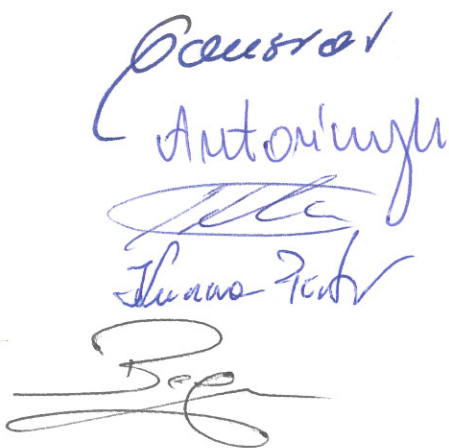
Kotula Marek – Wiceprzewodniczący Komisji

Antończyk Paulina – Członek Komisji

Gonsior Piotr – Członek Komisji

Kuczera Piotr – Członek Komisji

Berger Sebastian – Członek Komisji.



Odmawiam podpisania protokołu.
Uzasadnienie w załączniku.


Zastępca Wójta
mgr Błażej Tatarczyk

**Stanowisko ws. wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej zawartych
w Protokole nr 5 z dn. 3 października 2024 r.**

Zgodnie z art. 18a ust. 5 u.s.g. zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy. W przypadku Gminy Mszana zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej zostały określone w §56 - §69 Statutu Gminy Mszana, które nie przewidują uprawnienia Komisji Rewizyjnej lub Rady do realizacji wniosków zawartych w punktach od 1 – 5 protokołu nr 5/20204 roku z posiedzenia Komisji w dniu 3 października 2024 roku.

Zastępca Wójta
mgr Błażej Jastrczyk

W odpowiedzi na wnioski Komisji Rewizyjnej zawarte w Protokole nr 5/2024 z dn. 3 października 2024 r., skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Mszana:

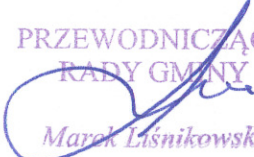
1. o wystąpienie do Wójta Gminy Mszana o ustosunkowanie się do uwag i wniosków na piśmie w terminie obowiązującym
2. o wystąpienie do Wójta Gminy Mszana o powołanie biegłego w zakresie kontrolowanej inwestycji w celu oceny inwestycji i udzielenia Radzie Gminy pełnych informacji

informuję, że wnioski są bezzasadne.

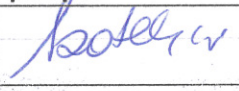
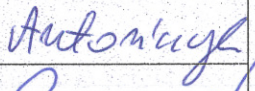
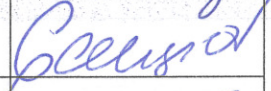
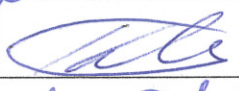
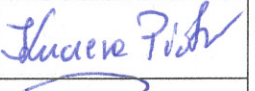
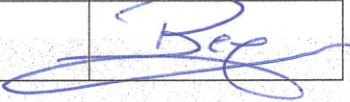
Na podstawie art. 18a Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. 2024, poz. 609) Komisja Rewizyjna jest uprawnionym przez Radę Gminy podmiotem właściwym do kontroli działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z § 63. 1. Statutu Gminy Mszana (Dz. Urz. z 3.12.2021 r., poz. 7709) Komisja Rewizyjna sporządza z przeprowadzonej kontroli protokół kontroli, który podpisują osoby prowadzące kontrolę oraz kierownik jednostki kontrolowanej.

Komisja Rewizyjna kieruje wnioski do kierownika organu kontrolowanego, nie jest nim Przewodniczący Rady Gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Marek Liśnikowski

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 3 października 2024 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Szotek Wioleta	Przewodniczący Komisji	
2.	Antończyk Paulina	Członek Komisji	
3.	Gonsior Piotr	Członek Komisji	
4.	Kotula Marek	Członek Komisji	
5.	Kuczera Piotr	Członek Komisji	
6.	Berger Sebastian	Członek Komisji	

RADA GMINY W MSZANIE
woj. śląskie

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 3 października 2024 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Monika Młoda	Wiceprzewodnicząca	Młoda
2.	Piotr Kłodziej	Insp. Nadzoru	Kłodziej
3.	MAREK MAREK	Wiceprzewodniczący	Marek
4.	Miroslawa Książek-Rolucka	insp. ds. obsługi Rady Gm.	KR
5.			
6.			
7.			

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art.13, ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE /ogólne rozporządzenie o ochronie danych/ (Dz.Urz. UE L Nr 119, str.1), zwanego dalej RODO Urząd Gminy Mszana informuje:

1. Administratorem przekazanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Mszana, ul. 1-Maja 81 44-325 Mszana.
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych w tutejszym Urzędzie pełni Pan Piotr Hajski, tel. 32 475 97 56.
3. Podane przez Panią/Pana dane osobowe: imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania zbierane i przetwarzane będą na cele wymienione w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2024, poz. 609).
4. Ma Pani/Pan prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz możliwość ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. 2011 Nr 14, poz. 67 z późn. zm.) lub innymi szczegółowymi przepisami prawa.
6. Dane mogą być udostępniane przez Administratora wyłącznie podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji na podstawie odrębnych przepisów.
7. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w ust.3.

Mszana 07.10.2024.

PROTOKÓŁ

Zespołu Komisji Rewizyjnej

W dniu 07.10.2024 o godzinie 15:00 w sali narad Urzędu Gminy Mszana kierownik zespołu otworzył posiedzenie zwołane przez przewodniczącą komisji rewizyjnej Panią Wioletę Szotek na podstawie upoważnienia wydanego w dniu 04.10.2024 w sprawie kontroli dokumentacji inwestycji pn. Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana. **Upoważnienie stanowi załącznik do protokołu.**

Na podstawie § 61. pkt. 2. Statutu Gminy Mszana na kierownika zespołu kontrolnego został wyznaczony Radny Sebastian Berger.

Członkowie:

1. Berger Sebastian - Członek Komisji - kierownik zespołu.
2. Kotula Marek - Wiceprzewodniczący Komisji
3. Gonsior Piotr - Członek Komisji
4. Kuczera Piotr - Członek Komisji.

Lista obecności członków zespołu stanowi załącznik.

Przedstawiciele Urzędu Gminy Pan Marek Małek – kierownik działu PI. o godzinie 16:00 dołączył zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk.

Mieszkańcy obecni na Sali: **lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

Prace rozpoczęto od kontroli umowy numer CRU.69.2022 zawartej w dniu 25.07.2022 w Mszanie z inspektorem nadzoru inwestorskiego Panem Piotrem Kołodziej.

Podczas kontroli sprawdzono dokumentację dostępną w Urzędzie Gminy w oparciu o zapisy umowy z wykonawcą nadzoru inwestorskiego. Kontrola wykazała potrzebę dostarczenia dodatkowej dokumentacji co dało podstawy do przerwania prac zespołu, poproszono o przesłanie dokumentów do godziny 15:00 dnia następnego. Kierownik zespołu Pan Sebastian Berger zawiesił prace do dnia 08.10.2024 do godziny 15:00.

W dniu 08.10.2024 o godzinie 15:00 rozpoczęto ciąg dalszy prac zespołu.

Członkowie:

1. Berger Sebastian - Członek Komisji - kierownik zespołu.
2. Kotula Marek - Wiceprzewodniczący Komisji
3. Gonsior Piotr - Członek Komisji
4. Kuczera Piotr - Członek Komisji.

Lista obecności członków zespołu stanowi załącznik.

Pracownicy Urzędu Gminy zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk Pan Marek Małek kierownik PI.
Inspektor nadzoru inwestorskiego Pan Piotr Kołodziej.

Przystąpiono do kontroli dokumentacji przedstawionej przez inspektora nadzoru inwestorskiego Pana Piotra Kołodziej oraz omówiono sprawozdanie.

Sprawozdanie przygotowano w oparciu o wykaz czynności i zadań powierzonych stanowi załącznik do protokołu. Załączniki 1,2,3,4,5,6,7,8,9 oraz sprawozdanie z ilości wykonanych wizyt.

Zespół nie wnosi o niedopełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego z uwagami.

Wnioski końcowe sprawozdania z czynności nadzoru:

☒ Zadanie „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”

zrealizowane zostało pod względem technicznym poprawnie.

☒ Założony w Umowie z dnia 14.06.2022r. koszt zadania określony na wartość

4.904.478,68 nie został przekroczony.

☒ Wszystkie roboty określone w dokumentacji technicznej zostały wykonane.

☒ Wykonawca zgłosił zakończenie robót w terminie określonym w Umowie.

☒ Podpisanie protokołu odbioru końcowego nastąpiło bezpośrednio po spełnieniu wszystkich warunków (w tym warunków niezależnych od stron umowy) koniecznych do stwierdzenia poprawności złożonej dokumentacji powykonawczej.

Dodatkowe pytania:

Czy po zakończeniu inwestycji należało wykonać projekt organizacji ruchu i zatwierdzić w organie nadzorczym.

Odpowiedz: Organizacja ruchu na zakończonej inwestycji – powinna być ze wzg. na mijanki.

Czy na odcinku drogi remontowanej powinna być zachowana skrajnia.

Odpowiedz: Tak

Wnioski Zespołu kontrolnego:

Wnioski z posiedzenia zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej z dnia 08.10.2024.

- 4. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż nałożone warstwy asfaltu nie są zgodne z projektem. Zdjęcie IMG_1424

- wykonać odwierty kontrolne warstwy nakładki asfaltowej na wykonanym odcinku oraz warstw podbudowy drogi.



- na odcinku robót zanikających zwiększyć dokładność przedstawionej dokumentacji zdjęciowej wraz z wskazaniem wartości pomiarowej - przy wykonywaniu prac zanikowych wskazać lokalizację miejsca prac w odniesieniu do punktu oraz długości odcinka, który zostanie zakryty.

- wystąpić o uregulowanie stanu prawnego (rejon posesji 143) skrzyżowanie.

- zamiana skropienia masą asfaltową na alternatywny zamiennik (odpowiedź w kosztorysie powykonawczym) **uzasadnić brak realizacji**.

- w miejscach znacznie nachylonych prowadzić system odwadniania drogi.

- przed wejściem w teren prywatny wykonawca musi uzyskać zgodę właściciela – **nie uzyskano wszystkich zgód**

- podczas ujawnienia uszkodzeń przy wykonywaniu robót należy zgromadzić dokumentację zdjęciową w tym zakresie - **niekompletna**

- usprawnić wjazd z ul. Konopnickiej do posesji nr.14 (kolizja z podwoziem samochodu) - odtworzyć zejście z ulicy do posesji nr.16 (brak schodka)

- odtworzyć pierwotną wydajność źródła ciekłu wodnego (wody pitnej) naprzeciw posesji nr.20

- Zamawiający nie nałożył kar umownych wynikających z opóźnienia odbioru

końcowego robót co jest Rażącem Naruszeniem Ustawy art.5 ust.1 pkt 2

(Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niepobranie lub niedochodzenie

należności Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub innej jednostki

sektora finansów publicznych albo pobranie lub dochodzenie tej należności w wysokości

niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia).

- Wykonawca z nienależytym zaangażowaniem prowadził roboty, które skutkowały

potrzebą aneksowania terminu realizacji umowy, które nie wynikały z winy zamawiającego, co zostało potwierdzone pismem Inspektora nadzoru z dnia 08.08.2023r.

- Nie przedstawiono Dziennika Budowy, na które niejednokrotnie powoływał się

inspektor nadzoru oraz jednoznacznie określała to umowa zawarta z wykonawcą

- Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż nałożone warstwy asfaltu nie są zgodne z

projektem. Zdjęcie IMG_1424

-Dokonano zmiany podbudowy drogi.... Gdzie zgodnie z umową należy otrzymać zgodę projektanta – nie przedstawiono odpowiedniej dokumentacji

- dokonano odbioru z licznymi usterkami i uwagami mieszkańców nie odtworzono kamieni granicznych naruszonych podczas budowy. Podczas wizji mieszkańcy kierowali skargi na uchybienia oraz działania niezgodne z ustaleniami pomiędzy wykonawcą a nimi.

- Po zakończeniu remontu a przed odbiorem końcowym należało za podpisem przedstawić zgody mieszkańców o braku uwag do wykonanych czynności przy ich posesji co jednoznacznie określa umowa. **Nie przedstawiono kompletnej dokumentacji w wymienionym zakresie**

- Zespół wnioskuję do radcy opiniującego umowę przed jej podpisaniem o wydania opinii prawnej w zakresie nienaliczenia kar umownych wraz uzasadnieniem.

- Zespół w uzasadnieniu stwierdza brak podstaw do wydania pozytywnej opinii na temat prowadzonego remontu pod nazwą "Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana" oraz braku odpowiedniej dokumentacji, z której można wyczytać prawidłowość prowadzonej inwestycji i zgodności z projektem. Zespół wnioskuję do przewodniczącej komisji rewizyjnej o wystąpienie do kierownika jednostki kontrolowanej – Wójta Gminy Mszana o ustosunkowanie się do uwag i wniosków oraz o powołanie biegłego z zakresu budowy dróg w celu udzielenia komisji wsparcia.

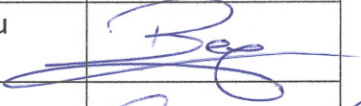
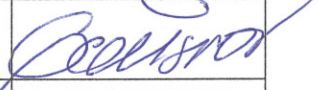
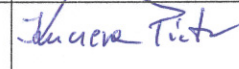
Posiedzenie zespołu zakończono w dniu 27.10.2024

Podpis członków zespołu.

Beg Sebastian
Marek Madała
Janusz P.
Przewodnicząca

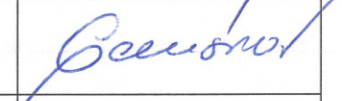
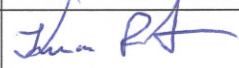
Zatwierdził dla
protokołu
Zespołu Kontrolnego

Lista obecności
na posiedzeniu Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 7 października 2024 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Berger Sebastian	Przewodniczący Zespołu	
2.	Gonsior Piotr	Członek Zespołu	
3.	Kotula Marek	Członek Zespołu	
4.	Kuczera Piotr	Członek Zespołu	

Załącznik do protokołu
zespełu kontrolnego

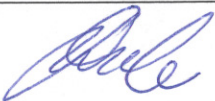
Lista obecności
na posiedzeniu Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 8 października 2024r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Berger Sebastian	Przewodniczący Zespołu	
2.	Gonsior Piotr	Członek Zespołu	
3.	Kotula Marek	Członek Zespołu	
4.	Kuczera Piotr	Członek Zespołu	



Załącznik do
prezjedetu
rozpetu Kontrolnego

**Lista obecności mieszkańców biorących udział
w posiedzeniu Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 8 października 2024r.**

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarostaw Wale	Mieszkaniec	
2.			
3.			
4.			
5.			



(Zał. Nr 1)

Stary Ujazd, dnia 08.08.2023r.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

Gmina Mszana
ul. 1-Maja 81
44-325 Mszana

Dot.:

Pisma Wykonawcy z dnia 21.06. br. w sprawie Wniosku dotyczącego przedłużenia terminu wykonania prac w ramach umowy nr CRU.272.2.2022, Zadanie: „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W odniesieniu do treści Pisma Wykonawcy (Hucz Sp. z o.o., Boronów) z dnia 21.06 br. w sprawie przedłużenia o 3 m-ce terminu realizacji prowadzonych prac budowlanych związanych z realizacją zadania: „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana” jako Inspektor Nadzoru informuję o następujących okolicznościach:

- 1) W trakcie realizacji prac w terenie zabudowanym budynkami mieszkalnymi (w szczególności w zabudowie zwartej), gdzie roboty remontowe podbudowy i nawierzchni drogi nawiązują do istniejącej infrastruktury drogowej i uzbrojenia terenu wystąpić mogą nieprzewidziane prace związane z koniecznością dostosowania remontowanej infrastruktury drogowej do lokalnych uwarunkowań, które nie zawsze przewidzieć można w dokumentacji projektowej. W trakcie realizacji prac ziemnych przedmiotowej inwestycji w rzeczywistości natrafiono na kilka przypadków niezainwentaryzowanych urządzeń wodno-melioracyjnych, które należało odtworzyć lub dostosować do zmieniających się warunków technicznych wykonania podbudowy drogi. W przypadku zjazdów z posesji również należy uwzględnić prace konieczne do przywrócenia lub wręcz polepszenia pełnej ich funkcjonalności, jednak zawsze z uwzględnieniem poszanowania własności prywatnej, a jednocześnie z zachowaniem wymagań projektowych. Działania takie Wykonawca wykonuje na bieżąco. Na obecnym etapie stwierdzić można, że działania te nie zawsze rodzą skutki finansowe dla prowadzonej inwestycji, ale każdorazowo wymagają odrębnych ustaleń w terenie. Jednak w przypadku wystąpienia robót dodatkowych niezbędny jest też czas konieczny do ich wykonania.
- 2) Wykonawca w swoim wniosku o przedłużenie terminu realizacji prac powołał się na okoliczność braku pozwolenia na wycinkę drzew na ul. Kopernika. Zamawiający podejmując ewentualną decyzję w sprawie zgody na przedłużenie terminu tej argumentacji Wykonawcy przyjąć nie może. Z chwilą przystąpienia do robót pozwolenia na wycinkę nie było, jednak technologia i sposób prowadzenia prac realizowany przez Wykonawcę nie wymagał, by formalna zgoda konieczna była w tym czasie. Stwierdzam jednoznacznie, że przyczyna braku pozwolenia na wycinkę nie jest okolicznością, którą należy brać pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosku Wykonawcy. Wspomnieć tu należy, że Zamawiający niezwłocznie odniósł się już do tej sytuacji w swoim Piśmie z dnia 3.07 br. (nr PI.KW.0356.2023).

zo zgodzić z og.



Wspomniane argumenty Wykonawcy (roboty dodatkowe i brak decyzji na wycinkę) w mojej ocenie nie są jedynymi, które mają wpływ na wyraźne opóźnienie robót. Zauważalne jest także zbyt słabe zaangażowanie Wykonawcy w sam proces prowadzenia robót. Możliwość prowadzenia robót na wielu frontach (w kilku miejscach) nie jest wykorzystywana należycie. Na odcinku ulicy Mickiewicza nadal nie została położona warstwa ścieralna masy asfaltowej, a stan taki utrzymuje się od co najmniej kilku miesięcy, co w sposób naturalny uniemożliwia chociaż częściowe rozliczenie robót. Wykonawca na chwilę obecną winien znacząco zwiększyć zaangażowanie sił i środków celem zakończenia przedmiotowej inwestycji. W mojej ocenie utrzymanie dotychczasowego tempa prowadzenia prac nie zapewnia zakończenia inwestycji w terminie wskazanym przez Wykonawcę.

Z poważaniem

mgr inż. Piotr Kołodziej

Uprawnienia budowlane do nadzorowania
i kierowania robotami bud. bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. 15199/QP

Stary Ujazd, dnia 18.08.2022r.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

Gmina Mszana
ul. 1-Maja 81
44-325 Mszana

Dot.:

Opinii do Wniosku Wykonawcy z dnia 09.08. br. dotyczącego robót zamiennych w trakcie realizacji zadania „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W odniesieniu do treści Wniosku Wykonawcy (Hucz Sp. z o.o., Boronów) z dnia 09.08. br. wraz z załączoną dokumentacją techniczną dotyczącą zmiany konstrukcji nawierzchni drogowej przekazuję następujące uwagi:

- 1) Wykonawca zadania przedstawiając opracowanie zamienne w zakresie konstrukcji nawierzchni drogowej oparł się opracowaniu geologicznym warstw rodzimego podłoża drogi wykonanym na potrzeby opracowania istniejącego i zatwierdzonego projektu technicznego. Opracowanie dotyczące istotnych zmian w konstrukcji nawierzchni drogi, w mojej ocenie wymaga dodatkowego potwierdzenia parametrów podłoża przez autora opracowania. Autor opracowania przedstawiając propozycje zamienne winien opierać się na swoich autonomicznych badaniach geologicznych celem weryfikacji i uszczegółowienia informacji dotyczących warunków gruntowo wodnych w terenie. Powoływanie się wyłącznie na badania określone w inwentaryzacji podłoża innego autorstwa czyni niejako samo opracowanie warunkowym. W mojej ocenie Zamawiający podejmując decyzję w tym zakresie winien mieć wszelką pewność, że autor opracowania dokonał wszelkich niezbędnych czynności w zakresie dobrego rozpoznania wszystkich lokalnych warunków gruntowych, a nie tylko przedstawił propozycję warunkową, powołując się na dane zawarte w z innym opracowaniu technicznym. Takie postępowanie Wykonawcy prowadzić może do rozmycia odpowiedzialności co do ostatecznych skutków podjęcia decyzji w zakresie przedstawionej optymalizacji konstrukcji drogi.
- 2) Wykonawca przedstawiając propozycję wykonania robót zamiennych winien wykazać różnice kosztów pomiędzy rozwiązaniem projektowym, a proponowanym rozwiązaniem zamiennym. Kosztorys porównawczy opracowany winien być przy założeniu tożsamyh czynników cenotwórczych zastosowanych w kalkulacji ceny ofertowej kontraktu. W mojej ocenie przedmiotowy wniosek Wykonawcy należy w tym zakresie niezwłocznie uzupełnić.
- 3) Wszelkie zmiany w zakresie planowanych prac związanych z wykonaniem konstrukcji nawierzchni winny być akceptowane w formie pisemnej przez projektanta – autora opracowania zasadniczej dokumentacji projektowej zadania.

Mając na uwadze powyższe, po uzupełnieniu przedmiotowej dokumentacji wg opinii jw., nie ma istotnych przeszkód do przyjęcia Wniosku Wykonawcy do realizacji z zastrzeżeniem, że ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Zamawiającego.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie
Kołodziej Piotr
47-143 Stary Ujazd, ul. Główna 60a
tel. 692 376 699
NIP 7561546869, Regon 369128406
e-mail: piotrkolo@interia.pl

Z poważaniem

Piotr Kołodziej
prawnik budowlany do nadzoru
nadzoru nad robotami bud. bez ograniczeń
specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr świad. 1499/OP

ze zmian z app.

Stary Ujazd, dnia 22.09.2022r.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

Gmina Mszana
ul. 1-Maja 81
44-325 Mszana

Dot.:

Opinii do Pisma Wykonawcy z dnia 30.08. br. w sprawie Wniosku dotyczącego robót zamiennych w trakcie realizacji zadania „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W odniesieniu do treści stanowiska Wykonawcy (Hucz Sp. z o.o., Boronów) z dnia 30.08. br. w sprawie przesłanych uwag dotyczących zmiany konstrukcji nawierzchni drogowej przekładam następującą opinię:

- 1) Wykonawca stojąc na stanowisku, że przeprowadzenie autonomicznych niezależnych badań może w skrajnym przypadku prowadzić do zakwestionowania „efektów pracy Projektanta” podtrzymuje niejako postawioną wcześniej tezę o braku wzięcia pełnej odpowiedzialności za wprowadzenie proponowanych zmian. Jak wspomniałem wcześniej, tak przedstawiona propozycja wykonawcy czyni ją warunkową, a wykonanie odrębnych badań nie może być oceniane jako próba zanegowania wcześniejszych działań Projektanta, ale winna być traktowana przez wszystkie strony postępowania jako uszczegółowienie i potwierdzenie poprawności jego działania. Nadmieniam jedynie, że Zaproponowane przez Wykonawcę zmiany dotyczą wykonania nowej podbudowy pomocniczej poprzez stabilizację istniejącego gruntu spoiwem hydraulicznym C3/4. Taka technologia wiąże się zatem z częściowym wykorzystaniem gruntu, którego parametry opisane są w projekcie wykonawczym zadania. Jak wspomniałem w wcześniejszym stanowisku z dnia 18.08. br. decyzja Zamawiającego w sprawie ewentualnych zmian opierać się powinna na informacjach potwierdzonych z jasnym określeniem odpowiedzialności za końcowy efekt wykonanej pracy. Wobec takiego stanowiska Wykonawcy w mojej ocenie jest to utrudnione i nie sprzyja budowie wzajemnego zaufania w trakcie realizacji przedmiotowego zadania.
- 2) Kosztorys przedstawiony przez Wykonawcę uwzględnia wprowadzone zmiany czego efektem jest nieznaczne obniżenie ceny końcowej kontraktu z wartości „przetargowej” 3.987.381,04 zł netto do ceny 3.961.368,26 zł netto, różnica 26.012,78 zł (ok. 0,7% obecnej wartości kontraktu). W przypadku wyrażenia zgody na wprowadzenie robót zamiennych konieczne będzie uszczegółowienie rozpisania przedmiarów robót w zakresie wprowadzonych zmian.

Z poważaniem

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie
Kołodziej Piotr
47-143 Stary Ujazd, ul. Główna 60a
tel. 692 376 699
NIP 7561546869, Regon 369128406
e-mail: piotrkolo@interia.pl

Piotr Kołodziej

zupelnie niedrogo zrobione.

ze zgodzić 2022

zot. Mr 4

Stary Ujazd, dnia 08.12.2022r.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

HUCZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K
ul. Częstochowska 14
42-283 Boronów
kier. robót: Daniel Barzak

Dot.:

Stanowiska Inspektora Nadzoru do Pisma Zamawiającego z dnia 18.11. br. w sprawie postępu i przebiegu prac w trakcie realizacji zadania „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W odniesieniu do uwag ze strony Zamawiającego określonych w piśmie do Wykonawcy (jw.) w dniu 01.12 br. dokonano sprawdzenia postępu prac i ich przebiegu na przedmiotowej inwestycji.

Wnioski Inspektora Nadzoru są następujące:

- 1) Pomimo przekazywanych wcześniej uwag nadal na przebudowywanym odcinku występują braki w oznakowaniu tymczasowym (na czas prowadzenia robót), lub też oznakowanie jest ustawione niedbale, w kilku przypadkach znaki są powywracane (dok. fot. w załączeniu)
Nakazuję w trybie pilnym przeprowadzenie wewnętrznej kontroli oznakowania w zakresie kompletności i jego stanu technicznego. Wykonanie powyższego należy potwierdzić wpisem do Dziennika budowy lub odrębnym powiadomieniem strony Zamawiającego przekazany w formie pisemnej. Termin wykonania – 16.12.2022r. (piątek).
- 2) Doraźne zjazdy do zamieszkałych posesji (usypane z kruszywa dolnej warstwy podbudowy) na odcinku gdzie wykonywane są prace wykonane są w sposób utrudniający korzystanie z nieruchomości, a w kilku przypadkach wręcz w sposób uniemożliwiający korzystanie z nieruchomości. Występują zbyt duże nierówności i załamania powierzchni usypanej nawierzchni z kruszywa (dok. fot. w załączeniu).
Wobec powyższego zalecam wymianę lub uzupełnienie kruszywa w tych miejscach, zalecana frakcja kruszywa na nawierzchni samych zjazdów - do 32 mm.
Z uwagi na prognozowane w najbliższym czasie opady śniegu zalecam wykonać powyższe również do 16.12.2022r.
- 3) Z uwagi, że na terenie prowadzonych robót konieczne jest zapewnienie komunikacji dla mieszkańców nieruchomości bezpośrednio przylegających do remontowanej drogi zalecam uzupełnienie kruszywem występujących nierówności, które powodują zagrożenie dla bezpośrednich użytkowników drogi.

Wobec niedostatecznego zaangażowania Wykonawcy w dotychczasowej realizacji zadania stwierdzam także, że niemożliwym jest realizacja płatności na poziomie 50% w roku obecnym. Na obecnym etapie wstępna wartość robót winna zostać określona przez Wykonawcę. Rozliczenie szczegółowe nastąpi po przedstawieniu kosztorysu powykonawczego, a następnie jego weryfikacji przez Inspektora Nadzoru. Ponadto z uwagi na konieczność zakończenia rozliczeń bieżącego roku budżetowego termin złożenia kosztorysu jw. do weryfikacji określę max. do 15.12 br.

Do wiadomości :

- Gmina Mszana, ul. 1-Maja 81, 44-325 Mszana

ze zgodzić z og
P

Piotr Kołodziej
Inspektor Nadzoru







202. Nr 5

Stary Ujazd, dnia 30.12.2022r.

Piotr Kołodziej
Inspektor Nadzoru

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

**HUCZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K**
ul. Częstochowska 14
42-283 Boronów
kier. robót: Daniel Barzak

Dot.:

Informacji Zamawiającego z dnia 29.12. br. dotyczącej konieczności wykonania poprawy i odbudowy wjazdów do posesji na remontowanym odcinku drogi,
Zadanie: „*Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana*”.

W odniesieniu do informacji Zamawiającego o konieczności wykonania poprawy wjazdów do posesji na remontowanym odcinku drogi polecam przystąpić do robót, które są konieczne dla zapewnienia komunikacji mieszkańcom przyległych posesji. Z uwagi na stan techniczny nawierzchni podbudowy kamiennej na całości odcinka, a w szczególności na wjazdach do posesji prace winny być wykonane bezwzględnie w dniu dzisiejszym. Nierówności nawierzchni po kilkudniowej odwilży poprzedzonej okresem, w którym opady śniegu szczególnie w rejonie prowadzenia robót były intensywne, nie pozwalają mieszkańcom okolicznych posesji w chwili obecnej na komunikację. Wspomnieć należy tutaj, że zapewnienie dojazdu mieszkańcom, a w szczególnych sytuacjach służbom ratowniczym jest obowiązkiem Wykonawcy w tym kontrakcie.

W miejscu tym odwołuję się ponownie do mojego stanowiska przedstawionego w Piśmie z dnia 18.12 br. gdzie przekazałem polecenie przeprowadzenia kontroli oznakowania i stanu technicznego wjazdów na terenie prowadzenia prac. Z uwagi na to, iż pomimo zakreślenia w Piśmie jw. terminu przekazania informacji dla Zamawiającego w tej sprawie Wykonawca nie podjął dostatecznych działań w tym zakresie, w chwili obecnej sytuacja uległa znacznemu pogorszeniu. Przed nadchodzącym okresem świątecznym prace te muszą być bezwzględnie wykonane. Miejsca o największej skali ryzyka w zakresie zapewnienia wymaganej przejezdności są stale monitorowane przez służby zamawiającego, jednak podejmowanie jakichkolwiek innych działań jest niemożliwe z uwagi na obecne dysponowanie przedmiotowym terenem przez Wykonawcę.

Mając powyższe na uwadze nakazuję ponownie przeprowadzenie prac w zakresie zapewnienia przejezdności remontowanego odcinka oraz zapewnienie wyjazdu mieszkańcom nieruchomości przyległych do remontowanego odcinka. Prace winny być przeprowadzone bezwzględnie w dniu dzisiejszym. Jak poprzednio, oczekuję informacji o sposobie i zakresie prowadzenia robót do dnia dzisiejszego do godz. 16. Informację jw. należy przekazać pocztą elektroniczną na adres piotrko@interia.pl (inspektor nadzoru) oraz marek.malek@mszana.ug.gov.pl (przedstawiciel zamawiającego).

Do wiadomości :

- Gmina Mszana, ul. 1-Maja 81, 44-325 Mszana

Z poważaniem

Piotr Kołodziej
Inspektor Nadzoru

za zgodą z org


Załącz. Nr 6

Stary Ujazd, dnia 03.01.2023r.

Piotr Kołodziej

Inspektor Nadzoru

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

HUCZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K
ul. Częstochowska 14
42-283 Boronów
kier. robót: Daniel Barzak

Dot.:

Informacji z kontroli budowy przeprowadzonej w dniu 30.12.2022r. Zamawiającego z dnia 29.12. br.

Zadanie: „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W dniu 30.12.2022r. w godzinach popołudniowych przeprowadziłem kontrolę budowy pod kątem zachowania poprawnych warunków realizacji prac i zapewnienia komunikacji mieszkańców posesji bezpośrednio sąsiadujących z terenem prowadzenia robót. Na podstawie wizji lokalnej (oraz bezpośrednich rozmów z mieszkańcami ul. Mickiewicza) przedstawiam następujące wnioski:

- teren budowy pozostaje w dalszym ciągu nieuporządkowany. Liczne nierówności, wyboje i powywracane znaki drogowe świadczą o niesolidności Wykonawcy. Należy bezwzględnie dokonać przeglądu oznakowania, brakujące oznakowanie uzupełnić, a pozostałą część oznakowania w sposób należyty zabezpieczyć,

- w miejscach zagłębień terenu wykonanego koryta zasypanego warstwą podbudowy kamiennej po ostatnich roztopach utworzyły się zastoiska wodne. Podczas korzystania przez okolicznych mieszkańców z przedmiotowej drogi pojawiły się w tych miejscach koleiny świadczące o utracie stabilności wykonanej warstwy podbudowy. Przed przystąpieniem do dalszych robót należy w tych miejscach bezwzględnie dokonać wymiany wykonanych wcześniej warstw podbudowy. Po wykonaniu wymiany jw. nową podbudowę zgłosić należy do odbioru inspektorowi nadzoru.

- powstałe nierówności i wyboje wyrównać w niezbędnym zakresie tłucznem kamiennym celem umożliwienia komunikacji mieszkańcom.

W załączeniu przesyłam dokumentację fotograficzną potwierdzającą nieprawidłowości jw.

Do wiadomości :

- Gmina Mszana, ul. 1-Maja 81, 44-325 Mszana

Z poważaniem

Piotr Kołodziej

Inspektor Nadzoru

mgr inż. Piotr Kołodziej

Uprawnienia budowlane do nadzorowania
i kierowanie robotami bud. bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. 1599/OP

z Kołodziej z og

WYKAZ ROBÓT PASZANA (23.08.234)

Michewice

nr 100 - regulacja krotki, zamknięcie sprężyny wolt
krawpinik przy krotce nr 2
Kawowanie krawpinika przy wjeździe

nr 102 - krotki wymiarsne przy cieku przy
krawpiniku, ogrodzenie nagrody

nr 131 - ustalenie w sprawie studienki, kotłok

106 - krotki przy wjeździe na wiewanosi

110 - wejście przy furtce - wymiarsne krotki z set

Heibel - ocieplenie skarpy nad
przy murze oporowym murkiem oporowym
z kamieni

skrajowe - kłuski na skarpy na między polnych kopach

Heibel
rehabilitacja murku oporowego - podziado lub regulacja skarpy

obok koryta - drucie ostrych za korytem

obok drewna - po przerobieniu chodnik - pobocze dokonanie

132 - uzupełnienie ziemi za murkiem oporowym
regulacja studienki kandydacji z murkiem
róg murku oporowego - regulacja

naprzeciwko kosi - krawpinik wyprostować

przeprawy - mostki barierki energochłonne + dołożenie pod kąt
- wyłączenie krotki prądowej
- hamowanie taśm
- dołożenie krotki - przepust od Kopernika
z wody + przycięcie

skrajowe - wzmocnienie podłoża

ze zwojeń

ul. Kopernika

nr 1 - utwardzenie wjazdu

7A - dwie studnie odłoczyć - podnieść
skrypienie frezu lub wylot

nr 2 - podwyższenie muru cokołu opodłowanie

4

10 - ziemię, kamienie wyrównać, posypać
na całej długości

12 - montaż palisad
wznowienie podobnego pościelenia
wjazdu w murze asfaltowej

14 - zejście schody do ul. 1-Maja odbudowa schodów

16 - zrehabilitowanie skarpy
stopień schodów do republiki

napiecie - skarpowanie schodów profilowanie skarpy

ze nr 16 - wyprofilowanie wjazdu na łaki

29 - skosowanie wjazdu poprzeczka
bokołowanie brzozy estrowej
skosowanie gruntu pod tępem

Książ - doprowadzenie na szczyt
wjazdu

obrobienie rury wylotowej drenu
wylotowego na łaki

18 - wyprofilowanie skarpy do poziomu (ze wypoziowanie jest)

39 napiecie - docieranie korytek na wjazdzie - wymiary

39 - płaskość korytek i wymiary krawężników
przy wjeździe

skrypienie

Szybszkie - krawężniki wymienić, naprawić
lewa strona stropu
murów betonowych - likwidacja
pokrywe - wymiana
dren do zatoru rury
dotarcie rury / 600 zwrócenie

ze przepustem - spęch od skarpy do rowu (lewa strona)

przed
wiedp

- ainy na pbowu przed opadaniem

47 - poprawa schodów + założenie drewna
na drodze do studniarki

ze 47 - podarować psi występujących

48 - ainy - opisać doświadczenia
przy opadaniu

obrobienie kawy - kofeina + obnaw

18c - do kawy włożony wykładnik na porównanie

napisać 22 polskie przy opadaniu + wjazd pobrać
na byt.

Wynik
Kugiel

- krótka repetycja, kugiel
spuch do nów
kugiel do długi - pływacz

Załącznik Nr 8



HUCZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, sp. k.

Boronów, dnia 17-04-2023

Gmina Mszana

ul. 1 Maja 81

44-325 Mszana

dot. umowy nr CRU.272.2022z dn. 14.06.2022 r., „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”

Dotyczy ul. Kopernika

Hucz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. jako wykonawca w/w inwestycji zwraca się ponownie z wnioskiem o zaakceptowanie przedstawionych pismem z dnia 09-08-2022r. propozycji zmiany konstrukcji nawierzchni na ul. Kopernika.

Powyższy wniosek uzasadniamy wynikami wykonanych na ul. Kopernika badań płytą VSS, które to wykazały, iż grunt nie spełnia wymagań projektowych $E \geq 35$ [MPa] (w załączaniu wyniki badań).

PROKURENT

Robert Hucz

7

HUCZ

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SP.K.
42-283 Boronów, ul. Częstochowska 14
tel.: 34/ 353 92 53, 34/ 375 61 00, fax: 34/ 375 61 01
NIP: 5751885237 Regon: 243065652

za zgodą z os

ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów

NIP: 5751885237 Regon: 243065652 KRS 0000435464

Tel: 34/ 353 92 53, 34/ 375 61 00, fax: 34/ 375 61 01 e-mail: biuro@hucz.pl



LABOSEK Laboratorium Drogowe
44-100 Gliwice ul. Świętojańska 42/5
NIP:6311434873 REGON:382267460

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ MODUŁU ODKSZTAŁCENIA PŁYTĄ VSS
Wg BN-64/8931-02, PN-S-02205

SPRAWOZDANIE Nr: 01-14.04/Jesienna/Podłoże/2023

Data sprawozdania: 14.04.2023

Daty badań: 14.04.2023

Lokalizacja miejsca badania:

Remont ulicy Kopernika w Mszanie

Badania wykonano dla: HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

podłoże / nasyp / koryto / podbudowa *)

warstwa z gruntu rodzimego w obszarze wykopu
remontowanej drogi

Nr stan. badaw.	Moduł pierwotny E_1 [MPa]	Moduł wtórny $E_2 \geq 35$ [MPa]	Wskaźnik zagęszczenia I_0 $E_2 / E_1 \leq 2,5$
1. km 0+850	8,0	21,0	2,6
2. km 0+725	13,0	31,0	2,4
3. km 0+650	14,0	34,0	2,4
4. km 0+460	6,0	16,0	2,7
5. km 0+310	7,0	18,0	2,6

warstwa ~~podłoża~~ / ~~nasypu~~ / **koryta** / ~~podbudowy~~ — spełnia / nie spełnia *)
warunków nośności i prawidłowego zagęszczenia

Badanie wykonał:

Kierownik Laboratorium

Zbigniew SĘK

Projekt konstrukcji nawierzchni drogowej

dla zadania:

Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana

dla:

HUCZ Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Częstochowska 14
42-283 Boronów

Autor

dr inż. **Krzysztof Chlipalski**

(uprawnienia nr 1964/91)

(ręczonośnik SPTK nr 707)

Gliwice, lipiec 2022

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- 1.1 *Opinia Geotechniczna dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia na potrzeby projektu remontu ulicy Mickiewicza w Mszanie.* BIOGEO, Rybnik, styczeń 2022,
- 1.2 *Opinia Geotechniczna dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia na potrzeby projektu remontu ulicy Kopernika w Mszanie.* BIOGEO, Rybnik, styczeń 2022,
- 1.3 *Opinia Geotechniczna dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia na potrzeby projektu remontu ulicy Konopnickiej wraz z odcinkiem ul. Kopernika w Mszanie.* BIOGEO, Rybnik, styczeń 2022,
- 1.4 *Projekt wykonawczy remontu drogi. Remont ulicy Mickiewicza w Mszanie.* BP-U ALDA. Wodzisław Śląski, luty 2022,
- 1.5 *Projekt wykonawczy remontu drogi. Remont ulicy Kopernika w Mszanie.* BP-U ALDA. Wodzisław Śląski, luty 2022,
- 1.6 *Projekt wykonawczy remontu drogi. Remont ulicy Konopnickiej wraz z odcinkiem ul. Kopernika w Mszanie.* BP-U ALDA. Wodzisław Śląski, luty 2022,
- 1.7 *Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych KTKN PiP-2014.* GDDKiA W-wa 2014.

2. OPTIMALIZACJA KONSTRUKCJI NAWIERZCHNI

2.1. Inwentaryzacja warunków gruntowo-wodnych

Wyniki dokumentacji geotechnicznej [1.1] – [1.3] wskazują na zaleganie pod istniejącą konstrukcją nawierzchni:

Mickiewicza – mieszaniny glin i piasków i łupka, czyli gruntów zaliczanych do grupy nośności G4.

Kopernika – glin pylastych i piaszczystych, lokalnie mieszaniny łupka i żuźla – przyjęto ocenę dla gruntów zaliczanych do grupy nośności G4.

Konopnickiej – pyły piaszczyste, czyli grunty zaliczanych do grupy nośności G4.

Warunki wodne określono jako dobre – nie zinwentaryzowano wody gruntowej.

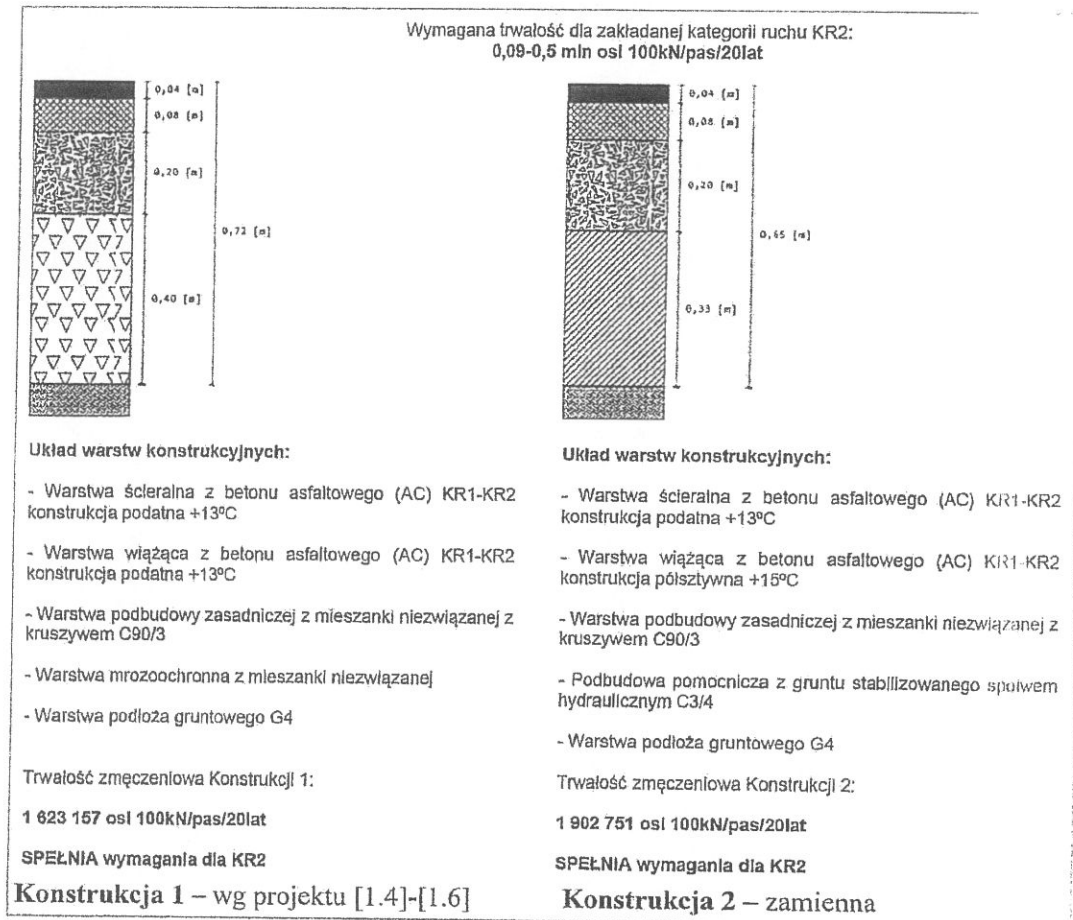
W rejonie przyjmuje się głębokość przemarzania gruntu 1,0 m.

2.2. Obciążenie ruchem

Dla zwymiarowania konstrukcji nawierzchni w projektach drogi [1.4]-[1.6] przyjęto pobciążenie ruchem KR2, dla którego wymagana trwałość eksploatacyjna mieści się w przedziale $0,09 < N_{100} \leq 0,5$ milionów osi 100 kN na pas obliczeniowy [1.7]. Dla obciążenia KR2 wymagana ochrona mrozowa podłoża G4 wynosi 65 cm [1.7] – konstrukcja projektowa [1.4] – [1.6] spełnia wymagania ochrony mrozowej wysadzinowego podłoża.

2.3. Optymalizacja konstrukcji

Optymalizację konstrukcji zamiennej wykonano metodą mechanistyczno-empiryczną uzyskując trwałość zmęczeniową nawierzchni zestawioną na rysunku 1 z wynikami obliczeń dla nawierzchni projektowej. Dla wszystkich analizowanych ulic przyjęto taką samą konstrukcję nawierzchni.



Rys. 1. Wynik analizy trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni

3. PODSUMOWANIE

Uwzględniając uzyskane wyniki stwierdza się, że konstrukcja zamienna spełnia wymagania zakładanego obciążenia ruchem KR2, a jej grubość zapewnia ochronę mrozową wysadzinowego podłoża o grupie nośności G4.

dr inż. Krzysztof Chłopuski
inż. uprawnień 1964/94
Rzecznik
SIKK nr 70

Stary Ujazd, dnia 10.05.2023r.

ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie Kołodziej Piotr
ul. Główna 60A
47-143 Stary Ujazd
NIP 7561546869

Gmina Mszana
ul. 1-Maja 81
44-325 Mszana

Dot.:

Opinii do Pisma Wykonawcy z dnia 17.04. br. w sprawie ponownego Wniosku dotyczącego zmiany konstrukcji nawierzchni na ulicy Kopernika w trakcie realizacji zadania „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

W odniesieniu do treści stanowiska Wykonawcy (Hucz Sp. z o.o., Boronów) z dnia 17.04 br. w sprawie ponowienia propozycji zmiany konstrukcji nawierzchni na odcinku zadania realizowanym w ciągu ulicy Kopernika informuję co następuje:

- 1) Wykonawca przygotowując przedmiotowe wystąpienie zrealizował już część robót na odcinku ul. Mickiewicza w technologii i zakresie zgodnym z projektem budowlanym (z wyjątkiem ostatniej warstwy nawierzchni asfaltowej ścieralnej). Stanowisko Wykonawcy poparte jest zatem posiadanym już doświadczeniem w zakresie istniejących podłoży gruntowych na poziome zakładanej warstwy podłoża gruntowego (-0,72 m licząc od poziomu nawierzchni ścieralnej). Obserwacje zachowania się podłoża gruntowego w zakończonym już etapie robót potwierdzają, że w trakcie przebiegu prac istniejące podłoże w kilku fragmentach wykazywało nadmierne cechy plastyczności potwierdzając niejako wskazywane przez Wykonawcę braki w zakresie nośności względem założeń projektowych ($E > 35 \text{ MPa}$). Poprawne przeprowadzenie prac na tych odcinkach wymagało od Wykonawcy zachowania szczególnej staranności zwłaszcza w zakresie ograniczenia do minimum transportu w otwartym korycie drogi przed ułożeniem zasadniczej warstwy mrozochronnej z kruszywa.
- 2) Przed przystąpieniem do zasadniczych robót ziemnych związanych z zakładaną wymianą warstw nośnych na odcinku ulicy Kopernika Wykonawca dokonał miejscowych odkrywek i badań nośności gruntu rodzimego na poziomie ok. -0,72m celem sprawdzenia parametrów jego nośności wobec zakładanych w projekcie technicznym (min. $0,35 \text{ MPa}$). Dokumentację z przeprowadzonych badań Wykonawca przesłał w załączeniu do przedmiotowego Wniosku. Wyniki badań przeprowadzonych w dwóch różnych terminach w wybranych lokalizacjach (dokumentacja jest w posiadaniu Zamawiającego) potwierdzają niedostateczną nośność podłoża (średni wynik na podstawie 8 badań to $22,25 \text{ MPa}$, co stanowi ok. 62% wymaganej nośności podłoża określonej w projekcie technicznym).
- 3) Szczególna specyfika podłoża gruntowego w tym rejonie wynikać może także z lokalnego ukształtowania terenu i co za tym idzie zmiennej wilgotności podłoża. Droga położona jest na zboczu skarpy łagodnie opadającej w kierunku cieku wodnego, w wielu miejscach silnie nawodnionej przez wody gruntowe i podskórne.
- 4) Wniosek Wykonawcy zakłada ingerencję w podłoże na tych samych rzędnych jak w dokumentacji projektowej, a zasadnicza różnica polega na tym, że najgłębsza warstwa przewidzianej do wymiany podbudowy (40 cm) wzmocniona ma zostać domieszkami spoiwa hydraulicznego C3/4 (pochodne cementu). Proces stabilizacji odbywa się na zasadzie przemieszczania stabilizatorów z gruntem rodzimym. W tej sytuacji roboty ziemne w zakresie korytowania zastępowane są robotami wykonywanymi w procesie stabilizacji.
- 5) Koszty robót w technologii zamiennej wg kosztorysu zamiennego są tożsame z kosztem obecnie obowiązującym w kontrakcie.

ze zaskarż. z 2023

Wnioski:

- w technologii zamiennej występuje mniejsza ilość bezpośrednich robót ziemnych (wywóz i utylizacja gruntu) co może mieć wpływ na nawierzchnię (i konstrukcję) okolicznej sieci drogowej, w szczególności dróg gminnych,
- zgodnie z obliczeniami w zakresie optymalizacji konstrukcji drogi (wg dokumentacji przesłanej przez Wykonawcę) parametry techniczne drogi po zmianie technologii ulegną nieznacznej poprawie,
- w przypadku zmiany technologii wartość kontraktu pozostaje niezmienna,

Ryzyka zmiany technologii:

- zmienne parametry podłoża gruntowego mogą mieć wpływ na miejscowe pogorszenie parametrów technicznych podbudowy
- silnie nawodnione pokłady gruntu w okolicach pasa drogowego będą miały zmniejszone możliwości samoistnego osuszania,
- istniejąca sieć uzbrojenia lokalnego, odpływy z działek - odwodnienia placów, dachów – pozostają bez kontroli (brak odkrywki) w strefie stabilizacji, wykonawca „inwentaryzuje” obecnie ten stan na podstawie rozmów z mieszkańcami,

Dokonując analizy sytuacji wskazuję na:

- Konieczność ścisłej współpracy z mieszkańcami i właścicielami działek sąsiednich, odtworzenie uzbrojenia w celu niepogorszenia stanu istniejącego, końcowe oświadczenia mieszkańców okolicznych nieruchomości oraz właścicieli działek, gdzie występuje ingerencja podczas budowy są niezbędne,
- Konieczność zatwierdzenia zmian właściwym protokołem konieczności i aneksem roboty zamienne, bez zmiany terminu realizacji zadania,
- możliwość występowania (z uwagi na niejednorodność podłoża gruntowego) nieprzewidywalnych zachowań konstrukcji podbudowy, w szczególności w miejscach silnie nawodnionych.
- w przypadku zmiany technologii należy rozważyć nieznaczne wydłużenie gwarancji na wykonane prace (na całość wykonanych robót).

Mając na uwadze powyższe wskazuję, że ostateczna decyzja w sprawie zmiany technologii jak i warunków kontraktu leży po stronie Zamawiającego.

Z poważaniem

mgr inż. Piotr Kołodziej

Uprawnienia budowlane do nadzorowania
i kierowania robotami bud. bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. 129/OP

Sprawozdanie z realizacji nadzoru nad zadaniem realizacji inwestycji pn. „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”.

Sprawozdanie przygotowano w oparciu o wykaz czynności i zadań powierzonych Inspektorowi nadzoru zgodnie z Umową nr CRU.69.2022 z dnia 27.07.2022r. Ustalony w treści par.1, ust. 2 Umowy jw. zakres przedstawia się następująco:

- 1) stały nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych w ramach realizacji inwestycji,
Nadzór pełniony był w oparciu o przeprowadzone wizje lokalne, analizę dokumentacji projektowej, oraz bezpośredni udział w naradach roboczych z pracownikami Zamawiającego.

Liczba wizyt inspektora (potwierdzone zdjęciowo)	29 szt.
Liczba wizyt inspektora bez potw. zdjęciowego	12 szt.
Udział pozostały (rady budowy, narady, spotkania)	8 szt.

- 2) sporządzanie i dostarczanie Zamawiającemu we wskazanych przez niego terminach, sprawozdań o postępie robót,
W przekazywanych Opiniach informacje takie były przekazywane (np. Pismo z dnia 08.08.2023r. – zał nr 1)
- 3) sporządzanie dokumentacji fotograficznej robót ze szczególnym uwzględnieniem robót zanikających i przekazanie dokumentacji fotograficznej po zakończeniu robót na pendrivie,
Zostały przekazane.
- 4) sprawdzanie wytyczenia obiektów oraz wydawanie Wykonawcy dyspozycje w tym zakresie,
Na bieżąco na placu budowy – brak wymogu przekazywania dyspozycji w formie pisemnej.
- 5) kontrolę i dbałość o należyłą jakość wykonywanych robót. Sprawdzanie wykonywanych prac oraz powiadamianie Wykonawcy o stwierdzonych wadach, usterkach i uchybieniach,
Na bieżąco na placu budowy, w razie konieczności w formie pisemnej (notatka robocza z dnia 23.08.2023r. – zał nr 7) - brak wymogu przekazywania w formie pisemnej
- 6) uczestnictwo w kontrolach przeprowadzanych przez Nadzór Budowlany i inne organy uprawnione do kontroli oraz odpowiada za realizację ustaleń i decyzji podjętych podczas tych kontroli,
Brak kontroli w zakresie jw.

Str. 1 z 4

- 7) przyjmowanie wystąpienia Wykonawcy w sprawach dotyczących realizacji przedmiotu umowy i przedstawianie w tych kwestiach przyjętych rozstrzygnięć,
Jak w przekazywanych opiniach (w załączeniu – zał. nr 2, nr 3, nr 9).
- 8) nadzór nad zapewnieniem bezpieczeństwa i przestrzegania przepisów ppoż., bezpieczeństwa i higieny pracy w rozumieniu wymagań stawianych przez prawo budowlane i inne obowiązujące przepisy,
wg bieżących potrzeb , również pisemnie jak w załączeniu, zał. 4 i 5.
- 9) w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od realizacji kontraktu dokonanie rozliczenia finansowego za roboty wykonane,
Nie dotyczy
- 10) zawiadamianie Przedstawiciela Zamawiającego o wszelkich sprawach odnoszących się do wykonywanych robót, w tym również ustaleń dotyczących roszczeń Wykonawców,
wg treści przekazywanych opinii – zał. nr 2, 3
- 11) Opracowanie protokołów konieczności na roboty dodatkowe i uzyskanie ich zatwierdzenia przez Zamawiającego oraz weryfikacja kosztorysów ofertowych na te roboty pod względem merytorycznym. Bez zgody Zamawiającego, Inspektor Nadzoru nie jest upoważniony do wydawania poleceń Wykonawcy dotyczących wykonania robót dodatkowych.
Wg treści protokołów konieczności (w dokumentacji zadania).
- 12) kontrola realizacji warunków ustalonych w decyzjach i uzgodnieniach opiniujących inwestycję i pełna odpowiedzialność za wykonanie warunków wynikających z tych decyzji i uzgodnień,
wg treści Protokołów odbioru, ponadto w informacji odrębnej Inspektora – np. zał. nr 5
- 13) egzekwowanie od Wykonawcy prawidłowego utrzymania dróg w rejonie budowy (przyległych i objazdowych),
wg treści Pisma z dnia 03.01.2023r. (zał. nr 6)
- 14) stwierdzanie każdorazowo konieczność pobytu projektanta na budowie,
Nie wystąpiła taka konieczność.
- 15) występowanie do projektanta w celu uzyskania wyjaśnień w sprawie wątpliwości związanych z zawartymi w projekcie rozwiązaniami,
Potwierdzenie przez Projektanta zmiany konstrukcji podbudowy – informacja w formie elektronicznej.
- 16) dokonywanie odbioru technicznego: robót zanikających, ulegających zakryciu, odbioru częściowego i końcowego robót oraz prac z zakresu obsługi geodezyjnej,
Wg treści protokołów odbioru oraz dokumentacji zdjęciowej, brak wymogu prowadzenia wpisów w dzienniku budowy.

- 17) przeprowadzenie przeglądu przedodbiorowego robót i sporządzenie listy usterek i wad,
Wg treści notatki roboczej jak w załączeniu (Np. notatka robocza z dnia 23.08.2023r. – zał. nr 7)
- 18) sprawdzenie dokumentacji powykonawczej ze stanem faktycznym,
wg treści Protokołu odbioru końcowego oraz potwierdzenia na dok. powykonawczej.
- 19) sprawdzanie jakości robót i dokonywanie kontroli dokumentów jakości, deklaracji zgodności i certyfikatów dostarczonych materiałów, urządzeń i sprzętu,
wg treści dok. powykonawczej
- 20) przeprowadzanie odbiorów częściowych prac,
wg treści protokołów – odbiory częściowe i końcowy.
- 21) kontrola rozliczenia finansowego, a w szczególności opracowanie wraz z Wykonawcą robót budowlanych kosztorysów częściowych i końcowego stanowiących załączniki do protokołów częściowych i końcowego odbioru robót,
wg treści kosztorysu powykonawczego oraz protokołów odbiorów częściowych i końcowego.
- 22) nadzór nad przestrzeganiem przez Wykonawcę robót budowlanych zasad wprowadzania podwykonawców na teren budowy, weryfikacja postanowień umów o podwykonawstwo,
Wg Umowy z wykonawcą – nie zgłoszono podwykonawców.
- 23) przedstawianie do uzgadniania z Zamawiającym, w celu uzyskania jego akceptacji, wszelkich zmian i odstępstw od pierwotnej dokumentacji projektowej,
Zgodnie z treścią przekazywanych pism i opinii (zał. nr 2, 3, 9)
- 24) monitorowanie terminowości realizacji robót i niezwłoczne zgłaszanie Zamawiającemu wszelkich zdarzeń mogących mieć wpływ na termin wykonania,
Wg treści przekazywanych informacji i opinii – zał nr 4, 5, 9)
- 25) bieżącą współpracę z przedstawicielami Zamawiającego,
Bezpośredni udział w naradach roboczych na budowie i w siedzibie Zamawiającego, analiza pod względem technicznym pism Wykonawcy (zał. nr 8), opiniowanie innych pism Wykonawcy (zał nr 9)
- 26) weryfikacja dokumentacji odbiorowej i udział w trakcie odbioru końcowego,
wg treści protokołu odbioru
- 27) W okresie gwarancji, tj. w ciągu 84 miesięcy od odbioru końcowego zadania Inspektor Nadzoru jest zobowiązany brać udział w przeglądach dotyczących prawidłowości wykonania umowy na każde żądanie Zamawiającego w okresie obowiązywania gwarancji.
Na bieżąco, np zgodnie z listą obecności na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu. 3.10.2024r.

Wnioski końcowe sprawozdania z czynności nadzoru:

Zadanie „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana” zrealizowane zostało pod względem technicznym poprawnie. Założony w Umowie z dnia 14.06.2022r. koszt zadania określony na wartość 4.904.478,68 nie został przekroczony. Wszystkie roboty określone w dokumentacji technicznej zostały wykonane.

Wykonawca zgłosił zakończenie robót w terminie określonym w Umowie.

Podpisanie protokołu odbioru końcowego nastąpiło bezpośrednio po spełnieniu wszystkich warunków (w tym warunków niezależnych od stron umowy) koniecznych do stwierdzenia poprawności złożonej dokumentacji powykonawczej.

Piotr Kofodziej
08.10.2024r.

Sprawozdanie Dla Komisji Rewizyjnej Gminy Mszana
Zadanie: Remont ciągu komunikacyjnego w Gminie Mszana

Umowa Wykonawcy podpisana w dniu 14.06.2022r.

Data inwentaryzacji geodezyjnej 30.11.2023r. Z ośrodka geodezyjnego 10.01.2023r.

Odbiór protokół: 11.01.2024r.

Termin realizacji robót (od daty podpisania umowy do daty odbioru) 17 m-cy

Liczba wizyt inspektora (potwierdzone zdjęciowo)	29 szt.
Liczba wizyt inspektora bez potw. zdjęciowego	12 szt.
Liczba wityt rad budowy, narady, spotkania	8 szt.
Opinie, sprawdzanie i analiza dokumentacji.	praca zdalana
	łącznie: 49 szt.

Olga Korodzig
03.10.2024r.