

Protokół nr 5/2024

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana w dniu 2 grudnia 2024 r.

Obrady rozpoczęto 2 grudnia 2024 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 19.40 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 9 na 9 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Berger Sebastian - Członek Komisji
4. Bura Roman - Członek Komisji
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Szotek Wioleta - Członek Komisji
9. Wita Alojzy – Członek Komisji

Lista obecności radnych KBil stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 na 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Mura Ilona - Przewodnicząca Komisji
2. Cieślik Marta - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
5. Rduch Krzysztof - Członek Komisji (od godz. 15.30)
6. Wawrzyczny Ewa - Członek Komisji
7. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Lista obecności radnych KSS stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Wzięli w nim udział także Z-ca Wójta Gminy, Skarbnik, Sekretarz Gminy i pracownicy Urzędu Gminy. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia

Wspólne posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury, Pan Piotr Gonsior. Po sprawdzeniu list obecności stwierdził, że obrady każdej z komisji są prawomocne oraz powitał radnych i gości.

Następnie odczytał porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie protokołów.
3. Informacja o realizacji budżetu gminy.
4. Strategia rozwoju Gminy od roku 2025.
5. Przebieg realizacji remontów i inwestycji.
6. Opinia o złożonym projekcie budżetu Gminy na 2025 r. i WPF.
7. Opracowanie ramowego planu pracy komisji na 2025 r. - wnioski radnych o wprowadzenie zagadnień do planu pracy komisji.
8. Sprawy bieżące.

9. Zakończenie posiedzenia.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołów

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych z dn. 18 listopada 2024 r. Radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag. Prowadzący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 5 Radnych. Były 4 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”. **Protokół został przyjęty.**

Protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dn. 19 listopada 2024 r. Radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag. Prowadzący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowało 5 członków Komisji Spraw Społecznych. Były 4 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”. **Protokół został przyjęty.**

Pkt. 3. Informacja o realizacji budżetu gminy

Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior poinformowała, że na dzień 31.10 realizacja dochodów budżetu wyniosła 77,55%, w tym dochodów bieżących – 82%, dochodów majątkowych – 62,45%. Analiza wskazuje prawidłową realizację dochodów.

Realizacja wydatków wyniosła 71,15%, w tym wydatków bieżących – 76,37%, wydatków majątkowych – 60,65%, co uznaje się za prawidłowe. Zadłużenie wyniosło 6,6 mln zł. Nie było pytań i uwag.

Pkt. 4. Strategia rozwoju Gminy

Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk poinformował, że obecna strategia rozwoju gminy jest aktualna do 2025 roku. W przyszłym roku rozpoczną się działania nad opracowaniem nowej strategii. Dokument będzie przygotowany przez firmę zewnętrzną, środki na ten cel zostały zaplanowane w budżecie gminy.

Strategia gminy powinna się wpisywać w strategię Województwa Śląskiego. W toku prac nad strategią będą odbywać się konsultacje z mieszkańcami i grupami społecznymi. Strategia jest jednym z najważniejszych dokumentów programowych w gminie, musi być również spójna z planem ogólnym gminy.

Pkt. 5. Przebieg realizacji remontów i inwestycji

Przebieg realizacji remontów i inwestycji - zmiany od ostatniego raportu w tej sprawie przedstawił Kierownik Referatu PI, Pan Marek Małek.

Omówiony został aktualny etap prac na inwestycjach:

1. Rewitalizacja centrum Gogołowej – wykonawca "ENERGO-BUD Sp. z o. o. Gliwice, termin 12.01.2025 r. Trwają prace budowlane wewnątrz i na zewnątrz budynku, przyłącza gazowe i wodne, krawężnikowanie i prace przy podbudowach, a także rozliczanie inwestycji w referacie.

Na pytania o zagrożenie terminu zakończenia, Kierownik odpowiedział – w zeszłym tygodniu wpłynęło pismo firmo o aneks terminowy i kosztowy. Nie podano konkretnego terminu przedłużenia. Treść jest analizowana. W sprawie aneksu kosztowego również potrzebna jest analiza prac koniecznych do wykonania i zmian, między innymi zamawiający rezygnuje z budowy dwóch dróg dojazdowych, wjazd będzie jeden, od strony byłego SKR, który to teren został zakupiony przez gminę.

Zadano pytania czy wjazd do SKR ma odpowiednią podbudowę i czy wykonano badanie nośności?

Z-ca Wójta odpowiedział, że wjazd jest wykorzystywany i ubity przez ciężkie pojazdy. Zostanie ponownie wykonane okrawężnikowanie i nakładka asfaltowa. Budowa nowego wjazdu jest bezzasadna, ponieważ teren SKR będzie rewitalizowany i będą wyburzenia budynków, a co za tym idzie wjazd może być użytkowany przez pojazdy ciężkie.

2. Wykonanie oświetlenia ulicznego odnogi ul. Słonecznej i łącznika ul. Wiejskiej i Słonecznej – wykonawca "ENERGOSERWIS Michał Rożek Rybnik, termin wykonania 19.09.2024. Zadanie zrealizowano ze środków funduszu sołeckiego: 50.000,00 zł z dofinansowaniem z konkursu marszałkowskiego Inicjatywa sołecka: 25.000,00 zł. Na zadaniu pozostało 19.300,01 zł.

3. Modernizacja infrastruktury drogowej polegająca na remoncie drogi gminnej ul. Mickiewicza w Mszanie – wykonawca: lider: KAZBUD SP. z o.o. Warszowice, partner: BET-POL Rafał Furmanek Rybnik, termin 23.09.2025 r. Wykonany został odcinek od skrzyżowania do autostrady, obecnie układana jest podbudowa na odcinku w kierunku ul. Szymborskiej. Na pytanie o rodzaj podbudowy na obecnym odcinku, Kierownik odpowiedział – obie warstwy z dolomitu, zgodnie ze specyfikacją, a kamień czerwony zastosowany do podbudowy ulicy Mickiewicza również spełnia wymogi do budowy dróg.

4. Modernizacja infrastruktury sportowej w centrum sołectwa Połomia – wykonawca Poldimex.PL Sp. z o. o. Gierałtowice, termin 23.09.2025 r. Prace są realizowane terminowo. Obecnie trwają roboty przy drodze dojazdowej.

Wynikła dyskusja o rozplantowanie ziemi z wykopów, bieżnię, z której na dzień dzisiejszy zrezygnowano oraz drogę dojazdową do przedszkola – czy nie należałoby przeznaczyć jej tylko do celów przeciwpożarowych, a parkingi usytuować za boiskiem. Byłoby to rozwiązanie bezpieczniejsze dla dzieci korzystających z boiska.

Odpowiedź Kierownika i Z-cy Wójta – droga biegnie obok, a nie przez boisko, gdyż została przesunięta. Dojazd do przedszkola jest wygodny dla rodziców z dziećmi. Boisko będzie chronione wysokimi piłkochwyłtami, a prowadzić do niego będzie osobny chodnik.

5. Modernizacja infrastruktury drogowej polegająca na remoncie drogi gminnej ul. Folwark w Połomi – wykonawca firma STRADA Maciej Zdziebło Jastrzębie – Zdrój, termin 25.10.2025 r. Firma prowadzi prace geodezyjne, odszukuje znaki graniczne.

Wynikła dyskusja o to, czy firma prowadząca roboty ma przedstawiać harmonogram rzeczowo-finansowy i być z niego rozliczana.

Kierownik M. Małek zadeklarował, że przy następnych inwestycjach, gdy będzie to uzasadnione, może zostać wprowadzony wymóg przedstawienia przez wykonawcę harmonogramu prac. Po dyskusjach na komisjach Rady Gminy zostały już wprowadzone książki obmiarów na zadaniach, które nie są budowlami i nie wymagają prowadzenia dziennika budowy.

6. Renowacja budynku starej plebanii z roku 1811 – wykonawca firma BAUPLATZ Sp. z o. o., Połomia, termin 21.08.2025 r.

7. Renowacja elementów budynku starej szkoły z roku 1878, znajdującego się w ścisłej strefie zabytkowych obiektów sakralnych – wykonawca firma BAUPLATZ Sp. z o. o., Połomia, termin 31.08.2025 r. Na obu inwestycjach trwa uzgadnianie kolorystyki i elementów architektonicznych z przedstawicielem konserwatora zabytków.

Na pytania o materiał, z którego zostaną wykonane schody w starej szkole, Kierownik M. Małek odpowiedział – całość będzie z granitu.

8. Budowa oświetlenia części boiska sportowego w Połomi – wykonawca Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Adam Szymiczek, Pszów, termin do 20.12.2024 r. W ramach tego zadania zostanie ułożone okablowanie w ziemi i powstanie rozdzielnia prądu. Wynikła dyskusja na temat grubości kabla i możliwości zwiększania w przyszłości natężenia światła. Odp. Kierownika M. Małka – będzie natężenie 150 luksów, całkowicie wystarczające. Radny Alojzy Wita zgłosił potrzebę znalezienia nowego źródła zasilania do elektronicznego zegara klubu sportowego, który znajduje się na ścianie remizy strażackiej.
9. Dostępna przestrzeń publiczna – remont sanitariatów na parterze Urzędu Gminy, dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w ramach projektu pn. Dostępny Urząd – wykonawca firma MARCINEK, Wodzisław Śl. Prace zostały odebrane w dniu 15.11.2024 r.
10. Zakup i montaż urządzeń do street workout w Parku w Mszanie – wykonawca DAMART Group Sp. z o.o. Rychwał, termin 16.10.2024 r. Zrealizowane ze środków Funduszu sołeckiego: 38.570,00 zł, dofinansowanie z Inicjatywy sołeckiej: 30.685,60 zł, mapa: 1.500,00 zł, pozostało: 3.795,60 zł. Odbiór końcowy nastąpił 16.10.2024 r.

Został również omówiony przetarg na remont kotłowni w GOKiR Mszana. W postępowaniu wpłynęło 8 ofert. Wybrano najkorzystniejszą ofertę firmy Atex Instal na kwotę 169.500 zł i 84 miesiące gwarancji. Najtańsza oferta wynosiła 149.142 zł, ale okres gwarancji był krótszy. Najwyższa oferta wyniosła 256.000 zł.

Po dyskusji Prowadzący obrady zamknął ten punkt porządku obrad.

Z powodu późnej pory, na wniosek Sekretarz Gminy, Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Infrastruktury jednogłośnie zmieniły porządek obrad, przekazując wydanie opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury w sprawie projektu budżetu na zakończenie posiedzenia, po punktach 7 i 8.

Pkt. 7. Opracowanie ramowego planu pracy komisji na 2025 r.

Projekt planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2025 rok przedstawiła Radna Ilona Mura, Przewodnicząca tej Komisji:

1. styczeń - luty 2025 r.:
 - Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży w trakcie ferii zimowych - oferta placówek kultury i sportu.
 - Działalność ośrodków kultury i sportu - plany na 2025 rok.
 - Sprawy bieżące.
2. marzec 2025 r.:
 - Funkcjonowanie jednostek oświatowych.
 - Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2024 r.
 - Sprawy bieżące.
3. kwiecień 2025 r.:
 - Nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury oraz nagrody za osiągnięte wyniki sportowe w minionym roku.
 - Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych oraz uzależnień.
 - Sprawy bieżące.
4. maj - czerwiec 2025 r.:
 - Sprawy społeczne w Strategii Gminy Mszana na lata 2025-2035.

- Pomoc społeczna - działalność Ośrodka Pomocy Społecznej.
 - Informacja o przygotowanej ofercie placówek kultury i sportu na wakacje.
 - Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok.
 - Rekrutacja do przedszkoli.
 - Sprawy bieżące.
5. lipiec - sierpień 2025 r.:
- Stan przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2025/2026.
 - Informacji na temat arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych z terenu Gminy Mszana na rok 2025/2026.
 - Sprawy bieżące.
6. wrzesień 2025 r.:
- Stypendia wypłacane z budżetu gminy.
 - Informacja na temat realizowanych w gminie programów prozdrowotnych.
 - Założenia do budżetu Gminy Mszana na 2026 r.
 - Sprawy bieżące.
7. październik - listopad 2025 r.:
- Projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2026 rok.
 - Informacja o stanie realizacji zadań placówek oświatowych za rok szkolny 2024/2025.
 - Sprawy bieżące.
8. listopad - grudzień 2025 r.:
- Opinia do projekt budżetu na 2026 rok.
 - Przygotowanie ramowego planu pracy komisji na 2026 r.
 - Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji Spraw Społecznych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali proponowane tematy do planu pracy komisji.

Wnioski o wprowadzenie zagadnień do planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury złożyli:
Radna Barbara Kruczek:

- umorzenia podatkowe za lata 2019 - 2024

Radna Wioleta Szotek:

- Inwestycje drogowe – planowanie i koszty
- Sprawozdanie z działalności GOKiR i Biblioteki
- Sprawozdanie z działalności GOS Mszana
- Analiza funkcjonowania nowego regulaminu odbioru śmieci
- Koszty zimowego utrzymania dróg
- Analiza i zaopiniowanie wykonania budżetu gminy
- Informacja o realizacji zobowiązań podatkowych oraz opłat lokalnych od osób prawnych i fizycznych za I półrocze 2025 roku oraz o działaniach podejmowanych przez gminę w celu poprawy ściągalności zadłużeń
- Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu gminy na 2026 rok
- Wnioski Komisji do projektu budżetu gminy na 2026 rok
- Propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2026 rok

- Rozpatrzenie opinii i wniosków Komisji Rady Gminy do projektu budżetu gminy na 2026 rok. Ostateczna opinia Komisji o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok wraz z ewentualnymi wnioskami.
- Informacja na temat pozyskanych środków zewnętrznych do budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gonsior poinformował, że wnioski zgłoszone przez radnych w formie ustnej czy e-mail również zostaną wprowadzone do planu a na ich podstawie zostanie stworzony i poddany pod głosowanie plan pracy komisji na 2025 rok na kolejnym posiedzeniu komisji.

Pkt. 8. Sprawy bieżące

W sprawach bieżących Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w 2025 roku.

Projekt omówiła Kierownik Referatu GKIFZ Pani Dorota Rajszyś. Rada Powiatu Wodzisławskiego podjęła już uchwałę w sprawie przekazania tego zadania Gminie Mszana. Na ten cel Powiat chce przekazać Gminie taką samą kwotę, jak w roku bieżącym – 37.700 zł. Przyjęcie zadania nastąpi na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Zarządem Powiatu Wodzisławskiego, a Wójtem Gminy Mszana.

Na pytania, kto negocjuje kwotę i co w przypadku, gdyby Gmina nie przejęła zadania, Kierownik odpowiedziała – od 2012 roku Gmina realizuje zadania w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej przy drogach powiatowych na terenie gminy. Co roku Urząd negocjuje kwotę, wnioskując o jej zwiększenie z powodu rosnących kosztów. W latach poprzednich wnioskowano o zwiększenie środków finansowych, w jednym roku gmina zwróciła się nawet o 60.000 zł, jednak Powiat ze względu na ograniczone środki finansowe przekazał dużo niższą kwotę. Na nowy rok wnioskowano o 40.000 zł, Powiat ponownie zamierza przyznać tylko 37.700 zł. Gmina realizuje zadania tylko do tej wysokości, starając się tak zarządzać przyznanymi środkami finansowymi, aby zrealizować najpilniejsze potrzeby m.in. odśnieżanie chodników, koszenia poboczy. W przypadku, gdyby Gmina nie przyjęła tego zadania, będą go realizować służby powiatowe, ale jakość i częstotliwość prac mogłaby nie spełniać naszych oczekiwań.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie w sprawach bieżących Z-ca Wójta Gminy omówił temat przetargu na odbiór odpadów komunalnych w 2025 roku i stawki, jaką należy przyjąć od nowego roku.

W przetargu wystartowały dwie firmy:

- firma Eko z Rybnika złożyła ofertę na kwotę 2.864.191,39 zł
- firma Eko-Glob złożyła ofertę na kwotę 3.224.276,65 zł.

Po analizie dokumentów Komisja Przetargowa odrzuciła ofertę firmy Eko ponieważ oferta nie była pełna – firma nie wypełniła w całości załącznika nr 2 do SWZ na str. 11, czyli nie wyceniła wszystkich wariantów. W związku z tym należało odrzucić ofertę jako nie spełniającą wymogów formalnych.

Firma Eko-Glob spełniła wymogi formalne, w związku z tym została wybrana.

Istnieje możliwość, że odrzucona firma odwoła się do KIO, Gmina bierze to pod uwagę.

Na pytanie, czy brak spełnienia wymogów formalnych wpłynęło na ogólną cenę, którą zaproponowała tańsza firma, Z-ca Wójta odpowiedział – nie.

Na pytanie, czy Gmina mogła wezwać firmę do uzupełnienia oferty, Z-ca Wójta odpowiedział – nie.

Na pytanie, dlaczego wybrano droższą ofertę (3.224.276,65 zł) , skoro w dokumentach przetargowych Zamawiający na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) informuje, że na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 3.000.605,15 zł brutto, Skarbnik Gminy odpowiedziała – do projektu budżetu została przyjęta wyższa kwota, a więc jest zabezpieczenie środków finansowych, co zdaniem Radnych nie powinno mieć znaczenia ponieważ budżet nie został jeszcze zaopiniowany i przyjęty. Wynikła dyskusja, dlaczego nie doszło do unieważnienia przetargu i ogłoszenia nowego w związku z ofertą, której wysokość przekracza środki zaplanowane na ten cel przez zamawiającego. Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że w drugim przetargu termin ogłoszenia mógłby zostać skrócony do 21 dni, co umożliwia Pzp ,należało więc przetarg unieważnić i ogłosić nowy. Byłby czas na wybór firmy, której oferta jest bardziej korzystna dla mieszkańców.

Mieszkaniec Pan J. Wala zadał pytanie, czy mamy opinię prawną dotyczącą rozstrzygnięcia przetargu i wyboru oferty?

Na pytania w imieniu Komisji Przetargowej odpowiadał jej przewodniczący, Pan Marek Małek i Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk, którzy wskazywali na opinię prawną, iż należało odrzucić ofertę zawierającą braki formalne, a na ogłoszenie drugiego przetargu nie było czasu.

Radny Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że rozstrzygnięcie przetargu ogłoszono 29.11.2024, a otwarcie ofert nastąpiło 15.11.2024. komisje Rady Gminy wprowadzały zmiany do SWZ zgodnie z ustalonym na komisjach terminem i nie ponoszą odpowiedzialności za działania komisji przetargowej.

Radni podnosili iż działania nie odzwierciedlają należytego zabezpieczenia interesu mieszkańców. W związku z tą sytuacją Radni mają nadzieję że sprawa zostanie skierowana do Krajowej Izby Odwoławczej.

Mieszkaniec J. Wala stwierdził, że Przewodniczący Komisji Przetargowej Pan M. Małek powinien dokładnie znać zapisy Prawa Zamówień Publicznych i z nim związanych przepisów, i dokładnie wiedzieć, jakie można zastosować rozwiązania w takiej sytuacji.

Radny Sebastian Berger wskazał, że komisje podczas wielogodzinnych posiedzeń podejmowały decyzje ograniczające zakres usługi, tak, aby stawka mogła być jak najniższa, a SWZ otwierał możliwości startowania do przetargu innym firmom na zasadach równowagi i konkurencji. Rynek pokazał, że przyniosło to pożądaną efekt – jedna z firm złożyła dużo niższą ofertę. Błąd formalny w tej ofercie nie wpływa na wysokość kwoty i zasadniczo nie ma znaczenia formalnego dla oceny przetargu.

Radny złożył wniosek o ustalenie stawki na poziomie 36 zł. Wniosek ten poparł Radny Alojzy Wita.

Skarbnik poinformowała, że dokonano kalkulacji kosztów: kwota uzyskana w przetargu (3.224.276,65) podzielona przez ilość osób z deklaracji śmieciowych i przez 12 miesięcy daje stawkę 38 zł, do której należy doliczyć koszty obsługi (obsługa PSZOK przez Gminę, koszty administracyjne), co łącznie daje kwotę 40 zł. Taka kwota pozwoli pokryć wydatki budżetu na system gospodarowania odpadami komunalnymi. W przypadku pozostawienia stawki na tegorocznym poziomie 38 zł, deficyt w budżecie z tego tytułu wyniesie ok. 182.000 zł, taką kwotę trzeba będzie znaleźć w innych dochodach Gminy.

W związku z niejasnościami w sprawie rozstrzygnięcia przetargu Radny Piotr Gonsior zaproponował stawkę na poziomie 38 zł obowiązującą w roku 2024, uzasadniając, że rozstrzygnięcie nie jest pewne, a działania komisji Rady Gminy miały doprowadzić do ograniczenia wzrostu opłaty za odbiór odpadów, co ewidentnie zostało zrealizowane, wyraził nadzieję, że ostatecznie będzie można obniżyć stawkę w przyszłym roku, ponieważ dalej będziemy pracować nad SWZ i jego zmianami w celu obniżenia stawki dla mieszkańców i poprawy działania PSZOK.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań stawek.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie stawki 36 zł.

– Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 Radnych.

Głosów „za” – 1

Głosów „przeciw” – 6

Wstrzymujących się – 0

Komisja odrzuciła wniosek.

– Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 9 Radnych.

Głosów „za” – 3

Głosów „przeciw” – 6

Wstrzymujących się – 0

Komisja odrzuciła wniosek.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie stawki 38 zł.

– Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 Radnych.

Głosów „za” – 6

Głosów „przeciw” – 1

Wstrzymujących się – 0

Komisja przyjęła wniosek.

– Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 9 Radnych.

Głosów „za” – 6

Głosów „przeciw” – 3

Wstrzymujących się – 0

Komisja przyjęła wniosek.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w związku z tym, iż Komisje przegłosowały stawkę 38 zł, nie będzie konieczności zmiany obowiązującej obecnie uchwały.

Następnie w sprawach bieżących insp. Iwona Cofalik ustosunkowała się do pytania mieszkańca Pana Jarosława Wala zadanego na poprzednim wspólnym posiedzeniu Komisji – „jaka jest różnica w postępowaniach przetargowych w roku 2023 i 2024, przeprowadzonych przez UG, które dotyczą gospodarki odpadami komunalnymi w naszej Gminie. Skąd mają być

odbierane odpady komunalne od Mieszkańców Gminy zgodnie z zapisami w tych procedurach przetargowych?”

Odp. insp. Cofalik – różnice w przetargach wynikają ze zmian, jakie są wprowadzane w uchwałach. Odbiór odpadów będzie się odbywał z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Odczytała opinię prawną: zgodnie z regułą z art. 65 KC w umowach należy raczej badać, jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy, aniżeli opierać się na jej dosłownym brzmieniu. Zamiarem stron i celem przedmiotowej umowy było wywiązanie się przez Gminę z obowiązku wynikającego z art. 6c ust. 1 ustawy, tj. obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Z §1 ust. 2 pkt 1 tiret 1 umowy wynika, że przedmiot zamówienia obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Mszana z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a nadto zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1 umowy, Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami. Mając powyższe na uwadze §1 ust. 2 pkt 1 tiret 1 umowy należy interpretować z uwzględnieniem zapisów ustawy oraz obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku, tj. w szczególności:

art. 6c. ust.1 ustawy, Gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;

§6 ust. 2 Regulaminu, pojemniki oraz worki do gromadzenia odpadów komunalnych należy rozmieścić na nieruchomości w sposób umożliwiający łatwy dojazd i dostęp do nich, na wyrównanej i w miarę potrzeb utwardzonej powierzchni;

§9 ust. 4 Regulaminu, właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki oraz worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, na czas odbierania tych odpadów, w szczególności poprzez ich wystawienie w miejsce umożliwiające swobodny do nich dostęp przez pracowników przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne.

Mieszkaniec Pan J. Wala zadał pytanie – jeśli w załączniku nr 2, który jest integralną częścią umowy, jest zapis, że odpady mają zostać odebrane z posesji, z czego wynika fakt, że ktoś musi pchać kosz aż do drogi i stawiać go na działce, która nie jest jego własnością? Nie ma nigdzie takiego zapisu, bo w zasadzie nie może być, żeby mieszkańcy mieli obowiązek stawiać kosze i worki z odpadami na nie swojej działce i nie mogą ich również stawiać w pasach drogowych dróg powiatowych i wojewódzkich, bo nie mamy takiej zgody od PZD i ZDW. Takie wystawianie koszy w pasach drogowych może prowadzić do poważnych konsekwencji i odpowiedzialności w razie np. wypadku.

Wynikła dyskusja w tym temacie, związana z wskazywaniem posesji do rejonu 4, który obsługuje mała śmieciarka.

Prowadzący obrady wskazał, że regulamin gospodarowania odpadami będzie ponownie tematem obrad Komisji Budżetu i Infrastruktury w marcu przyszłego roku i można pochylić się nad tematem posesji przypisanych do rejonu 4, który obsługuje małe auto.

Po tym punkcie, o godz. 18.20, Komisja Spraw Społecznych zakończyła posiedzenie.

Komisja Budżetu i Infrastruktury kontynuowała posiedzenie w temacie projektu budżetu.

Pkt. 6. Opinia o złożonym projekcie budżetu Gminy na 2025 r. i WPF

Projekt budżetu na 2025 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2031 Radni otrzymali w dniu 14 listopada.

Radni zadawali pytania dotyczące wniosków kierowników jednostek do budżetu, cięć, jakie zostały poczynione: Referat AEI obcięto – 1 553 884 zł, Referat PI obcięto – 470 000, Pion ZKOiBI obcięto – 171 096 zł, USC obcięto - 14 640 zł, Federat GKiFZ obcięto – 5 671 132 zł. Referat Budżetu i Finansów wzrost kwoty planowanej o 526 989 zł i Promocja bez zmian. Dalsze cięcia : Szkoła ŚW Kazimierza obcięto – 779 265 zł. Szkoła w Gogołowej obcięto – 268 466 zł. Zespół Szkolno Przedszkolny w Połomi obcięto – 470 754 zł. Przedszkole „Wesoły Dzwoneczek” w Mszanie obcięto – 229 471 zł. Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mszanie obcięto – około 1 000 000 zł. Gminny Ośrodek Sportu w Mszanie obcięto – 632 412 zł. Biblioteka Gminna obcięto – 39 830 zł. Ośrodek Pomocy Społecznej w Mszanie obcięto – 344 119 zł. Suma cięć wyniosła 11 645 069 zł - 526.989 zł (wzrost - Referat Budżetu i Finansów) = 11 118 080 zł.

Na pytanie, czy tak drastyczne cięcia pozwolą na prowadzenie niezagrożonej działalności jednostek, Pani Skarbnik odpowiedziała, że Radni powinni zajmować się projektem budżetu, a sprawy cięć należą do Wójta. Pani Skarbnik dodała, że w uzasadnieniu do projektu wójt wskazał, iż przedłożony projekt uchwały budżetowej nie pokrywa wszystkich zgłoszonych potrzeb przez jednostki. Zabezpiecza jednak wydatki obligatoryjne i niezbędne wydatki rzeczowe, remontowe i inwestycyjne. Zmniejszenia musiały zostać dokonane w celu, aby budżet się zbilansował. Skarbnik wskazała, że Radni mogą zaproponować zmiany w wydatkach, ale muszą wskazać źródło dochodów.

Po przedstawieniu zaplanowanych wydatków projektu budżetu na 2025 rok Radni składali propozycje zmian do Komisji Budżetu i Infrastruktury dotyczące projektu budżetu:

Radny Piotr Gonsior:

- Zwiększyć kwotę na przejęcie i przeprowadzenie procedury przejęcia gruntów pod drogą na odnodze ul. Centralnej od posesji nr 226 (zgodnie z wnioskiem mieszkańców) oraz wykonania nakładki asfaltowej na odcinku nie mniejszym niż 75 metrów od drogi głównej - 50 000 zł, kwota nakładki asfaltowej 12 000 zł, suma zwiększenia - 62 000 zł.
- Zwiększyć kwotę na wykonanie projektu oraz budowy wiat garażowych na terenie parku technicznego Mszana dla pojazdu „Star” oraz ciągnika z wyposażeniem wielofunkcyjnym - 50 000 zł.
- Zwiększyć kwotę na przeprowadzenie zakupu ciągnika z wyposażeniem dodatkowym dla służb technicznych Urzędu Gminy Mszana - 350 000 zł.

Radny Alojzy Wita:

- Zabezpieczyć kwotę na wykonanie projektu remontu ulicy odnogi Wolności od posesji nr 9 do posesji nr 41c - 40 000 zł.

Radny Sebastian Berger:

- Zabezpieczyć kwotę na przeprowadzenie audytu energetycznego w celu zminimalizowania kosztów oświetlenia ulicznego - 30 000 zł.
- Zabezpieczenie środków na komunikację wewnętrzną – 172 000 zł.

Radny Marek Liśnikowski złożył wniosek o procedowanie budżetu według projektu złożonego przez Wójta Gminy.

Prowadzący obrady poprosił o akceptację i poinformował, że propozycje zmian do projektu budżetu zostaną przedstawione Skarbnikowi i Wójtowi Gminy na piśmie. Radni członkowie Komisji Budżetu i Infrastruktury nie wnieśli uwag. Pismo stanowi załącznik do protokołu. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że inicjatywa sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie Zarządowi. Projekt musi być zbilansowany pod względem dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów. Projekt budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawiony komisjom uzyskał pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radni zapoznali się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażonymi w uchwałach:

- Uchwała Nr 4200.IV.131.2024 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mszana projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- Uchwała Nr 4200.IV.130.2024 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mszana projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025-2031.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Prowadzący obrady wskazał, że zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do Uchwały Nr XLI/40/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Mszana Wójt Gminy w terminie do 10 dnia przed planowanym terminem sesji budżetowej rozpatruje propozycje zmian i zleca wprowadzenie ewentualnych korekt do projektu uchwały budżetowej.

Sesja budżetowa jest planowana na dzień 19 grudnia. Termin posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury zaplanowano na dzień 16 grudnia.

Więcej pytań i głosów nie było.

Punkt 9. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 19.45 Przewodniczący KBil Piotr Gonsior zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

/-/

Ilona Mura

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch

Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dn. 2.12.2024

1. Komisja wnioskuję o pozostawienie stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych w 2025 roku w wysokości 38 zł. Głosowało 9 Radnych. Było 6 głosów „za”, 3 „przeciw”, wstrzymujących się – 0.

2. Opinia do projektu uchwały w sprawie:

- przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w 2025 roku.

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wnioski Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia w dn. 2.12.2024

1. Komisja wnioskuję o pozostawienie stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych w 2025 roku w wysokości 38 zł.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 „przeciw”, wstrzymujących się – 0.

2. Opinia do projektu uchwały w sprawie:

- przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej na terenie Gminy Mszana w 2025 roku.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.