

GKFZ.6220.6.2022
GKFZ.KW.000387.2023

Mszana, dnia 24.04.2023

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029), Wójt Gminy Mszana zawiadamia, że w dniu 21 kwietnia 2023r. wydana została decyzja o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia p.n.: **„Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice 2””**.

Z treścią decyzji oraz dokumentacją w sprawie można się zapoznać w Referacie Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Gminy Mszana (adres: ul. 1 Maja 81, 44-325 Mszana), pokój nr 24 w godzinach pracy Urzędu, po uprzednim telefonicznym umówieniu wizyty.

Treść decyzji jest również dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mszana.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia niniejszego obwieszczenia.

z up. Wójta
mgr inż. Dorota Rajszyś
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych

Kopia: a/a

Wywieszono w terminie
od 24.04.2023r. do 08.05.2023r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 3, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 2000), oraz § 3 ust. 1 pkt 40b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku RSP Jankowice Budniok Kula Zieliński Sp. j. z siedzibą: ul. Sportowa 2, 44-264 Jankowice, reprezentowaną przez Pełnomocnika – Daniela Reck z Kancelarii Adwokackiej Duraj Reck i Partnerzy z siedzibą: ul. Gliwicka 5, 40-079 Katowice

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice 2””

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2022r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem nr SKO.OSW/41.9/367/2022/11320/RN, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Świerklany, postanowiło wyznaczyć Wójta Gminy Mszana do rozpatrzenia wniosku RSP Jankowice Budniok, Kula, Zieliński Sp. j. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji pn.: „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice 2””.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2022r. tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Świerklany o przesłanie akt przedmiotowej sprawy. W dniu 23 sierpnia 2022r. pismem znak sprawy RGP.6220.002.2019.MM Urząd Gminy Świerklany przekazał akta sprawy. Zawiadomieniem znak sprawy GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000355.2022 z dnia 22.09.2022r. zawiadomił o wszczęciu w dniu 24 sierpnia 2022r. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Wydobywanie

kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice 2””. W zawiadomieniu tym organ równocześnie wezwał wnioskodawcę z art. 50 Kpa do złożenia dodatkowych informacji. Ponadto organ wezwał do dokonania opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej. W dniu 13 października 2022r. w odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Mszana, pełnomocnik inwestora złożył stosowne informacje i wyjaśnienia oraz wniósł opłatę skarbową. Zawiadomieniem nr GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000378.2022 z dnia 19.10.2022r. Wójt Gminy Mszana zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 24 grudnia 2022r. Pismem nr GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000394.2022 z dnia 28.10.2022r. Wójt Gminy Mszana wniósł do Urzędu Gminy w Świerklanach o udzielenie informacji, czy dla działki nr 655/24 objętej planowanym przedsięwzięciem, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 27.04.2022r. jest aktualny. Z uwagi na liczbę stron postępowania (liczba stron określona na podstawie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dołączonych do pisma Kancelarii Adwokackiej Duraj Reck z dnia 15.06.2022r.), zgodnie z art. 74 ust. 3 UOŚ³ tut. organ obwieszczeniem nr GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000395.2022 z dnia 28.10.2022r. powiadomił wszystkie strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, możliwości czynnego udziału w postępowaniu w tym zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 24.12.2022r. Pismem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000398.2022 z dnia 31.10.2022r. przekazał na adres Urzędu Gminy Świerklany ww. obwieszczenie w celu jego podania do publicznej wiadomości na terenie Gminy Świerklany. Przedmiotowe obwieszczenie zostało zwrócone pismem RGP.6220.6.2022.MM z dnia 22.11.2022r. wraz z adnotacją o terminie i miejscu jego wywieszenia. Pismem nr RGP.6220.6.2022.MM z dnia 08.11.2022r. Urząd Gminy Świerklany potwierdził, że wypis i wyrys z dnia 27.04.2022r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 655/24 położonej w Jankowicach jest aktualny, a przeznaczenie działki to teren rolniczy oznaczony symbolem 29R. Korzystając z art. 10 Kpa Gmina Świerklany w przedmiotowym piśmie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów. W piśmie tym Gmina Świerklany poinformowała m.in. o przeznaczeniu działki nr 655/24 jako terenu rolniczego, oraz że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza wydobywania kruszywa naturalnego, a w najbliższym czasie Gmina Świerklany nie planuje zmiany istniejących planów. W dalszej części pisma Gmina Świerklany przedstawiła aktualny sposób zagospodarowania terenu oraz zagrożenia wynikające z dopuszczenia planowanego przedsięwzięcia do realizacji, w tym zakłócenia i tak

naruszonych już stosunków wodnych na tamtejszych gruntach. Do pisma dołączona została dokumentacja fotograficzna obrazująca aktualny sposób zagospodarowania przedmiotowej działki objętej realizacją przedsięwzięcia. W dniu 1 grudnia 2022r. przedstawiciel RSP Jankowice Budniok, Kula, Zieliński Sp.j. wniósł o wgląd do akt sprawy. Z czynności tej sporządzony został protokół. Obwieszczeniem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000622.2022 z dnia 12.12.2022r. Wójt Gminy Mszana poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji administracyjnej oraz o przedłużeniu terminu wydania decyzji administracyjnej do dnia 24 stycznia 2023r. Pismem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000624.2022 z dnia 12.12.2022r. Wójt Gminy Mszana przesłał ww. obwieszczenie do Gminy Świerklany celem podania do publicznej wiadomości. Obwieszczenie z adnotacją o terminie i miejscu jego wywieszenia zostało zwrócone pismem nr RGP.6220.6.2022.MM z dnia 04.01.2023r. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, złożenie przez strony postępowania uwag i wniosków oraz konieczność analizy zgromadzonego obszernego materiału dowodowego, obwieszczeniem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000054.2023 z dnia 18 stycznia 2023r. Wójt Gminy Mszana zawiadomił strony postępowania o wydłużeniu terminu wydania decyzji administracyjnej do dnia 24 lutego 2023r. Pismem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000061.2023 z dnia 19.01.2023r. obwieszczenie zostało przesłane do Urzędu Gminy Świerklany celem podania do publicznej wiadomości. Obwieszczenie to zostało zwrócone z adnotacją o terminie i miejscu jego wywieszenia w dniu 09.02.2023r. wraz z pismem RGP.6220.6.2022.MM. W dniu 13 stycznia 2023r. do Urzędu Gminy Mszana wpłynęło pismo dotyczące planowanego przedsięwzięcia, do którego dołączona została opinia geologiczno – górnicza, opinia hydrogeologiczna oraz pismo z KWK „ROW” nr 71/MGM-J/ŁR/113/747/23. Pismo to stanowiło odniesienie się inwestora do uwag Urzędu Gminy Świerklany przedstawione w piśmie nr RGP.6220.6.2022.MM z dnia 28.11.2022r. W uzupełnieniu pisma z dnia 22.12.2022r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 13.01.2023r.) inwestor pismem z dnia 17.01.2023r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 23.01.2023r.) przedłożył mapę sytuacyjną z prognozowanymi izoliniami obniżen w okresie od 01.01.2023 do 31.12.2049. W dniu 27 stycznia 2023r. przedstawiciele Urzędu Gminy Świerklany wnieśli o wgląd do akt sprawy, co zostało odnotowane w protokole dołączonym do akt prowadzonego postępowania. W dniu 16 lutego 2023r. wpłynęła od inwestora uzupełniająca opinia geologiczno – hydrogeologiczna dla planowanej inwestycji, która została dołączona zgodnie z wnioskiem strony do akt sprawy. Pismem RGP.6220.6.2022.MM z dnia 10 lutego 2023r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 16.02.2023r.) Urząd Gminy Świerklany przekazał opinię urbanistyczną dla toczącego się postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczeniem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000306.2023 z dnia 23.02.2023r. Wójt Gminy Mszana zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy – do dnia 24 kwietnia 2023r. Pismem GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000315.2023 z dnia 23.02.2023r. przesłał obwieszczenie do Urzędu Gminy Świerklany celem podania do publicznej wiadomości. W dniu 27 lutego 2023r. przedstawiciel RSP Jankowice Budniok, Kula, Zieliński Sp.j. wniósł o wgląd do akt sprawy, z czego sporządzony został protokół dołączony do akt sprawy. Pismem z dnia 14.03.2023r. inwestor wniósł o wydłużenie terminu na wydanie decyzji administracyjnej do dnia 24 kwietnia 2023r. Pismem RGP.6220.6.2022.MM z dnia 20.03.2023r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 24.03.2023r.) Urząd Gminy Świerklany przesłał obwieszczenie Wójta Gminy Mszana GKFZ.6220.6.2022 GKFZ.KW.000306.2023 z dnia 23.02.2023r. z adnotacją o terminie jego wywieszenia. W dniu 30 marca 2023r. do tut. urzędu wpłynęło pismo inwestora, do którego dołączona została opinia dotycząca uwarunkowań geologiczno - górniczo – hydrogeologicznych eksploatacji złoża piasku Markłowice II z uwzględnieniem wymogów prawnych. W toku prowadzonego postępowania, w celu ostatecznego wysłuchania stron postępowania tj. Gminy Świerklany oraz RSP Jankowice Budniok, Kula, Zieliński Sp.j. przed wydaniem decyzji administracyjnej w przedmiotowym postępowaniu, Wójt Gminy Mszana w trybie art. 50 Kpa wezwał strony do osobistego stawienia się w siedzibie organu. Spotkanie odbyło się w dniu 12 kwietnia 2023r. z czego sporządzony został protokół dołączony do akt sprawy. W trakcie spotkania strony przedstawiły swoje stanowisko w sprawie, podtrzymując dotychczas złożone uwagi i wnioski. W trakcie spotkania w imieniu wspólnika RSP Jankowice Budniok, Kula, Zieliński Sp.j. pana Tomasza Budniok, przedstawiciel obecnego na spotkaniu inwestora złożył pismo wraz z nośnikiem danych (pendrive). Organ odtworzył nagrania zamieszczone na pendrive, jednak nie odniósł się do pytań zawartych w piśmie z uwagi na to, że tematyka tych pytań nie stanowi sedna prowadzonego postępowania.

W toku prowadzonego przez Wójta Gminy Świerklany postępowania, przed złożeniem wniosku o jego wyłączenie i wyznaczenie organu zastępczego, zgodnie z art. 64 UUOŚ uzyskano następujące opinie i uzgodnienia dla planowanego przedsięwzięcia:

- 1) Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rybniku nr ONS-ZNS.9027.2.6.2021 z dnia 7 października 2021r. Organ ten w swojej opinii stwierdził o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

- 2) Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach nr GL.ZZŚ.1.435.151.2021.MS z dnia 11 stycznia 2022r. Organ ten w swojej opinii określił, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.
- 3) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr WOOŚ.4220.618.2021.MK1.5 z dnia 13 kwietnia 2022r. Organ postanowieniem określił brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Nie mniej jednak w uzasadnieniu postanowienia wskazał, że zbadanie zgodności inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy do zadań organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Mszana przyjął ww. opinie i uzgodnienia jako materiał dowodowy w sprawie.

W myśl postanowień art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029), zwana dalej UUOŚ, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Stosownie do art. 71 ust. 2 UUOŚ uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 74 ust. 3a UUOŚ stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 cyt. ustawy. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla inwestycji będącej przedmiotem niniejszego postępowania, w myśl art. 75 ust. 1 UUOŚ jest

wójt, w tym przypadku – Wójt Gminy Mszana jako organ zastępczy wyznaczony postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajduje się bowiem działka stanowiąca własność Gminy Świerklany, która tym samym otrzymuje status strony w przedmiotowym postępowaniu.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 40b tj. wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1839). Inwestycja została zakwalifikowana do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 UOŚ.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie to wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Markłowice 2” metodą odkrywkową. Teren planowanego przedsięwzięcia (działka nr 655/24) objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany z dnia 22 czerwca 2017r.), zgodnie z którym oznaczony jest symbolem 29R – teren rolniczy. Teren, na którym znajduje się złoże stanowią grunty rolne klas bonitacyjnych IIb, IVa i N, a najbliższa okolica to również tereny uprawne. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości 400m na północ od terenu złoża kruszywa. W odległości ok. 135m na południe znajduje się zwałowisko odpadów skały płonnej z eksploatacji węgla kamiennego, oddzielone pasem lasu o szerokości ok. 100m.

Zgodnie z treścią art. 80 ust. 3 UOŚ organ odpowiedzialny za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa, czy lokalizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złóż, nie narusza zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Rada Gminy Świerklany dla obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem zatwierdziła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr 204/XXXI/17 w dniu 22 czerwca 2017r. Plan ten przewiduje m.in.:

- dla terenów oznaczonych symbolem od 1R do 35R przeznaczenie podstawowe: tereny rolnicze; przeznaczenie dopuszczalne (obiekty służące produkcji rolniczej, zadrzewienia

i zakrzewienia śródpolne, kładki piesze i pieszo – rowerowe, budowle przeciwpowodziowe); zagospodarowanie towarzyszące (dojścia i dojazdy, ścieżki piesze i pieszo – rowerowe, zieleń urządzona, infrastruktura techniczna);

- w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu ustala się m.in. zakaz wykonywania prac powodujących zmianę stosunków wodnych, jeżeli nie służą one ochronie przeciwpowodziowej, melioracji lub regulacji koryt cieków wodnych.

Działka nr 655/24, na której planowane jest przedsięwzięcie, zlokalizowana jest na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 29R.

Odnosząc się do dokumentów, uwagi i wniosków złożonych przez inwestora: tut. organ nie neguje sposobu prowadzenia zamierzonej działalności, która zapewne (zgodnie z pismem inwestora z dnia 29.03.2023r.) pozwoli na stworzenie nowych miejsc pracy, pozwoli wykorzystać pozyskany surowiec do realizacji inwestycji również tych z terenu Gminy Świerklany, czy też utrzymać ceny tego surowca w regionie. Nie mniej jednak tut. organ wydając niniejszą decyzję musi kierować się przede wszystkim zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu, na którym planowana jest dana inwestycja i kryterium nie naruszania przeznaczenia terenów wg miejscowego planu. W omawianym przypadku, aby inwestor mógł realizować daną inwestycję, Gmina Świerklany musiałaby pozytywnie rozpatrzyć wniosek właściciela działki i dokonać stosownych zmian w zapisach miejscowego planu umożliwiających realizację danej inwestycji, jednak to zagadnienie nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a tut. organ nie jest właściwym do rozpatrywania powstałych na tym tle sporów pomiędzy stronami. Organ analizując przedłożony materiał dowodowy podziela pogląd inwestora (wyrażony w przedłożonych opiniach geologiczno – górniczych), dotyczący możliwości dalszej degradacji środowiska spowodowanej osiadaniem terenów wskutek działalności przedsiębiorstwa górniczego, jednak nie stanowi to sedna niniejszego postępowania. Organ zgadza się również z twierdzeniami wyrażonymi przez inwestora w przedłożonych dokumentach, że złoża kopalin winny zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska podlegać ochronie poprzez racjonalne gospodarowanie tymi zasobami. Nie mniej jednak w przypadku postępowań zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decydująca jest zasada, że organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach analizuje i bada przesłanki wynikające z UUOŚ na moment złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na chwilę obecną zdaniem tut. organu, mając na uwadze zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany oraz zgromadzonego materiału dowodowego, zachodzą przesłanki do wydania decyzji administracyjnej o odmowie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice 2””.

Wydobywanie piasku w celach zarobkowych wymaga uzyskania koncesji zgodnie z ustawą Prawo Geologiczne i Górnicze. Koncesja taka jest aktem administracyjnym wydawanym przez organ koncesyjny, który upoważnia do prowadzenia ściśle określonej działalności gospodarczej. Działalność gospodarcza polegająca na wydobywaniu piasku w celach zarobkowych nie jest działalnością rolniczą. Wydobywanie kopalin, w tym piasku, zalicza się do sektora przemysłu, co potwierdza systematyka przyjęta w obowiązującej Europejskiej Klasyfikacji Działalności, w świetle której działalność polegająca na wydobywaniu kamieni, piasku i gliny należy do sekcji przemysłu obejmującego górnictwo i wydobywanie. Nie jest to zatem sektor rolny, a tylko działalność rolnicza została dopuszczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem. Planowane przedsięwzięcie ma polegać na przemysłowej, zarobkowej eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, a okoliczność, że zasoby złoża tego kruszywa zlokalizowane są na terenie objętym podziemnym wydobywaniem węgla kamiennego, nie zmienia charakteru tego przedsięwzięcia oraz faktu, że teren ten nie będzie wykorzystywany rolniczo zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przemysłowo, co narusza ustalenia wspomnianego miejscowego planu. Podkreślić należy również, że na tym etapie postępowania nie ma możliwości kwestionowania ustaleń planu, dlatego też uwagi inwestora w tym zakresie należy uznać za bezzasadne w tym postępowaniu. Wydobywanie piasku na tym terenie spowoduje, że tereny które zgodnie z ustaleniami miejscowego planu przeznaczone są pod działalność rolniczą, nie będą wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem, czyli rolniczo, zatem naruszone zostaną zapisy aktu prawa miejscowego jakim jest przedmiotowy plan. Na chwilę obecną teren objęty planowanym przedsięwzięciem jest użytkowany rolniczo. Eksploatacja kruszywa naturalnego spowoduje powstanie wyrobiska wglębnego na powierzchni około 7,5 ha i całkowitej głębokości maksymalnie do 24 m pod powierzchnią terenu.

W odniesieniu do pisma inwestora z dnia 13 stycznia 2023r. stwierdzić należy, że przede wszystkim bezzasadnym jest wniosek wyrażony w piśmie inwestora a dotyczącym możliwości czasowego wyłączenia wnioskowanych terenów z funkcji rolniczej i umożliwienie eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Marklowice” oraz przyjęcia rekultywacji terenów w kierunku rolniczym. Niniejsze postępowanie nie dotyczy zmiany zapisów miejscowego planu, zmiany przeznaczenia działki nr 655/24 w miejscowym planie,

możliwej rekultywacji po zakończeniu eksploatacji, ani też wyłączenia ww. działki z funkcji rolniczej. Niniejsze postępowanie toczy się w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zgodnie z ustawą UUOŚ. Organ prowadzący postępowanie nie podziela stanowiska inwestora wyrażonego w ww. piśmie dotyczącego możliwości realizacji inwestycji z uwagi na brak zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zabraniających eksploatacji złoża, czy też realizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W opinii tut. organu brak zakazów nie przesądza o dopuszczeniu do realizacji przedsięwzięcia, gdyż oznaczałoby to możliwość realizacji wszelkich innych inwestycji, a uchwała Rady Gminy Świerklany jasno wskazuje i określa kierunki rozwoju na danym terenie, jako kierunek związany z działalnością rolniczą, a takową odkrywkową eksploatacją kruszyw naturalnych w celach zarobkowych nie jest. Z zapisów w nadesłanej przez inwestora opinii geologiczno – hydrogeologicznej (str. 3 opinii) wynika, że „zmiany stosunków wodnych nie doprowadzą do osuszania a wręcz do powstawania lokalnych bezodpływowych niecek lub terenów podmokłych. Sytuacja ta wynika nie z projektowanej/planowanej eksploatacji złoża kruszywa naturalnego a prowadzonej obecnie eksploatacji złoża węgla kamiennego”. W ocenie tut. organu planowana działalność związana z wydobywaniem kruszywa naturalnego dodatkowo pogłębi problem zmiany stosunków wodnych na tym terenie, nastąpi kumulacja negatywnych oddziaływań na środowisko w tym rejonie, zatem zachodzi tutaj sprzeczność z zapisami miejscowego planu, które stanowią że na danym terenie nie można wykonywać prac powodujących zmianę stosunków wodnych. Również w samej opinii geologiczno – hydrogeologicznej autor opinii podkreślił, że „w przypadku eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Markłowice II” należy brać pod uwagę możliwość zmian stosunków wodnych w tym rejonie, przy czym efekty tych zmian będą sumowały się z prowadzoną równolegle eksploatacją złoża węgla kamiennego”. Naruszenie stosunków wodnych to nie tylko osuszenie terenu, ale również podtopienia, podmakanie, tworzenie się niecek i rozlewisk wskutek prowadzonych prac. Dołączona pismem z dnia 17.01.2023r. mapa KWK „ROW” z prognozowanymi izoliniami obniżen nie stanowi w ocenie organu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jeżeli z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że dana nieruchomości gruntowa ma przeznaczenie rolne lub leśne, to w myśl art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2022r. poz.2409), zmiana jej przeznaczenia (w tym przypadku prowadzenie działalności związanej z wydobywaniem piasku metodą odkrywkową), jest możliwe wyłącznie po wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej lub leśnej.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia i jego nienaruszania zapisów miejscowego planu jest zagadnienie związane z gospodarką wodno – ściekową na omawianym obszarze. Zgodnie z zapisami miejscowego planu w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu zakazuje się wykonywania prac powodujących zmianę stosunków wodnych, jeżeli nie służą one ochronie przeciwpowodziowej, melioracji lub regulacji koryt cieków wodnych. Planowane przedsięwzięcie nie polega na działalności związanej z powyższymi zadaniami, a jego charakter (eksploatacja kruszywa spowoduje powstanie wyrobiska wglębnego o głębokości maksymalnie do 24 m ppt) spowoduje zmianę stosunków wodnych na danym obszarze. Inwestor w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia podaje, co potwierdza również w swojej opinii dyrektor PGW Wody Polskie, że nie przewiduje się odwadniania wyrobiska w przypadku wystąpienia intensywnych opadów atmosferycznych, a takie zjawiska z uwagi na anomalia pogodowe występujące na naszym terenie są coraz częstsze. Gmina Świerklany w swoim piśmie z dnia 8 listopada 2022r. (znak sprawy RGP.6220.6.2022.MM) również podnosi fakt zmiany stanu wody na gruncie spowodowanej uruchomieniem planowanego przedsięwzięcia. Tut. organ popiera uwagi Gminy Świerklany, że planowane przedsięwzięcie spowoduje nieodwracalną degradację terenu eksploatacji i terenów przyległych. Organ w tym miejscu posłużył się również opinią wyrażoną w literaturze fachowej:

„Odkrywkowa eksploatacja piasku stwarza wysoce niekorzystane, a często nieodwracalne zmiany w glebie i zbiorowiskach roślinnych, co jest wynikiem nie tylko mechanicznego zniekształcenia gleb, ale także poważnych zaburzeń stosunków wodnych” (cyt.: „Wpływ odkrywkowych kopalin piasku na środowiska leśne” J. Potocki).

Zgodnie z art. 234 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 2625), właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie. Wszelkie zmiany stosunków wody na gruncie na przedmiotowym obszarze naruszają zatem zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany.

Ponadto jako dowód w sprawie dopuszczono opinię urbanistyczną zespołu autorskiego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany – TERPLAN Przedsiębiorstwo projektowania, studiów, usług i realizacji Sp. z o.o.. Zespół autorski stwierdza, z czym tut. organ się zgadza, że uchwała w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazuje kierunki, w których powinno następować kształtowanie ładu przestrzennego. Nie jest to akt prawa miejscowego, ale wiąże gminę przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie

z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium jest prawnie określonym instrumentem kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy, służącej ustaleniu lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia planu miejscowego są konsekwencją zapisów studium, które to zapisy plan miejscowy rozwija i uszczegóławia. Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy, zaś plany miejscowe nie mogą naruszać ustaleń studium. Autor planów miejscowych gminy Świerklany stwierdza, że samo wskazanie złoża kruszyw naturalnych nie upoważnia do uznania, że eksploatacja na terenie oznaczonym symbolem 29R jest możliwa. Zespół autorski również podkreśla to, co organ prowadzący zauważył, że w planie miejscowym zawarto zakaz wykonywania prac powodujących zmianę stosunków wodnych, a skutki powierzchniowej eksploatacji kruszywa mogą prowadzić do naruszenia i tak zaburzonych w tym rejonie stosunków wodnych. Realizacja wydobywania kopaliny jest możliwa wówczas, gdy nie naruszy przeznaczenia określonego w miejscowym planie oraz w przepisach odrębnych. Wójt Gminy Mszana zgadza się z wywoływaniem zespołu autorskiego planów miejscowych Gminy Świerklany, że w celu umożliwienia wydobywania kruszywa naturalnego ze złoża „Markłowice 2” należałoby taką możliwość wskazać w Studium, a następnie dokonać zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który jest bezwzględnie wiążącym aktem prawa.

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany, przyjętego uchwałą nr 204/XXXI/17 Rady Gminy Świerklany w dniu 22 czerwca 2017r., dlatego też orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Wójta Gminy Mszana, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojta

mgr inż. Dorota Bajszyś
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Daniel Reck z Kancelarii Adwokackiej Duraj Reck i Partnerzy, ul. Gliwicka 5, 40-079 Katowice
2. Wójt Gminy Świerklany, ul. Kościelna 85, 44-266 Świerklany
3. Pozostałe strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 Kpa
4. Kopia a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rybniku, ul. Kpt. L. Janiego 1, 44-200 Rybnik
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40-127 Katowice

Za wydanie niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1923 z późn. zm.), została uiszczona opłata skarbową w wysokości 205,00 zł

Radca Prawny
Adam Cioch
KT 3414