

Protokół nr 6/2022

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury
oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana
w dniu 29 sierpnia 2022 r.

Obrady rozpoczęto 29 sierpnia 2022 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15.40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8/8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Beata Wieszotek
2. Marek Kotula
3. Roman Bura
4. Piotr Kuczera
5. Marek Liśnikowski
6. Ilona Mura
7. Krzysztof Rduch
8. Wioleta Szotek

Lista obecności radnych KBil stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 6/7 członków Komisji Spraw Społecznych. Obrady były prawomocne. Obecni:

1. Rafał Bura
2. Magdalena Herman
3. Celina Mizia
4. Tomasz Mrowiec
5. Elżbieta Skorupa
6. Ewa Wawrzyczny.

Nieobecny był Radny Roman Goik.

Lista obecności radnych KSS stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się na sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt Gminy Mszana Mirosław Szymanek, Zastępca Wójta Gminy Mszana Błażej Tatarczyk, Sekretarz Gminy Joanna Szymańska, Skarbnik Małgorzata Gąsior, pracownicy Urzędu Gminy oraz zaproszeni goście z Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia

Wspólne posiedzenie otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Pani Beata Wieszotek. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitała radnych oraz gości. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 11 lipca 2022 r.
3. Rozbudowa zwałowiska odpadów powęglowych Pochwacie „KWK Zofiówka”.
4. Budowa chodnika w porozumieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich na DW 930 – ul. Wolności.
5. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 2. Przyjęcie protokołu

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 11 lipca 2022 r. radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag do protokołu.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”.

Protokół został przyjęty.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Protokół został przyjęty.**

Punkt 3. Rozbudowa zwałowiska odpadów powęglowych Pochwacie „KWK Zofiówka”

Na wstępie głos zabrał Wójt Gminy Pan Mirosław Szymanek, dziękując za przybycie gościom z JSW i podkreślając wagę dobrych relacji i współpracy gminy i kopalń jako miejsca pracy wielu mieszkańców, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów mieszkańców terenów górniczych. Przypomniął, że rozbudowa zwałowiska Pochwacie nie jest tematem nowym, obecne spotkanie ma na celu przekazanie radnym i mieszkańcom aktualnych informacji.

Następnie głos zabrał Pan Jerzy Majchrzak, Dyrektor Biura ds. Przygotowania Produkcji w JSW S.A. Przekazał, że zwałowisko Pochwacie jest niezbędne do prowadzenia działalności kopalń spółki. Jego rozbudowa mieści się w granicach dopuszczonych w pozwoleniu na budowę, polega na wyostrzeniu kątów nachylenia skarp.

Przedstawiciele kopalni omówili następnie i przedstawili na prezentacji rozwiązania związane z odwodnieniem bryły zwałowiska, przygotowane na zlecenie Wód Polskich. Zwałowisko odpadów leży na powierzchni 123,17 ha, w tym 61,27 ha na terenie gminy Mszana, 61,90 ha na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój. Objętość zwałowiska to 16 mln metrów sześciennych. Zaprojektowany system odwadniania bryły jest systemem zamkniętym – wody opadowe, spływające po kamieniu i wypływające różne pierwiastki trafiają poprzez system rowów do zbiorników technologicznych, następnie woda jest rurociągami kierowana do zbiornika WS55, a następnie przesyłana do kolektora Olzy.

Pytania zadawali:

- Radna Wioleta Szotek – czy w procesie rozbudowy hałda nie przybliży się do budynków?
- Dyrektor Majchrzak odpowiedział – nie. Zakres granic jest ostateczny.
- Na pytanie Radnej Magdaleny Herman, czy zalewisko wzdłuż ul. Wolności pozostanie, Dyrektor odpowiedział, że na razie tak. Były plany jego całkowitego zasypiania i przesunięcia koryta rzeki Szotkówki, jednak plany te napotkały opór organizacji ekologicznych. JSW wystąpiła do Wójta Gminy o zawieszenie postępowania do wiosny 2023 roku, aby Spółka miała czas na przygotowanie dokumentów potrzebnych do udzielenia odpowiedzi organizacjom ekologicznym. W nowym planie uwzględnia się zasypianie zalewiska w części północno-zachodniej, od strony ul. Wolności, do wysokości drogi. Nie będzie natomiast zmieniany bieg koryta Szotkówki, wschodnia i południowa część terenu pozostanie zalana.
- Radny Marek Kotuła zadał pytanie, czy sypanie dodatkowych ton kamienia na terenie Pochwacia i zwiększony w związku z tym nacisk na grunt nie spowoduje negatywnych skutków dla otoczenia? Czy było to analizowane?
- Dyr. Majchrzak odpowiedział, że od 2004-2005 roku obserwowane są ruchy podstawy zwałowiska w zachodnią stronę. W opinii naukowców obecna rekultywacja, polegająca na utworzeniu budowli ziemnej wzmocnionej geowłókniną i odpowiednie składowanie kamienia ma spowodować, aby podstawa nie zjeżdżała w stronę zachodnią. To rozwiązanie powinno się sprawdzić. Dodatkowo stabilizację zwałowiska wzmacnia też obecna technologia robót. W latach 2000-2010 kamień był sypany bezpośrednio z wagonów po zboczach zwałowiska. Była to budowla sypana. Duża część kamienia mogła się odrywać i przemieszczać. Obecnie kamień jest transportowany samochodami ciężarowymi, których koła już ugniatają i zagęszczają materiał, a dodatkowo jest on ugniatany walcami. Cała budowla jest dużo bardziej zwarta.
- Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Tomasz Mrowiec zadał pytanie, jak duży ma być planowany zbiornik na wodę odprowadzaną z hałdy?
- Pan J. Majchrzak odpowiedział, że woda opadowa będzie rowami opaskowymi odprowadzana do zbiorników technologicznych, a stamtąd rurociągiem do zbiornika, który już istnieje, nie będzie budowany nowy.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczery o szerokość półek oraz czy nie ma obaw, że strome zbocza będą zjeżdżać, czy są plany zabezpieczenia ich kotwami Dyrektor odpowiedział: półki mają szerokość 7,5 – 8,5 metra. Kotwienie na tak rozległym terenie nie jest brane pod uwagę. Kąty nachylenia są uzgodnione przez projektanta, właściwe odwodnienie też wpłynie na stabilność budowli. Półki będą sypane od dołu i od strony Gogołowej, uformowane półki będą pokrywane warstwą humusu i zazieleniane trawą.
- Na zakończenie głos zabrał Wójt wyrażając nadzieję, że gdy JSW otrzyma już pozwolenie na budowę, przeprowadzi tę inwestycję z jak najmniejszą uciążliwością dla mieszkańców. Przedstawiony projekt zawiera uzgodnienia,

jakie były omawiane na wcześniejszych zebraniach komisji, a także na spotkaniach z mieszkańcami. Następnie Pan Wójt podziękował za działalność Fundacji JSW, z której gmina i jednostki w sołectwach pozyskują dodatkowe środki na działania społeczne.

Punkt 4. Budowa chodnika w porozumieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich na DW 930 – ul. Wolności.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji poinformowała, że z zaproszenia na obrady nie skorzystali przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich, do których zostało wysłane zaproszenie. Temat został omówiony przez Wójta Gminy, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych, Panią Dorotę Rajszyś oraz Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji, Panią Aleksandrę Tkocz.

Wójt poinformował, że temat budowy chodnika przy jednej z dwóch dróg wojewódzkich przebiegających przez gminę – DW 930 czyli ul. Wolności, ciągnie się od wielu lat. Gmina interweniowała w tej sprawie w ZDW, jednak priorytetem była przebudowa drugiej drogi wojewódzkiej – DW 933 czyli ul. Wodzisławskiej. Wójt przypomniał, że dzięki długim staraniom udało się doprowadzić do remontu ul. Wodzisławskiej przez władze wojewódzkie i budowy chodników wzdłuż tej drogi. Po zakończeniu inwestycji w ubiegłym roku, Gmina podjęła rozmowy w sprawie budowy chodnika przy DW 930. W marcu 2021 pojawiła się możliwość złożenia wniosku na budowę chodnika wzdłuż DW 930 ul. Wolności w ramach Programu WID 2021+ (Wojewódzkie Inwestycje Drogowe). Warunki Programu WID 2021+ były następujące: JST pokryje 100% kosztów związanych z opracowaniem projektu technicznego budowy chodnika, 50% kosztów budowy chodnika pokryje JST, a 50% kosztów inwestycji pokryje Urząd Marszałkowski. Ponadto w przypadku konieczności przebudowy drogi na odcinku, na którym budowany będzie chodnik, Gmina pokryje dodatkowo 10% wartości kosztów przebudowy drogi. Pracownicy urzędu gminy przygotowujący wniosek do Programu WID, dokonali wstępnego obmiaru projektowanego chodnika oraz dokonali szacunkowego obliczenia kosztów. Skorzystali tutaj z doświadczenia i wiedzy wieloletniego pracownika ZDW, który wskazał w rozmowie telefonicznej sposób oszacowania kosztów. Na etapie składania wniosku nie był wymagany kosztorys. Budowa chodnika na odcinku od nowego ronda do przystanku na Dolanku (długość ok. 634 mb) oszacowana została na kwotę 951.000 zł, a wykonanie dokumentacji projektowej na kwotę 60.000 zł, czyli łączny koszt inwestycji wraz z dokumentacją oszacowano na kwotę 1.011.000 zł. Składając wniosek złożone zostało również oświadczenie, że gmina nie dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do prowadzenia zadania, co jest równoznaczne z tym, że to w gestii ZDW pozostaje zlecenie opracowania dokumentacji technicznej oraz nadzór nad realizacją zadania inwestycyjnego.

21 lipca 2021 roku urząd otrzymał projekt umowy w sprawie pomocy finansowej na realizację przedmiotowego zadania, celem akceptacji. Z tego projektu umowy urząd powziął informację, że koszt projektu technicznego oszacowany został na kwotę 310.000 zł, zaś roboty budowlane na kwotę 2.790.000 zł, czyli łączna wartość inwestycji miałaby wynieść 3.100.000 zł. Władze gminy i pracownicy byli zaskoczeni tak wysokimi kosztami, które pojawiły się w projekcie umowy oraz tym, że nikt z pracowników czy to ZDW, czy też Urzędu Marszałkowskiego nie sygnalizował, by koszty wskazane we wniosku o dofinansowanie były błędnie oszacowane. Wójt przypominał, że nie tak dawno gmina przeprowadziła inwestycje związane z modernizacją dróg gminnych (ul. Szkolna i Tuskerka), łącznie z budową chodnika i odwodnienia, za znacznie mniejsze kwoty.

Wójt poprosił wówczas o spotkanie w ZDW, aby wyjaśnić, skąd tak wysokie koszty budowy ok. 630 metrów chodnika. Spotkanie odbyło się w siedzibie ZDW w dniu 12 sierpnia 2021 r., ze spotkania spisano stosowną notatkę służbową. Przedstawiciele gminy zaproponowali, że gmina sama ogłosi przetarg na wykonawcę projektu. Ustalono również, że do umowy wprowadzone zostaną korekty związane z kwotami na wykonanie dokumentacji projektowej oraz pracami budowlanymi: koszt dokumentacji projektowej – 100.000 zł, koszt robót budowlanych – 1.400.000 zł, gdzie zgodnie z zasadami WID gmina pokryje w roku 2022 100% kosztów opracowania projektu budowlanego, koszty robót budowlanych pokryte zostaną w 50% przez gminę (kwota 700.000 zł w roku 2023) i w 50% przez województwo (700.000 zł w roku 2023).

29 listopada 2021 r. została podpisana umowa pomiędzy Gminą Mszana, a Województwem Śląskim, w której zapisano, że Gmina Mszana udzieli województwu pomocy finansowej w wysokości 100.000 zł na sfinansowanie 100% projektu chodnika w 2022 roku oraz 700.000 zł na pokrycie 50 % kosztów robót budowlanych w 2023 roku. Jednak Urząd Marszałkowski poinformował, że zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego zadanie jest przewidziane do prowadzenia w całości przez ZDW.

27 stycznia 2022 r. do urzędu gminy wpłynęło pismo Zarządu Dróg Wojewódzkich, z którego wynikało że w dniu 24 listopada 2021 r. (czyli kilka dni przed podpisaniem umowy dotacji), ZDW ogłosiło przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej, a w dniu 27 grudnia 2021r. nastąpiło otwarcie ofert. Złożone zostały dwie oferty, z których najtańsza opiewała na kwotę 285.078,81 zł brutto. W przedmiotowym piśmie ZDW prosiło o potwierdzenie przez gminę deklaracji o udzieleniu pomocy finansowej w wysokości 100% ostatecznego kosztu projektu, z uwagi na konieczność rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

Pismem z dnia 31.01.2022 r. Wójt Gminy poinformował, że w budżecie gminy zabezpieczono kwotę 100.000 zł na pokrycie kosztów dokumentacji projektowej, zgodnie z podpisaną w dniu 29.11.2021 r. umową dotacyjną. Wójt przedstawił również koszty, jakie gmina poniosła w ostatnim czasie na realizację o wiele większych inwestycji drogowych. Ponadto zwrócił się również

o rozważenie możliwości ponownego przeprowadzenia procedury przetargowej na opracowanie dokumentacji projektowej. Pismem z dnia 09.05.2022 r. ZDW po raz kolejny zwrócił się z prośbą o przekazanie przez gminę pisemnej zgody na pokrycie 100% kosztów dokumentacji projektowej w kwocie 285 tys. zł. Po raz kolejny w swojej odpowiedzi Wójt gminy poinformował, że zgodnie z podpisaną umową w budżecie gminy zabezpieczono kwotę 100 tys. zł na pokrycie kosztów dokumentacji projektowej i nie widzi on prawnej możliwości pokrycia kosztów w wysokości 285 tys. zł. Należy tutaj zwrócić również uwagę na fakt, że nie został podpisany żaden aneks na zwiększoną poprzetargowo kwotę, a tak stanowi jeden z zapisów umowy dotacyjnej: „W przypadku, gdy szacunkowy koszt zadania (...), ustalony w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ulegnie zmianie, zostanie on ustalony w aneksie do niniejszej umowy”.

Wójt zaznaczył, że takiego aneksu gmina nie podpisywała. Po rozmowie z radcą prawnym urząd nadal stoi na stanowisku, że błąd leży po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich, który w dniu otwarcia ofert (27.12.2021 r.) podał kwotę nie z podpisanej umowy dotacyjnej, a z uchwały zatwierdzającej listę rankingową zadań do dofinansowania. ZDW powinien podać faktyczną kwotę wynikającą z podpisanej umowy, czyli kwotę zabezpieczoną w budżecie gminy mając na uwadze to, że zgodnie z zasadami WID to gmina w 100% pokrywa koszt dokumentacji projektowej. 5 sierpnia br. Urząd Marszałkowski zwrócił się do tut. Urzędu z pismem, w którym oczekuje ostatecznego stanowiska gminy o pokryciu kosztu opracowania dokumentacji projektowej w kwocie wynikającej z przeprowadzonego przetargu.

W celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji Wójt poprosił o spotkanie w Urzędzie Marszałkovskim. Spotkanie to miało miejsce w dniu 12 sierpnia 2022 r. Na spotkaniu obecni byli: Dyrektor Departamentu Transportu i Drogownictwa Urzędu Marszałkovskiego Pani Iwona Kiwior, Wójt Gminy Mszana Pan Mirosław Szymanek, Pani Aleksandra Tkocz – Kierownik Referatu PI Urzędu Gminy w Mszanie, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Pan Zbigniew Tabor oraz pracownicy merytoryczni Urzędu Marszałkovskiego oraz ZDW. W trakcie spotkania przedstawiciele wszystkich zainteresowanych jednostek wyrazili swoje stanowisko co do zaistniałej sytuacji. Wójt został poinformowany, że opracowane zostały 4 warianty realizacji robót, został również poinformowany o kosztach poszczególnych wariantów:

- wariant I – koszt ok. 3.080.800 zł
- wariant II – koszt ok. 2.341.200 zł
- wariant III – koszt ok. 3.019.176 zł
- wariant IV – koszt ok. 2.290.561 zł.

Koszty te nie uwzględniają budowy robót mostowych – budowy nowej kładki nad Kolejówką, za ogródkami działkowymi. Tutaj ZDW proponuje trzy opcje:

- wariant I – koszt 781,6 tys. zł
- wariant II – koszt 857,6 tys. zł

- wariant III – pozostawienie istniejącego obiektu mostowego, renowacja istniejących barierek – koszt. 3 tys. zł.

Na spotkaniu Pan Wójt poinformował o trudnej sytuacji finansowej gminy, związanej z wieloma innymi inwestycjami i zapytał, czy byłoby możliwe wydłużenie terminu realizacji inwestycji. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzieli, że w wyjątkowych sytuacjach ZDW przewiduje wydłużenie realizacji o rok. Dyrektor ZDW poinformował Wójta, że na chwilę obecną wykonany został projekt wstępny chodnika, którego wartość wyceniono na kwotę 50.000 zł netto. Pani Iwona Kiwior poinformowała, że w przypadku odstąpienia od umowy z projektantem, kosztami opracowania projektu wstępnego zostanie obciążona gmina.

Pan Wójt poinformował przedstawicieli ZDW i UM, że przedstawi temat na Komisji Rady Gminy, a odpowiedź zostanie udzielona do dnia 31.08.2022 r. Następnie zaprosił przedstawicieli ZDW do udziału w Komisji, by odpowiedzieli oni na ewentualne pytania i wątpliwości radnych.

Po zreferowaniu kolejności wydarzeń i przebiegu spotkania w Katowicach Wójt zwrócił uwagę Radnym, że temat jest bardzo trudny. Z jednej strony Gmina nie chce konfliktu z ZDW, ponieważ są wspólne tematy, takie jak odśnieżanie, utrzymanie poboczy czy remonty na drogach wojewódzkich. Sam chodnik też jest potrzebny i gmina od lat zabiega o jego budowę. Należy jednak wziąć pod uwagę, że koszt budowy 630 metrów chodnika jest bardzo wysoki i będzie zagrożeniem dla budżetu w obecnej sytuacji finansowej i przy rosnących opłatach. Gmina ma przed sobą inne duże inwestycje.

Zarówno Wójt jak i pracownicy urzędu stoją na stanowisku, że obciążanie gminy kosztami projektu wstępnego jest bezpodstawne, jednak należy mieć świadomość tego, że ZDW może wystąpić z roszczeniem wobec gminy z powództwa cywilnego.

Dodatkową sprawą do zastanowienia jest kwestia CPK – jeden z proponowanych wariantów przebiegu Kolei Dużych Prędkości będzie w pobliżu planowanej inwestycji na ul. Wolności.

Pytania zadawali:

- Na pytanie Radnej Ewy Wawrzyczny, czy wykonany projekt ma dłuższy czas ważności i może być wykorzystany później, Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że nie. To jest projekt wstępny - koncepcja, a nie gotowy dokument, na podstawie którego można się starać o pozwolenie na budowę.
- Na pytanie Radnej Elżbiety Skorupa, czy z decyzją nie można poczekać do czasu, gdy będzie ogłoszony wariant inwestorski CPK, Wójt odpowiedział, że wariant ma być znany dopiero pod koniec roku, a gmina ma dać odpowiedź w sprawie chodnika do końca sierpnia br.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczery, na jakiej podstawie zostały wyliczone kwoty do poniesienia przez gminę na budowę chodnika, Kierownik D.

Rajszyś odpowiedziała: w momencie składania wniosku do Programu Wojewódzkie Inwestycje Drogowe (WID) pracownicy Urzędu Gminy przeprowadzili wstępny obmiar oraz kontaktowali się z pracownikiem ZDW. Pracownik ten poinformował, iż przyjmuje się, że koszt budowy chodnika wraz z kanalizacją deszczową, wzmocnieniami skarp i zabudową barier ochronnych to ok. 1 mln - 1,5 mln złotych brutto za kilometr chodnika. Dla bezpieczeństwa przy szacowaniu przyjęto koszt 1,5 mln x 0,634 km chodnika = 951 tys. zł. Natomiast koszt dokumentacji projektowej, również na podstawie wytycznych przekazanych przez pracownika ZDW, przyjmuje się na poziomie ok. 6-10 % wartości robót budowlanych.

Wójt poprosił Radnych o przedstawianie swoich opinii, na podstawie których podejmie decyzję i wystosuje odpowiedź do Urzędu Marszałkowskiego.

Głos w dyskusji zabierali:

- Radny P. Kuczera wyraził opinię, że Gminy nie stać na tak kosztowną inwestycję, która jego zdaniem jest przeszacowana. Nie należy również płacić ZDW za wstępny projekt, nawet jeśli sprawa miałaby trafić do sądu. Były prowadzone rozmowy, są stosowne dokumenty, w tym umowa między Gminą a Urzędem Marszałkowskim. Niedopuszczalne jest takie narzucanie kosztów Gminie przez ZDW. Co więcej, należy wzmocnić nacisk na ZDW, jako zarządcę ulicy Wolności, o przeprowadzenie stosownych remontów i przy okazji budowę chodnika. To obowiązek zarządcy drogi, a nie gminy.
- Wiceprzewodniczący Rady T. Mrowiec zasugerował, aby w polubowne załatwienie sprawy zaangażować jakiegoś negocjatora spoza urzędu, by wójt nie wchodził w bezpośredni konflikt z ZDW, z którym musi rozmawiać na tematy związane z utrzymaniem dróg wojewódzkich na terenie gminy.
- Kierownik Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że negocjator musiałby działać w imieniu i z upoważnienia wójta.
- Radna W. Szotek wyraziła opinię, że jeśli Gmina zapłaci za wstępny projekt, na którego opracowanie w kwocie wskazanej przez ZDW się nie zgadzała, tym samym zaakceptuje działania zarządcy drogi i będzie narażona na koszty, których budżet może nie udźwignąć.

Wójt podsumował, że Gmina ma trzy możliwości rozwiązania sprawy:

1. Gmina realizuje inwestycję, która jest kosztowna i nie wiadomo, czy jej wartość jeszcze nie przekroczy przyjętych kwót, co może być dużym problemem dla budżetu, biorąc pod uwagę, że potrzebne są środki finansowe jako wkład własny na inne duże inwestycje, realizowane z udziałem dofinansowania z Funduszu Polski Ład;
2. Gmina rezygnuje z inwestycji i płaci 50.000 zł netto /ok. 62.500 zł brutto/ za wstępny projekt już wykonany na zlecenie ZDW, zgodnie z sugestią Urzędu Marszałkowskiego;

3. Gmina rezygnuje z inwestycji bez ponoszenia kosztów, które nie wynikły z jej winy, ryzykując wejście w spór prawny z ZDW i z Urzędem Marszałkowskim.

Po dalszej dyskusji prowadząca obrady poddała pod głosowanie:

wniosek o odstąpienie od realizacji przez Gminę Mszana w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim i Zarządem Dróg Wojewódzkich w Katowicach inwestycji budowy chodnika wzdłuż DW 930 - ul. Wolności, której koszty uznaje za przeszacowane oraz o niepokrywanie przez Gminę kosztów finansowych projektu wstępnego, na którego opracowanie w kwocie wskazanej przez ZDW Gmina nie wyraziła zgody. Wniosek poddano pod głosowanie:

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za” przyjęciem wniosku.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Były 4 głosy „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Komisja przyjęła wniosek.

Punkt 5. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego

Temat przedstawił Pan Damian Parma, insp. Referatu Planowania i Inwestycji.

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Mszana – etap I kończy jeden z etapów procedury planistycznej, która została podjęta na podstawie uchwały Nr XII/85/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 26 września 2019 r.

§ 3 wyżej wymienionej uchwały dopuszcza bowiem opracowanie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana odrębnie dla poszczególnych obszarów, a także etapowanie prac planistycznych.

Plan obejmuje siedem obszarów o łącznej powierzchni około 21,32 ha.

Celem sporządzenia projektu planu miejscowego jest dostosowanie do ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana przyjętego uchwałą Nr IV/39/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 6 lutego 2019 r., korekta układu komunikacyjnego i przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ustalenia planu miejscowego określają między innymi:

przeznaczenie terenów, zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, zasady obsługi komunikacyjnej w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym oraz rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Insp. D. Parma omówił zmiany wprowadzane w każdym z 7 obszarów, przedstawiając je na mapie. Większość dotyczyła wniosków mieszkańców o wprowadzenie możliwości zabudowy mieszkaniowej. Poinformował, że w procedurze wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi do żadnego z obszarów.

Wynikła dyskusja w sprawie obszaru 4, obejmującego centrum Gogołowej, w tym działki będące własnością p. Wikler, na których składowane były niedawno duże przyzmy materiałów budowlanych, na co skarżyli się mieszkańcy centrum sołectwa. Pan D. Parma poinformował, że plan wprowadza tu teren usług, natomiast w uchwale zawarto dodatkowe zapisy, które powinny ochronić mieszkańców przed uciążliwą działalnością usługową: wprowadzono zakaz handlu węglem i sypkimi materiałami budowlanymi, ograniczenie zabudowy do wysokości maksymalnie 9 metrów (nie wyższa niż budynki sąsiednie), określenie maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%; minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 25%.

Insp. Parma poinformował, że właścicielka terenu, o którym mowa, była w urzędzie na etapie prac nad planem, otrzymała wszystkie planowane zapisy, które miała przeanalizować z projektantem i nie wniosła żadnych uwag do projektu.

Po zakończeniu dyskusji prowadząca obrady poddała do zaopiniowania projekt uchwały *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Mszana – etap I*

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Punkt 6. Sprawy bieżące

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Radny P. Kuczera – w sprawie porzuconych starych samochodów stojących wzdłuż ul. Wolności przed firmą Olmet. Czy nie można wpłynąć na właściciela firmy w sprawie usunięcia wraków. Są bardzo nieestetyczne oraz zasłaniają widok stwarzając niebezpieczeństwo dla ruchu.
- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk odpowiedział, że w tej sprawie urząd wystosował już około 8 pism. W sprawę została zaangażowana policja. Udało się usunąć 1 auto. Zgodnie z przepisami, gdy samochód ma właściciela, nie można go usunąć, jeśli jest zaparkowany w dozwolonym miejscu, a na wspomnianym odcinku drogi nie ma zakazu postoju. Istnieje możliwość prowadzenia i wydania zarządzenia zastępczego, ale jest to długotrwała procedura, a koszty usunięcia wraku musi ponieść gmina.
- Przewodniczący Rady, Marek Liśnikowski dodał, że porzucone auta nie są własnością Olmetu, to nie wina firmy, że ktoś porzuca w jej pobliżu stare wraki.
- Wiceprzewodniczący Rady, T. Mrowiec, z zawodu policjant przyznał, że takich spraw jest sporo w całym powiecie, jednak nie można po prostu usunąć i zezłomować auta, które ma właściciela.

Dalej głos zabierali:

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury B. Wieszołek zapytała Wójta, na jakim etapie są rozmowy z wykonawcą rewitalizacji centrum Gogołowej, prowadzone postępowanie przed sądem i jak posuwają się prace związane z budową obiektu?
- Pan Wójt odpowiedział, że w poprzednim tygodniu wraz z prawnikiem urzędu odbył spotkanie z właścicielem firmy-wykonawcy, na którym omawiano kwestie sporne i kwotę, którą gmina musi dołożyć do inwestycji, aby mogła ona zostać ukończona. Spotkanie odbyło się na dzień przed rozprawą w sądzie, który miał zatwierdzić warunki porozumienia. Wynegocjowana kwota to 1.230.000 zł. W sądzie gminę reprezentował prawnik. Na pierwszej rozprawie sąd zwrócił uwagę, że w porozumieniu firmy z gminą powinno się jeszcze znaleźć odniesienie do nowych przepisów, które zezwalają na dopłacenie do inwestycji w związku z aktualną sytuacją rynkową. Gminaawnioskowała o możliwie szybki termin kolejnej rozprawy, ponieważ ważne jest, aby inwestycję w Gogołowej udało się szczęśliwie dokończyć, a przed zimą przynajmniej zamknąć budynek poprzez montaż dachu i stolarki okiennej. Wójt wyraził nadzieję, że firma w okresie zimowym będzie już prowadziła prace wewnątrz obiektu. Rozprawa została wyznaczona na środę, 31 sierpnia.
- Radna W. Szotek poruszyła temat odnogi ul. Wiejskiej za lodziarnią w Gogołowej. Czy gminie uda się ją przejąć, czy jest jakaś szansa na naprawę nawierzchni albo przynajmniej przycięcie krzewów, które hamują przejazd?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że sprawa ciągnie się już długo, gmina próbowała przejąć działkę, niestety nie ma możliwości uregulowania stanu prawnego tej drogi. Nie ma dla niej księgi wieczystej, brak również możliwości założenia KW, ponieważ nie ma właściciela. Działka stanowi tak zwane „dobra rycerskie” i nie można jej skomunalizować. Natomiast krzewy znajdują się na prywatnym terenie i właściciel nie pozwala ich przyciąć.
- Na pytanie Radnej Ilony Mura o dodatek węglowy – kto go wypłaca i skąd będą pochodzić środki na to świadczenie, Wójt odpowiedział, że na terenie gminy realizacją wniosków zajmuje się Ośrodek Pomocy Społecznej.
- Skarbnik Gminy Małgorzata Gąsior dodała, że środki na wypłatę dodatku ma przekazać państwo, jednak na razie nie wiadomo kiedy i na jakich zasadach gmina będzie o nie występować. Obecnie samorząd czeka jeszcze na wypłatę środków – dodatku 40 zł dla mieszkańców, którzy przyjęli pod swój dach uchodźców z Ukrainy.
- Z-ca Wójta B. Tatarczyk poinformował radnych, że jutro, tj. 30 sierpnia, rozpoczyna się remont ulicy Górniczej w Mszanie. Zostanie sfrezowana i na nowo zaasfaltowana nawierzchnia na całej długości – od skrzyżowania z ul. Moszczeńską, do kładki nad autostradą. Prace zostaną sfinansowane przez JSW w ramach odszkodowania za szkody górnicze.

- Na pytanie Radnego P. Kuczery co z dalszymi remontami częściowymi dróg gminnych, Pan Z-ca odpowiedział, że środki finansowe na ten rok już zostały wyczerpane.
- Na pytanie Radnej E. Skorupa, czy zostanie w tym roku dokończony odcinek budowanego w porozumieniu z Powiatem chodnika na ul. Centralnej w kierunku Markłowic, Z-ca Wójta odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo. Powiat ogłosił przetarg, kwota ofertowa jest wyższa od zaplanowanych środków, w związku z czym władze starostwa zwróciły się do gminy o dołożenie kolejnych 55.000 zł.
- Radna E. Wawrzyczny zwróciła uwagę, że znów mocno zarosnięte są brzegi potoku Mszanka.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że częściowo zostały wykoszone, będą jeszcze wykaszane miejsca przy mostkach, już siłami brygad gminnych.
- Radna Magdalena Herman, która jest sołtysem Połomi, zaprosiła wszystkich radnych na Dożynki Gminy Mszana i udział w korowodzie dożynkowym. Impreza odbędzie się w niedzielę, 4 września w Połomi.
- Radna Ilona Mura, sołtys Mszany, zaprosiła na uroczystą Mszę dożynkową w sołectwie Mszana, jako podziękowanie za plony. Zostanie ona odprawiona w niedzielę, 11 września.

Punkt 7. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Beata Wieszołek zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Beata Wieszołek

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

/-/

Rafał Bura

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch