

Protokół nr 35/2021

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury łączonego
z posiedzeniem Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana
w dniu 13 grudnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 13 grudnia 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 18:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji. Obrady były prawomocne.

Obecni:

1. Roman Bura
2. Marek Kotula
3. Piotr Kuczera
4. Marek Liśnikowski
5. Ilona Mura
6. Krzysztof Rduch
7. Wioleta Szotek
8. Beata Wieszołek.

Posiedzenie odbyło się zdalnie, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego e-sesja.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt Mirosław Szymanek, Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk, Skarbnik Małgorzata Gąsior, Sekretarz Gminy Joanna Szymańska, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia

Łączone posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Liśnikowski. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości i przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Gospodarka odpadami komunalnymi w 2022 r.
3. Opiniowanie wniosków o nagrody sportowe.
4. Nowe regulaminy nagród sportowych i artystycznych.
5. Projekt budżetu na 2022 r. i Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2022-2029, rozpatrzenie wniosków do Komisji Budżetu i Infrastruktury.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dn. 22 listopada 2021 r.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dn. 22 listopada 2021 r.

8. Opracowanie ramowego planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2022r.
9. Opracowanie ramowego planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2022 r.
10. Opiniowanie ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 r.
11. Opiniowanie ramowego planu pracy Rady Gminy na 2022 r.
12. Sprawy bieżące - opiniowanie projektów uchwał.
13. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 2. Gospodarka odpadami komunalnymi w 2022 r.

Temat stawek i zasad odbioru odpadów, które mają obowiązywać w przyszłym roku, omówiła Pani insp. Iwona Cofalik z Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych. Przedstawiła szczegółową analizę systemu i porównanie obowiązujących oraz planowanych na rok przyszły stawek i zasad odbioru w innych gminach regionu oraz w Gminie Mszana. Z porównań tych wynika, że w Gminie Mszana odpady od mieszkańców zarówno spod posesji, jak i na PSZOK są odbierane praktycznie bez ograniczeń, worki są darmowe dla mieszkańców, a terminy wywozu częste.

Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk poinformował, że Gmina ogłosiła 2 przetargi na wybór firmy, która będzie wywozić odpady komunalne z posesji zamieszkałych w 2022 roku. Na pierwszy przetarg wpłynęła tylko 1 oferta, przetarg został unieważniony z powodu błędów w ofercie. Na 2 przetarg wpłynęła również tylko 1 oferta, od tej samej firmy Eko-Glob. Oferta wyniosła 2.961.923,87 zł brutto. Kwota ta, podzielona przez ilość mieszkańców wynikającą ze złożonych deklaracji śmieciowych (7032) oraz przez ilość 12 miesięcy w roku dała stawkę 35,10 zł, do której należy jeszcze doliczyć 1,90 zł kosztów administracyjnych. Daje to łącznie proponowaną stawkę na jedną osobę **37,00 zł** miesięcznie. W tym roku stawka wynosi 25 zł od osoby miesięcznie. Wpływ na tak duży wzrost stawki mają m.in. inflacja na poziomie 7,7% inflacja, wzrost opłaty środowiskowej wpłacanej do marszałka z 24,15 zł w 2017 roku do 285,60 zł w 2022 za tonę odpadów, wzrost cen energii i płacy minimalnej, brak konkurencji wśród firm wywożących odpady, a także obserwowany w ostatnim czasie potężny wzrost ilości oddawanych przez mieszkańców odpadów i niski poziom segregacji. Pan Z-ca podkreślił, że Gmina na śmieciach nie zarabia, co więcej, w bieżącym roku dopłaciła do systemu już 1.000.000 złotych. Gdyby tę dopłatę doliczyć do stawki mieszkańca okazałoby się, że już w tym roku byłaby to kwota 36 zł.

Głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek stwierdzając, że miał nadzieję, iż w przetargu wystartuje więcej firm, wtedy być może większa konkurencja wpłynęłaby na obniżenie stawki. Podkreślił również, że jak na razie Gmina idzie

na rękę mieszkańcom i stosuje regulamin, na podstawie którego mogą oni oddać praktycznie każdą ilość odpadów, zarówno segregowanych, jak i bio, czy odpadów remontowo-budowlanych. Wszystko wskazuje jednak na to, że wprowadzanie ograniczeń okaże się konieczne. Nie uda się tego zrobić już teraz, ponieważ przetarg został ogłoszony na podstawie istniejącego regulaminu. Trzeba jednak będzie się zastanowić, czy wprowadzić ograniczenia w regulaminie w przyszłym roku. Wójt poprosił o wyrażanie swoich opinii radnych.

Prowadzący obrady otworzył dyskusję.

Głos zabierali:

- Radna Magdalena Herman zapytała, czy w nowym roku pozostanie utrzymana ulga za kompostowanie bioodpadów?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że tak, nadal będzie to ulga w kwocie 1 zł od osoby miesięcznie.
- Radny Roman Goik zauważył, że odbiór odpadów zielonych jest tańszy, gdy są one oddawane luzem, a nie w plastikowych workach. Być może gmina powinna się zastanowić nad wprowadzeniem kubłów na bioodpady, może wtedy firma zeszłaby z ceny.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że już obecnie mieszkańcy przywożący bioodpady na PSZOK w workach muszą je rozrywać i wysypywać odpady wprost do kontenerów. Mało prawdopodobne, aby wprowadzenie kubłów obniżyło stawkę, zresztą za kubły też trzeba byłoby zapłacić.
- Radna Wioleta Szotek zwróciła uwagę, że największe wzrosty ilości oddawanych odpadów są w odpadach bio i remontowo-budowlanych. Trzeba się zastanowić nad wprowadzeniem w tych grupach limitów.
- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że wielokrotnie podnosił temat, iż niektórzy mieszkańcy firmują swoim dowodem osobistym przekazywanie na PSZOK-u odpadów od znajomych z innych gmin. Takich sytuacji jest prawdopodobnie sporo. Ponadto sami mieszkańcy produkują coraz więcej śmieci. Z-ca poinformował, że Gmina rozpoczęła kontrole miejscowych firm pod kątem zawartych przez nich umów na odbiór odpadów z działalności gospodarczej, do czego każde przedsiębiorstwo jest zobligowane przepisami. Do firm zostały wysłane pisma z prośbą o przekazanie kopii umów. Wynika z nich, że obowiązek zagospodarowania odpadów remontowych jest przenoszony na właściciela posesji. Jeśli podpisze on taką umowę, że we własnym zakresie zagospodaruje odpady, jest to zgodne z przepisami. Ponieważ w ostatnim czasie ludzie bardzo dużo remontują, wymieniają również ogrzewanie i modernizują kotłownie, ilość oddawanych na PSZOK odpadów rośnie.

- Głos zabrał ponownie Wójt Gminy, zwracając uwagę, że nad podnoszonym przez radnych wprowadzeniem limitów można się zastanowić w przyszłym roku. Gmina będzie też podejmować działania w celu większej kontroli, rozważana jest budowa wagi. Natomiast teraz trzeba uzgodnić, jaką stawkę należy przyjąć, aby system gospodarowania odpadami komunalnymi nie pogrążył budżetu, a jednocześnie nie był zbyt dużym obciążeniem dla mieszkańców. Obecnie stawka wynosi 25 zł. Gdyby przyjąć na przyszły rok stawkę wynikającą z przetargu, wynosiłaby ona 37 zł, a więc byłby to wzrost o 12 zł od osoby miesięcznie. To dla mieszkańców będzie duże obciążenie.
- Z-ca Wójta poinformował, że choć w zasadzie system finansowania gospodarowania odpadami powinien się równoważyć, to znaczy faktury za wywóz plus opłata administracyjna powinny być pokrywane w całości z opłat mieszkańców, rozważane jest udzielenie dopłaty przez Gminę, co spowoduje obniżenie wysokości stawki, jaką będzie musiał ponieść mieszkaniec.
- Radna Beata Wieszołek zawnioskowała, że jeśli istnieje możliwość dopłacenia przez Gminę, należy to zrobić, aby stawka za śmieci nie była aż takim obciążeniem dla mieszkańców. A potem zastanowić się, jak bardziej uszczelnić system.
- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, jakie gmina ma możliwości kontroli skąd pochodzą odpady remontowo-budowlane? Czy nie należałoby się zastanowić, aby osoba, która dopiero buduje dom również podpisywała już umowę na odbiór odpadów i za nie płaciła? Co roku w gminie nadawanych jest ok. 40 nowych numerów domów, trwają budowy, a to na pewno generuje dodatkowe ilości odpadów.
- Odpowiedzi udzieliła Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu GKIFZ – Gmina wystąpiła do firm o przekazanie kopii umów na zagospodarowanie odpadów z ich działalności gospodarczej. Z przesłanych przez firmy informacji wynika, że obowiązek zagospodarowania odpadów pochodzących z remontu cedują oni na właścicieli budynków remontowanych. Jest to zgodne z prawem. Jeśli wykonawca podpisze właściwą umowę z właścicielem posesji, mieszkaniec może te odpady oddać we własnym zakresie na PSZOK. Podobnie sprawa wygląda przy budowach nowych domów. Jeśli właściciel ma podpisaną umowę z gminą na wywóz odpadów, może przekazać również odpady powstające na swojej budowie.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, czy Gmina decyduje się na budowę wagi, Z-ca Wójta odpowiedział, że jej budowa jest ujęta w planie budowy PSZOK na Szybach Zachodnich, do czego trwają przygotowania. Inwestycja nie powstanie jednak z dnia na dzień, bo muszą nie tylko

zostać utwardzone place i dojazdy, ale też powstać wiaty i budynek zaplecza. Koszt wyliczono na ok. 1.000.000 zł. Na chwilę obecną nie ma takiego zadania w budżecie, Gmina szuka projektów, z których mogłaby pozyskać środki zewnętrzne. Dlatego póki co analizowany jest pomysł wynajęcia wagi od prywatnej firmy. Taki sprzęt znajduje się np. na składzie złomu w Mszanie przy ul. 1 Maja. Są prowadzone rozmowy z właścicielami.

- Radna Ilona Mura wyraziła opinię, że stawka 37 zł byłaby najwyższa w regionie, należy ją obniżyć, nawet kosztem dopłacenia z budżetu gminy. Należy również poinformować mieszkańców poprzez artykuł z Wieściach Gminnych, jakie podwyżki stawek grożą, jeśli mieszkańcy sami nie zaczną ograniczać ilości oddawanych śmieci.

Wynikła dalsza dyskusja o przyczynach tak dużego wzrostu ilości oddawanych odpadów, również segregowanych oraz o niskiej świadomości mieszkańców, którzy niewłaściwie segregują lub nie zginiatają opakowań przed wrzuceniem do worków.

Wójt Gminy zaproponował, aby spróbować ustalić stawkę na niższym poziomie niż wynika z przetargu, z nadzieją, że w kolejnych latach ilość oddawanych śmieci nie będzie rosła, a może nawet zmaleje. Gdyby Gmina pokryła koszt opłaty administracyjnej, stawka mogłaby wynieść 35 zł. Ostatecznie Wójt zaproponował stawkę 34 zł.

Głos zabierali:

- Radny P. Kuczera zaproponował dwie propozycje: 30 zł lub 32 złote. Wystarczy to na pokrycie kosztów co najmniej do połowy roku, w tym czasie będzie się obserwować, czy ilość odpadów faktycznie maleje, czy też nie.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że patrząc na przyszłoroczny budżet propozycje te są nierealne, ponieważ nie uda się potem znaleźć brakujących środków w budżecie. A ten brak będzie duży. Żeby go wypełnić, trzeba będzie w sierpniu uchwalić stawkę 44 zł, to dopiero będzie obciążenie dla mieszkańców. Zaproponowana przez Wójta stawka 34 zł jest na tyle racjonalna, że budżet może ją wytrzymać.
- Radny Marek Kotula zaproponował stawkę 33 zł, taką jak w kilku okolicznych gminach oraz uświadamianie mieszkańcom poprzez artykuły w gazetce gminnej, że jeśli nie zmieni się mentalność i świadomość ekologiczna, grożą nam podwyżki stawki jeszcze w trakcie roku.
- Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zauważył, że bardziej racjonalne będzie ustalenie teraz stawki 34 złote, niż podwyższanie jej w sierpniu do ponad 40 zł.

W toku dalszej dyskusji najwięcej głosów było za ustaleniem stawki na poziomie 33 zł oraz przekazaniem mieszkańcom wyraźnego sygnału, że jeśli ilość oddawanych śmieci się nie zmniejszy, to w drugiej połowie roku nastąpi konieczność podwyższenia stawki do co najmniej 40 złotych. Radni wyrazili wstępną akceptację w sprawie konieczności podwyżki stawki w ciągu roku, jeśli zajdzie taka potrzeba. Poszczególni radni postulowali także, aby zastanowić się nad zmianą regulaminu poprzez wprowadzenie limitów w ilości odpadów przyjmowanych na PSZOK, wprowadzeniu płatnych worków na bioodpady, zakupu kubłów na bioodpady, zachęcaniu mieszkańców do zakładania kompostowników i ograniczenia koszeń trawy.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał do zaopiniowania komisjom projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **w wysokości 33 złotych od osoby miesięcznie** w przypadku zadeklarowania segregacji odpadów.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 3. Opiniowanie wniosków o nagrody sportowe

Wnioski o przyznanie Nagrody Wójta Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe, które wpłynęły do Wójta Gminy, przedstawiła Pani Katarzyna Bylicka, Kierownik Referatu Administracji, Edukacji i Informacji.

Wpłynęło 7 wniosków:

1. 21 października 2021 r. złożony został przez Pana Pawła Pośpiecha wniosek o przyznanie Nagrody córce – Julii Pośpiech. Julia Pośpiech zajęła 2 miejsce w Górskich Szosowych Mistrzostwach Polski 2021, które odbyły się 29 sierpnia 2021 r. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosku pod względem formalno-merytorycznym. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**
2. 25 października 2021 r. złożony został przez Panią Marię Zdziebło wniosek o przyznanie Nagrody córce – Zofii Zdziebło. Zofia Zdziebło zajęła I miejsce na Mistrzostwach Polski w Jiu Jitsu (kategoria No-Gi, kobiety, niebieski, 71,5 kg), które odbyły się w Luboniu w dniach 25-26.09.2021 r. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosku pod względem formalno-merytorycznym. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania

wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 6 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

3. 26 listopada 2021 r. złożony został przez Panią Marię Zdziebło wniosek o przyznanie Nagrody córce – Zofii Zdziebło, która zajęła III miejsce w kategorii No-Gi, kobiety + 69 kg, na VII Mistrzostwach Europy CBJP Jiu Jitsu. Zawody odbyły się 6 listopada 2021 r. w Luboniu. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosków pod względem formalno-merytorycznym.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 6 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

4. 26 listopada 2021 r. złożony został przez Panią Marię Zdziebło wniosek o przyznanie Nagrody córce – Zofii Zdziebło, która zajęła I miejsce w kategorii Gi, kobiety + 70 kg, na VII Mistrzostwach Europy CBJP Jiu Jitsu. Zawody odbyły się 6 listopada 2021 r. w Luboniu. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosków pod względem formalno-merytorycznym.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 6 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

5. 10 grudnia 2021 r. Pani Klaudia Mitko złożyła wniosek o przyznanie Nagrody za zajęcie I miejsca w Grapplingu GI w kategorii do 71 kg na Mistrzostwach Świata senierek w Belgradzie w dniach 28-31.10.2021 r. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosków pod względem formalno-merytorycznym.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

6. 10 grudnia 2021 r. Pani Klaudia Mitko złożyła wniosek o przyznanie Nagrody za zajęcie I miejsca w Grapplingu w kategorii do 71 kg na Mistrzostwach Świata senierek w Belgradzie w dniach 28-31.10.2021 r. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosków pod względem formalno-merytorycznym.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

7. 13 grudnia 2021 r. Pani Monika Kowalska złożyła wniosek o przyznanie Nagrody córce – Aleksandrze Kowalskiej, która zajęła II miejsce na

Mistrzostwach Polski w Pływaniu w Płetwach. Zawody odbyły się w Olecku w dniach 11-12 grudnia 2021 r. Kierownik Referatu AEI potwierdził poprawność wniosków pod względem formalno-merytorycznym.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku przez Komisję Spraw Społecznych. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.**

Punkt. 4 Nowe regulaminy nagród sportowych i artystycznych

Komisje analizowały przygotowane przez Wójta po wcześniejszym rozmowach na Komisji Spraw Społecznych nowe regulaminy przyznawania Nagrody Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe oraz Nagród Gminy Mszana w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.

Projekty radni otrzymali w materiałach. Omówiła je Pani Katarzyna Bylicka, Kierownik Referatu Administracji, Edukacji i Informacji.

1. Nagrody za osiągnięte wyniki sportowe

Projekt nowego regulaminu przewidywał, że:

- Nagrodę może otrzymać zawodnik, który jest mieszkańcem Gminy Mszana, ukończył 16 rok życia i osiągnął wysoki wynik w sporcie indywidualnym lub zespołowym, tj.: zdobył medal złoty lub srebrny lub brązowy na zawodach sportowych o randze: Igrzysk Olimpijskich lub Mistrzostw Świata lub Mistrzostw Europy lub Mistrzostw Polski.
- Nagrody przyznawane są przez Wójta Gminy Mszana po zasięgnięciu opinii komisji dokonującej oceny merytorycznej wniosków.
- Jednej i tej samej osobie można przyznać tylko jedną nagrodę w danym roku kalendarzowym za dokonania uzyskane w roku poprzednim. W przypadku uzyskania wyników sportowych w tej samej lub różnych dyscyplinach sportowych uprawniających do otrzymania kilku nagród, przyznaje się jedną nagrodę (najwyższego stopnia, biorąc pod uwagę najwyższy osiągnięty wynik sportowy).
- Liczba przyznanych w danym roku kalendarzowym nagród jest uzależniona od wysokości środków zabezpieczonych w budżecie na dany rok.

W § 12 zaproponowano następującą wysokość nagród za osiągnięcia sportowe:

- Nagroda I stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na Igrzyskach Olimpijskich: a) złoty - 2.500,00 zł, b) srebrny - 2.300,00 zł, c) brązowy - 2.100,00 zł
- Nagroda II stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na zawodach sportowych o randze Mistrzostw Świata: a) złoty - 2.000,00 zł, b) srebrny - 1.800,00 zł, c) brązowy - 1.600,00 zł
- Nagroda III stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na zawodach o randze Mistrzostw Europy: a) złoty - 1.500,00 zł, b) srebrny - 1.300,00 zł, c) brązowy - 1.100,00 zł

- Nagroda IV stopnia – dla zawodnika, który zdobył medal na zawodach o randze Mistrzostw Polski: a) złoty - 1.000,00 zł, b) srebrny - 900,00 zł, c) brązowy - 800,00 zł.

Wprowadzono również zapis dotyczący trybu cofania nagrody. Wójt Gminy mógłby pozbawić zawodnika nagrody po powzięciu informacji o anulowaniu wyniku sportowego, lub gdy nagroda przyznana została w oparciu o przedstawione nieprawdziwe dane.

Głos w dyskusji zabierali:

- Radny Piotr Kuczera zapytał, czy osoby, których wnioski w poprzednim punkcie zostały zaopiniowane, w przyszłym roku już nie będą mogły ubiegać się o nagrody?
- Kierownik K. Bylicka odpowiedziała, że za te wyniki, które już zostały nagrodzone, drugi raz zawodnicy nie mogą ubiegać się o nagrodę.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, z czego wynika nowy podział na więcej kategorii nagród i czy nowe zapisy o przyznaniu jednej nagrody jednemu zawodnikowi są spowodowane oszczędnościami, Pani Kierownik odpowiedziała, że miało to na celu doprecyzowanie i zróżnicowanie osiągnięć. Patrząc na rozliczenie roczne, oszczędności na pewno będą.
- Głos zabrał Wójt Gminy wyjaśniając, że przyznawanie jednej nagrody dla jednego zawodnika w ciągu roku ma na celu usystematyzowanie, a także podniesienie prestiżu nagrody. Byłyby one wręczane uroczystie raz do roku, a nie tak jak teraz co kwartał. Do przedyskutowania jest natomiast podział na kategorie, Wójt pozostawił także otwartą kwestię, czy ograniczać wiek zawodnika, któremu może być przyznana nagroda, od minimum 16 lat.
- Na pytanie Radnej Elżbiety Skorupa, czy gdyby wprowadzić kryterium wiekowe, któryś z obecnie otrzymujących nagrody zawodników byłby pozbawiony możliwości składania wniosków, Pani K. Bylicka odpowiedziała, że kryterium wiekowego nie spełnia Julia Pośpiech, która jest młodą zawodniczką.
- Radna Magdalena Herman zaproponowała, aby znieść zapis o ograniczeniu wiekowym argumentując, że nagroda gminna dla młodego zawodnika jest bardzo cenna i pozwala mu na rozwój, ponieważ jest mu trudno zdobywać wsparcie od sponsorów czy od związków sportowych, które raczej nie dotują młodzieży.
- Wniosek o wykreślenie ograniczenia wiekowego poparli Radni E. Skorupa i Rafał Bura.
- Radny P. Kuczera zaproponował, aby ustanowić tylko dwie kategorie nagrody: 3.000 zł za medal Mistrzostw Świata, 2.000 zł za medal Mistrzostw Polski.

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Mrowiec zaproponował kwotę uznaniową w widełkach pomiędzy 1.000 a 3.000 złotych. O wysokości nagrody decydowałby wójt biorąc pod uwagę ile medali i na jakiej rangi zawodach zdobył dany zawodnik w ciągu roku.
- Pani Kierownik K. Bylicka zwróciła uwagę, że zgodnie z przepisami ustawy o sporcie, w regulaminie przyznawania nagród powinna zostać jasno i czytelnie określona wysokość nagrody. Przeglądając podobne regulaminy w innych gminach, miastach czy powiatach należy zauważyć, że nigdzie nie stosuje się widełek, ale są podane konkretne kwoty za konkretny stopień nagrody. W różnych gminach różnie to wygląda:
 - Godów ma zapis o nagrodzie w wysokości minimalnego wynagrodzenia brutto,
 - Gorzyce przyznają nagrodę I stopnia (za rekord Polski, Europy lub świata lub udział w zawodach o randze MŚ, ME lub IO) – w wysokości 1000 zł, II stopnia (za co najmniej 10 miejsce na MP) – w wysokości 800 zł, III stopnia (za co najmniej 3 miejsce na zawodach wojewódzkich) – w wysokości 600zł
 - Wodzisław Śl. przyznaje nagrodę I stopnia za medal Mistrzostw Świata: złoty – 5000 zł, srebrny – 4500 zł, brązowy – 4000 zł. Nagrodę II stopnia za medal Mistrzostw Europy: złoty – 4.000 zł, srebrny – 3.500 zł, brązowy – 3000 zł. Nagrodę III stopnia za medal Mistrzostw Polski: złoty – 3000 zł, srebrny – 2500 zł, brązowy – 2000zł.
 - Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu przyznaje Nagrodę I stopnia – 4.000 zł, II stopnia – 2500 zł, III stopnia – 1500 zł.
- Radny P. Kuczera ponowił wniosek, aby ustalić tylko II stopnie nagrody – 3.000 zł np. za medal na IO i MŚ, 2.000 zł za medal na ME i MP.
- Pan Wójt zaproponował przegłosowanie wykreślenia zapisu o barierze wiekowej oraz ustalenie III stopni Nagrody:
 - 1) Nagroda I stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na Igrzyskach Olimpijskich - 4.000 zł;
 - 2) Nagroda II stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na zawodach sportowych o randze Mistrzostw Świata lub Mistrzostw Europy - 3.000zł;
 - 3) Nagroda III stopnia - dla zawodnika, który zdobył medal na zawodach o randze Mistrzostw Polski - 2.000 zł.

Przewodniczący Rady poddał do zaopiniowania komisjom w pierwszej kolejności projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe z poprawkami Wójta.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Nagrody za twórczość artystyczną

Projekt przewiduje ustanowienie dwóch rodzajów nagrody artystycznej:

- 1) Nagrodę Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury. Może być ona przyznana:
 - osobom fizycznym zamieszkałym na terenie Gminy Mszana, które ukończyły 16 rok życia,
 - organizacjom i grupom nieformalnym – mającym siedzibę na terenie Gminy Mszana na podstawie osiągnięć o istotnym znaczeniu, za wybitne dokonania w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury powstałe w okresie roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym składany jest wniosek o nagrodę.
- 2) Nagrodę Okolicznościową Gminy Mszana
 - może być przyznana organizacjom bądź grupom nieformalnym prowadzącym na terenie Gminy Mszana co najmniej 10 - letnią działalność artystyczną lub działalność w zakresie upowszechniania kultury.

Nagrody artystyczne, podobnie jak sportowe, mają charakter finansowy.

Przyznanie nagrody należy do kompetencji Wójta, po zasięgnięciu opinii komisji dokonującej oceny formalnej i merytorycznej wniosków.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – czy Rada Gminy nie może tu wskazać żadnych kwot, nawet określić górnej?
- Odpowiedzi udzieliła Kierownik K. Bylicka – przepisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej regulują, że wysokość nagrody jest ustalana przez Wójta. Pani Kierownik przypomniała, że w pierwszej uchwale, podejmowanej w 2018 roku, był zapis dotyczący kwot, ale został on uchylony przez Nadzór Prawny, jako niezgodny z przepisami.
- Na pytanie Radnej Magdaleny Herman, czy nie lepiej byłoby tutaj również znieść ograniczenie wiekowe, wyjaśnienia udzielił Wójt Gminy – w przypadku tej nagrody, która ma być docenieniem długoletniej działalności na niwie artystycznej, ustalenie dolnej granicy wiekowej jest uzasadnione.
- Radna Celina Mizia zawnioskowała, aby opiniować projekt uchwały tak, jak został przygotowany, ponieważ jego zapisy są precyzyjne.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał do zaopiniowania komisjom projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania Nagród Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 5. Projekt budżetu na 2022 r. i Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2022-2029, rozpatrzenie wniosków do Komisji Budżetu i Infrastruktury

Projekt budżetu na 2022 r. i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2029 Radni otrzymali z wyprzedzeniem w materiałach. Zostały również przesłane opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie WPF oraz w sprawie projektu budżetu i możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu. Projekt budżetu omówiła Skarbnik Małgorzata Gąsior.

Kwota planowanych dochodów budżetu wynosi 38.983.770,35 zł, w tym:

- 1) dochody bieżące w wysokości 37.732.170,47 zł
- 2) dochody majątkowe w wysokości 1.251.599,88 zł.

Kwota planowanych wydatków wynosi 43.825.853,54 zł, w tym:

- 1) wydatki bieżące w wysokości 37.620.208,13 zł
- 2) wydatki majątkowe w wysokości 6.205.645,41 zł.

Różnica między dochodami i wydatkami budżetu w kwocie 4.842.083,19 zł, stanowi deficyt budżetu Gminy. Źródłem jego pokrycia będą przychody pochodzące z:

- 1) pożyczki w wysokości 1.500.000,00 zł,
- 2) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 924.498,09 zł,
- 3) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 2.417.585,10 zł.

Projekt budżetu wraz z WPF stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała następnie, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Wójta projektu budżetu na 2022 rok, Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu są pozytywne.

Podąa następnie, że zgodnie z zarządzeniem Wójta Gminy z dnia 6 grudnia w sprawie wyboru długości okresu wyliczenia relacji określonych w art. 243 ust. 1

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w latach 2022 – 2025 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, do planowanych dochodów bieżących nie może przekroczyć średniej arytmetycznej dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu.

Prowadzący obrady poinformował, że do Komisji Budżetu i Infrastruktury zostały skierowane 2 wnioski z klubu sportowego KS Płomień Połomia. Wnioski stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Dotyczą zabezpieczenia środków i ujęcia w budżecie gminy na rok 2022 budowy dwóch trybun krytych na obiekcie sportowym w Połomi, a także podwyższenia gminnej dotacji dla klubu sportowego do kwoty 120.000 zł na prowadzenie działań statutowych – kontynuację szkolenia i wychowywania dzieci i młodzieży oraz prowadzenie rozgrywek na poziomie seniorów.

Prowadzący obrady poprosił Panią Skarbnik o ustosunkowanie się do pism.

W sprawie ewentualnego zwiększenia dotacji dla klubu Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała, że na wsparcie zadań z zakresu upowszechniania sportu w projekcie budżetu na 2022 rok została ujęta kwota 160.000 złotych, taka sama, jak w roku bieżącym. Podział tych środków następuje zgodnie z przepisami ustawy o sporcie w oparciu o otwarte konkursy ofert, dziś nie można powiedzieć, jaką kwotę otrzyma dany klub.

W sprawie wniosku o ujęcie w budżecie inwestycji w postaci budowy trybun krytych na boisku w Połomi Pani Skarbnik przypomniała, że projekt budżetu został przedłożony RIO i Radzie Gminy do 15 listopada, natomiast pismo z klubu wpłynęło 22 listopada. Stąd też takie zadanie nie jest ujęte w budżecie na przyszły rok. Ewentualnie można byłoby je wprowadzić w trakcie roku, jeśli zwolnią się środki finansowe i zostanie uznana konieczność takiej inwestycji.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy informując, że rozmawiał w tej sprawie telefonicznie z dyrektorem Gminnego Ośrodka Sportu. Dyrektor, Pan Adam Antończyk stwierdził, że klub faktycznie potrzebuje więcej środków na bieżącą działalność, natomiast budowa krytej trybuny nie jest na dzień dzisiejszy niezbędną inwestycją.

Do tematu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady przeszedł do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Mszana na 2022 rok.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Następnie Pani Skarbnik omówiła wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2022 - 2025

- Przedsięwzięcie pn. „Ja też idę do przedszkola – utworzenie nowego oddziału przedszkolnego w Gogołowej ”. Jest to kontynuacja projektu realizowanego w ramach konkursu z Subregionu Zachodniego. Celem było utworzenie nowego oddziału przedszkolnego w Gogołowej poprzez przebudowę i zmianę użytkowania części pomieszczeń szkoły podstawowej. Łączne nakłady finansowe wynoszą 366.343,16 zł, limit wydatków planowanych do poniesienia: w 2022 roku wynosi 37.830,05 zł. Limit zobowiązań na to przedsięwzięcie wynosi 37.830,05 zł.
- Przedsięwzięcie pn. „Plany Zagospodarowania Przestrzennego”. W ramach zadania dokonywana jest zmiana planów miejsc zagospodarowania przestrzennego w trzech sołectwach na terenie gminy. Celem jest poprawa warunków dla rozwoju gospodarczego gminy oraz zwiększenie terenów budownictwa mieszkalnego. Zadanie realizowane w latach 2018-2022. W wydatkach bieżących ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 364.856 zł. Limit na 2022 wynosi 60.000 zł. Limit zobowiązań wynosi 34.856 zł.
- Przedsięwzięcie pn. "Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego Budowy Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie". Zadanie realizowane w ramach umowy w okresie 2014–2022. Celem jest poprawa komunikacji powiatu wodzisławskiego. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe wynoszą 275.543,28 zł, limit wydatków planowanych do poniesienia: w 2022 roku wynosi 152.199,41 zł. Limit zobowiązań na to przedsięwzięcie wynosi 0,00 zł.
- Przedsięwzięcie pn. „Rewitalizacja centrum Gogołowej”. Zadanie współfinansowane jest w ramach środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Realizacja inwestycji polega na budowie budynku wielofunkcyjnego oraz zagospodarowania terenu w centrum sołectwa Gogołowa. Ma na celu zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców poprzez nadanie nowych funkcji społeczno-użytkowych oraz większe wykorzystanie potencjału zasobów kulturowych. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 7.000.000

zł. Limit na 2022 r. wynosi 3.500.000 zł. Limit zobowiązań wynosi 206.767,37 zł.

- Przedsięwzięcie pn. „Wykonanie projektu i budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej DW 930 ul. Wolności w Połomi”. Realizacja inwestycji w ramach programu Wojewódzkie Inwestycje Drogowe 2021+. Przewiduje się opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykonanie robót budowlanych związanych z budową chodnika wzdłuż ul. Wolności w Połomi na odcinku od przystanku „Połomia Wolności Dolanek” do ronda na skrzyżowaniu dróg DW 930 / DW 933. Szacunkowy koszt zadania wynosi 1.500.000 zł, w tym Gmina Mszana udzieli Województwu Śląskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 800.000 zł. Województwo Śląskie ponosi pozostałe koszty w wysokości 700.000 zł. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 800.000 zł. Limit na 2022 r. wynosi 100.000 zł, limit na 2023 r. wynosi 700.000 zł. Limit zobowiązań wynosi 800.000 zł.
- Przedsięwzięcie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 5021S ul. 1 Maja w Mszanie”. Realizacja zadania w ramach porozumienia Powiatu Wodzisławskiego i Gminy Mszana. Przewiduje się opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 5021S ul. 1 Maja w Mszanie. Szacunkowy koszt opracowania dokumentacji wynosi 300.000 w tym z budżetu Gminy Mszana 150.000 zł. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 150.000 zł. Limit na 2022 r. wynosi 150.000 zł. Limit zobowiązań wynosi 150.000 zł.
- Przedsięwzięcie pn. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”. Głównym celem przedsięwzięcia jest budowa PSZOK spełniającego wymagania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 1.000.000 zł. Limit na 2022 r. wynosi 1.000.000 zł. Limit zobowiązań wynosi 1.000.000 zł.

Do tematu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady przeszedł do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2022 – 2029.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 7 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych

Protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2021 r. radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag do protokołu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie.

Głosowało 6 Radnych, członków Komisji Spraw Społecznych. Było 6 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Punkt 7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 22 listopada 2021 r. radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag do protokołu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie.

Głosowało 8 Radnych, członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 8 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Punkt 8. Plan pracy Komisji Spraw Społecznych na 2022 r.

Proponowany plan pracy Komisji radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady poinformował, że zgodnie z nowym Statutem Gminy Mszana, podjętym na ostatniej sesji, który zacznie obowiązywać w 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, czyli od 17 grudnia, plany pracy komisji stałych, czyli Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury, także zatwierdza Rada Gminy. Do tej pory uchwałą Rada zatwierdzała tylko plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Pan M. Liśnikowski podał, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Spraw Społecznych. Będzie on dołączony do porządku obrad sesji, zwołanej na dzień 20 grudnia.

Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana na 2022 r.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 9. Plan pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2022 r.

Proponowany plan pracy Komisji radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady poinformował, że sytuacja jest analogiczna jak w poprzednim punkcie – w związku ze zmianą Statutu plan ten będzie zatwierdzać na sesji Rada Gminy. Został przygotowany projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji. Będzie on dołączony do porządku obrad sesji 20 grudnia.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – czy w trakcie roku mogą być do planu dodane inne tematy, oprócz już uwzględnionych?
- Przewodniczący odpowiedział, że jest to plan ramowy, na komisjach zawsze omawiane są również bieżące tematy.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana na 2022 r.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 10. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Proponowany plan pracy Komisji radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały w tej sprawie został opracowany i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną na jej posiedzeniu w dniu 6 grudnia br.

Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie ws. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana na 2022 r.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 11. Plan pracy Rady Gminy na 2022 r.

Proponowany plan pracy Rady Gminy radni otrzymali w materiałach.

Prowadzący obrady poinformował, że został on opracowany na podstawie wymogów ustawowych, Statutu Gminy i planów pracy poszczególnych komisji. Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie ws. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Mszana na 2022 r.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Punkt 12. Sprawy bieżące

W sprawach bieżących omawiano kolejne projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:

a/ projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 r.

Projekt omówiła Pani Skarbnik M. Gąsior. W wykazie wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z końcem roku budżetowego 2021 znalazły się:

- Opracowanie dokumentacji pn: „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Mszana na lata 2022-2036”. Kwota - 1.722 zł. Termin realizacji - 31.03.2022
- Opracowanie części dokumentacji odpowiadającej danej Gminie, niezbędnej na potrzeby utworzenia oraz organizacji klastra energii na terenie gmin. Kwota - 4.899,09 zł. Termin realizacji - 31.03.2022
- Opracowanie dokumentacji projektowej remontu dróg gminnych w ramach zadania pn: „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana. Kwota - 73.800 zł. Termin realizacji - 28.02.2022
- Wykonanie i montaż tablicy informacyjno-promocyjnej w ramach projektu pn: „Poszerzenie infrastruktury turystycznej poprzez rozbudowę miejsc postoju dla pojazdów turystycznych”. Kwota - 11.070 zł. Termin realizacji - 31.03.2022
- Zadanie pn: „Poszerzenie infrastruktury turystycznej poprzez rozbudowę miejsc postoju dla pojazdów turystycznych”. Kwota - 185.596 zł. Termin realizacji - 30.04.2022
- Zagospodarowanie terenu przy budynku Urzędu Gminy Mszana wraz z budową parkingu. Kwota - 54.500 zł. Termin realizacji - 30.06.2022
- Przebudowa skateparku w Mszanie. Kwota - 92.325,03 zł. Termin realizacji - 30.04.2022
- Opracowanie dokumentacji projektowej pn. „Budowa sieci oświetlenia ulicznego – ul. Szymborska w Mszanie”. Kwota - 5.150 zł. Termin realizacji - 30.04.2022.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – które drogi publiczne gmina ma remontować?
- Skarbnik odpowiedziała, że chodzi o zadanie - opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn: „Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana”. Projekt jest opracowywany, termin realizacji dokumentacji to luty 2022 roku. Chodzi o ciąg komunikacyjny w Mszanie, złożony do dofinansowania ze środków Programu Polski Ład.

- Na pytanie Radnego Romana Goika, czy została przełożona do realizacji na rok przyszły dokumentacja projektowa dla oświetlenia ul. Szybowej w Połomi, Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. Na przyszły rok przesunięto dokończenie dokumentacji na oświetlenie ul. Szymborskiej w Mszanie. Projekt oświetlenia odcinka ul. Szybowej w Połomi ma być gotowy jeszcze w tym roku.
- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, na czyj wniosek będzie budowane oświetlenie na ul. Szybowej, czy w urzędzie są pisma w tej sprawie, Pan Z-ca Wójta odpowiedział, że temat był wielokrotnie podnoszony na Zebraniach Wiejskich. Projekt jest już na ukończeniu.
- Radny P. Kuczera przypomniał, że o oświetlenie ul. Szybowej zabiegał już w zeszłej kadencji. Była wykonana dokumentacja projektowa za 30.000 złotych, ale realizacja nie doszła do skutku z powodu sprzeciwu mieszkańca – obecnego radnego Romana Goika.
- Radny R. Goik odpowiedział, że w tamtym czasie nie był właścicielem posesji ani pola.

Doszło do wymiany zdań.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady poddał do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 r.

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

b/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2021 rok.

Projekt omówiła Pani Skarbnik M. Gąsior. Zachodzi konieczność zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu gminy na 2021 r. w związku z wpływem środków z Funduszu przeciwdziałania Covid-19 na zadanie polegające na rozwijaniu szkolnej infrastruktury – „Laboratoria przyszłości”.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 205.300 zł

II. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 205.300 zł, w tym:

- dla Szkoły Podstawowej w Mszanie – 97.100 zł
- dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi – 73.200 zł
- dla Szkoły Podstawowej w Gogołowej – 35.000 zł.

Do projektu nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2021 rok

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

c/ w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
Projekt radni otrzymali w materiałach z wyprzedzeniem. Do projektu nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Radna Ewa Wawrzyczny przekazała prośbę mieszkanki Mszany w sprawie wprowadzenia do zajęć szkolnych gimnastyki korekcyjnej. W obecnych czasach, gdy dzieci i młodzież spędzają tak dużo czasu przy komputerach, wady postawy są coraz częstsze i gimnastyka korekcyjna prowadzona w szkole mogłaby choć trochę temu przeciwdziałać.
- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek o tej treści wpłynął do Wójta Gminy z prośbą, aby sprawa była poruszona na sesji budżetowej, co też się stanie.

Więcej pytań i głosów nie było.

Punkt 13. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął łączone posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Beata Wieszolek

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch