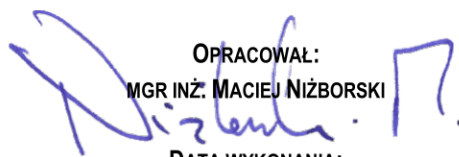


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA GOGOŁOWA**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**URZĄD GMINY MSZANA
UL. 1 MAJA 81
44-325 MSZANA**


OPRACOWAŁ:
MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI

DATA WYKONANIA:
5 STYCZNIA 2021 R.
(AKTUALIZACJA: KWIECIEŃ 2021 R.)



MASTERPLAN

UL. RYCERSKA 7
55-040 ŚLĘZA
KOM. 601 174 878
WWW.MASTER-PLAN.PL
PRACOWNIA@MASTER-PLAN.PL
NIP: 6391968558, REGON: 362935724

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	4
1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	7
1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	9
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	9
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE	9
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA	11
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE	12
2.4. WODY PODZIEMNE	13
2.5. KLIMAT	14
2.6. GLEBY	15
2.7. ZASOBY LEŚNE	15
2.8. ZASOBY NATURALNE	15
2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	16
2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	16
2.11. KRAJOBRAZ	16
2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	17
3. STAN ŚRODOWISKA	17
3.1. WODY POWIERZCHNIOWE	17
3.2. WODY PODZIEMNE	18
3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	18
3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY	18
3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	19
4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	19
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	20
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	20
7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	21
7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA	21
7.2. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU	22
7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA	27
7.4. PODSUMOWANIE	29
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	29
9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	30
10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	30
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	30
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	31
13. ZAŁĄCZNIKI	33

1. WPROWADZENIE

1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji lub OOŚ, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast z art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko chyba, że zachodzą przesłanki określone w ustawie dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia oceny (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Organ sporządzający projekt planu uznał jednak, że nie zachodzą powody odstąpienia od oceny i zlecił opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 OOŚ prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
 - f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska,
 - b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego przystąpiono zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/159/2020 Rady Gminy Mszana z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogółowa (dalej zmiana mpzp lub zmiana planu).

Obszar objęty zmianą planu dotyczy terenu, na którym obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogółowa przyjęty uchwałą Nr XXVIII/27/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogółowa (Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 9 maja 2013 r. poz. 3776) zmienioną uchwałą Nr XLIV/71/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogółowa (Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 18 listopada 2014 r. poz. 5919) zwane dalej łącznie obowiązujący mpzp lub plan. Zmiana obowiązującego planu dotyczy wyłącznie wybranego ustalenia tekstowego z zakresu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych na terenie B42.US zawartego w §11 ust. 2 pkt 2 obowiązującego mpzp. W związku z powyższym analizę ograniczono wyłącznie do oceny skutków dla środowiska wynikających z wydłużenia terminu, o którym mowa powyżej oraz odniesienia do przepisów prawa i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które w międzyczasie uległy zmianie, a co za tym idzie, dla pozostałych ustaleń obowiązującego planu aktualna pozostaje prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego sołectwa Gogołowa w gminie Mszana opracowana przez GEOPLAN, ul. Strzegomska 42j, 53-611 Wrocław, czerwiec 2012 r. zwana dalej Prognozą obowiązującą.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wodzisławiu Śląskim pismem znak NS/NZ-522-125-14699/20 z dnia 24.11.2020 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOS.411.173.2020.AB z dnia 20.11.2020 r.

Przedmiotowy projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, uchwalonego przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016 r., poz.4619);
- 2) Zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana, przyjętą uchwałą Nr IV/39/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 6 lutego 2019 r. (dalej SUIKZP lub Studium);
- 3) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa przyjętym uchwałą Nr XXVIII/27/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29.04.2013r. opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 9.05.2013 r. pod poz. 3776;
- 4) Zmianą planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa przyjętą uchwałą nr XLIV/71/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 3.11.2014 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 18.11.2014 r. pod poz. 5959;
- 5) Opracowaniem ekofizjograficznym dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana, Katowice – 2002 r.;
- 6) Prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa w gminie Mszana opracowaną przez GEOPLAN, ul. Strzegomska 42j, 53-611 Wrocław, czerwiec 2012 r.

1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

1.2.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MSZANA

Zgodnie ze Studium, podstawowymi typami terenów możliwymi do użytkowania na przedmiotowym obszarze są:

- 1) ZU: tereny nowych zespołów urbanistycznych (nieвелиki fragment w okolicy zachodniej granicy opracowania o powierzchni około 780 m²) o poniższych ustaleniach:
 - a) przeznaczenia terenów:
 - budynki usługowe handlowe oraz produkcyjne, bazy, składy i magazyny, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².,
 - budynki użyteczności publicznej o znaczeniu ogólnogminnym i ponadlokalnym,
 - pomieszczenia i budynki mieszkalne (za wyjątkiem zabudowy zagrodowej), oraz zabudowa uzupełniająca,
 - sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
 - zieleń urządzone i obiekty małej architektury, tereny rekreacyjne,
 - parkingi terenowe oraz wielopoziomowe, jak również w obrysie budynków,
 - możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk do czasu realizacji zabudowy zgodnie z ustaleniami Studium,
 - możliwość przebudowy, remontu oraz robót budowlanych mających na celu podniesienie parametrów technicznych obiektu jak i uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej;
 - b) wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów:
 - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0,
 - minimalna powierzchnia terenów czynnych biologicznie: 15%,
 - wskaźniki potrzeb miejsc parkingowych:
 - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej w obiektach handlowych lokalnych,
 - 30 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych w restauracjach i kawiarniach,
 - 30 miejsc na 100 łózek w hotelach i motelach,
 - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej w biurach, bankach i urzędach,
 - 30 miejsc na 100 użytkowników w obiektach sportowych;
 - c) zasady kształtowania ładu przestrzennego:
 - maksymalna wysokość zabudowy 16 m,
 - każdy teren przeznaczony do zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej;
 - rozwój zabudowy musi następować w sposób zorganizowany inwestycyjnie, w obrębie kwartałów inwestycyjnych wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (do czasu wyznaczenia kwartałów inwestycyjnych tereny te należy wyłączyć z możliwości zabudowy),
 - miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji,

- przy zagospodarowaniu terenu w rejonie tzw. „szybów zachodnich” należy uwzględnić lokalizację zlikwidowanych przez zasypianie szybów górniczych;
- d) zasady ochrony i kształtowania i środowiska:
 - konieczność dostosowania zagospodarowania terenu do obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zespołów i obiektów o wartościach przyrodniczych i kulturowych,
 - zakaz odprowadzania do gruntu nieczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i wód opadowych,
 - dopuszcza się wykorzystanie odpadów wydobywczych lub kruszyw skalnych górniczych usuwanych albo przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż wraz z ich przerabianiem do ukształtowania powierzchni terenu.
- 2) DG: tereny nowych działalności gospodarczych (pozostała część obszaru opracowania) o poniższych ustaleniach:
 - a) przeznaczenia terenów:
 - zakłady produkcyjne sektora nowych technologii (w szczególności branży informatycznej, telekomunikacyjnej, inżynierskiej),
 - centra handlowe, usługowe, biurowe, logistyczne, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
 - zakłady produkcyjne, bazy, składy, magazyny,
 - urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi,
 - sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
 - zieleń urządzonej i izolacyjnej, obiekty małej architektury,
 - możliwość przebudowy, remontu oraz robót budowlanych mających na celu podniesienie parametrów technicznych obiektu jak i uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej na warunkach ustalonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
 - b) wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów:
 - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1,2,
 - minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych 15%,
 - wskaźniki potrzeb miejsc parkingowych:
 - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej w obiektach handlowych,
 - 30 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych w restauracjach i kawiarniach,
 - 30 miejsc na 100 łóżek w hotelach i motelach,
 - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej w biurach, bankach i urzędach,
 - 30 miejsc na 100 użytkowników w obiektach sportowych.
 - c) zasady kształtowania ładu przestrzennego:
 - maksymalna wysokość obiektów 16 m, przy dopuszczeniu obiektów wyższych jeżeli wymaga tego technologia prowadzonej działalności gospodarczej,
 - miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji,
 - każdy teren przeznaczony do zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej,
 - rozwój zabudowy musi następować w sposób zorganizowany inwestycyjnie, w obrębie kwartałów inwestycyjnych wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Do czasu wyznaczenia kwartałów inwestycyjnych tereny te należy wyłączyć z możliwości zabudowy;
 - d) zasady ochrony i kształtowania środowiska:
 - zakaz odprowadzania do gruntu nieczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i wód opadowych,
 - konieczność dostosowania zagospodarowania terenu do obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zespołów i obiektów o wartościach przyrodniczych i kulturowych,
 - dopuszcza się wykorzystanie odpadów wydobywczych lub kruszyw skalnych górniczych usuwanych albo przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż wraz z ich przerabianiem do ukształtowania powierzchni terenu.
- 3) Granice obszarów i terenów górniczych oraz złóż;
- 4) Linia elektroenergetyczna 110 kV wraz z pasem technologicznym;
- 5) Linia elektroenergetyczna 20 kV wraz z pasem technologicznym.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego na tym terenie Studium.

1.2.2. MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA GOGOŁOWA WRAZ ZE ZMIANĄ

Zgodnie z obowiązującym planem, obszar opracowania obejmuje w całości teren B42.US o poniższych ustaleniach szczegółowych:

- 1) Przeznaczenie: zabudowa usług sportu i rekreacji, dla której dopuszcza się:
 - a) budynki gospodarcze,
 - b) obiekty i urządzenia usług gastronomicznych,
 - c) usługi handlu dla potrzeb sportu i rekreacji,
 - d) hotele dla potrzeb sportu i rekreacji,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) dojazdy, miejsca do parkowania,
 - g) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - h) zieleń urządzoną;
- 2) występuje zwałowisko odpadów wydobywczych oraz kruszyw skalnych górniczych „Pochwacie”, na którym prowadzone są etapowo prace rekultywacyjne przewidywane do zakończenia w 2025r. **(ustalenie objęte przedmiotową zmianą planu)**;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) usługowej 4 kondygnacje nadziemne (w tym poddasze użytkowe) – 15 m,
 - b) innej, w tym: gospodarczej – 5 m;
- 4) intensywność zabudowy:
 - a) maksymalna: 1,
 - b) minimalna – 0,05;
- 5) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;
- 6) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 15%;
- 7) geometria dachów: dowolne o nachyleniu połaci do 450 oraz 450 ÷ 600 w sytuacji kształtowania dominant przestrzennych;
- 8) stosowanie kolorystyki dachów w tonacji: czerwieni, brązu i szarości;
- 9) w wypadku dachów spadzistych stosowanie pokrycia w formie: dachówki lub materiałów o wyglądzie zbliżonym do dachówki;
- 10) zakaz stosowania dachów wklęsłych oraz o mijających się połaciach;
- 11) zakaz stosowania jaskrawej kolorystyki elewacji i ogrodzeń;
- 12) nakaz zharmonizowania kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych poszczególnych budynków zlokalizowanych na tych samych działkach budowlanych;
- 13) dopuszcza się grodzenie działek pod warunkiem:
 - a) zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych,
 - b) stosowania ogrodzeń ażurowych minimalnie w – 50% (rozliczanych w ramach jednego segmentu ogrodzenia),
 - c) stosowania ogrodzeń o maksymalnej wysokości – 1,80 m;
- 14) minimalna liczba miejsc do parkowania i sposób ich realizacji:
 - a) minimalnie: 30 miejsc postojowych na 100 użytkowników w obiektach sportowych,
 - b) minimalnie: 30 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej w obiektach handlowych,
 - c) minimalnie: 30 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych w restauracjach i kawiarniach,
 - d) minimalnie: 30 miejsc postojowych na 100 łóżek w hotelach i motelach,
 - e) realizowanie miejsc do parkowania w formie wydzielonych miejsc postojowych na powierzchni terenu;
- 15) minimalna powierzchnia działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości pod zabudowę usług sportu i rekreacji – 800 m²;
- 16) minimalna szerokość frontów działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości pod zabudowę usług sportu i rekreacji - 20 m;
- 17) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych pod zabudowę usług sportu i rekreacji – 800 m²;
- 18) dopuszcza się lokalizowanie zabudowy tymczasowej o funkcji zgodnej z planowanym przeznaczeniem terenu;
- 19) wyznacza się teren rekreacyjno – wypoczynkowy oraz służący organizacji imprez masowych w rozumieniu art. 15 ust. 3, pkt 5) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.).

Analiza ustaleń obowiązującego planu pozwala stwierdzić, że jedyną zmianą w stosunku do aktualnie obowiązującego dokumentu jest zmiana wybranego ustalenia tekstowego z zakresu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych zawartego w §11 ust. 2 pkt 2 uchwały. Powyższe zamiany dotyczyć będą wyłącznie tekstu MPZP bez konieczności zmiany jego rysunku.

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda przyjęta przy sporządzaniu niniejszej prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały poniższe materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

- 1) wykorzystane informacje:
 - a) Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl),
 - b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (www.gdos.gov.pl),
 - c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach (<http://www.katowice.wios.gov.pl/>),
 - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (<http://katowice.rdos.gov.pl/>),
 - e) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (www.kzgw.gov.pl),
 - f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie (www.pgi.gov.pl),
 - g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie (www.psh.gov.pl),
 - h) Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (www.bdl.lasy.gov.pl),
 - i) <https://mapy.orsip.pl/imap/>,
 - j) <http://klimada.mos.gov.pl/>,
 - k) www.pgwir.pl,
 - l) www.meteoblue.com,
- 2) wykorzystane materiały i literatura:
 - a) Chmielewski T. J. 2012. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie. PWN Warszawa,
 - b) Drenda J., Różański Z., Słota K., Wrona P., Zagrożenie pożarowe na zwałowiskach odpadów powęglowych, 2007 r., Górnictwo i Geoinżynieria t. 31, z. 3/1;
 - c) Engel J. Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009,
 - d) Fajfer J., Krieger W., Rolka M., Antolak O., Opracowanie metodyki wykonania spisu zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, które wywierają negatywny wpływ na środowisko, PIG PIB ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa 2010;
 - e) Kistowski M., Pchalek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Warszawa 2009,
 - f) Kondracki J., „Geografia regionalna Polski” PWN, Warszawa 1998,
 - g) Koreleski Krzysztof, Oddziaływanie napowietrznych linii elektroenergetycznych na środowisko człowieka, Polska Akademia Nauk, 2005,
 - h) Kłonowski M., Wojtkowiak A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, PIG, Warszawa 2000 r.,
 - i) Łaganowska N., Wpływ składowiska odpadów górniczych „Pochwacie” na środowisko gruntowo-wodne na podstawie badań monitoringowych, Acta Geographica Silesiana, 13/2 (34) WNoZ UŚ, Sosnowiec, 2019, s. 75–94;
 - j) Matuszkiewicz Jan Marek, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski) IGI PAN, Warszawa 2008,
 - k) Matuszkiewicz Jan Marek, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGI PAN, Warszawa 2008,
 - l) Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008,
 - m) Michalik O., Pełka-Gościński J., Zwałowisko odpadów powęglowych "Pochwacie" – kierunki rekultywacji i plany zagospodarowania, Acta Geographica Silesiana, 2. nr specjalny. WNoZ UŚ, Sosnowiec 2012, s. 59–63;
 - n) Pikoń K., Bugla J., Emisja ze zrehabilitowanych zwałowisk stożkowych, ISSN 1733-4381, Vol. 6 (2007), p-55-70;
 - o) Woźniak H., Nieć M; Zasady dokumentowania warunków geologiczno-inżynierskich dla celów likwidacji kopalń, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2009 r.;

- p) Ustawa:
- z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2020 poz. 1064 ze zm.),
 - z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017 poz. 1161 ze zm.),
 - z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. 2020 poz. 2187),
- q) Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mszana na lata 2017-2022 (Uchwała Nr XXXV/2/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 24 stycznia 2018 r.),
- r) Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2018, Główny Inspektorat Ochrony, Departament Monitoringu Środowiska, Katowice 2019,
- s) Ocena jakości powietrza w województwie śląskim w roku 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.,
- t) Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2016-2022, uchwała Nr V/37/7/17 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r.;
- u) Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego, uchwała Nr VI/12/7/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r.;
- v) Program ochrony środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, uchwała Nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2015 r.;
- w) Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022. Uchwała Nr XXXVI/9/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 7 marca 2019 r. oraz Uchwała Nr VI/50/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r.;
- x) Gminny program opieki nad zabytkami Gminy Mszana na lata 2018-2021. Uchwała Nr XXXIX/31/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 28 maja 2018 r.;
- y) Strategia Rozwoju Gminy Mszana na lata 2015-2025. Uchwała Nr VIII/56/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 29 czerwca 2015 r.;
- z) Strategia Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015 - 2025, uchwała Nr VII/87/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 maja 2015 r.;
- aa) Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, uchwała Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.;
- bb) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana (Uchwała Nr IV/39/2019 z dnia 06.02.2019 r.);
- cc) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa (uchwała Nr XXVIII/27/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29.04.2013r.; Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 9.05.2013 r. pod poz. 3776);
- dd) Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa (uchwała nr XLIV/71/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 3.11.2014 r.; Dz. Urz. Woj. Śląskiego dnia 18.11.2014 r. pod poz. 5959);
- ee) Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana, Katowice – 2002 r.;
- ff) Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa w gminie Mszana; GEOPLAN, ul. Strzegomska 42j, 53-611 Wrocław, czerwiec 2012 r.;
- gg) Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana; Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak, ul. Słowiańska 17, 64-140 Włoszakowice, 2017 r.;
- hh) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 991-Zebrzydowice;
- ii) Informacje udostępnione przez Urząd Gminy Mszana.

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnego opracowania ekofizjograficznego opracowanego na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana.

Główną częścią niniejszej prognozy jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko projektowanych zmian. Przy sporządzaniu projektowanego dokumentu oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych, a jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W tym miejscu należy podkreślić, iż zmiana obowiązującego mpzp dotyczy jedynie jego części tekstowej, a dokładnie §11 ust. 2 pkt 2 uchwały, i nie wpływa na pozostałe jego zapisy, gdzie w celu złagodzenia negatywnych skutków dla środowiska, określone zostały odpowiednie rozwiązania, ujęte zarówno w ustaleniach ogólnych jak i szczegółowych uchwały. Niniejsza prognoza dokonuje zatem oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych

w projektowanym dokumencie zmiany planu. Przy sporządzeniu niniejszej prognozy kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 ustawy OOS.

1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Najważniejszym czynnikiem przemawiającymi za sporządzeniem zmiany obowiązującego planu jest konieczność aktualizacji zapisów dotyczących terminów zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych na terenie B42.US do roku 2045. Aktualnie plan przewiduje możliwość prowadzenia prac rekultywacyjnych na zwałowisku odpadów oraz kruszyw skalnych górniczych "Pochwacie" do roku 2025 r.

Zmiana nie dotyczy załącznika graficznego, a jedynie części tekstowej obowiązującego planu. (§11 ust. 2 pkt 2).

Pozostałe ustalenia planu obowiązującego pozostają bez zmian.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

2.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania o powierzchni około 51,4 ha zlokalizowany jest w centralno-wschodniej części Gminy Mszana, w sołectwie Gogołowa i obejmuje swym zasięgiem jej południową część do granicy z miastek Jastrzębie Zdrój. Gmina Mszana leży w powiecie wodzisławskim, w województwie śląskim. Gminy sąsiednie to: Godów, Wodzisław Śląski, Marklowice, Świerklany oraz Jastrzębie-Zdrój.

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego obszar opracowania znajduje się w prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionie Płaskowyżu Rybnickiego (341.15).

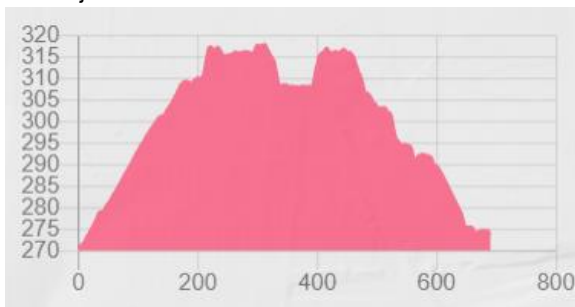
2.1.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Rzeźba terenu gminy Mszana jest dość urozmaicona i jak podaje Opracowanie ekofizjograficzne z 2002 roku, a w ślad za nim Studium, zależy ona od lokalnych cech litologicznych pokryw lessowych. Na obszarze występowania osadów lessowych dominuje typ rzeźby pagórkowej z głęboko wciętymi dolinkami o szerokich zboczach. Formy dolinne są rozmieszczone nierównomiernie i tworzą rozgałęzione systemy (zwłaszcza w rejonie Połomi). Najniżej położonym obszarem jest dolina Szotkówki położona w skrajnie południowej części (219 m n.p.m.), a najwyższymi – tereny sołectw Gogołowa i Połomia (do 287,3 m n.p.m.). Całe sołectwo Gogołowa położone jest na wschodnim skrzydle tej doliny.

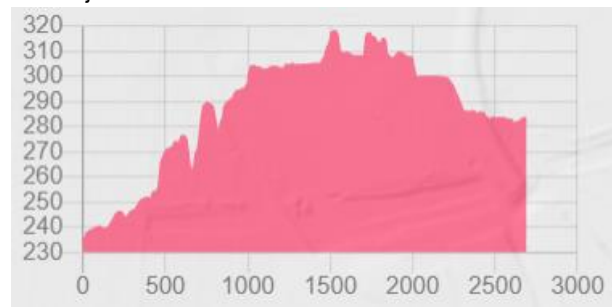
Sam obszar opracowania to antropogeniczna forma ukształtowania powierzchni ziemi przekształcona na skutek lokowania odpadów górniczych. Jest to teren nieczynnego składowiska odpadów powęglowych "Pochwacie" KWK "Zofiówka". Hałda jest znaczącą dominantą krajobrazową, która widoczna jest właściwie ze wszystkich miejsc sołectwa. Miejsce przeznaczone niegdyś pod składowisko odpadów wydobywczych zostało wybrane nieprzypadkowo, bowiem jest to teren podlegający silnym wpływom górniczym, skutkującym licznymi deformacjami. Zwałowisko ma podstawę zbliżoną do elipsy. Poniżej numeryczny model terenu (cieniowanie) wraz z dwoma przekrojami przez składowisko.



Przekrój AA'



Przekrój BB'



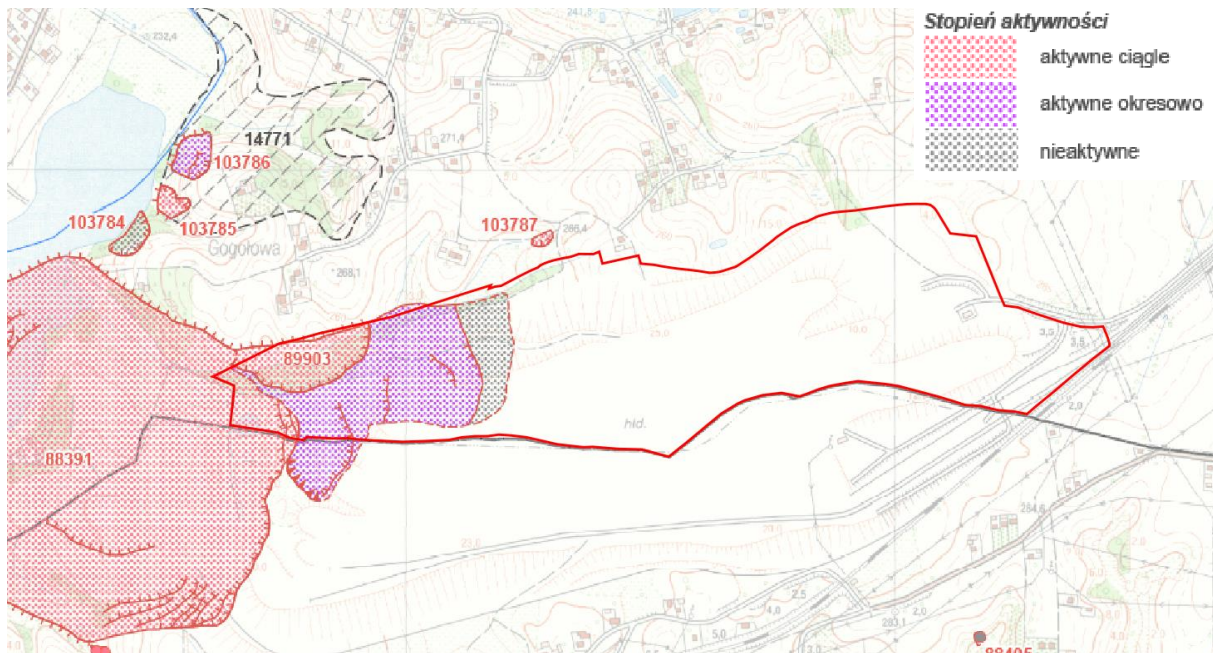
Rys. 1. NMT (cieniowanie) wraz z profilem terenu w przekrojach AA' i BB' (źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl> – opracowanie własne)

2.1.3. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

Na terenie opracowania występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Według informacji udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny są to:

- 1) Osuwisko nr 8839:
 - a) powierzchnia – 47,85 ha (częściowo poza granicami opracowania planu),
 - b) stopień aktywności – aktywne ciągle,
 - c) granice osuwisk – pewne,
 - d) pozostałe elementy rzeźby wewnątrzosuwiskowej:
 - typy obiektów: czoła osuwisk i aktualne progi wewnątrz osuwiskowe,
 - wysokość formy: niskie do 3 m,
 - stan zachowania formy: wyraźne,
 - e) przejawy wód powierzchniowych i podziemnych – nie występują;
- 2) Osuwisko nr 89903;
 - a) powierzchnia łączna – 12,43 ha, przy czym część aktywna (2,2220 ha), część aktywna okresowo (8,3739 ha), część nieaktywna (1,8393 ha),
 - b) stopień aktywności – j.w.,
 - c) granice osuwisk – pewne i częściowo przypuszczalne (południowa granica),
 - d) pozostałe elementy rzeźby wewnątrzosuwiskowej:
 - typy obiektów: czoła osuwisk,
 - wysokość formy: niskie do 3 m,
 - stan zachowania formy: wyraźne,
 - e) przejawy wód powierzchniowych i podziemnych – nie występują;

W pobliżu obszaru opracowania, jednak poza jego granicami, znajdują się również osuwisko oznaczone nr 103787 oraz teren zagrożony ruchami masowymi nr 14771.



Rys.2. Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi z zaznaczonym obszarem opracowania (źródło: <http://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl> – opracowanie własne)

2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

W budowie geologicznej terenu gminy biorą udział osady karbonu, trzeciorzędu i czwartorzędu.

Osady karbonu wykształcone są w postaci naprzemianległych ławic piaskowców i ilowców z pokładami węgla kamiennego oraz towarzyszącego mu metanu. Strop osadów karbonu w obrębie gminy Mszana zalega na głębokości od 104 m w rejonie Wilchw do 268 m w rejonie Polonii.

Złóża węgla kamiennego i metanu są przedmiotem eksploatacji.

Osady trzeciorzędu zalegają zwartym płaszczem na terenie całej gminy, wykształcone są jako ropy margliste i łupki margliste z wkładkami piasków i pyłów w spąg i w stropie. Miąższość osadów trzeciorzędu w obszarze gminy Mszana jest zróżnicowana – mieści się w przedziale od kilkudziesięciu metrów (rejon Wilchw) do kilkuset metrów w rejonie Gogołowej.

Osady czwartorzędu pokrywające zwartym płaszczem teren gminy to osady stratygraficznie zaliczane do plejstocenu i holocen. Ich miąższość wynosi od kilku do kilkudziesięciu metrów. Generalnie większa miąższość notowana jest na wyniesieniach, mniejsza w głęboko wciętych dolinach cieków.

Osady plejstoceńskie to fluwialne i glacjofluwialne osady piaszczyste, często zailone przykryte słaboprzepuszczalnymi seriami lessów i glin lessopodobnych o charakterze glin pylastych, pyłów piaszczystych i pyłów.

Osady holocenijskie to współczesne osady rzeczne, zalegające w dołach rzek, reprezentowane głównie przez pyły, piaski i żwiry rzeczne. Na omawianym terenie występują liczne nasypy antropogeniczne np. zwałowiska odpadów górniczych.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski na obszarze opracowania wyróżnić można głównie:

- 1) w północnej części obszaru opracowania (niewielkie fragmenty):
 - a) litologia: piaski i piaski ze żwirami wodnolodowcowe, miejscami ropy, gliny i piaski, jeziorno-lodowcowe,
 - b) geneza: osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe),
 - c) wodoprzepuszczalność: bardzo dobra,
 - d) współczynnik infiltracji: 0,
 - e) stratygrafia: zlodowacenia południowopolskie;
- 2) w zachodniej, centralnej i wschodniej części obszaru opracowania (przeważająca część obszaru opracowania):
 - a) litologia: inne utwory powierzchniowe,
 - b) typ: formy antropogeniczne (np. hałdy, nasypy, osadniki),
 - c) współczynnik infiltracji: 0;
- 3) we wschodniej części obszaru opracowania (niewielki fragment):
 - a) litologia: lessy i gliny lessopodobne,

- b) wodoprzepuszczalność – średnia,
- c) współczynnik infiltracji: 0,
- d) stratygrafia: zlodowacenia południowopolskie.

2.3. WODY POWIERZCHNIOWE

2.3.1. WODY PŁYNĄCE I STOJĄCE

Niemal cały obszar gminy Mszana znajduje się w zlewni rzeki Odry i odwadniany jest przez prawostronny dopływ Olzy – Szotkówkę. Jedynie mały obszar o powierzchni ok. 1 km² należy do zlewni Pszczynki, będącej dopływem Wisły. Wschodnie granice gminy znajdują się w strefie wododziału krajowego Odra-Wisła.

Sieć rzeczna gminy Mszana jest dobrze rozwinięta. Charakteryzuje ją asymetryczny układ z główną osią na linii N-S w postaci koryta i doliny Szotkówki, o słabo zaznaczonym reżimie śnieżno-deszczowym. Cieki płyną głęboko wciętymi dolinami o stromych zboczach, wyerodowanych w osadach lessowych. Teren gminy charakteryzuje się dużym rozdolnieniem. Rozcięcia mają charakter dolin ze stałymi strugami bądź okresowo wilgotnych obniżeń dolinnych lub młodych wcięć erozyjnych.

Na obszarze opracowania nie ujawniono rzek, rowów czy zbiorników wodnych, natomiast na północ od zwałowiska (centralna część) znajduje się większy staw hodowlany (ok. 1,3 ha), tzw. "zalewisko Woryna", do którego trafiają wody dopływające z terenów przyległych do stopy składowiska w części północnej.

2.3.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1967) na terenie opracowania wyróżnić możemy zlewnie JCWP:

- 1) kod RW6000611489 (przeważająca część obszaru opracowania);
- 2) nazwa: Szotkówka bez Lesznicy;
- 3) region wodny Górnej Odry;
- 4) typ JCWP: Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6);
- 5) aktualny stan: zły;
- 6) ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- 7) cel środowiskowy:
 - a) stan lub potencjał ekologiczny: dobry,
 - b) stan chemiczny: dobry.

Według „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911) na terenie opracowania wyróżnić możemy zlewnie JCWP:

- 1) kod: RW200016211653 (fragment o powierzchni ok. 1,5 ha zlokalizowany przy wschodniej granicy opracowania);
- 2) nazwa: Pszczynka do zb. Łąka;
- 3) region wodny Małej Wisły;
- 4) typ JCWP: potok nizinny lessowy lub gliniasty (16);
- 5) aktualny stan: zły;
- 6) ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- 7) cel środowiskowy:
 - a) stan lub potencjał ekologiczny: dobry,
 - b) stan chemiczny: dobry;

2.3.3. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na terenie opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

2.3.4. UJĘCIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Na terenie opracowania nie występują ujęcia wód powierzchniowych.

2.4. WODY PODZIEMNE

2.4.1. REGIONALIZACJA HYDROGEOLOGICZNA

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200.000 ark. Cieszyn obszar sołectwa wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregion przedkarpacko – śląski XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych.

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:50000 ark. Zebrzydowice na terenie sołectwa Gogołowa występują czwartorzędowe użytkowe poziomy wodonośne: w części północnozachodniej sołectwa wydzielone jako jednostka hydrogeologiczna 1abQIII, a w części południowo-wschodniej (obszar opracowania) jako jednostka 2abQIII. Środkowa część sołectwa położona jest poza obszarem występowania użytkowych poziomów wodonośnych. Dla jednostki 1abQIII stopień zagrożenia wód jest średni, a jednostki 2abQIII wysoki. Dla obu jednostek stopień izolacji jest słaby, lub występuje brak izolacji. Wydajność potencjalna studni wierconej wynosi 10 – 30 m³/h, zasoby dyspozycyjne jednostkowe wynoszą 200 - 300 m³/24h/km².

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Mięższłość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
1abQIII	Q	15 - 50m	5,6	5,7	53	259	207
2abQIII	Q	5 - 15 m	14,0	17,2	277	259	207

Tab. 1. Główne parametry hydrogeologiczne jednostek hydrogeologicznych (źródło: PLG – opracowanie własne)

2.4.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar znajduje się poza zasięgiem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

2.4.3. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Obszar opracowania położony jest w:

- 1) przeważającej części w zasięgu JCWPd nr 155, dorzecze Odry (kod PLGW6000155) o poniższej charakterystyce:
 - a) powierzchnia – 412,70 km²,
 - b) położenie hydrogeologiczne – dorzecze Odry,
 - c) liczba pięter wodonośnych – 4,
 - d) pobór wód (stan na 2011 r.):
 - dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne: 800,64 tys. m³/rok,
 - z odwodnienia kopalnianego: 4117,96 tys. m³/rok,
 - e) zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 65 988 m³/d,
 - f) ocena stanu (stan na 2012 r.):
 - stan ilościowy – dobry,
 - stan chemiczny – dobry,
 - ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
 - ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona;
- 2) częściowo (fragment o powierzchni ok. 1,5 ha zlokalizowany przy wschodniej granicy opracowania) w zasięgu JCWPd nr 156, dorzecze Wisły (kod PLGW2000156) o poniższej charakterystyce:
 - a) powierzchnia – 370,30 km²,
 - b) położenie hydrogeologiczne – dorzecze Wisły,
 - c) liczba pięter wodonośnych – 3,
 - d) pobór wód (stan na 2011 r.):
 - dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne: 1813,13 tys. m³/rok,
 - z odwodnienia kopalnianego: 5 608,59 tys. m³/rok,
 - e) zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 50 503 m³/d,
 - f) ocena stanu (stan na 2012 r.):
 - stan ilościowy – dobry,
 - stan chemiczny – słaby,
 - ogólna ocena stanu JCWPd – słaby,
 - ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

2.4.4. UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie gminy, a co za tym idzie, również na obszarze opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych. Co więcej, brak jest również punktów pomiarowych należących do sieci krajowego i wojewódzkiego monitoringu wód podziemnych.

2.5. KLIMAT

Jak podają autorzy opracowania ekofizjograficznego, zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym R. Gumińskiego (1948) obszar gminy Mszana leży w obrębie dzielnicy przedsudeckiej. Cechami charakterystycznymi tutejszego klimatu są:

- 1) średnia roczna temperatura: 8°C;
- 2) liczba dni z przymrozkami: 100 – 120;
- 3) liczba dni z pokrywą śnieżną: 60 – 70;
- 4) najwyższe roczne sumy opadów: 736 mm;
- 5) maksimum miesięcznych opadów: do 91 mm (sierpień);
- 6) najniższe miesięczne sumy opadów: 25 mm (luty).

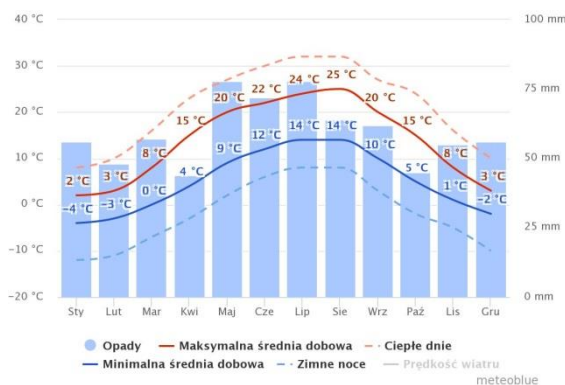
Warunki anemologiczne są wynikiem ogólnej cyrkulacji powietrza, lokalnie modyfikowanej przez rzeźbę terenu. Dominują tu wiatry południowo-zachodnie (28%), południowe (14%) i południowo-wschodnie (13%). Może być to częściowo spowodowane usytuowaniem gminy u progu Bramy Morawskiej, wyraźnie sterującej ruchem mas powietrza. Średnia prędkość wiatrów na terenie gminy wynosi 2,2 m/s (wiatry słabe), co oznacza, że nie mają one dużego wpływu na przewietrzanie terenu gminy. Cisze występują przez 15,7% dni w roku.

Na obszarze gminy ścierają się różne masy powietrza, co powoduje dużą zmienność i nieregularność stanów atmosfery.

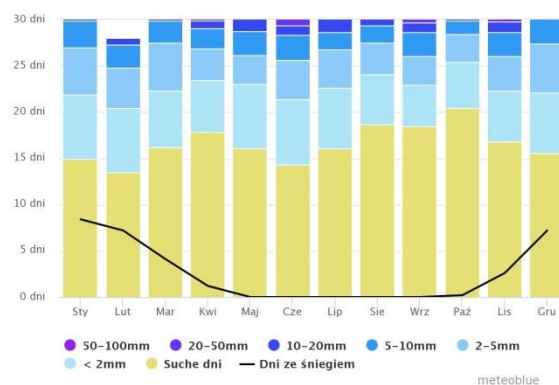
Warunki klimatyczne obszaru gminy Mszana kształtują:

- 1) przez 72% dni w roku masy powietrza polarno-morskiego;
- 2) przez 21% dni w roku masy powietrza polarno-kontynentalnego;
- 3) przez 6% dni w roku – masy powietrza polarno-arktycznego;
- 4) przez 1% dni w roku masy powietrza zwrotnikowego.

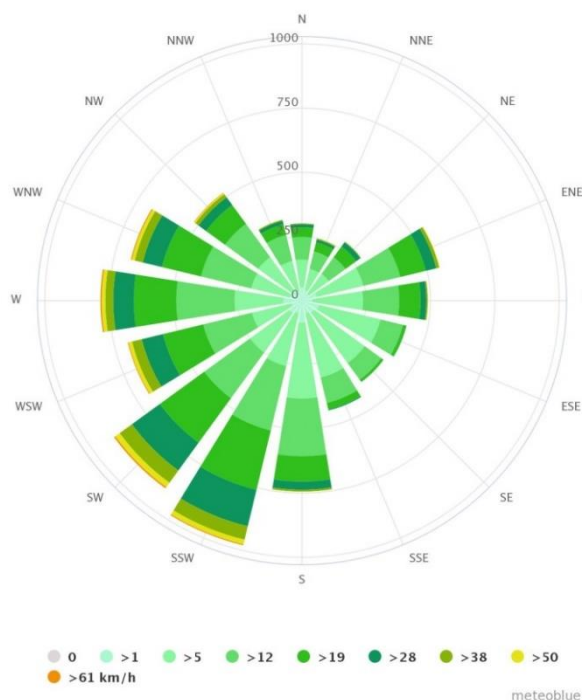
Klimat gminy Mszana charakteryzuje się występowaniem lokalnego mikroklimatu związanego z obecnością rozbudowanej sieci dolin rzek i potoków. W dolinach tych może dochodzić do występowania inwersji, zalegania powietrza o zwiększonej wilgotności i niższej temperaturze niż na sąsiednich wyniesieniach. Częściej mogą występować tam mgły, a pokrywa śnieżna może utrzymywać się dłużej. Poniżej wykresy charakteryzujące średnie temperatury, ilość opadów oraz różę wiatrów (źródło: www.meteoblue.com).



Rys.3. Średnie temperatury i opady dla gminy Mszana.



Rys.4. Ilości opadów dla gminy Mszana.



Rys.5. Róża wiatrów dla gminy Mszana.

2.6. GLEBY

Najczęściej występującymi typami gleb są tutaj: gleby gliniaste – gliny lekkie i gliny pylaste, gleby pyłowe – lekkie i średnie oraz gleby ilaste – pyły ilaste lekkie i ciężkie. Na takim podłożu wykształciły się gleby: brunatne kwaśne, bielcowe, pseudo bielcowe i brunatne wylugowane.

Na terenie gminy dominują kompleksy rolniczej przydatności rolniczej: pszenney dobry, pszenney wadliwy, żytnio – ziemniaczany bardzo dobry, żytnio – ziemniaczany dobry, żytnio – ziemniaczany słaby. W sołectwach Mszana i Gogołowa występują mniejsze kompleksy rolne, których część została przejęta pod składowiska kamienia dołowego. Tereny rolne w Gogołowej są stopniowo wyłączane z produkcji rolnej i urbanizowane.

Na przedmiotowym obszarze wyróżnić można następujące rodzaje użytków gruntowych:

Oznaczenie użytku	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni całkowitej [%]
Ba	tereny przemysłowe	42,7771	83,2
Lz	grunty zadrzewione i zakrzewione	2,0982	4,1
Ł	łąki trwałe	5,7783	11,2
dr	drogi zajmujące powierzchnię	0,7845	1,5
SUMA		51,4381	100%

Tab.2. Rodzaje użytków gruntowych występujących na obszarze opracowania, zajmowana powierzchnia oraz ich udział w ujęciu ogólnym obszaru opracowania (źródło: EGiB – opracowanie własne)

2.7. ZASOBY LEŚNE

Według regionalizacji przyrodniczo leśnej analizowany obszar położony jest w mezoregionie Rybnickim (23) będącym częścią krainy Śląskiej (V). Gospodarkę leśną na przedmiotowym terenie prowadzi Nadleśnictwo Rybnik (leśnictwo Wodzisław) pod nadzorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

W granicach obszaru opracowania nie występują lasy i grunty leśne.

2.8. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny obszar opracowania położonych jest w całości w zasięgu:

- 1) obszaru i terenu górniczego "Jastrzębie III";
- 2) udokumentowanego złoża węgla kamiennego o nazwie „Jas-Mos 1” i nr id 18992.

Granice obszaru górniczego „Jastrzębie III” obejmującą złoża węgla kamiennego „Jas-Mos 1”, ustanowił Minister Środowiska w Koncesji nr 1/2019 z dnia 5 lutego 2019r., udzielonej Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. (aktualnie Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. KWK „Jastrzębie-Bzie”) na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Jas-Mos 1” z terminem obowiązywania do dnia 31 grudnia 2025 r. Jednocześnie dla obszaru górniczego „Jastrzębie III” w koncesji wyznaczono granicę terenu górniczego „Jastrzębie III”.

W granicach terenów i obszarów górniczych, w przypadku prowadzenia działalności inwestycyjnej, należy uwzględnić informacje o przewidywanych czynnikach geologiczno-górnich, dotyczących prognozowanych skutków eksploatacji górniczej, uzyskanych od właściwych organów nadzoru górniczego lub bezpośrednio od Przedsiębiorcy Górniczego.

2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Według podziału geobotanicznego Polski obszar opracowania znajduje się w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), Krainie Górnoląskiej (C.3), w których skład wchodzi między innymi Okręg Rybnicko-Kędzierzyński (C.3.2) wraz z Podokręgiem Wodzisławskim (C.3.2.d). Podokręg Wodzisławski zajmuje powierzchnię 454,8 km².

W zdecydowanej większości naturalna roślinność sołectwa Gogołowa została przekształcona na cele rolnicze. Są to w większości małoobszarowe grunty orne, wśród których występują lokalne zadrzewienia, nie nadające się pod uprawy lub wzgórze. Środowisko przyrodnicze w rejonie obszaru opracowania kształtowane jest w głównej mierze przez jego przemysłowy charakter. Jak już wspomniano wcześniej, zlokalizowane jest tu składowisko odpadów pogórnich, które częściowo zostało już rekultywowane (wschodnia część opracowania). Teren składowiska obsiany jest trawą, miejscami występują zakrzewienia nasadzonego tu rokitnika zwyczajnego oraz brzozy. Na obszarze opracowania jak również w jego pobliżu nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, jest to teren o typowo przemysłowym charakterze. Występująca tu zieleń nie odznacza się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, należy zaliczyć ją raczej do roślinności ruderalnej. Na obszarze opracowania brak jest kompleksów leśnych lub nawet większych płatów lasów. W składzie zadrzewień śródpolnych dominuje brzoza, klon, topola czarna i osika oraz dąb szypułkowy.

Podobnie jak w przypadku flory również fauna obszaru opracowania zdeterminowana jest przez jego przemysłowy charakter. Można przyjąć, że skupiskiem lokalnego ptactwa, niewielkich płazów oraz drobnych ssaków i płazów są otwarte tereny zieleni nieurządzonej i pobliskie stawy.

2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze opracowania nie występują obszarowe, ani indywidualne formy ochrony przyrody, brak jest tu również terenów wartościowych pod względem przyrodniczym, które wskazywane byłyby do objęcia ochroną prawną. Co więcej, na terenie sołectwa Gogołowa, ani w jego pobliżu nie zostały wyznaczone korytarze ekologiczne (źródło: <https://slaskie-przyroda.pl/ochrona-przyrody/korytarze-ekologiczne>).

2.11. KRAJOBRAZ

Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje szczególnych walorów architektonicznych i krajobrazowych. Lokalny krajobraz został zdegradowany w skutek długoletniej działalności związanej z lokowaniem tu odpadów pogórnich. Częściowo, teren ten został poddany rekultywacji i aktualnie nie oddziałuje już pejoratywnie na otoczenie nie mniej jednak, nadal stanowi silną dominantę krajobrazową dla całego sołectwa. W topografii terenu wyraźnie widoczne są czoła osuwisk i progi wewnątrz osuwiskowe. Występująca tu roślinność to zieleń niezorganizowana, głównie w formie roślinności trawiastej i zadrzewień, które z czasem dostosowały się do zachodzących w krajobrazie zmian. Ma ona charakter ruderalny.

Percepcja krajobrazu jest kwestią bardzo indywidualną i w tym przypadku nie można pominąć, że ma on charakter stricte antropogeniczny a występująca tu fauna i flora jest efektem silnych przekształceń środowiska wywołanych działalnością przemysłową. Mimo wszystko, można w lokalnym krajobrazie znaleźć elementy pozytywne, dające poczucie naturalności, urozmaicające otoczenie. Przykładem mogą być poniżej zamieszczone widoki na rekultywowane fragmenty hałdy.



Fot. 1. Widok na północną część hałdy "Pochwacie" z ul. Morcinka, na wysokości nr 16 (źródło: <https://www.google.com/maps>)



Fot. 2. Widok na wschodnią część hałdy "Pochwacie" z ul. Śmieji, na wysokości nr 27 (źródło: <https://www.google.com/maps>)

2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze opracowania nie występują obiekty o charakterze zabytkowym lub wartościach kulturowych wpisane do rejestru zabytków, czy ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Nie znajdują się tu również żadne stanowiska archeologiczne.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Badania i oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 3 Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych.

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny. Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Katowicach, ocena JCWP stanowi kompleksowe podsumowanie oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w latach 2014-2019. Stan jednolitej części wód dla rzeki Szotkówka oceniono jako zły ze względu na słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego.

3.2. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Katowicach, jakość wód podziemnych (JCWPd nr 155) po raz ostatni była badana w 2019 roku w dwóch punktach pomiarowych – nr 1608 i 2051. Bliżej obszaru opracowania znajduje się punkt nr 2051, który zlokalizowany jest w gminie miejskiej Jastrzębie Zdrój. Na podstawie wyników badań wskaźników nieorganicznych JCWPd nr 155 zaliczono do II klasy (wody dobrej jakości). Natomiast dla JCWPd nr 156 ostatnie pomiary wykonano w 2020 r. w punktach nr 1170 i 1997. Bliżej obszaru opracowania jest punkt nr 1997 zlokalizowany w miejscowości Mizerów, w którym stan jednolitej części wód podziemnych wg wyników badań wskaźników nieorganicznych został zaliczony do klasy III (wody zadowalającej jakości).

"Wyniki analiz wód pobranych z lokalnej sieci monitoringu wskazują na podwyższoną wartość wskaźnika przewodności elektrolitycznej właściwej oraz na podwyższone stężenie siarczanów i chlorków. Z uwagi na krótki okres objęty analizą wyników z lokalnej sieci monitoringowej wód podziemnych nie można przewidzieć, czy trendy dla analizowanych parametrów będą rosnące, czy malejące. Należy zatem kontrolować obiekt i obserwować zmiany w chemizmie wód podziemnych."¹

3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar opracowania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 02.08.2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza należy do strefy śląskiej (kod strefy PL2405). Według oceny rocznej jakości powietrza w województwie śląskim przeprowadzonej w 2020 r. za rok 2019 stwierdzono, że strefa śląska uzyskiwała klasę C z uwagi na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu. Klasyfikacja strefy pod względem poziomu docelowego ozonu skutkowałą nadaniem klasy C oraz D2 z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego. Pozostałe zanieczyszczenia w zakresie dotrzymywania norm uzyskały klasę A.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy śląskiej											
SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	BaP	PM _{2,5}	O ₃
A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	C	C

Tab.3. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C); 2019 r. (źródło: WIOŚ Katowice – opracowanie własne)

Klasyfikacja stref za 2019 rok dla kryterium ochrony zdrowia nie zmieniła się w porównaniu do roku 2018.

Główne zagrożenie względem jakości powietrza na obszarze opracowania stanowi „niska emisja” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych (znajdujących się poza obszarem opracowania). Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi w stosunkowo niskich temperaturach. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%).

Kolejnym czynnikiem, kształtującym jakość powietrza na obszarze opracowania, jest ruch samochodowy odbywający się głównie na pobliskiej drodze wojewódzkiej nr 933 (Droga Główna Południowa), który powoduje zanieczyszczenie tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami i pyłami.

3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowej oraz źródeł emisji, możemy wyróżnić:

¹ Łaganowska N., Wpływ składowiska odpadów górnictwa „Pochwacie” na środowisko gruntowo-wodne na podstawie badań monitoringowych, Acta Geographica Silesiana, 13/2 (34) WNoZ UŚ, Sosnowiec, 2019, s. 92.

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
 - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły ciepłownicze, kotłownie, windy itd.);
 - b) przez emitory znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

W granicach obszaru opracowania klimat akustyczny kształtują przede wszystkim:

- 1) pobliskie ciągi tras komunikacyjnych, w największym stopniu droga wojewódzka (hałas komunikacyjny);
- 2) uciążliwości wynikające z prowadzonej działalności związanej z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych lub kruszyw skalnych górniczych, usuwanych albo przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż wraz z ich przerabianiem (hałas komunalny).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, czy pory dnia.

3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia).

Na terenie opracowania występuje napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV oraz średniego napięcia (20kV), zlokalizowane we wschodniej części opracowania. Zdaniem Siemińskiego [1994] negatywny wpływ zmiennego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz obserwuje się tylko tam, gdzie ich natężenie jest bardzo duże, a więc w pobliżu stacji transformatorowych i sieci przesyłowych o bardzo wysokich napięciach, a negatywne skutki oddziaływania takich pól dotyczą tylko ograniczonej liczby osób, których praca zawodowa związana jest z tego typu ryzykiem. Na obszarze opracowania brak jest stacji bazowych telefonii komórkowej. Najbliżej położony nadajnik zlokalizowany jest w odległości około 600 m na północ od północno-wschodniej granicy terenu.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska pomiary pól elektromagnetycznych w otoczeniu linii elektroenergetycznych wykonuje się dla linii o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz.

Przeprowadzane w ostatnich latach przez WIOŚ w Katowicach monitoringi poziomów pól elektromagnetycznych w wybranych punktach województwa śląskiego nie dotyczyły gminy Mszana, zatem aktualnie brak bezpośrednich informacji dotyczących oddziaływania występującej tu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Jak wspomniano wcześniej, na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogółowa, w którym to ustalono przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zabudowę usług sportu i rekreacji z towarzyszącymi usługami handlu, hotelami, budynkami gospodarczymi, obiektami i urządzeniami usług gastronomicznych realizowanych dla potrzeb sportu i rekreacji. W obowiązującym planie znalazł się również zapis mówiący o występowaniu na tym terenie zwałowiska odpadów wydobywczych oraz kruszyw skalnych górniczych "Pochwacie", na którym prowadzone są etapowo prace rekultywacyjne przewidywane do zakończenia w 2025 r.

Przedmiotowy projekt wprowadza zmiany jedynie w zakresie terminu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych na wskazanym terenie. Przeznaczenia i pozostałe parametry określone w obowiązującym planie pozostają bez zmian. Oznacza to, że w przypadku braku realizacji założeń zmiany mpzp, dalsza możliwość prowadzenia prac rekultywacyjnych zostanie ograniczona wyłącznie do 2025 roku (20 lat wcześniej niż zakłada projekt zmiany planu).

Na marginesie warto dodać, że dnia 5 lutego 2019 r. Minister Środowiska udzielił Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. (aktualnie Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. KWK „Jastrzębie-Bzie”) Koncesji nr 1/2019 na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Jas-Mos 1” z terminem obowiązywania do dnia 31 grudnia 2025 r. Oznacza to, że na analizowanym terenie nadal prowadzona jest działalność związana z wydobywaniem kopalin a zatem, utrzymanie dotychczasowych terminów zakończenia rekultywacji wiąże się przede wszystkim z wystąpieniem poważnych utrudnień

w prowadzeniu dalszej działalności JSW, bowiem jak wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa rekultywację gruntów prowadzi się w miarę jak grunty te stają się zbędne całkowicie, częściowo lub na określony czas do prowadzenia działalności przemysłowej oraz kończy się w terminie do 5 lat od zaprzestania tej działalności (art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych).

Zaniechanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania. Przewiduje się, że brak realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie na zwiększenie różnorodności biologicznej, czy poprawę krajobrazu. Wprost przeciwnie, zaprzestanie rekultywacji zamkniętego już składowiska odpadów powęglowych może skutkować nieosiągnięciem pełnej funkcjonalności terenu, co ważniejsze może okazać się, że nadanie lub przywrócenie gruntem zdegradowanym lub zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych, przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych, uregulowanie stosunków wodnych, odtworzenie gleby, umocnienie skarp oraz odbudowa lub budowa niezbędnych dróg będzie niemożliwe. Co więcej, już dziś można zaobserwować pozytywne skutki (krajobrazowe) zrehabilitowanej części przedmiotowego składowiska, na której prowadzono rekultywację w kierunku zadrzewieniowo-leśnym (północna i południowa część składowiska). Podczas tzw. wyprzedzającej rekultywacji technicznej zrealizowane zostały następujące zadania: uformowano skarpy, ułożono warstwy izolacyjne z materiałów poflotacyjnych, zdjęto glebę, zbudowano rowy odwadniające oraz stworzono drugi (niezależny) obieg wód. Powyższe działania umożliwiły w konsekwencji przeprowadzenie ww. rekultywacji biologicznej, którymi objęto północną, południową oraz wschodnią skarpe. Z uwagi na niekorzystne warunki dla wprowadzania roślinności zastosowano dwie technologie obsiewu – alternatywną, w której wykorzystywane są odpady celulozowe i hydroobsiew, podczas której do gleby wprowadzane są osady z oczyszczalni ścieków.

Przyjmując, że działalność JSW może potrwać do 2025 r. niezbędnym jest przedłużenie terminu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych na tym terenie.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Obszar opracowania obejmuje południową część sołectwa Gogołowa Gminy Mszana. Są to tereny antropogenicznie przekształcone na skutek działalności górniczej.

Zarówno na terenie opracowania jak i w jego najbliższym sąsiedztwie brak jest obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przyjęte w projektowanym dokumencie kierunki zagospodarowania przestrzennego nie będą oznaczały ingerencji w przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich spójność, a realizacja Planu nie powinna spowodować utraty podlegających ochronie zasobów przyrodniczych i ich elementów.

Wśród pozostałych istniejących problemów ochrony środowiska, dotyczących obszaru opracowania można wymienić:

- 1) postępujące zasolenie gleb spowodowane działalnością górniczą, a co za tym idzie, ograniczony rozwój siedlisk naturalnych czy półnaturalnych, charakterystyczne na dla całej gminy;
- 2) charakterystyczny dla terenu całej gminy problem okresowo pogarszających się warunków przewietrzania terenu, zwłaszcza podczas inwersji termicznych, skutkujący kumulacją zanieczyszczeń głównie z lokalnych kotłowni i pojazdów samochodowych (problem tzw. niskiej emisji);
- 3) sukcesywne zwiększanie się spływu powierzchniowego wód, przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu infiltracji wgłębnej (skutek powstawania nowej zabudowy i utwardzania terenów);
- 4) deformacje terenu związane z osiadaniami na skutek prowadzonej eksploatacji węgla kamiennego;
- 5) stałe zmiany w krajobrazie spowodowane działalnością górniczą (zwałowiska, sztuczne zbiorniki wodne, zapadliska).

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Z uwagi na charakter projektowanych zmian w obowiązującym planie miejscowym (wydłużenie okresu przeprowadzenia prac rekultywacyjnych do roku 2045) oraz w związku z brakiem formalnych możliwości nie sposób wyegzekwować, aby w projektowanym dokumencie uwzględnione zostały priorytety z zakresu ochrony środowiska, które w sposób bezpośredni wynikają z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym lub samorządowym, porozumień międzynarodowych czy innych dyrektyw Unii Europejskiej.

Natomiast warto w tym miejscu podkreślić, iż pozostałe ustalenia obowiązującego planu pozostają bez zmian i zawierają szereg zapisów umożliwiających osiągnięcie celów i zadań określonych w dokumentach strategicznych obowiązujących

w Polsce i Europie, a więc zmiana planu nie wpłynie na zapisy zawarte w §3 ust. 3, 6, 8 oraz inne (niepodlegające zmianie) ustalenia szczegółowe planu obowiązującego.

Spośród wszystkich celów określonych w dokumentach krajowych i programach oraz dyrektywach Unii Europejskiej szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji każdego planu miejscowego jest zachowanie:

- 1) wymogów ochrony środowiska;
- 2) wymogów ochrony powietrza;
- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- 5) wymogów ochrony zasobów przyrodniczych.

Z kolei najważniejszymi aktami prawnymi zawierającymi cele ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu krajowym są:

- 1) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247);
- 4) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 ze zm.);
- 5) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.);
- 6) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.).

Warto podkreślić, że przeprowadzenie postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu jest jednym z nadrzędnych celów wspólnotowych z zakresu udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz wpływu na środowisko planów i programów. Przepisy prawne obowiązujące aktualnie w Polsce pozostają w zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA.

Na obszarze opracowania nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej.

Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obligatoryjnie ustala się w planie, oparte są na normach prawa krajowego, zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA

Założeniem generalnym do poniższej prognozy wpływu ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska jest nie tylko ocena skutków spowodowanych wydłużeniem terminów rekultywacji do roku 2045 ale również docelowych funkcji terenu wynikających z planu obowiązującego w połączeniu ze zmianą ww. terminów. Uznano, że pozwoli to uzyskać metodologiczną przejrzystość prognozy oddziaływania ustaleń zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym dokonano klasyfikacji terenu pod kątem potencjalnego wpływu realizacji docelowych ustaleń na stan środowiska przyrodniczego (oddziaływanie pozytywne/neutralne/negatywne), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości pojawienia się przewidywanych znaczących negatywnych oddziaływań. Dokonano również klasyfikacji na oddziaływanie w zależności od zróżnicowanych relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe). Poniższa analiza w sposób szczególny dotyczy oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność. Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

W trakcie sporządzania niniejszej prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, w tym istniejących form ochrony przyrody. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu), jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu oraz ustalenia planu obowiązującego.

W świetle przytoczonych wyżej założeń, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcję, której wpływ na środowisko ocenia się na **negatywny w stopniu umiarkowanym**.

Z uwagi na obecne uwarunkowania przedmiotowego obszaru, w poniższej analizie (pkt 7.2) przyjęto, że aby przedmiotowy teren uzyskał pełną funkcjonalność, niezbędnym będzie przeprowadzenie odpowiednich prac rekultywacyjnych, które z pewnością będą miały bezpośredni wpływ na poszczególne komponenty środowiska. Warto w tym miejscu pamiętać, że rekultywacja nie zawsze skutkuje doprowadzeniem zdegradowanych terenów do ich pierwotnej postaci, aczkolwiek uznać należy, że wpisuje się to w ustawową definicję tego pojęcia. Przez rekultywację należy rozumieć właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych, uregulowanie stosunków wodnych, odtworzenie gleb, umocnienie skarp oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg. Ponadto, w definicji zawarto sformułowanie, że "...rozumie się przez to nadanie lub przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych..." co pozwala przyjąć, iż działania rekultywacyjne nie necessarily muszą skutkować przywróceniem stanu sprzed działalności antropogenicznej, a raczej na interwencji zmierzającej do przywrócenia zdewastowanym gruntom wartości użytkowych lub przyrodniczych.

Jak już wspomniano w pkt 6 niniejszej prognozy, jednym z aktów prawnych o zasadniczym znaczeniu dla całego systemu ochrony środowiska jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska [dalej POŚ], która reguluje m.in. tematykę szeroko rozumianej ochrony powierzchni ziemi. Mimo to, przedmiotowe zadania przewidziane w POŚ mają charakter bardziej ogólny, w związku z czym ich zakres został dookreślony w ustawie:

- 1) z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2020 poz. 1064 ze zm.);
- 2) z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j.: Dz. U. 2017 poz. 1161);
- 3) z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. 2020 poz. 2187).

Problem przekształcania terenów przemysłowych i zdegradowanych, z uwagi na konieczność ochrony gleb i powierzchni ziemi oraz wód jest aktualny i liczy się obecnie we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej (patrz pkt 6). Można także zauważyć, że rozwiązania ww. problemów znajdują swoje miejsce na szczeblu lokalnym (gminnym), np. w programach ochrony środowiska czy rozwoju gminy. Ponadto, bardzo ważnym narzędziem w procesie rekultywacji terenów zdegradowanych w rękach samorządów jest właśnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który może przesądzać o przeznaczeniu odpowiednich terenów na nowe cele gospodarcze i społeczne oraz może predysponować obszary posiadające potencjał inwestycyjny do zainwestowania.

Wg danych NIK² z 2018 roku zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 22 maja 2014 r., prace związane z zamknięciem i rekultywacją obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych [dalej ouow] powinny być zakończone do końca 2024 r. Ponadto, Marszałek Województwa Śląskiego decyzją nr 1117/OS/2014 z dnia 9 czerwca 2014 r. udzielił zezwolenia na przetwarzanie (odzysk) odpadów wykorzystywanych w procesie zamykania ouow „Pochwacie”. Ilość odpadów wydobywczych przewidzianych do odzysku w ciągu roku wynosiła: 200 tys. ton dla odpadów o kodzie 01 01 02, 2.100 tys. ton o kodzie 01 04 12 i 200 tys. ton – o kodzie 01 04 81 (łącznie 2.500,00 tys. ton).

Resumując, powyższe założenia uwarunkowały w sposób oczywisty zakres analizy i oceny wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska. Generalnym założeniem stała się analiza i ocena docelowego charakteru struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zakłada się, że rekultywacja będzie pozytywnie oddziaływała na środowisko oraz podnieść zdolność przedmiotowych terenów do przyjęcia funkcji określonej obowiązującym planem miejscowym (usługi sportu-rekreacji). Co więcej, od wielu lat w lokalnych planach, projektach, koncepcjach, a nawet konkursach studenckich, teren składowiska "Pochwacie" przewidziany był do zagospodarowania pod wielosezonowy ośrodek rekreacyjno-sportowy, w skład którego proponowano m. in. takie obiekty jak: pole golfowe, moło w wodnym ogrodzie botanicznym, boiska sportowe, korty tenisowe, ścieżki rowerowe oraz sale balowe z przeznaczeniem na organizację wesel, komunii czy bankietów oraz sale konferencyjne.

7.2. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPOONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

7.2.1. WPLYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Jak nadmieniono w pkt 2.10., na obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w znacznej odległości od granicy opracowania, wykluczającej możliwość wpływu jego realizacji na ich cele, przedmioty ochrony oraz integralność.

² Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Katowicach, Wystąpienie Pokontrolne, P/18/067 – „Zabezpieczenie i zagospodarowanie zwałowisk pogórnich”, Katowice, dnia 28 czerwca 2018 r.

7.2.2. WPLYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Przewiduje się, że w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia obiektu budowlanego lub realizacji innego typu zagospodarowania, zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co nieznacznie wpłynie na zmianę topografii terenu oraz zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej. Dojdzie do zmiany właściwości fizycznych i chemicznych gleb, a co za tym idzie, gleba przestanie pełnić swoje podstawowe funkcje przyrodnicze. Ustalony w planie obowiązującym procentowy wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej wskazuje na możliwość zagospodarowania powierzchniami utwardzonymi aż 85% powierzchni terenu przeznaczonego do inwestycji, co z pewnością może skutkować zniszczeniem tych gleb. Pozostałe 15% (pomimo, że w myśl ustaleń obowiązującego planu funkcjonować będzie w postaci terenów biologicznie czynnych), również może zostać przekształcone. Powyższe stanowi niemożliwą do uniknięcia konsekwencję „wkroczenia urbanizacji” na niezagospodarowany dotąd obszar tej części gminy.

Skutkiem rozwoju zabudowy będzie:

- 1) w rejonie robót budowlanych: zwiększenie zwięzłości gleb, zmniejszenie retencji oraz możliwe przedostawanie się związków ropopochodnych, pochodzących z ciężkiego sprzętu stosowanego w pracach budowlanych, do gleby;
- 2) zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków. Wobec możliwości odprowadzenia ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych (rozwiązanie tymczasowe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej) powstające tu ścieki mogą stać się źródłem zanieczyszczeń gleby. Sytuacje takie mogą mieć miejsce w przypadku rozszczelnienia szamb.

Ponadto, ewentualne dalsze składowanie na hałdzie odpadów wydobywczych przyczynić się może do pogłębienia problemu zanieczyszczenia gleb, osiadania terenu czy podtopień.

Wszelkie opisane powyżej negatywne oddziaływania cechuje niewielkie natężenie i lokalny zasięg lub małe prawdopodobieństwo wystąpienia, a odpowiednie zapisy planu obowiązującego gwarantują zachowanie optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię terenu. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż skuteczność zapisów dot. odprowadzania ścieków czy wód opadowych i roztopowych w dużej mierze zależy od będących poza kompetencjami planu systemów edukacji, kontroli i monitoringu.

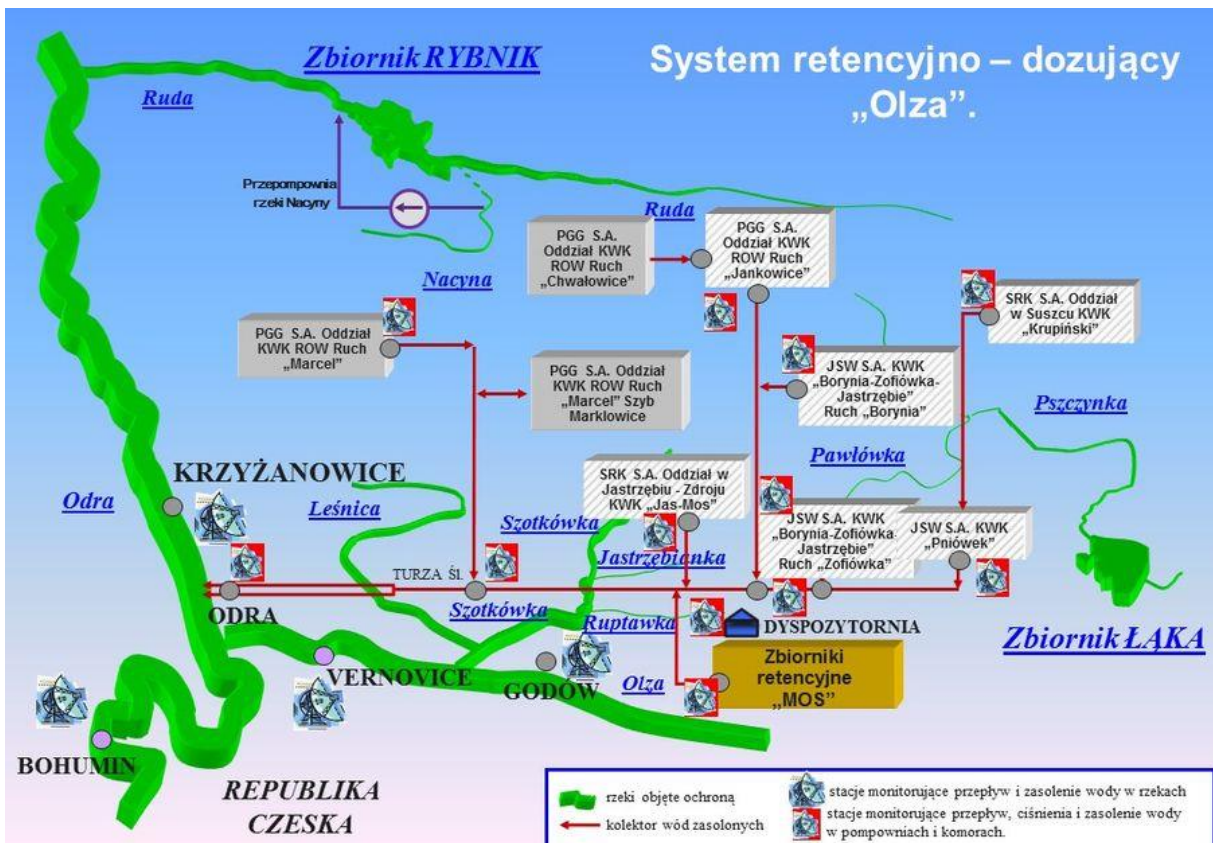
7.2.3. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wprowadzenie zabudowy oraz innych form zagospodarowania będzie skutkować znacznym zwiększeniem powierzchni uszczelnionych, a co za tym idzie, ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych oraz zmianą lokalnych stosunków wodnych bez istotnego wpływu na stan środowiska (zmiany naturalnego spływu wód wywołane przez człowieka i spowodowane najczęściej działaniem związanym z robotami budowlanymi na nieruchomościach prywatnych, tj. nawożeniem znacznej ilości ziemi na działkę lub jej wywożeniem, przez co woda spływa lub odpływa z gruntów sąsiednich powodując lokalne uciążliwości). Spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu. Wody opadowe powinny być zagospodarowywane w miejscu opadu, a tam gdzie to możliwe, powinno się je retencionować i następnie wykorzystywać w okresach suchych. Katalog dobrych praktyk zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych jest rozbudowany, co więcej różne rozwiązania można ze sobą łączyć w bardziej rozbudowane układy. Takim przykładem może być odprowadzanie opadów z dachu zielonego bezpośrednio do muldy chłonnej (system błękitno-zielony). Rozwiązania indywidualne oparte o nowoczesne i przyjazne środowisku technologie powinny w konsekwencji doprowadzić do istotnego ograniczenia a nawet rezygnacji z użytkowania systemów tradycyjnych. Poniżej sugerowane działania "najlepsze praktyki":

- 1) działania strukturalne (retencjonujące opad i usuwające zanieczyszczenia):
 - a) stosowanie przepuszczalnych chodników, asfaltu i krat trawnikowych,
 - b) stosowanie roślinności buforowej na dachach i ścianach, wyprofilowanie ulic i zielonej infrastruktury,
 - c) stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych np. niecki, zbiorniki, studnie i rowy chłonne,
 - d) stosowanie urządzeń do retencji powierzchniowej np. suche zbiorniki, zbiorniki retencyjne,
 - e) stosowanie urządzeń hydrofitowych tzw. oczyszczalnie hydrofitowe;
- 2) działania niestrukturalne (miękkie) związane mocno/wynikające z edukacji:
 - a) kontrola zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy,
 - b) świadome projektowanie przestrzeni miejskiej,
 - c) planowanie roślinności,
 - d) zmniejszenie powierzchni nieprzepuszczalnych i odłączanie ich od kanalizacji deszczowej,
 - e) sprzątanie ulic, czyszczenie studzienek i wpustów kanalizacyjnych, przepłukiwanie systemu kanalizacji,
 - f) kontrola wycieków oleju z samochodów i cystern,
 - g) kontrola szczelności kanalizacji sanitarnej i szamb.

Funkcjonowanie zabudowy usługowej wiąże się z wytwarzaniem ścieków. Ustalenia projektu planu przewidują, iż w przypadku braku możliwości odprowadzania ich do sieci kanalizacji sanitarnej możliwe będzie korzystanie np. ze szczelnych zbiorników bezodpływowych co może być źródłem zanieczyszczeń wody w przypadku ich rozszczelnienia. Co więcej, z uwagi na rozbudowę tego terenu z pewnością dojdzie do zwiększenia się poboru wody, dlatego w celu ochrony zasobów wody obowiązujący plan ustala przyłączenie obiektów do gminnej sieci wodociągowej.

Warto również wspomnieć o zanieczyszczeniu wód pochodzącym z hałd a związanym z dalszym składowaniem odpadów wydobywczych. Jak wiadomo, w rejonie kopalń węgla wody zanieczyszczone są głównie przez odcieki z hałd odpadów górniczych, które charakteryzują się kwaśnym odczynem. Takie środowisko sprzyja przenikaniu wielu pierwiastków do wód co skutkuje anomalnymi ilościami jonów magnezu, chlorków i siarczanów. Inną zależnością spowodowaną występowaniem zwałowiska jest podwyższona przewodność elektryczna wody w jego rejonie (nawet 10-krotnie). Z badań prowadzonych przez Twardowską I. i Szczepańską J. wynika, że wymywalność chlorków pochodzących z odpadów zmniejsza się w zależności od czasu ich deponowania co oznacza że, składowiska stare oddziałują w powyższym zakresie w sposób nieznaczny z kolei w przypadku świeżych odpadów ryzyko zanieczyszczenia wód jest znacznie większe. Sposobem na przeciwdziałanie dalszego zanieczyszczenia wód powierzchniowych w obrębie hałd jest realizacja odpowiedniej infrastruktury odwadniającej, zbierającej i odprowadzającej wodę do oczyszczalni. Dobrym przykładem takiego rozwiązania jest system retencyjno-dozujący "Olza", którego zadaniem jest zabezpieczenie około 150 km rzek i zbiorników wodnych (Rybnik na rzece Rudzie oraz Łąka na rzece Pszczynce) przed degradacją słonymi wodami górniczymi. Ponadto, system "Olza" zapewnia maksymalne wykorzystanie wód słonych w procesach technologicznych kopalń. Jego funkcje pozwalają zmniejszyć maksymalne stężenie soli w Odrze o ponad 60% przy zachowaniu precyzyjnego monitoringu. Łączna długość kolektorów odprowadzających słone wody z kopalń do rzeki Odry to 85 km. Poniżej schemat działania systemu "Olza".



Rys.6. Schemat systemu retencyjno-dozującego "Olza" (źródło: <https://www.pgwir.pl/>)

Ustalenia planu obowiązującego w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na przepisy odrębne, przez które należy rozumieć przede wszystkim: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy, w tym Uchwała nr XIII/93.2015 Rady Gminy Mszana z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we

wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska, w tym na obszar Natura 2000 wraz z siedliskiem.

Ocenia się, że ustalenia zawarte w planie obowiązującym pozwolą na stworzenie warunków nie zagrażających w sposób znaczący jakości zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. Nie przewiduje się, aby ich realizacja znacząco wpłynęła na JCWP i JCWPd oraz przyczyniła się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

7.2.4. WPLYW NA POWIETRZE

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne w przypadku powstawania zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac). W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie działalności, dodatkowo należy wymienić uciążliwości związane z ogrzewaniem budynków. Zatem w przypadku pojawienia się zabudowy jakość powietrza ulegnie pogorszeniu (o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. kompleksowe ogrzewanie z sieci ciepłowniczej). Problem ten w mniejszym stopniu dotyczy zabudowy usługowej, której funkcjonowanie warunkuje konieczność spełnienia szeregu norm ujętych w prawie ochrony środowiska, dodatkowo zabudowania usługowe objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych z ruchem komunikacyjnym. Największe stężenia dotyczyć będą tlenu węgla, węglowodorów HC, tlenu azotu, tlenu siarki, ołowiu i jego związków, sadzy, dymu, popiołu itd. Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze.

Potencjalnie negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne, zarówno obszaru objętego zmianą planu jak i jego najbliższego sąsiedztwa, będzie miało również dalsze lokowanie odpadów poeksploatacyjnych na zwałowisku. W wyniku ekspozycji zwałów na działanie słońca, wiatru i powietrza do atmosfery stopniowo ulatniać się będą toksyczne gazy (tlenek węgla oraz dwutlenek węgla), których ilość z upływem lat rośnie aż do uzyskania stałego poziomu emisji. W konsekwencji może dojść do tzw. zjawiska samozagrzewania lub samozapalenia odpadów i dalej do skażenia powietrza w obrębie składowisk. Powyższe, może zostać zahamowane poprzez:

- 1) minimalizowanie czynników warunkujących omawiany proces tzn. można prowadzić następujące działania:
 - a) zmniejszać zawartość w odpadach substancji aktywnych w stosunku do tlenu,
 - b) ograniczać dostęp powietrza do wnętrza składowiska,
 - c) zmniejszać możliwość akumulacji ciepła;
- 2) odpowiednią rekultywację składowiska np. w wyniku posadzenia roślinności (w pierwszym etapie niskiej, a następnie roślinności wysokiej). W ten sposób hałda powinna pochłaniać dwutlenek węgla z powietrza i "produkować" tlen.

W praktyce znalazły zastosowanie dwie metody:

- 1) zagęszczenie materiału zwałowego metodą wibracyjną, co skutkuje bardziej szczelną i mniej przepuszczającą powietrze masą odpadową;
- 2) uszczelnienie zwałowiska za pomocą drobnoziarnistych materiałów.

Ocenia się, że realizując założenia obowiązującego planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu (nakazu spełnienia warunków w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym stosowanie paliw ekologicznych). Dodatkowo, warto wspomnieć, że zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

7.2.5. WPLYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Aktualnym źródłem hałasu dla obszaru opracowania jest pobliski ruch komunikacyjny. Za jego nośnik należy uznać przede wszystkim istniejącą publiczną drogę wojewódzką nr 933 (Drogę Główną Południową).

Na etapie realizacji zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy. Naturalną konsekwencją funkcjonowania wszystkich terenów zurbanizowanych będzie również hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki), jak również pośredni (generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności, eksploatację budynków, np. klimatyzatory), jednak jest to emisja typowa dla tego typu obszarów. Niemniej, uwzględniając fakt aktualnego stanu zagospodarowania, jego zabudowanie spowoduje zwiększenie poziomu zanieczyszczenia hałasem.

Obowiązujący plan wskazuje teren B42.US jako teren, na którym dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB powinien być nie większy niż jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Jednocześnie, zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym, w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. Natomiast w sytuacji gdy źródłem uciążliwego hałasu jest teren komunikacyjny a pomiary hałasu wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów na terenach chronionych akustycznie, odpowiedni organ może zobowiązać zarządcę drogi do wykonania przeglądu ekologicznego i w oparciu o jego wyniki zobowiązać zarządcę do ograniczenia oddziaływania.

Biorąc pod uwagę obowiązujące aktualnie standardy jakości środowiska związane z emisją hałasu stwierdza się, że w wyniku realizacji zabudowy nie wystąpi ryzyko ich przekroczenia oraz nie będzie on zagrażał terenom objętym ochroną akustyczną.

7.2.6. WPŁYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest ustawowych form ochrony przyrody oraz elementów o szczególnie wysokiej wartości przyrodniczej, a co za tym idzie, nie prognozuje się aby realizacja planu miała wpływ na ww. elementy. Nie mniej jednak podczas prowadzenia ewentualnych robót budowlanych zmierzających do zabudowania lub zagospodarowania przedmiotowego obszaru, może dojść do usunięcia części istniejącej roślinności, co wpłynie w sposób negatywny na różnorodność biologiczną.

Potencjalne tereny zieleni towarzyszącej zabudowie, realizowane w ramach powierzchni biologicznie czynnej, prawdopodobnie zostaną ukształtowane w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że mogą zostać wykorzystane również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne lokalnego krajobrazu. Teren ten trwale utraci swoje środowiskowe cechy i wartości, poddając się charakterystycznej dla całej gminy postępującej antropopresji. Mimo wszystko nie należy zapominać, że tereny przeznaczone pod usługi to aktualnie grunty, które zostały już przekształcone na skutek działalności górniczej, oraz na których wciąż prowadzona jest tego typu działalność.

Powyższe odnosi się również do występującej lokalnie fauny, migrującej pomiędzy pobliskimi terenami otwartymi. Należy przyjąć, że przestrzenny rozrost obszaru urbanizacji ograniczy przestrzeń bytowania zwierząt, głównie drobnych gryzoni, owadów, ptactwa oraz występujących w pobliskim zalewisku ryb. Zwierzęta będą musiały wycofać się ze swoich dotychczasowych siedlisk.

Ustalenia planu dotyczące m.in. utrzymania na działkach minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej pozwalają przyjąć, że wolna od zabudowy przestrzeń zrekompensuje w pewien sposób straty środowiska i wpłynie korzystnie na zasoby przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną tego obszaru.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta.

7.2.7. WPŁYW NA KLIMAT LOKALNY

Docelowe zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie zabudowy może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu. Dotyczy to ewentualnie niewielkich zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy oraz usunięciu części roślinności, okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu). Ponadto, problem może stanowić tzw. niska emisja, aczkolwiek plan obowiązujący nakazuje stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego.

7.2.8. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Jak wspomniano w pkt 2.8 niniejszej prognozy, na analizowanym obszarze występuje obszar i teren górniczy „Jastrzębie III” oraz ujawniono tu występowanie udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Jas-Mos 1" (id: 18992). Nie przewiduje się jednak zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

Analizując wpływ obowiązującego planu wraz z projektowaną zmianą na krajobraz należy podkreślić, że mowa o obszarze, który uległ już znacznym przekształceniom spowodowanych działalnością człowieka. Nie mniej jednak, wprowadzenie zabudowy z pewnością wpłynie na przekształcenie lokalnego krajobrazu w kierunku krajobrazu bardziej zurbanizowanego. Elementem o silnym wpływie na krajobraz stanie się potencjalna zabudowa usługowa oraz możliwość

dalszego składowania na tym terenie odpadów wydobywczych. Nie będzie to natomiast zupełnie nowy typ zabudowy w najbliższym sąsiedztwie czy działalności prowadzonej na tym terenie. W celu poprawy walorów krajobrazowych w planie obowiązującym ustalono zapisy dot. kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów (m.in. wysokość zabudowy, wskaźniki zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną, geometrię dachów czy nieprzekraczalne linie zabudowy). Zastosowanie się do ww. ustaleń wyeliminuje potencjalne nadużycia w tym zakresie, pozwalając na racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego oraz wymagań ochrony środowiska, wpływając pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu.

Dla terenu planu nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym nie wprowadza on ustaleń w tym zakresie.

Na analizowanym terenie nie występują zabytki lub obiekty o wartościach kulturowych jak również dobra kultury materialnej czy stanowiska archeologiczne.

Nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra kultury materialnej.

7.2.9. WPLYW NA LUDZI

Wpływ ustaleń planu obowiązującego wraz z projektowaną zmianą na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny oraz klimat lokalny dotyczy również w sposób pośredni zdrowia ludzi i został szczegółowo opisany powyżej, zatem w ramach niniejszego punktu (w celu uniknięcia zbędnego powielania) zostanie pominięty.

Projekt obowiązującego planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może wprowadzać żadnych zakazów w powyższym zakresie, a ustalone w nim rozwiązania nie mogą blokować rozwoju telefonii komórkowej.

Na skutek realizacji zabudowy usługowej ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, choć przyrost ten nie będzie znaczący. Ustalenia planu obowiązującego w zakresie gospodarowania odpadami nakazują stosowanie się do przepisów odrębnych w tym przepisów lokalnie obowiązujących w gminie z uwzględnieniem wymogu segregacji odpadów. Na marginesie warto dodać, że aktualnie nie ma możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska.

Biorąc pod uwagę fakt, że na terenie B42.US składowane były niegdyś odpady pogórnice, na etapie procesu budowlanego bardzo ważne jest aby postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych. Jest to teren o złożonych warunkach geologiczno-inżynierskich, na którym występują lub mogą wystąpić szkody górnicze lub zagrożenia użytkowania powierzchni w związku z czym, przed posadowieniem budynku może okazać się konieczne wykonanie badań geotechnicznych i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Jednocześnie ocenia się, że uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej i w konsekwencji polepszenie jakości lokalnego krajobrazu, wpłyną na poprawę warunków życia lokalnych mieszkańców.

7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWIANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA

Komponent środowiska	Możliwe skutki realizacji planu	Oddziaływanie na środowisko*
obszar Natura 2000	nie dotyczy (znaczna odległość zabudowy od granic obszaru Natura 2000)	
gleby i powierzchnia ziemi	usunięcie wierzchniej warstwy gleby	bezpośrednie, wtórne, stałe
	zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	zanieczyszczenie gleb, osiadanie terenu, lokalne podtopienia	bezpośrednie, skumulowane, chwilowe
wody powierzchniowe i podziemne	zwiększenie powierzchni uszczelnionych, ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych oraz zmiana lokalnych stosunków wodnych	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe

	odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych do ziemi	bezpośrednie, wtórne, chwilowe
	zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	zanieczyszczenie wód siarczanami, chlorkami oraz metalami ciężkimi	bezpośrednie, skumulowane, chwilowe
powietrze	emisja szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych	pośrednie, wtórne, chwilowe
	okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych; „niska emisja”	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	emisja spalin związanych z ruchem komunikacyjnym	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	stopniowe ulatnianie się do atmosfery toksycznych gazów (tlenek węgla oraz dwutlenek węgla)	bezpośrednie, wtórne, średnioterminowe, chwilowe
	samoagrzewania lub samozapalenia hałdy	pośrednie, wtórne, średnioterminowe, chwilowe
klimat akustyczny	emisja hałasu podczas prowadzenia robót budowlanych	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe, chwilowe
	emisja hałasu wynikająca z działalności człowieka, związana z jego funkcjonowaniem (rozmowy, śmiech, krzyki), prowadzeniem działalności gospodarczej, eksploatacją budynków (m.in. klimatyzatory) itd.	pośrednie, wtórne, długoterminowe
	emisja hałasu komunikacyjnego	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
różnorodność biologiczna, świat roślin, zwierząt, grzybów	usunięcie części roślinności	bezpośrednie, wtórne, krótkoterminowe, stałe
	zubożenie bioróżnorodności na skutek zagospodarowania terenów towarzyszących zabudowie obcymi, często inwazyjnymi i zagrażającymi lokalnej florze gatunkami roślin ozdobnych	pośrednie, wtórne, średnioterminowe, długoterminowe
klimat lokalny	nieznaczna modyfikacja lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	możliwe nasilenie zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu)	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne	utrudnienia w pozyskaniu istniejących złóż	bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe
	uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, poprawa walorów krajobrazowych	pośrednie, wtórne, długoterminowe
ludzie	<i>elementy wymienione w kontekście możliwych skutków względem: powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego oraz lokalnego stanowią skutki pośrednie dla zdrowia ludzi</i>	<i>zgodnie z zastosowaną powyżej oceną wpływu</i>
	wzrost ilości odpadów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe
	potrzeba realizacji dodatkowych zabezpieczeń dla obiektów budowlanych, sieci infrastruktury technicznej czy drogowej przed szkodami górnictwem	pośrednie, wtórne, stałe

Tab.4. Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania. (źródło: opracowanie własne)

*Gdzie:

- 1) oddziaływanie bezpośrednie: wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska;
- 2) oddziaływanie pośrednie: nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach;
- 3) oddziaływanie wtórne: powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji;

- 4) oddziaływanie skumulowane: wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości;
- 5) oddziaływanie krótkoterminowe: występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu;
- 6) oddziaływanie średnioterminowe: występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat;
- 7) oddziaływanie długoterminowe: związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające;
- 8) oddziaływanie chwilowe: powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia);
- 9) oddziaływanie stałe: powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

7.4. PODSUMOWANIE

Przeprowadzona analiza wskazała brak występowania oddziaływań negatywnych w stopniu znaczącym. Wprawdzie realizacja planu będzie skutkowała pojawieniem się negatywnych oddziaływań, jednak ich intensywność oceniono na umiarkowaną. Ponadto, należy mieć na uwadze, że zmiana planu nie wpływa w żaden sposób na kierunki obrane w obowiązującym obecnie akcie prawa miejscowego oraz podtrzymuje dotychczas przyjęte i możliwe do realizacji zagospodarowanie terenu B42.US. Utrzymanie możliwości rekultywacji przedmiotowego terenu z całą pewnością należy uznać za działania pozytywne, które w sposób bezpośredni będą miały korzystny wpływ na utrzymanie powiązań przyrodniczych tego miejsca z terenami sąsiednimi.

Największy negatywny wpływ związany będzie z zajęciem gruntów pod zabudowę, zmniejszeniem się powierzchni zielonej na rzecz terenów zabudowanych. Stratę tą częściowo zrekompensują zapisy dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej. Dalsze składowanie odpadów wydobywczych na tym terenie stanowi duże zagrożenie dla środowiska przyrodniczego, szczególnie gruntowo-wodnego, aczkolwiek analizowany teren od wielu poddawany już jest analogicznym przekształceniom. Można jednak przyjąć, że opisane wyżej zmiany prawdopodobnie będą w przyszłości ulegać systematycznym, korzystnym zmianom na skutek planów zamykania i likwidacji kopalń oraz zakładów przemysłowych. Co więcej, wiadomym jest, że zwałowiska odpadów pogórnictwa zaburzają równowagę ekologiczną, powodują zmiany zarówno w strukturze jak i funkcjonowaniu krajobrazu ale stwarzają także nową szansę dla przyrody, bowiem powstające często antropogeniczne układy siedliskowe stanowią ostoje dla rodzimych gatunków (w szczególności solniskowych, kserotermicznych i wodnych).

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na zakresy projektowanych zmian w obowiązującym planie miejscowym, analizowany dokument nie zawiera dodatkowych rozwiązań, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko będących skutkiem jego realizacji w stosunku do rozwiązań, które były analizowane w Prognozie obowiązującej. Zakłada się, że pozostałe ustalenia planu obowiązującego, niepodlegające przedmiotowej zmianie, służą w sposób odpowiedni ochronie lokalnego środowiska przed negatywnym wpływem skutków jego realizacji. Jak wynika z Prognozy obowiązującej plan zawierał szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wprowadzał dodatkowych ustaleń w odniesieniu do obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, ponieważ nie występują na terenie sołectwa Gogółowa, a co za tym idzie, również w obrębie terenu B42.US, dla którego wydłuża się termin prowadzenia prac rekultywacyjnych do roku 2045.

W związku z powyższym, szacunkowa ocena oddziaływania na środowisko oraz sposoby przeciwdziałania, graniczenia i kompensacji zapisów zarówno projektowanego dokumentu jak i planu obowiązującego pozostaje bez zmian, a co za tym idzie, zastosowanie w tym miejscu mają ustalenia Prognozy obowiązującej zawarte w pkt. 7 "ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO" (str. 27 i 28).

Ocenia się, że przyjęte w obowiązującym planie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych planem jak i zmianą terminu prowadzenia prac rekultywacyjnych do roku 2045.

Jak podkreślono w Prognozie obowiązującej, zakres przyjętych ustaleń w obowiązującym planie nie wymagał wprowadzenia zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej, "ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska". Ponadto, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 Prawa ochrony środowiska, zakres kompensacji

przyrodniczej może zostać szczegółowo określony w pozwoleniu na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnego przedsięwzięcia, dla którego przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko.

Ponadto, z informacji szczegółowych uzyskanych od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. - KWK "Borynia-Zofiówka" - Ruch "Zofiówka" aktualnie trwają prace nad wprowadzeniem odpowiednich rozwiązań odwodnienia oraz formowania składowiska w celu zminimalizowania lub uniknięcia negatywnego oddziaływania na środowisko.

W zakresie rozwiązań odwadniających przyjęto, że wody opadowe z wierzchołki na poziomie 327 m n.p.m. skierowane zostaną do zaprojektowanych zbiorników technologicznych usytuowanych na wierzchołku, co pozwoli na wyeliminowanie spływu wód z wierzchołki po skarpach. Dodatkowo zbiorniki na najwyższej płaszczyźnie tworzyć będą funkcję ekologiczną i ozdobną. Minimalne spadki nadane tej powierzchni umożliwią jej prawidłowe nawadnianie i tym samym pozwolą na rozwój roślinności. Podobne układy odwodnienia dla wód opadowych ukształtowane zostaną również dla poziomów 250 m n.p.m., 270 m n.p.m., 290 m n.p.m. i poziomu 310 m n.p.m. Wody opadowe i roztopowe zostaną przekierowane specjalnie zaprojektowanymi rowami opaskowymi zlokalizowanymi w pasie dróg technologicznych o spadkach podłużnych 0,2% - 0,56% do zbiorników technologicznych okalających bryłę obiektu. Zbiorniki technologiczne zaprojektowano i obliczono na działanie intensywnych opadów, w których stworzono system gromadzenia nadmiaru wód w czasie opadów. Poprzez układ rowów grawitacyjnie odprowadzających wody oraz rurociągów tłocznych nadmiar wód opadowych skierowany jest do istniejącego zbiornika technologicznego WS 55/87 (zlokalizowanego również na południe od obwodnicy) i dalej odprowadzone do kolektora „Olza”. Jak podaje JSW, z uwagi na zagospodarowywanie odpadu wydobywczego o określonej charakterystyce i powierzchni, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ilość i jakość wód opadowych odprowadzanych do odbiorników zewnętrznych, tj. do Kolektora „OLZA”.

Z kolei w zakresie profilaktyki ppoż. JSW stosuje poniższe działania minimalizujące ryzyko wystąpienia pożarów:

- 1) zachowanie zwartej bryły obiektu;
- 2) zagęszczanie wykorzystywanych odpadów do wskaźnika $Is = 0,96$ w półmetrowych warstwach;
- 3) prowadzenie monitoringu obiektu, m.in. w zakresie pomiarów temperatury wnętrza;
- 4) właściwy dobór systemu odwadniania.

Dodatkowym atrybutem ograniczającym skłonność odpadów do samozagrzewania i samozapłonu jest właściwość materiału składowanego, co w wypadku składowiska "Pochwacie" dotyczy pozostałości po wydobyciu węgla koksującego. Warto wspomnieć, że na obszarze przedmiotowego oou nie zarejestrowano zjawiska samozapłonu materiału skalnego powstałego w wyniku eksploatacji kopalni.

9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt zmiany planu nie wprowadza ustaleń, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem biorąc pod uwagę jego cel oraz geograficzny zasięg, jak również cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych.

10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę skalę obszaru opracowania, ustalone funkcje oraz znaczną odległość od granicy Państwa, projekt planu nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;
- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociagową a kanalizacyjną;

- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego mpzp.

Warto w tym miejscu dodać, że przedmiotem niniejszej prognozy jest teren pełniący niegdyś funkcję owow (aktualnie w fazie poeksploatacyjnej) w związku z czym, mając na względzie przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie prowadzenia monitoringu obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych obiekt podlega monitoringowi przez okres 30 lat (licząc od dnia zaprzestania składowania odpadów wydobywczych). Co więcej, badania jakości wód podziemnych prowadzone są z częstotliwością co 6 miesięcy.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na uwarunkowania prawne analiz realizacji mpzp określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji projektu zmiany mpzp.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa, do którego przystąpiono w oparciu o uchwałę XXIII/159/2020 Rady Gminy Mszana z dnia 24 sierpnia 2020 r.

Obszar objęty zmianą planu dotyczy terenu B42.US (teren usług sportu i rekreacji) zlokalizowanego w południowej części sołectwa Gogołowa w gminie Mszana o powierzchni ok. 51,4 ha, na którym aktualnie wiążące są ustalenia zawarte w planie obowiązującym. Projekt zmiany planu obowiązującego dotyczy wyłącznie jednego ustalenia tekstowego zawartego w §11 ust. 2 pkt 2 jego uchwały z zakresu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych. Plan obowiązujący określa termin ich zakończenia do roku 2025, aczkolwiek z uwagi aktualne koncesje zezwalające na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Jas-Mos 1” (do końca roku 2025) oraz powszechnie obowiązujące przepisy projekt zmiany planu zakłada zmianę terminu zakończenia prowadzenia prac rekultywacyjnych do roku 2045. Przewiduje się, że zmiana planu nie naruszy ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana”.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach jak również z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wodzisławiu Śląskim.

W graniach opracowania planu nie ujawniono występowania form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Analiza istniejącego środowiska przyrodniczego nie wskazała na występowanie elementów bądź obszarów, które ze względu na wartość przyrodniczą należałoby objąć odpowiednią ochroną prawną. Co więcej, brak jest też obiektów o charakterze zabytkowym lub wartościach kulturowych, stanowisk archeologicznych, czy terenów i obiektów spełniających potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Nie występują tu zarówno użytki rolne chronione jak i użytki leśne, w związku z czym nie zachodzi potrzeba uzyskania odpowiedniej zgody, o której mowa w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Teren B42.US znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W zachodniej części opracowania wyróżnić można dwa osuwiska (aktywne lub okresowo aktywne), nie mniej nie występują tu tereny zagrożone ruchami masowymi. Cały obszar zlokalizowany jest w zasięgu obszaru i terenu górniczego "Jastrzębie III" oraz udokumentowanego złoża węgla kamiennego o nazwie „Jas-Mos 1” i nr id 18992. Brak jest obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz ujęć wód. Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje szczególnych walorów architektonicznych i krajobrazowych. Jest to teren mocno przekształcony w skutek prowadzenia długoletniej działalności związanej z lokowaniem tu odpadów pogórnictwa. Składowisko "Pochwacie" zaliczone zostało do obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, na którym etapowo prowadzone są prace rekultywacyjne.

Zaniechanie realizacji ustaleń mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania. Przewiduje się, że brak realizacji ustaleń projektu planu nie wpłynie na zwiększenie różnorodności biologicznej, czy poprawę krajobrazu. Brak możliwości dalszej rekultywacji tego terenu może spowodować nieosiągnięcie pełnej funkcjonalności, co ważniejsze może okazać się, że nadanie lub przywrócenie gruntom zdegradowanym lub zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych będzie niemożliwe.

Zgodnie z przyjętą metodyką obszar opracowania został przeznaczony pod funkcję, której wpływ na środowisko ocenia się na negatywny w stopniu umiarkowanym.

Do skutków oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu obowiązującego wraz z projektem jego zmiany zaliczono przede wszystkim:

- 1) w kontekście wpływu na gleby i powierzchnię ziemi:
 - a) usunięcie wierzchniej warstwy gleby,
 - b) zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej,
 - c) zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków,
 - d) zanieczyszczenie gleb, osiadanie terenu, lokalne podtopienia;
- 2) w kontekście wpływu na wody powierzchniowe i podziemne:
 - a) ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych na skutek zwiększenia powierzchni uszczelnionych (tj. terenów zainwestowanych, utwardzonych) oraz zmiana lokalnych stosunków wodnych,
 - b) odprowadzanie ścieków i nieoczyszczonych wód opadowych w sposób niezgodny z ustaleniami planu,
 - c) zanieczyszczenie wód siarczanami, chlorkami oraz metalami ciężkimi;
- 3) w kontekście wpływu na powietrze atmosferyczne:
 - a) emisję szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych,
 - b) przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych,
 - c) emisję szkodliwych substancji związanych z ruchem komunikacyjnym,
 - d) stopniowe ulatnianie się do atmosfery toksycznych gazów,
 - e) samozagrzewania lub samozapalenia hałdy;
- 4) w kontekście wpływu na klimat akustyczny:
 - a) emisję hałasu związaną z prowadzeniem robót budowlanych,
 - b) emisję hałasu związaną z użytkowaniem terenu zgodnie z jego przeznaczeniem (odgłosy życia codziennego),
 - c) emisję hałasu komunikacyjnego;
- 5) w kontekście wpływu na różnorodność biologiczną, świat roślin, zwierząt i grzybów:
 - a) usunięcie części istniejącej roślinności na skutek zabudowywania oraz innych form zagospodarowania, a co za tym idzie, zmniejszenie różnorodności biologicznej,
 - b) możliwość wykorzystania często inwazyjnych i zagrażających lokalnej florze gatunków roślin ozdobnych (zmniejszenie bioróżnorodności);

- 6) w kontekście wpływu na lokalny klimat: podwyższenie się średniej temperatury na skutek pogorszenia się warunków wietrznych oraz przesuszenie powietrza;
- 7) w kontekście wpływu na zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne:
 - a) utrudnienia w pozyskaniu istniejących złóż,
 - b) uporządkowanie wyrazu architektonicznego istniejącej i przyszłej zabudowy,
 - c) podniesienie walorów krajobrazowych nieużytkowanego obecnie terenu,
(kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i wymagań ochrony środowiska)
- 8) w kontekście wpływu na zdrowie ludzi:
 - a) zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (hałas, spaliny, trujące gazy ze składowiska odpadów wydobywczych), o którym mowa powyżej o pośrednim wpływie na zdrowie ludzi,
 - b) odprowadzanie odpadów w sposób niezgodny z ustaleniami planu,
 - c) szkody górnicze.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszarów Natura 2000. Ponadto, nie spowoduje całkowitej utraty istniejących zasobów przyrodniczych, a jedynie umożliwi realizację działań mogących co najwyżej w stopniu umiarkowanym negatywnie wpłynąć na poszczególne jego elementy, co wiąże się z szeroko rozumianym zagospodarowywaniem oraz zgodnym z przeznaczeniem użytkowaniem terenów i jest niemożliwe do zupełnego wyeliminowania. Jednocześnie projekt zmiany planu pozostaje w ścisłym powiązaniu z ustaleniami planu obowiązującego, który wprowadza szereg ustaleń mających za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat, m.in. z zakresu:

- 1) ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu (Rozdział 2 §3 ust.2 uchwały);
- 2) ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (Rozdział 2 §3 ust.3 uchwały);
- 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (Rozdział 2 §3 ust.6 uchwały);
- 4) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (Rozdział 2 §3 ust.8 uchwały).

Wobec powyższego uznano, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Ocenia się, że przyjęte w obowiązującym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

Realizacja planu nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

13. ZAŁĄCZNIKI

- 1) Oświadczenie autora – załącznik nr 1:

W trybie art. 51 ust.2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy oraz jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

- 2) Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko – załącznik nr 2

Do niniejszej prognozy nie przygotowano rysunku, ponieważ dotyczy ona wyłącznie jednego terenu (B42.US) ustalonego obowiązującym planem. Co więcej, niniejsze opracowanie podtrzymuje niejako analogiczne oddziaływanie na środowisko do wykazanego w Prognozie obowiązującej. Zmianie uległa wyłącznie nomenklatura przyjętej oceny wpływu na środowisko. Prognoza obowiązująca określa dla terenu B42.US "oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym" natomiast w niniejszym opracowaniu użyto sformułowania "negatywne w stopniu umiarkowanym".

W związku z powyższym za wiążący uznaje się "Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Gogołowa" załączony do Prognozy obowiązującej.

SPIS RYSUNKÓW

Rys.1.	NMT (cieniowanie) wraz z profilem terenu w przekrojach AA' i BB' (źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl – opracowanie własne)	10
Rys.2.	Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi z zaznaczonym obszarem opracowania (źródło: http://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl – opracowanie własne)	11
Rys.3.	Średnie temperatury i opady dla gminy Mszana.	14
Rys.4.	Ilości opadów dla gminy Mszana.	14
Rys.5.	Róża wiatrów dla gminy Mszana.	15

SPIS TABEL

Tab.1.	Główne parametry hydrogeologiczne jednostek hydrogeologicznych (źródło: PIG – opracowanie własne)	13
Tab.2.	Rodzaje użytków gruntowych występujących na obszarze opracowania, zajmowana powierzchnia oraz ich udział w ujęciu ogólnym obszaru opracowania (źródło: EGİB – opracowanie własne)	15
Tab.3.	Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C); 2019 r. (źródło: WIOŚ Katowice – opracowanie własne)	18
Tab.4.	Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania. (źródło: opracowanie własne)	28

SPIS ZDJĘĆ

Fot. 1.	Widok na północną część hałdy "Pochwacie" z ul. Morcinka, na wysokości nr 16 (źródło: https://www.google.com/maps)	17
Fot. 2.	Widok na wschodnią część hałdy "Pochwacie" z ul. Śmieji, na wysokości nr 27 (źródło: https://www.google.com/maps)	17