

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKĘ NR 969/7 I 966/7 W MSZANIE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

---



**URZĄD GMINY MSZANA  
UL. 1 MAJA 81  
44-325 MSZANA**

**OPRACOWAŁ:**  
**MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI**

**DATA WYKONANIA:**  
**5 STYCZNIA 2021 R.**  
**(AKTUALIZACJA: KWIECIEŃ 2021 R.)**



## SPIS TREŚCI

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. WPROWADZENIE</b>                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>3</b>  |
| 1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI                                                                                                                                                                                                             | 3         |
| 1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH                                                                                                                                                                                                   | 4         |
| 1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY                                                                                                                                                                                                                     | 5         |
| 1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO                                                                                                                                                                         | 7         |
| <b>2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA</b>                                                                                                                                                                                                                                   | <b>7</b>  |
| 2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE                                                                                                                                                                                     | 7         |
| 2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA                                                                                                                                                                                                                                                | 8         |
| 2.3. WODY POWIERZCHNIOWE                                                                                                                                                                                                                                               | 8         |
| 2.4. WODY PODZIEMNE                                                                                                                                                                                                                                                    | 9         |
| 2.5. KLIMAT                                                                                                                                                                                                                                                            | 10        |
| 2.6. GLEBY                                                                                                                                                                                                                                                             | 11        |
| 2.7. ZASOBY LEŚNE                                                                                                                                                                                                                                                      | 11        |
| 2.8. ZASOBY NATURALNE                                                                                                                                                                                                                                                  | 11        |
| 2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE                                                                                                                                                                                                                                           | 11        |
| 2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY                                                                                                                                                                                  | 12        |
| 2.11. KRAJOBRAZ                                                                                                                                                                                                                                                        | 12        |
| 2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH                                                                                                                                                                                                                      | 13        |
| <b>3. STAN ŚRODOWISKA</b>                                                                                                                                                                                                                                              | <b>13</b> |
| 3.1. WODY POWIERZCHNIOWE                                                                                                                                                                                                                                               | 13        |
| 3.2. WODY PODZIEMNE                                                                                                                                                                                                                                                    | 13        |
| 3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE                                                                                                                                                                                                                                           | 14        |
| 3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY                                                                                                                                                                                                                                                 | 14        |
| 3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE                                                                                                                                                                                                                                 | 14        |
| <b>4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU</b>                                                                                                                                                                               | <b>15</b> |
| <b>5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY</b>                           | <b>15</b> |
| <b>6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU</b> | <b>16</b> |
| <b>7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU</b>                                                                                                                                                                                                  | <b>16</b> |
| 7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA                                                                                                                                                                                                                                                | 16        |
| 7.2. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU                                                                                                           | 17        |
| 7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA                                                                                              | 21        |
| 7.4. PODSUMOWANIE                                                                                                                                                                                                                                                      | 22        |
| <b>8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO</b>                                                                                                                                     | <b>22</b> |
| <b>9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH</b>                                                                                                                                                                                                                          | <b>26</b> |
| <b>10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b>                                                                                                                                                                                        | <b>26</b> |
| <b>11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA</b>                                                                                                               | <b>26</b> |
| <b>12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>                                                                                                                                                                                                                   | <b>27</b> |
| <b>13. ZAŁĄCZNIKI</b>                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>29</b> |



## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji lub OOŚ, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast z art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko chyba, że zachodzą przesłanki określone w ustawie dotyczące odstępiania od przeprowadzenia oceny (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Organ sporządzający projekt planu uznał jednak, że nie zachodzą powody odstępiania od oceny i zlecił opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 OOŚ prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
  - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
  - f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
  - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
  - a) istniejący stan środowiska,
  - b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
  - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego przystąpiono zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/157/2020 Rady Gminy Mszana z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 969/7 i 966/7 w Mszanie (dalej zmiana mpzp lub zmiana planu).

Obszar objęty zmianą planu dotyczy terenów, na których obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/26/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 09.05.2013 r. poz. 3775 zmieniony uchwałą Nr IV/25/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 26 stycznia 2015 r. i opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 03.02.2015 r. poz. 463 (dalej mpzp obowiązujący lub plan obowiązujący).

Obszar opracowania o powierzchni około 0,32 ha zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Gminy Mszana, przy ul. Marii Konopnickiej oraz potoku Mszanka. Granice obszaru objętego zmianą mpzp określa załącznik graficzny nr 1 do uchwały (rysunek planu w skali 1:1000) oraz załącznik nr 2 do niniejszej prognozy.

Celem sporządzenia zmiany planu jest dopuszczenie możliwości realizacji przepompowni wód dołowych, oraz doprowadzenie zapisów planu miejscowego do zgodności z ustaleniami obowiązującego "Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana" przyjętego Uchwałą Rady Gminy Mszana Nr IV/39/2019 z dnia 06.02.2019 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.411.141.2020.AB z dnia 27.10.2020 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wodzisławiu Śląskim pismem znak NS/NZ-522-108-12004/20 z dnia 05.11.2020 r.

Przedmiotowy projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, uchwalonego przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016 r., poz. 4619);
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana, przyjętym uchwałą Nr IV/39/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 6 lutego 2019 r. (dalej SUIKZP lub Studium);
- 3) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana, przyjętym uchwałą Nr XXVIII/26/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 09.05.2013 r. poz. 3775);
- 4) Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana, przyjętą uchwałą Nr IV/25/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 03.02.2015 r. poz. 463);
- 5) Opracowaniem ekofizjograficznym dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana, Katowice – 2002 r.;

## 1.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

### 1.2.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MSZANA

Zgodnie ze Studium, podstawowymi typami terenów możliwymi do użytkowania na przedmiotowym obszarze są:

- 1) Z: tereny zasobu przyrodniczego:
  - a) przeznaczenia terenów:
    - zachowanie naturalnego przebiegu rzek i potoków,
    - zachowanie zieleni łąkowej i zadrzewień oraz możliwość powiększania i tworzenia stawów, w tym stawów dla hodowli ryb,
    - możliwość przebudowy, remontu oraz robót budowlanych mających na celu podniesienie parametrów technicznych obiektu jak i rozbudowy istniejącej zabudowy oraz realizacji zabudowy uzupełniającej (dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów działkowych),
    - możliwość realizacji nowych terenów rekreacji - budowa ścieżek rowerowych i szlaków pieszych, w tym możliwość budowy kładek i mostków na ich trasie,
    - możliwość użytkowania sportowo-rekreacyjnego terenów w formie terenów sportów jeździeckich na koniach, pól golfowych itp., pod warunkiem, że obiekty kubaturowe związane z tym użytkowaniem realizowane będą poza terenami jednostek Z,
    - sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
    - obszary i tereny zdegradowane zrehabilitować przywracając im naturalny charakter (rekultywacja flory i fauny),
    - uprawy polowe, łąki, pastwiska i sady;
  - b) wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów:
    - w zagospodarowaniu terenów należy w jak największym stopniu zachować ich naturalny charakter,
    - dopuszcza się przebudowę, nadbudowę, przebudowę, remont oraz roboty budowlane mające na celu podniesienie parametrów technicznych obiektu istniejącej zabudowy z zachowaniem następujących wskaźników: minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych w obrębie działki - 40%, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,6;
  - c) zasady kształtowania ład przestrzennego: maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;
  - d) zasady ochrony i kształtowania środowiska:
    - zakaz odprowadzania do gruntu nieczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych,
    - konieczność dostosowania zagospodarowania terenu do obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zespołów i obiektów o wartościach przyrodniczych i kulturowych,
    - ustala się strefę ochronną o szerokości 5,0 m wzdłuż rzek dla potrzeb prowadzenia robót związanych z ich utrzymaniem i konserwacją - w strefie tej obowiązuje zakaz zabudowy i grodu nieruchomości, za wyjątkiem zagospodarowania dopuszczalnego.
- 2) Droga publiczna samorządowa – gminna.
- 3) Linia elektroenergetyczna 20 kV

4) Gazociąg wysokiego ciśnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń obowiązującego na tym terenie Studium.

1.2.2. MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA MSZANA WRAZ ZE ZMIANĄ

Zgodnie z ww. opracowaniem, podstawowymi typami terenów są:

- 1) C39.ZNU:
  - a) przeznaczenie – zieleni nieurządzona,
  - b) dopuszcza się lokalizowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - c) zakaz zabudowy kubaturowej,
  - d) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki – 90%,
  - e) zakaz lokalizowania reklam:
- 2) 20.KDL:
  - a) przeznaczenie – teren dróg publicznych klasy lokalnej,
  - b) dopuszcza się lokalizowanie:
    - obiektów małej architektury,
    - sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
    - zieleni urządzonej,
    - ścieżek rowerowych,
  - c) szerokość drogi w liniach rozgraniczających – 12 m ÷ 13,5 m.

Ponadto, występują tu:

- 3) pas technologiczny od linii energetycznej średniego napięcia (20kV) o szerokości 20 m (po 10 m w każdą stronę od osi skrajnego przewodu);
- 4) pas technologiczny od wodociągu magistralnego o średnicy: 600 oraz 500 mm o szerokości 10 m (po 5 m w każdą stronę od osi skrajnego przewodu);
- 5) strefa obowiązywania odległości podstawowych od gazociągu G200 WP PN 2,5 MPa o szerokości 30m (po 15 m w każdą stronę od osi gazociągu);
- 6) sieć napowietrzna średniego napięcia;
- 7) gazociąg wysokiego ciśnienia.
- 8) sieć wodociągowa.

Analiza ustaleń obowiązującego planu pozwala stwierdzić, że najważniejszą zmianą w stosunku do aktualnie obowiązującego planu jest zmiana przeznaczenia z terenu zieleni nieurządzonej na teren infrastruktury technicznej, a co za tym idzie, dopuszczenie realizacji zabudowy.

Przewiduje się, że zmiana planu nie naruszy ustaleń obowiązującego "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana".

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda przyjęta przy sporządzaniu prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały różnorodne materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

- 1) wykorzystane informacje:
  - a) Ministerstwa Klimatu i Środowiska (<https://www.gov.pl/web/klimat>),
  - b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://www.gdos.gov.pl>),
  - c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach (<http://www.katowice.wios.gov.pl/>),
  - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (<http://katowice.rdos.gov.pl/>),
  - e) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ([www.kzgw.gov.pl](http://www.kzgw.gov.pl)),
  - f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie ([www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)),
  - g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie ([www.psh.gov.pl](http://www.psh.gov.pl)),

- h) Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)),
  - i) <https://mapy.orsip.pl/imap/>,
  - j) <http://klimada.mos.gov.pl/>,
  - k) [www.pgwir.pl](http://www.pgwir.pl),
  - l) [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com),
- 2) wykorzystane materiały i literatura:
- a) Chmielewski T. J. 2012. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie. PWN Warszawa,
  - b) Kłonowski M., Wojtkowiak A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, PIG, Warszawa 2000 r.,
  - c) Kondracki J., „Geografia regionalna Polski” PWN, Warszawa 1998,
  - d) Matuszkiewicz Jan Marek, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008,
  - e) Matuszkiewicz Jan Marek, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008,
  - f) Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008,
  - g) Engel J. Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009,
  - h) Kistowski M., Pchalek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Warszawa 2009,
  - i) Koreleski Krzysztof, Oddziaływanie napowietrznych linii elektroenergetycznych na środowisko człowieka, Polska Akademia Nauk, 2005,
  - j) Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mszana na lata 2017-2022 (Uchwała Nr XXXV/2/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 24 stycznia 2018 r.),
  - k) Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2019, Główny Inspektorat Ochrony, Departament Monitoringu Środowiska, Katowice 2020,
  - l) Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2018, Główny Inspektorat Ochrony, Departament Monitoringu Środowiska, Katowice 2019,
  - m) Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2016-2022, uchwała Nr V/37/7/17 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r.;
  - n) Program ochrony powietrza dla województwa śląskiego, uchwała Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r.;
  - o) Program ochrony środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, uchwała Nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2015 r.;
  - p) Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022. Uchwała Nr XXXVI/9/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 7 marca 2019 r. oraz Uchwała Nr VI/50/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r.;
  - q) Gminny program opieki nad zabytkami Gminy Mszana na lata 2018-2021. Uchwała Nr XXXIX/31/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 28 maja 2018 r.;
  - r) Strategia Rozwoju Gminy Mszana na lata 2015-2025. Uchwała Nr VIII/56/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 29 czerwca 2015 r.;
  - s) Strategia Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015 - 2025, uchwała Nr VII/87/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 maja 2015 r.;
  - t) Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, uchwała Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.;
  - u) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana (Uchwała Nr IV/39/2019 z dnia 06.02.2019 r.);
  - v) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana, przyjętym Uchwałą Nr XXVIII/26/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 09.05.2013 r. poz. 3775);
  - w) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana, przyjętą uchwałą Nr IV/25/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 03.02.2015 r. poz. 463);
  - x) Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana, Katowice – 2002 r.;
  - y) Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana; Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak, ul. Słowiańska 17, 64-140 Włoszakowice, 2017 r.;
  - z) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 991-Zebrzydowice;



aa) Informacje udostępnione przez Urząd Gminy Mszana.

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnego opracowania ekofizjograficznego opracowanego na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana.

Główną częścią niniejszej prognozy jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko projektowanych zmian zagospodarowania terenu. Przy sporządzaniu projektowanego dokumentu oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych, a jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W celu złagodzenia negatywnych skutków dla środowiska, w projektowanym dokumencie zmiany planu określone zostały odpowiednie rozwiązania, ujęte zarówno w ustaleniach ogólnych jak i szczegółowych uchwały. Niniejsza prognoza dokonuje zatem oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie zmiany planu. Przy sporządzeniu prognozy kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 OoŚ.

1.4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Najważniejszymi czynnikami przemawiającymi za sporządzeniem przedmiotowego planu są:

- 1) dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń SUiKZP;
- 2) dopuszczenie możliwości realizacji przepompowni wód dołowych;
- 3) aktualizacja informacji dotyczących przebiegu sieci infrastruktury technicznej;
- 4) aktualizacja informacji dotyczących występowania złóż.

Do podstawowych przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie zmiany planu zalicza się:

- 1) IPT – teren infrastruktury technicznej;
- 2) KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej.

Projekt zmiany planu zapewnia obsługę komunikacyjną z ustalonej w nim drogi publicznej.

Przedmiotowa zmiana planu uwzględnia również:

- 1) jako obowiązujące ustalenie:
  - a) granicę obszaru objętego planem,
  - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
  - c) nieprzekraczalną linię zabudowy,
  - d) granicę pasa technologicznego od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV,
  - e) granicę pasa technologicznego od rurociągu wody dołowej PE Dz 800;
- 2) jako oznaczenia graficzne stanowiące informację lub wynikające z przepisów odrębnych:
  - f) udokumentowane złoża występujące na całym obszarze planu:
    - węgla kamiennego „Marcel-Ruch 1 Maja” (id: 375),
    - metanu pokładów węgla „Mszana” (id: 17399),
  - g) napowietrzną linię elektroenergetyczną średniego napięcia 20 kV,
  - h) kablową linię elektroenergetyczną średniego napięcia 20 kV,
  - i) gazociąg wysokiego ciśnienia DN200 2,5 MPa relacji Oświęcim-Radlin,
  - j) granicę strefy kontrolowanej gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 2,5 MPa,
  - k) rurociąg wody dołowej PE Dz 800.

**2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

2.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania o powierzchni około 0,32 ha zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Gminy Mszana, a dokładnie w zachodniej części sołectwa Mszana, w pobliżu ul. Marii Konopnickiej. Od południa graniczy z potokiem Mszanka. Gmina Mszana leży w powiecie wodzisławskim, w województwie śląskim. Gminy sąsiednie to: Godów, Wodzisław Śląski, Marklowice, Świerklany oraz Jastrzębie-Zdrój.

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego obszar opracowania znajduje się w prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionie Płaskowyżu Rybnickiego (341.15).

## 2.1.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Rzeźba terenu gminy Mszana jest dość urozmaicona i jak podaje Opracowanie ekofizjograficzne z 2002 roku, a w ślad za nim Studium, zależy ona od lokalnych cech litologicznych pokryw lessowych. Na obszarze występowania osadów lessowych dominuje typ rzeźby pagórkowej z głęboko wciętymi dolinkami o szerokich zboczach. Formy dolinne są rozmieszczone nierównomiernie i tworzą rozgałęzione systemy (zwłaszcza w rejonie Połomi). Najniższym położonym obszarem jest dolina Szotkówki położona w skrajnie południowej części (219 m n.p.m.), a najwyższymi – tereny sołectw Gogołowa i Połomia (do 287,3 m n.p.m.).

Sam obszar opracowania jest jednym z najniższych położonych terenów sołectwa – dolina potoku Mszanka. Charakteryzuje się on niewielkim zróżnicowaniem wysokości – od ok. 238 m n.p.m. przy ul. Marii Konopnickiej do ok. 236 m n.p.m. przy zachodniej granicy opracowania. Można przyjąć, że teren jest mało urozmaicony, płaski. Dodatkowo, tuż za południową granicą zmiany planu, zaobserwować można wyraźnie zarysowane koryto potoku Mszanka.

## 2.1.3. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

Na terenie opracowania nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

## 2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

W budowie geologicznej terenu gminy biorą udział osady karbonu, trzeciorzędu i czwartorzędu.

Osady karbonu wykształcone są w postaci naprzemianległych ławic piaskowców i ilowców z pokładami węgla kamiennego oraz towarzyszącego mu metanu. Strop osadów karbonu w obrębie gminy Mszana zalega na głębokości od 104 m w rejonie Wilchw do 268 m w rejonie Połomii.

Złóża węgla kamiennego i metanu są przedmiotem eksploatacji.

Osady trzeciorzędu zalegają zwartym płaszczem na terenie całej gminy, wykształcone są jako ropy margliste i łupki margliste z wkładkami piasków i pyłów w spągu i w stropie. Miąższość osadów trzeciorzędu w obszarze gminy Mszana jest zróżnicowana – mieści się w przedziale od kilkudziesięciu metrów (rejon Wilchw) do kilkuset metrów w rejonie Gogołowej.

Osady czwartorzędu pokrywające zwartym płaszczem teren gminy to osady stratygraficznie zaliczane do plejstocenu i holocen. Ich miąższość wynosi od kilku do kilkudziesięciu metrów. Generalnie większa miąższość notowana jest na wyniesieniach, mniejsza w głęboko wciętych dolinach cieków.

Osady plejstoceńskie to fluwalne i glaciofluwalne osady piaszczyste, często zailone przykryte słaboprzepuszczalnymi seriami lessów i glin lessopodobnych o charakterze glin pylastych, pyłów piaszczystych i pyłów.

Osady holoceniowe to współczesne osady rzeczne, zalegające w dolinach rzek, reprezentowane głównie przez pyły, piaski i żwiry rzeczne.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski na obszarze opracowania występują osady rzeczne (fluwalne, aluwialne), głównie ropy, gliny (namuły) i piaski den dolinnych (holocen). Charakteryzują się słabą wodoprzepuszczalnością i współczynnikiem infiltracji – 0.

## 2.3. WODY POWIERZCHNIOWE

### 2.3.1. WODY PŁYNĄCE I STOJĄCE

Niemal cały obszar gminy Mszana znajduje się w zlewni rzeki Odry i odwadniany jest przez prawostronny dopływ Olzy – Szotkówkę. Jedynie mały obszar o powierzchni ok. 1 km<sup>2</sup> należy do zlewni Pszczynki, będącej dopływem Wisły. Wschodnie granice gminy znajdują się w strefie wododziału krajowego Odra-Wisła.

Sieć rzeczna gminy Mszana jest dobrze rozwinięta. Charakteryzuje ją asymetryczny układ z główną osią na linii N-S w postaci koryta i doliny Szotkówki, o słabo zaznaczonym reżimie śnieżno-deszczowym. Cieki płyną głęboko wciętymi dolinami o stromych zboczach, wyerodowanych w osadach lessowych. Teren gminy charakteryzuje się dużym rozdolnieniem. Rozcięcia mają charakter dolin ze stałymi strugami bądź okresowo wilgotnych obniżen dolinnych lub młodych wcięć erozyjnych. Ponadto, w obrazie powierzchniowej sieci hydrograficznej duże znaczenie posiadają zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Stanowią one ok. 1% powierzchni gminy. Są to najczęściej zalane niecki osiadań i zapadliska. Zbiorniki te wykazują znaczną zmienność przestrzenną i czasową, co zależy od intensywności i rozmiaru osiadań terenu.

Na obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe (w tym rowy melioracyjne), natomiast wzdłuż południowej granicy zmiany planu (poza jego obszarem) płynie Potok Mszanka – prawy dopływ Szotkówki, którego źródła zlokalizowane są w Wodzisławiu Śląskim.

### 2.3.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1967) na terenie opracowania wyróżnić możemy zlewnie JCWP:

- 1) kod: RW6000611489;
- 2) nazwa: Szotkówka bez Lesznicy;
- 3) region wodny Górnej Odry;
- 4) typ JCWP: Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6);
- 5) powierzchnia zlewni: 104.64 km<sup>2</sup>;
- 6) aktualny stan: zły;
- 7) ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- 8) cel środowiskowy:
  - a) stan lub potencjał ekologiczny: dobry,
  - b) stan chemiczny: dobry.

### 2.3.3. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Obszar objęty zmianą planu nie znajduje się w zasięgu występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

### 2.3.4. UJĘCIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Na terenie opracowania nie występują ujęcia wód powierzchniowych.

## 2.4. WODY PODZIEMNE

### 2.4.1. REGIONALIZACJA HYDROGEOLOGICZNA

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 200 000 ark. Cieszyn, analizowany obszar leży w Regionie Przedkarpackim (XXII), podregionie przedkarpacko-śląskim XXII 7. Główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych. W zależności od budowy geologicznej i oddziaływania czynników antropogenicznych zwierciadło wód podziemnych kształtuje się na różnych głębokościach (w rejonie obszaru objętego zmianą planu – 1-2 m).

### 2.4.2. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar znajduje się poza zasięgiem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

### 2.4.3. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Obszar opracowania położony jest w całości w zasięgu JCWPd nr 155, dorzecze Odry (kod PLGW6000155) o poniższej charakterystyce:

- 1) powierzchnia – 412,70 km<sup>2</sup>;
- 2) położenie hydrogeologiczne – dorzecze Odry;
- 3) liczba pięter wodonośnych – 4;
- 4) pobór wód (stan na 2011 r.):
  - a) dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne: 800,64 tys. m<sup>3</sup>/rok,
  - b) z odwodnienia kopalnianego: 4117,96 tys. m<sup>3</sup>/rok;
- 5) zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 65 988 m<sup>3</sup>/d.
- 6) ocena stanu (stan na 2012 r.):
  - a) Stan ilościowy – dobry,
  - b) Stan chemiczny – dobry,
  - c) Ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
  - d) Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

### 2.4.4. UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie gminy, a co za tym idzie, również na obszarze opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych. Co więcej, brak jest również punktów pomiarowych należących do sieci krajowego i wojewódzkiego monitoringu wód podziemnych.

## 2.5. KLIMAT

Jak podają autorzy opracowania ekofizjograficznego, zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym R. Gumińskiego (1948) obszar gminy Mszana leży w obrębie dzielnicy przedsudeckiej. Cechami charakterystycznymi tutejszego klimatu są:

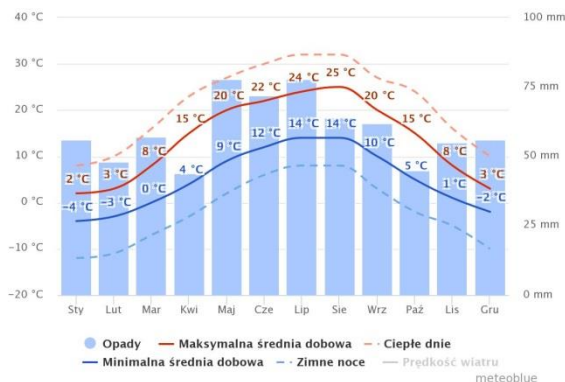
- 1) średnia roczna temperatura: 8°C;
- 2) liczba dni z przymrozkami: 100 – 120;
- 3) liczba dni z pokrywą śnieżną: 60 – 70;
- 4) najwyższe roczne sumy opadów: 736 mm;
- 5) maksimum miesięcznych opadów: do 91 mm (sierpień);
- 6) najniższe miesięczne sumy opadów: 25 mm (luty).

Warunki anemologiczne są wynikiem ogólnej cyrkulacji powietrza, lokalnie modyfikowanej przez rzeźbę terenu. Dominują tu wiatry południowo-zachodnie (28%), południowe (14%) i południowo-wschodnie (13%). Może być to częściowo spowodowane usytuowaniem gminy u progu Bramy Morawskiej, wyraźnie sterującej ruchem mas powietrza. Średnia prędkości wiatrów na terenie gminy wynosi 2,2 m/s (wiatry słabe), co oznacza, że nie mają one dużego wpływu na przewietrzanie terenu gminy. Cisze występują przez 15,7% dni w roku.

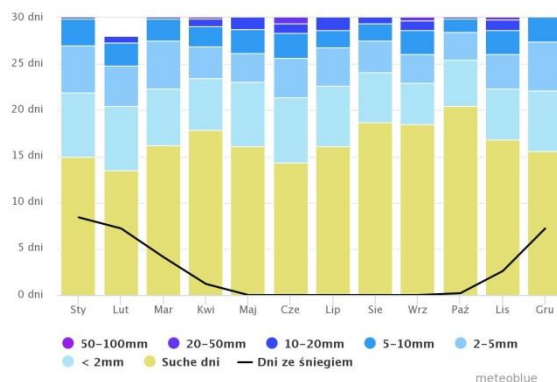
Na obszarze gminy ścierają się różne masy powietrza, co powoduje dużą zmienność i nieregularność stanów atmosfery. Warunki klimatyczne obszaru gminy Mszana kształtują:

- 1) przez 72% dni w roku masy powietrza polarno-morskiego;
- 2) przez 21% dni w roku masy powietrza polarno-kontynentalnego;
- 3) przez 6% dni w roku – masy powietrza polarno-arktycznego;
- 4) przez 1% dni w roku masy powietrza zwrotnikowego.

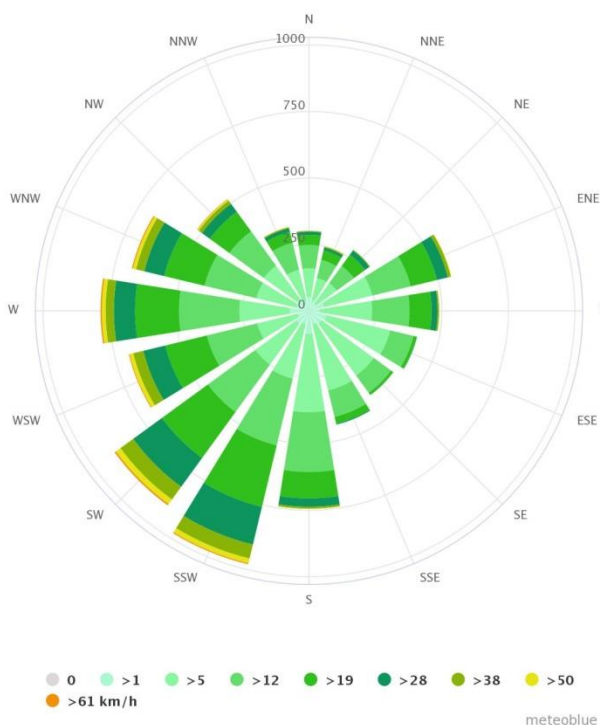
Klimat gminy Mszana charakteryzuje się występowaniem lokalnego mikroklimatu związanego z obecnością rozbudowanej sieci dolin rzek i potoków. W dolinach tych może dochodzić do występowania inwersji, zalegania powietrza o zwiększonej wilgotności i niższej temperaturze niż na sąsiednich wyniesieniach. Częściej mogą występować tam mgły, a pokrywa śnieżna może utrzymywać się dłużej. Poniżej wykresy charakteryzujące średnie temperatury, ilość opadów oraz różę wiatrów (źródło: [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)).



Rys.1. Średnie temperatury i opady dla gminy Mszana.



Rys.2. Ilości opadów dla gminy Mszana.



Rys.3. Róża wiatrów dla gminy Mszana.

## 2.6. GLEBY

Na terenie gminy Mszana dominują gleby gliniaste (gliny lekkie i pylaste), gleby pyłowe (lekkie i średnie) oraz gleby ilaste (iły pylaste ciężkie i średnie). W dolinach rzecznych dominują gleby biellicowe i pseudobiellicowe, brunatne kwaśne i brunatne wylugowane wytworzone głównie na piaskach i żwirach fluwialnych.

Na terenie gminy dominują kompleksy rolniczej przydatności rolniczej: pszenney dobry, pszenney wadliwy, żytnio – ziemniaczany bardzo dobry, żytnio – ziemniaczany dobry, żytnio – ziemniaczany słaby.

Na obszarze opracowania wyróżnić można tylko jeden rodzaj użytków gruntowych, łąki trwałe, klasa użytku IV. Zajmują one całą powierzchnię objętą zmianą planu – tj. ok 0,32 ha.

## 2.7. ZASOBY LEŚNE

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej analizowany obszar położony jest w mezoregionie Rybnickim (23) będącym częścią krainy Śląskiej (V). Gospodarkę leśną na przedmiotowym terenie prowadzi Nadleśnictwo Rybnik (leśnictwo Wodzisław) pod nadzorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Według danych z Banku Danych o Lasach na obszarze objętym zmianą planu nie występują grunty leśne. Teren, którego dotyczy zmiana mpzp znajduje się poza leśnymi obszarami funkcjonalnymi.

## 2.8. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny na całym obszarze zmiany planu występują dwa udokumentowane złoża. Są to: złożo węgla kamiennego „Marcel-Ruch 1 Maja” o numerze id złoża: 375 oraz złożo metanu pokładów węgla „Mszana” o numerze id złoża: 17399. Obszar objęty zmianą mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów i terenów górniczych.

## 2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Według podziału geobotanicznego Polski obszar opracowania znajduje się w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), Krainie Górnośląskiej (C.3), w których skład wchodzi między innymi Okręg Rybnicko-Kędzierzyński (C.3.2) wraz z Podokręgiem Wodzisławskim (C.3.2.d). Podokręg Wodzisławski zajmuje powierzchnię 454,8 km<sup>2</sup>.

Środowisko przyrodnicze obszaru opracowania kształtowane jest w głównej mierze przez dolinę Potoku Mszanka oraz pobliskie obszary pól uprawnych (znajdujące się poza obszarem opracowania). Występująca tu zieleń nie odznacza się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, należy zaliczyć ją raczej do roślinności trawiastej (niskiej i wysokiej). Kompleksy

większych zadrzewień zlokalizowane są poza obszarem opracowania, głównie przy północnej granicy. Pojedyncze zadrzewienia występują również wzdłuż potoku Mszanka. Aktualnie jest to teren nieużytkowany, aczkolwiek w jego zasięgu zlokalizowane są liczne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Na obszarze opracowania jak również w jego pobliżu nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin czy zwierząt chronionych, ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Na omawianym terenie nie występują leśne użytki gruntowe.

Podobnie jak w przypadku flory również fauna przedmiotowego obszaru zdeterminowana jest przez jego położenie w dolinie potoku Mszanka. Można przyjąć, że skupiskiem lokalnego ptactwa oraz płazów i ssaków są tereny zadrzewione, potok i rowy melioracyjne w pobliżu obszaru objętego planem.

#### 2.10. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze opracowania nie występują obszarowe, ani indywidualne formy ochrony przyrody, brak jest tu również terenów wartościowych pod względem przyrodniczym, które wskazywane byłyby do objęcia ochroną prawną. Co więcej, na terenie sołectwa Mszana, ani w jego pobliżu nie zostały wyznaczone korytarze ekologiczne (źródło: <https://slaskie-przyroda.pl/ochrona-przyrody/korytarze-ekologiczne>).

#### 2.11. KRAJOBRAZ

Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje szczególnych walorów architektonicznych i krajobrazowych. Posiada on cechy charakterystyczne dla niezabudowanych dolin małych potoków. Dominującym elementem tego terenu jest zieleni niezorganizowana. Na obszarze objętym planem przeważa roślinność trawiasta. Drzewa i krzewy można zaobserwować jedynie w pobliżu północnej i południowej granicy planu. Najbliższe sąsiedztwo stanowią: potok Mszanka, grunty uprawne oraz inne tereny zieleni nieurządzonej. W szerszej perspektywie otaczają go tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o cechach podmiejskich.

Należy jednak pamiętać, że odbiór występującego tu krajobrazu następuje przede wszystkim z perspektywy ul. Konopnickiej. W związku z tym ważnym elementem wpływającym na odbiór tutejszego krajobrazu jest występowanie infrastruktury technicznej – głównie napowietrznej sieci elektroenergetycznej. Na tym niewielkim obszarze można zaobserwować kilka słupów elektroenergetycznych, górujących nad niską roślinnością. Można by przypuszczać, że elementy te tworzą na tle zieleni negatywne wrażenie, jednak ze względu na szerszy kontekst krajobrazu, którego częścią jest obszar opracowania mają one raczej charakter neutralny. Na terenie opracowania można zaobserwować wystający pomiędzy traw słupki oznaczający występowanie gazociągu wysokiego ciśnienia.

Percepcja krajobrazu jest kwestią bardzo indywidualną to jednak przyznać należy, że większość wyżej wymienionych czynników stanowi o pozytywnym odbiorze tego miejsca. Liczne zadrzewienia znajdujące się w pobliżu są głównym skupiskiem występującej tu flory i fauny.

Według mapy sozologicznej<sup>1</sup>, udostępnianej na geoportalu województwa śląskiego, na obszarze opracowania występują:

- 1) niechronione grunty orne;
- 2) grunty podatne na denudację naturogeniczną i uprawową;
- 3) antropogeniczne zaburzenia reżimu hydrologicznego cieków;
- 4) deformacje poeksploatacyjne: ciągle.

Poniżej zdjęcia z inwentaryzacji urbanistycznej (wrzesień 2020 r.; źródło: opracowanie własne).



Fot. 1. Widok na obszar opracowania od strony ul. Konopnickiej.

<sup>1</sup> Mapa sozologiczna w skali 1:50000 uł. 1942. Aktualność: lata 1993-2001. Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, ul. Graniczna 29, Katowice.





Fot. 2. Widok na południowo-zachodnią część obszaru opracowania oraz roślinność otaczającą potok Mszanka.



Fot. 3. Widok na słupy elektroenergetyczne w centralnej części opracowania.



Fot. 4. Widok na słup oznaczający przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia.



Fot. 5. Widok ze zadrzewienia znajdujące się w północnej części obszaru opracowania.

## 2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze opracowania nie występują obiekty o charakterze zabytkowym lub wartościach kulturowych wpisane do rejestru zabytków, czy ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Nie znajdują się tu również żadne stanowiska archeologiczne.

## 3. STAN ŚRODOWISKA

### 3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Badania i oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 349 ust. 3 Ustawy Prawo Wodne Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych.

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Katowicach, ocena JCWP stanowi kompleksowe podsumowanie oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w latach 2014-2019.

Stan jednolitej części wód dla rzeki Szotkówka oceniono jako zły ze względu na słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego.

### 3.2. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Katowicach, jakość wód podziemnych (JCWPd nr 155) po raz ostatni była badana w 2019 roku w dwóch punktach pomiarowych – nr 1608 i 2051. Bliżej obszaru opracowania znajduje się punkt nr 2051, który zlokalizowany jest w gminie miejskiej Jastrzębie Zdrój. Na podstawie wyników badań wskaźników nieorganicznych JCWPd nr 155 zaliczono do II klasy (wody dobrej jakości).

Zanieczyszczenie wód podziemnych wynika z uwarunkowań geologicznych, stopnia skażenia pozostałych komponentów środowiska (np. powietrze, gleby) oraz charakteru zagospodarowania terenu. Zubożeniu uległy zasoby płytko zalegających wód podziemnych w wyniku zwiększenia odpływu wód podziemnych rzekami oraz wód gruntowych w miejscach osiadań terenu, w obrębie dolin poniżej zwierciadła wód.

Gmina Mszana obsługiwana jest przez system kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki bytowe do oczyszczalni ścieków w Jastrzębiu Zdrój.

### 3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar opracowania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 02.08.2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza należy do strefy śląskiej (kod strefy PL2405). Według oceny rocznej jakości powietrza w województwie śląskim przeprowadzonej w 2020 r. za rok 2019 stwierdzono, że strefa śląska uzyskuje klasę C z uwagi na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu. Klasyfikacja strefy pod względem poziomu docelowego ozonu skutkowało nadaniem klasy C oraz D2 z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego. Pozostałe zanieczyszczenia w zakresie dotrzymania norm uzyskały klasę A.

| Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy śląskiej |                 |                  |    |                               |    |    |    |    |     |                   |                |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|----|-------------------------------|----|----|----|----|-----|-------------------|----------------|
| SO <sub>2</sub>                                                              | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | Pb | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | As | Cd | Ni | BaP | PM <sub>2,5</sub> | O <sub>3</sub> |
| A                                                                            | A               | C                | A  | A                             | A  | A  | A  | A  | C   | C                 | C              |

Tab. 1. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C); 2019 r. (źródło: WIOŚ Katowice – opracowanie własne)

Klasyfikacja stref za 2019 rok dla kryterium ochrony zdrowia nie zmieniła się w porównaniu do roku 2018.

Główne zagrożenie względem jakości powietrza na obszarze opracowania stanowi „niska emisja” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych (znajdujących się poza omawianym obszarem). Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi w stosunkowo niskich temperaturach. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%).

Kolejnym czynnikiem, kształtującym jakość powietrza na obszarze opracowania, jest ruch samochodowy odbywający się głównie na pobliskich drogach publicznych wyższego rzędu, który powoduje zanieczyszczenie tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami i pyłami.

### 3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowej oraz źródeł emisji, możemy wyróżnić:

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
  - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły cieplne, kotłownie, windy itd.);
  - b) przez emitory znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

Na obszarze opracowania klimat akustyczny kształtują w głównej mierze ciągi tras komunikacji samochodowej zlokalizowane w jego najbliższym sąsiedztwie. Najbliższa droga publiczna, po której odbywa się ruch pojazdów ciężkich, osobowych, motocykli i maszyn rolniczych jest głównym powodem uciążliwości akustycznej.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, czy pory dnia.

### 3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia).

Na terenie opracowania występuje jedynie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia (20kV). Zdaniem Siemińskiego [1994] negatywny wpływ zmiennego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz obserwuje się tylko



tam, gdzie ich natężenie jest bardzo duże, a więc w pobliżu stacji transformatorowych i sieci przesyłowych o bardzo wysokich napięciach, a negatywne skutki oddziaływania takich pól dotyczą tylko ograniczonej liczby osób, których praca zawodowa związana jest z tego typu ryzykiem.

Na obszarze opracowania brak jest stacji bazowych telefonii komórkowej. Natomiast w pobliżu analizowanego terenu znajdują się dwie stacje: pierwsza oddalona jest o około 1,7 km w kierunku północno-zachodnim od granicy przedmiotowego terenu, druga – o około 1,2 km w kierunku południowo-zachodnim.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska pomiary pól elektromagnetycznych w otoczeniu linii elektroenergetycznych wykonuje się dla linii o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz.

#### **4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Jak wspomniano wcześniej, na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana, w którym to ustalono dla większości przedmiotowego terenu przeznaczenie pod tereny zieleni nieurządzonej. W zasadzie plan obowiązujący dopuszcza możliwość realizacji na tym terenie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej aczkolwiek wprowadza jednocześnie zakaz zabudowy kubaturowej, co uniemożliwia realizację nadrzędnego celu jakim jest budowa obiektu przepompowni wód dołowych na rurociągu wody dołowej PE Dz 800. Inwestycja przygotowywana i nadzorowana przez zarządzającego siecią jest niezbędna do utrzymania prawidłowego funkcjonowania systemu oczyszczania i odprowadzania wód górniczych.

Zaniechanie realizacji ustaleń mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania. Przewiduje się, że brak realizacji ustaleń projektu planu nie wpłynie na zwiększenie różnorodności biologicznej, czy poprawę krajobrazu, przede wszystkim ze względu na otaczające przedmiotowy obszar tereny zabudowy mieszkaniowej oraz licznie występujące tu sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Zaniechanie procesu zagospodarowania analizowanego terenu, spowoduje podtrzymanie stanu środowiska przyrodniczego w obecnej lub zbliżonej do obecnej formie, ze znacznym udziałem terenów niezabudowanych, porośniętych zielenią nieurządzoną.

Co więcej, jednym z celów opracowania zmiany Planu jest dostosowanie zasad zagospodarowania przedmiotowego terenu do ustaleń SUiKZP, a więc w przypadku braku realizacji jego ustaleń, istniałoby duże ryzyko podejmowania działań zmierzających do tymczasowego zagospodarowania w sposób niezgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i polityką przestrzenną gminy. Takie działania mogłyby negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze np. poprzez zagospodarowanie terenów nieposiadających predyspozycji do kształtowania innego niż przyrodnicze zagospodarowanie.

#### **5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Obszar opracowania obejmuje tereny usytuowane w południowo-zachodniej części Gminy Mszana (sołectwo Mszana).

Zarówno na terenie opracowania jak i w jego najbliższym sąsiedztwie brak jest obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przyjęte w projektowanym dokumencie kierunki zagospodarowania przestrzennego nie będą oznaczały ingerencji w przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich spójność, a realizacja Planu nie powinna spowodować utraty podlegających ochronie zasobów przyrodniczych i ich elementów.

Wśród pozostałych istniejących problemów ochrony środowiska, dotyczących obszaru opracowania można wymienić:

- 1) zabudowanie terenów rolniczych mogące skutkować ograniczeniem ich obecnych funkcji ekologicznych oraz częściowym wyparciem żerujących tam zwierząt – w tym przypadku ma to niewielkie znaczenie z uwagi na występowanie gleb klasy IV i V(w okolicy). Są to gleby orne średnie, które nie przynoszą plonów tak dobrych jak na glebach klas wyższych, nawet gdy utrzymywane są one w dobrej kulturze rolnej;
- 2) charakterystyczny dla terenu całej gminy problem okresowo pogarszających się warunków przewietrzania terenu, zwłaszcza podczas inwersji termicznych, skutkujący kumulacją zanieczyszczeń głównie z lokalnych kotłowni i pojazdów samochodowych (problem tzw. niskiej emisji);
- 3) sukcesywne zwiększanie się spływu powierzchniowego wód, przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu infiltracji wgłębnej (skutek powstawania nowej zabudowy i utwardzania terenów);
- 4) stałe zmiany w krajobrazie spowodowane wprowadzeniem zabudowy;

5) potencjalne zanieczyszczenie potoku Mszanka (niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia).

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Należy zwrócić szczególną uwagę, aby w projektowanym dokumencie zmiany planu uwzględnione zostały priorytety z zakresu ochrony środowiska, które w sposób bezpośredni wynikają z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym lub samorządowym, porozumień międzynarodowych czy innych dyrektyw Unii Europejskiej.

Spośród wszystkich celów określonych w dokumentach krajowych i programach oraz dyrektywach Unii Europejskiej szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji każdego planu miejscowego jest zachowanie:

- 1) wymogów ochrony środowiska;
- 2) wymogów ochrony powietrza;
- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- 5) wymogów ochrony zasobów przyrodniczych.

Z kolei najważniejszymi aktami prawnymi zawierającymi cele ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu krajowym są:

- 1) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247);
- 4) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439);
- 5) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.);
- 6) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.).

Warto podkreślić, że przeprowadzenie postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu zmiany planu jest jednym z nadrzędnych celów wspólnotowych z zakresu udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz wpływu na środowisko planów i programów. Przepisy prawne obowiązujące aktualnie w Polsce pozostają w zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA. Na obszarze opracowania nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej.

Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obligatoryjnie ustala się w planie, oparte są na normach prawa krajowego, zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

Ustalenia projektu zmiany planu zostały sformułowane w sposób uwzględniający w pierwszej kolejności zasadę zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez modelowanie struktur przestrzennych nienaruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju. Co więcej, ustalenia zawarte w §7, §8, §11, §13 i §14 projektu zmiany planu powinny przyczynić się do osiągnięcia niektórych z wymienionych powyżej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie m.in. poprzez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, przyczyniając się do realizacji celów ochrony przyrody oraz różnorodności biologicznej.

## **7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA**

Analiza skutków realizacji projektu planu przyjmuje, że podczas jego sporządzania wzięto pod uwagę wszystkie wymagane prawem aspekty ochrony środowiska. Wszelkie ustalenia zawarte w uchwale oraz na załączniku graficznym nr 1 zostały sformułowane w sposób gwarantujący ograniczenie ich przyszłych-negatywnych skutków do minimum. Lokalizacje nowych inwestycji muszą spełniać wymagania szczegółowych ustaleń planu, dotyczących m.in. ochrony środowiska. Powyższe zabezpieczy istniejący stan środowiska przed pogorszeniem, bądź spowoduje polepszenie jego kondycji.

W celu uzyskania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnego wpływu realizacji wskazanych dla nich ustaleń na stan środowiska przyrodniczego (oddziaływanie pozytywne/neutralne/negatywne), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości pojawienia się przewidywanych znaczących

negatywnych oddziaływań. Dokonano również klasyfikacji na oddziaływania w zależności od zróżnicowanych relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe). Poniższa analiza w sposób szczególnie uwzględnia oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność, niemniej w granicach planu oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie stwierdzono występowania tejże formy ochrony przyrody. Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście konkretnych przeznaczeń będą różniły się co do intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. W trakcie sporządzania prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu) jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

W świetle przytoczonych wyżej założeń, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na **negatywny w stopniu minimalnym**. Ocena dotyczy wyłącznie terenu IPT gdyż stanowi on zupełnie nową funkcję w strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Analizie poddano również wpływ drogi lokalnej na poszczególne komponenty środowiska, aczkolwiek zaznaczyć należy, że nie stanowi ona zupełnie nowego elementu a jej ujawnienie w projekcie zmiany planu wynika z usankcjonowania faktycznego stanu prawnego (ustalenia planu obowiązującego + uwarunkowania – droga już istnieje).

## 7.2. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

### 7.2.1. WPLYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Jak nadmieniono w pkt 2.10., na obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w znacznej odległości od granicy opracowania, wykluczającej możliwość wpływu jego realizacji na ich cele, przedmioty ochrony oraz integralność.

### 7.2.2. WPLYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Przewiduje się, że w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia obiektu budowlanego lub realizacji innego typu zagospodarowania, zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co nieznacznie wpłynie na zmianę topografii terenu oraz zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej. Dojdzie do zmiany właściwości fizycznych i chemicznych gleb, a co za tym idzie, gleba przestanie pełnić swoje podstawowe funkcje przyrodnicze. Ustalony w planie procentowy wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej wskazuje na możliwość zagospodarowania powierzchniami utwardzonymi 60% powierzchni terenu przeznaczonego do inwestycji, co z pewnością może skutkować zniszczeniem tych gleb. Pozostałe 40% (pomimo, że w myśl ustaleń zmiany planu funkcjonować będzie w postaci terenów biologicznie czynnych), również może zostać przekształcone w stosunku do stanu obecnego, co stanowi niemożliwą do uniknięcia konsekwencję „wkroczenia urbanizacji” na niezagospodarowany dotąd obszar tej części gminy. Zaznaczyć należy, że podane wyżej wskaźniki zabudowy stanowią wartości graniczne (maksymalne), które mogą w rzeczywistości nie wystąpić, zważywszy na ograniczenia wynikające z występowania licznych sieci infrastruktury technicznej. W szczególności mowa o gazociągu wysokiego ciśnienia i jego strefie kontrolowanej, która mocno determinuje realną powierzchnię i miejsce lokalizowania potencjalnych budynków.

Skutkiem rozwoju zabudowy będzie:

- 1) w rejonie robót budowlanych: zwiększenie zwięzłości gleb, zmniejszenie retencji oraz możliwe przedostawanie się związków ropopochodnych, pochodzących z ciężkiego sprzętu stosowanego w pracach budowlanych, do gleby;
- 2) zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków, aczkolwiek warto dodać, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania z uwagi na charakter zabudowy (przepompownia wód dołowych z niewielkim zapleczem socjalnym). Nie mniej jednak wobec możliwości odprowadzenia ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych (rozwiązanie tymczasowe do

czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej) powstające tu ścieki mogą stać się źródłem zanieczyszczeń gleby, szczególnie w sytuacji rozszczelnienia szamba.

Wszelkie opisane powyżej negatywne oddziaływania cechuje niewielkie natężenie i lokalny zasięg lub małe prawdopodobieństwo wystąpienia, a odpowiednie zapisy planu obowiązującego gwarantują zachowanie optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię terenu. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż skuteczność zapisów dot. odprowadzania ścieków czy wód opadowych i roztopowych w dużej mierze zależy od będących poza kompetencjami planu systemów edukacji, kontroli i monitoringu.

#### 7.2.3. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wprowadzenie zabudowy będzie skutkowało zwiększeniem powierzchni uszczelnionych, a co za tym idzie, ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych oraz zmianą lokalnych stosunków wodnych bez istotnego wpływu na stan środowiska (zmiany naturalnego spływu wód wywołane przez człowieka i spowodowane najczęściej działaniem związanym z robotami budowlanymi na nieruchomościach prywatnych, tj. nawożeniem znacznej ilości ziemi na działkę lub jej wywożeniem, przez co woda spływa lub odpływa z gruntów sąsiednich powodując lokalne uciążliwości). Spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu. Wody opadowe powinny być zagospodarowywane w miejscu opadu, a tam gdzie to możliwe, powinno się je retencjonować i następnie wykorzystywać w okresach suchych. Katalog dobrych praktyk zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych jest rozbudowany, co więcej różne rozwiązania można ze sobą łączyć w bardziej rozbudowane układy. Takim przykładem może być odprowadzanie opadów z dachu zielonego bezpośrednio do muldy chłonnej (system błękitno-zielony). Rozwiązania indywidualne oparte o nowoczesne i przyjazne środowisku technologie powinny w konsekwencji doprowadzić do istotnego ograniczenia a nawet rezygnacji z użytkowania systemów tradycyjnych. Poniżej sugerowane działania "najlepsze praktyki":

- 1) działania strukturalne (retencjonujące opad i usuwające zanieczyszczenia):
  - a) stosowanie przepuszczalnych chodników, asfaltu i krat trawnikowych,
  - b) stosowanie roślinności buforowej na dachach i ścianach, wyprofilowanie ulic i zielonej infrastruktury,
  - c) stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych np. niecki, zbiorniki, studnie i rowy chłonne,
  - d) stosowanie urządzeń do retencji powierzchniowej np. suche zbiorniki, zbiorniki retencyjne,
  - e) stosowanie urządzeń hydrofitowych tzw. oczyszczalnie hydrofitowe;
- 2) działania niestrukuralne (miękkie) związane mocno/wynikające z edukacji:
  - a) kontrola zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy,
  - b) świadome projektowanie przestrzeni miejskiej,
  - c) planowanie roślinności,
  - d) zmniejszenie powierzchni nieprzepuszczalnych i odłączanie ich od kanalizacji deszczowej,
  - e) sprzątanie ulic, czyszczenie studzienek i wpustów kanalizacyjnych, przepłukiwanie systemu kanalizacji,
  - f) kontrola wycieków oleju z samochodów i cystern,
  - g) kontrola szczelności kanalizacji sanitarnej i szamb.

Funkcjonowanie przepompowni będzie wiązało się z wytwarzaniem ścieków lecz w niewielkich ilościach i wyłącznie okresowo. W tym celu ustalenia projektu zmiany planu przewidują, iż w przypadku braku możliwości odprowadzania ich do sieci kanalizacji sanitarnej możliwe będzie korzystanie np. ze szczelnych zbiorników bezodpływowych co może być źródłem zanieczyszczeń wody w przypadku ich rozszczelnienia.

Ocenia się, że ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu pozwolą na stworzenie warunków nie zagrażających w sposób znaczący jakości zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Nie przewiduje się, aby ich realizacja znacząco wpłynęła na JCWP i JCWPd oraz przyczyniła się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

#### 7.2.4. WPLYW NA POWIETRZE

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne w przypadku realizacji zabudowy będzie związany głównie z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych. Będzie to uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac. W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie działalności, dodatkowo należy wymienić uciążliwości związane z ogrzewaniem budynków. Jednak w tym przypadku zagrożenie jest niewielkie (być może w ogóle nie wystąpić).

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych z ruchem komunikacyjnym na pobliskiej drodze publicznej. Największe stężenia dotyczyć będą tlenu węgla, węglowodorów HC, tlenu azotu, tlenu siarki, ołowiu i jego związków,

sadzy, dymu, popiołu itd. Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze. Warto dodać, że wspomniana droga publiczna nie jest nowym elementem struktury funkcjonalno-przestrzennej, gdyż ulica Marii Konopnickiej już istnieje. Ujawnienie drogi lokalnej w projekcie zmiany planu ma charakter czysto porządkowy, sankcjonujący faktyczny stan prawny.

Ocenia się, że realizując założenia projektu zmiany planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu. Dodatkowo, warto wspomnieć, że zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

#### 7.2.5. WPŁYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Potencjalnym źródłem hałasu na obszarze opracowania oraz w jego sąsiedztwie może być hałas pochodzący z zainstalowanych w przyszłości pomp wodnych. Z uwagi, iż tereny infrastruktury technicznej nie podlegają ochronie akustycznej wpływ hałasu na terenie objętym opracowaniem ocenia się na nieistotny. Odmienny problem stanowi jednak jego emisja na tereny sąsiednie (mieszkaniowe na południu i mieszkaniowo-usługowe na północy), dla których zarówno plan obowiązujący jak i powszechnie obowiązujące przepisy nakazują utrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu na odpowiednim poziomie. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, dopuszczalny poziom hałasu w [dB] powodowany przez "pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu" dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie powinien przekroczyć 50/40 dB, natomiast na terenach mieszkaniowo-usługowych 55/45 dB. Z kolei na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się również z prowadzeniem robót budowlanych, jednak jej charakter określić można na chwilowy. Naturalną konsekwencją funkcjonowania wszystkich terenów zurbanizowanych będzie również hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki). Niemniej, uwzględniając fakt aktualnego stanu zagospodarowania, jego zabudowanie spowoduje zwiększenie poziomu zanieczyszczenia hałasem. Ponadto, aktualnym źródłem hałasu dla obszaru opracowania jest ruch komunikacyjny na drodze lokalnej. Nie mniej jednak nie jest to element nowy/projektowany. Teren drogi lokalnej, ujęty w projekcie zmiany planu, wynika z usankcjonowania stanu istniejącego.

Projekt zmiany planu wprowadza zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny, co w perspektywie ma na celu zapewnienie takich warunków akustycznych, „aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach”<sup>2</sup>. Jednocześnie, zgodnie z obowiązującym prawem jakoś klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym, w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu, wyciszenie akustyczne budynków/pomieszczeń emitujących hałas. Natomiast w sytuacji gdy źródłem uciążliwego hałasu jest teren komunikacyjny a pomiary hałasu wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów na terenach chronionych akustycznie, odpowiedni organ może zobowiązać zarządcę drogi do wykonania przeglądu ekologicznego i w oparciu o jego wyniki zobowiązać zarządcę do ograniczenia oddziaływania.

Biorąc pod uwagę obowiązujące aktualnie standardy jakości środowiska związane z emisją hałasu stwierdza się, że w wyniku realizacji zabudowy nie wystąpi ryzyko ich przekroczenia oraz nie będzie on zagrażał terenom objętych ochroną akustyczną.

#### 7.2.6. WPŁYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest ustawowych form ochrony przyrody oraz elementów o szczególnie wysokiej wartości przyrodniczej, a co za tym idzie, nie prognozuje się aby realizacja planu miała wpływ na ww. elementy. Nie mniej jednak podczas prowadzenia ewentualnych robót budowlanych zmierzających do zabudowania lub zagospodarowania przedmiotowego obszaru, może dojść do usunięcia części istniejącej roślinności, co wpłynie w sposób negatywny na różnorodność biologiczną.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1065)

Potencjalne tereny zieleni towarzyszącej zabudowie, realizowane w ramach powierzchni biologicznie czynnej, prawdopodobnie zostaną ukształtowane w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że mogą zostać wykorzystane również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne lokalnego krajobrazu. Teren ten może częściowo stracić swoje środowiskowe cechy i wartości, poddając się charakterystycznej dla całej gminy postępującej antropopresji.

Powyższe odnosi się również do występującej lokalnie fauny, migrującej pomiędzy pobliskimi terenami otwartymi lub wzdłuż potoku Mszanka. Należy przyjąć, że przestrzenny rozrost obszaru urbanizacji ograniczy przestrzeń bytowania zwierząt, głównie drobnych gryzoni, owadów, ptactwa oraz występujących w zalewisku ryb. Zwierzęta będą musiały wycofać się ze swoich dotychczasowych siedlisk.

Ustalenia planu dotyczące m.in. utrzymania na działkach minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej czy wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości ok. 9 m od skarpy potoku Mszanka pozwalają przyjąć, że wolna od zabudowy przestrzeń zrekompensuje w pewien sposób straty środowiska i wpłynie korzystnie na zasoby przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną tego obszaru. Pozwoli to również na utrzymanie lokalnego korytarza ekologicznego wzdłuż istniejącego potoku.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta.

#### 7.2.7. WPŁYW NA KLIMAT LOKALNY

Docelowe zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie zabudowy może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy oraz usunięciu części roślinności, okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu).

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego.

#### 7.2.8. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Jak wspomniano w pkt 2.8 niniejszej prognozy, na analizowanym obszarze ujawniono występowanie dwóch udokumentowanych złóż, aczkolwiek nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

Analizując wpływ zapisów zmiany planu na krajobraz należy podkreślić, że mowa o obszarze nieprzekształconym (naturalnym), który uległ niewielkim zmianom na skutek prowadzenia sieci i lokalizowania urządzeń infrastruktury technicznej. Z pewnością wprowadzenie zabudowy wpłynie na przekształcenie lokalnego krajobrazu w kierunku krajobrazu bardziej zurbanizowanego, nie mniej warto zauważyć, że w ustaleniach zmiany planu znalazły się odpowiednie zapisy, których celem jest ochrona lokalnego krajobrazu (ujednolicenie kolorystyki, zakaz stosowania kolorów jaskrawych). Ponadto, w celu poprawy walorów krajobrazowych ustalono m.in. niewielką maksymalną wysokość zabudowy, możliwość realizacji wyłącznie 1 kondygnacji nadziemnej oraz rodzaj dachów. Zastosowanie się do ww. ustaleń wyeliminuje potencjalne nadużycia w tym zakresie, pozwalając na racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego oraz wymagań ochrony środowiska, wpływając pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu. Nie bez znaczenia jest również fakt, że obszar pomiędzy drogą publiczną a przedmiotowym terenem pozostaje nadal "zielony", bez możliwości realizacji zabudowy, co w konsekwencji może zasłonić teren opracowania stanowiąc tym samym naturalną otulinę zieleni.

Dla terenu planu nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym nie wprowadza on ustaleń w tym zakresie.

Na analizowanym terenie nie występują zabytki lub obiekty o wartościach kulturowych jak również dobra kultury materialnej czy stanowiska archeologiczne.

Nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra kultury materialnej.

#### 7.2.9. WPŁYW NA LUDZI

Wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny oraz klimat lokalny dotyczy również w sposób pośredni zdrowia ludzi i został szczegółowo opisany w powyższych punktach, zatem w ramach niniejszego punktu (w celu uniknięcia zbędnego powielania) zostanie pominięty.

Projekt zmiany planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania

przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

Na skutek realizacji zabudowy ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, choć przyrost ten nie będzie znaczący z uwagi na jej charakter. W tym zakresie ustalenia zmiany planu powołują się na przepisy odrębne, przez które należy rozumieć przede wszystkim: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska.

Na analizowanym obszarze nie występują zagrożenia powodziowe oraz osuwiskowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

Jednocześnie ocenia się, że uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej wpłynie w konsekwencji na polepszenie jakości lokalnego krajobrazu.

### 7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA

| Komponent środowiska                                      | Możliwe skutki realizacji planu                                                                                                                                                                                       | Oddziaływanie na środowisko*                      |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| obszar Natura 2000                                        | nie dotyczy (znaczna odległość zabudowy od granic obszaru Natura 2000)                                                                                                                                                |                                                   |
| gleby i powierzchnia ziemi                                | usunięcie wierzchniej warstwy gleby                                                                                                                                                                                   | bezpośrednie, wtórne, stałe                       |
|                                                           | zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej                                                                                                                                                                 | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
|                                                           | zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków                                                                                                                                                                               | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
| wody powierzchniowe i podziemne                           | zwiększenie powierzchni uszczelnionych, ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych oraz zmiana lokalnych stosunków wodnych                                                                                      | bezpośrednie, wtórne, długoterminowe              |
|                                                           | odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych do ziemi                                                                                                                                          | bezpośrednie, wtórne, chwilowe                    |
|                                                           | zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków                                                                                                                                                                               | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
| powietrze                                                 | emisja szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych                                                                                                                                                   | pośrednie, wtórne, chwilowe                       |
|                                                           | okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych; „niska emisja”                                                              | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
| klimat akustyczny                                         | emisja hałasu wynikająca z prowadzenia danego typu działalności (pompy wody dołowej i inne urządzenia infrastruktury tech.)                                                                                           | bezpośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe       |
|                                                           | emisja hałasu podczas prowadzenia robót budowlanych (skutek tymczasowy)                                                                                                                                               | pośrednie, wtórne, krótkoterminowe, chwilowe      |
|                                                           | emisja hałasu wynikająca z działalności człowieka, związana z jego funkcjonowaniem (rozmowy, śmiech, krzyki)                                                                                                          | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
| różnorodność biologiczna, świat roślin, zwierząt, grzybów | usunięcie części roślinności na skutek wkroczenia urbanizacji na niezabudowane dotąd tereny                                                                                                                           | bezpośrednie, wtórne, krótkoterminowe, stałe      |
|                                                           | wprowadzenie zabudowy wpłynie negatywnie na lokalnie występującą faunę, ergo zabudowa może ograniczyć ich przestrzeń bytowania                                                                                        | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
|                                                           | zubożenie bioróżnorodności na skutek zagospodarowania terenów towarzyszących zabudowie obcymi, często inwazyjnymi i zagrażającymi lokalnej florze, gatunkami roślin ozdobnych                                         | pośrednie, wtórne, średnioterminowe               |
| klimat lokalny                                            | nieznaczna modyfikacja lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza                                                | pośrednie, skumulowane, długoterminowe            |
| zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne   | uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, poprawa walorów krajobrazowych                                                                                                                                   | pośrednie, wtórne, długoterminowe                 |
| ludzie                                                    | <i>elementy wymienione w kontekście możliwych skutków względem: powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego oraz lokalnego stanowią skutki pośrednie dla zdrowia ludzi</i> | <i>zgodnie z zastosowaną powyżej oceną wpływu</i> |
|                                                           | wzrost ilości odpadów                                                                                                                                                                                                 | pośrednie, skumulowane, długoterminowe            |

Tab.2. Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania. (źródło: opracowanie własne)

\*Gdzie:

- 1) oddziaływanie bezpośrednie: wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska;
- 2) oddziaływanie pośrednie: nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach;
- 3) oddziaływanie wtórne: powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji;
- 4) oddziaływanie skumulowane: wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości;
- 5) oddziaływanie krótkoterminowe: występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu;
- 6) oddziaływanie średnioterminowe: występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat;
- 7) oddziaływanie długoterminowe: związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające;
- 8) oddziaływanie chwilowe: powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia);
- 9) oddziaływanie stałe: powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

#### 7.4. PODSUMOWANIE

Przeprowadzona analiza wskazała brak występowania oddziaływań negatywnych w stopniu znaczącym. Wprawdzie realizacja planu będzie skutkowała pojawieniem się negatywnych oddziaływań, jednak ich intensywność oceniono na minimalną. Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzone w planie wskaźniki, takie jak udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna powierzchnia zabudowy czy maksymalna i minimalna intensywność zabudowy stanowią wartości graniczne, które podczas realizacji zabudowy mogą, choć nie muszą zostać osiągnięte a zatem realna konsumpcja może skutkować mniej znaczącym wpływem na analizowane elementy środowiska.

#### 8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Analizowany dokument zawiera rozwiązania, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko będących skutkiem jego realizacji. Ich uwzględnienie jest jednym z głównych sposobów realizacji zasad zapobiegania i przezorności sformułowanych w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska. Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska określa kompensację przyrodniczą, jako zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód i kompensacja przyrodnicza wymagana jest wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych do zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektyw dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszarów Natura 2000. Jednakże na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowania terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej m.in. jako zmniejszenie bioróżnorodności, usunięcie części istniejącej zieleni czy wpływ na krajobraz, które w sposób szczegółowy omówione zostały w pkt 7 niniejszej prognozy. Jednocześnie, projekt zmiany planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (patrz poniższa tab. 3). Wobec powyższego uznaje się, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.



Poniższa tabela zestawia wspomniane wcześniej rozwiązania łagodzące, ujęte w projektowanym dokumencie zmiany planu miejscowego. Są to ustalenia ogólne zawarte przede wszystkim w §7, §8, §11, §13 i §14 oraz wybrane ustalenia szczegółowe dla terenów zawarte w uchwale.

Użyte w niej ustalenia oznaczają:

- 1) (+) – wpływ na środowisko korzystny;
- 2) (-) – wpływ na środowisko niekorzystny;
- 3) (+/-) – wpływ na środowisko neutralny.

| Ustalenia planu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska |                                  |             |                   |                              |                             |                                    |                           |                    |                                      |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ochrona celów, przedmiotów ochrony i integralności N2000                           | Ochrona gleb i powierzchni ziemi | Ochrona wód | Ochrona powietrza | Ochrona klimatu akustycznego | Ochrona bioróżno - rodności | Ochrona roślin, zwierząt i grzybów | Ochrona klimatu lokalnego | Ochrona krajobrazu | Ochrona zabytków i dóbr materialnych | Ochrona zdrowia ludzi |
| zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | +/-                                                                                | +                                | +           | +                 | +                            | +/-                         | +/-                                | +                         | +/-                | +/-                                  | +                     |
| zakaz: <ul style="list-style-type: none"> <li>kształtowania powierzchni działek budowlanych w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych,</li> <li>wyprowadzania wód oraz ścieków na sąsiednie działki budowlane</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | +/-                                                                                | +                                | +           | +/-               | +/-                          | +                           | +                                  | +/-                       | +/-                | +/-                                  | +                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do ziemi,</li> <li>nakaz oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi,</li> <li>nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód</li> </ul> | +/-                                                                                | +                                | +           | +/-               | +/-                          | +                           | +                                  | +/-                       | +/-                | +/-                                  | +                     |
| zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | +/-                                                                                | +/-                              | +/-         | +/-               | +/-                          | +/-                         | +/-                                | +/-                       | +                  | +/-                                  | +                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>nakaz ujednolicenia kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych budynków w granicach działki budowlanej;</li> <li>zakaz stosowania jaskrawej kolorystyki pokryć dachów oraz materiałów wykończeniowych elewacji</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | +/-                                                                                | +/-                              | +/-         | +/-               | +/-                          | +/-                         | +/-                                | +/-                       | +                  | +/-                                  | +/-                   |
| zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | +/-                                                                                | +/-                              | +/-         | +/-               | +                            | +/-                         | +/-                                | +/-                       | +                  | +/-                                  | +/-                   |
| utrzymanie istniejących cieków naturalnych oraz rowów                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | +/-                                                                                | +/-                              | +           | +/-               | +/-                          | +                           | +                                  | +                         | +                  | +/-                                  | +                     |

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 969/7 i 966/7 w Mszanie  
Prognoza oddziaływania na środowisko

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                    |                |                    |                    |                |                    |                  |                    |                |                    |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|------------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|
| zakaz realizacji kondygnacji podziemnych                                                                                                                                                                                                                                     | +/-                | +/-            | +                  | +/-                | +/-            | +/-                | +/-              | +/-                | +/-            | +/-                | +                  |
| utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 40% powierzchni działki budowlanej                                                                                                                                                                           | +/-                | +              | +                  | +                  | +/-            | +                  | +                | +                  | +              | +/-                | +                  |
| realizacja zasilania z sieci elektroenergetycznych średniego lub niskiego napięcia w formie linii<br>1 – napowietrznych,<br>2 – kablowych                                                                                                                                    | +/- (1)<br>+/- (2) | - (1)<br>- (2) | +/- (1)<br>+/- (2) | +/- (1)<br>+/- (2) | - (1)<br>+ (2) | +/- (1)<br>+/- (2) | - (1)<br>+/- (2) | +/- (1)<br>+/- (2) | - (1)<br>+ (2) | +/- (1)<br>+/- (2) | +/- (1)<br>+/- (2) |
| budowa stacji transformatorowych                                                                                                                                                                                                                                             | +/-                | +/-            | +/-                | +/-                | -              | +/-                | +/-              | +/-                | -              | +/-                | -                  |
| zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW (bez wiatraków)                                                                                                                                                                                   | +/-                | +/-            | +/-                | +/-                | +-             | +/-                | +/-              | +                  | +-             | +/-                | +/-                |
| zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub i indywidualnych zbiorników z gazem płynnym                                                                                                                                                                                           | +/-                | +              | +                  | +                  | +/-            | +/-                | +/-              | +                  | -              | +/-                | +                  |
| zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych lub zbiorowych źródeł energii cieplnej zgodnych z uchwałą "antysmogową"                                                                                                                                                               | +/-                | +/-            | +/-                | -                  | +/-            | +/-                | -                | -                  | +/-            | +/-                | -                  |
| zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW (bez wiatraków)                                                                                                                                                                                                | +/-                | +/-            | +/-                | +                  | +-             | +/-                | +/-              | +                  | +-             | +/-                | +                  |
| zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej                                                                                                                                                                                                                                     | +/-                | +              | +                  | +/-                | +/-            | +/-                | +/-              | +/-                | +/-            | +/-                | +                  |
| dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody                                                                                                                                                                                                                  | +/-                | +/-            | -                  | +/-                | +/-            | +/-                | +/-              | +/-                | +/-            | +/-                | +/-                |
| odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem szczelnych zbiorników bezodpływowych, przydomowych lub zbiorowych oczyszczalni ścieków jako rozwiązanie tymczasowe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej | +/-                | +              | +                  | +                  | +/-            | +/-                | +                | +/-                | +/-            | +/-                | +                  |
| odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania                                                                                                                                      | +/-                | +              | +                  | +/-                | +/-            | +/-                | +/-              | +                  | +/-            | +/-                | +/-                |
| gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi                                                                                                                                                                                                                       | +/-                | +              | +                  | +/-                | +/-            | +/-                | +                | +/-                | +              | +/-                | +                  |

Tab.3. Ocena rozwiązań przewidzianych w projekcie zmiany planu.

Z przedstawionej wyżej analizy wynika, że przyjęte w projekcie zmiany planu ustalenia należy określić, jako przeważnie korzystne dla realizacji wytypowanych celów z zakresu ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza zapewnienia ochrony takich komponentów jak: zasoby wodne, gleba oraz powietrze, a pośrednio – ludzie, zwierzęta i krajobraz. Istotnymi dla zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska oraz ograniczenia oddziaływania skutków ustaleń projektowanego dokumentu na ludzi, są zwłaszcza rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Powyższe zestawienie ujmuje również zasady, których realizacja będzie miała neutralny wpływ na niektóre elementy środowiska. Jednocześnie jako niekorzystne rozwiązanie (zwłaszcza w kontekście ochrony powietrza) wskazuje się dopuszczenie przez plan stosowania indywidualnych źródeł ciepła, mogących pogłębić aktualny w dzisiejszych czasach problem „niskiej emisji” o ile nie będą one spełniać warunków określonych przepisami odrębnymi.

W odniesieniu do terenów przeznaczonych pod zabudowę projekt Planu wprowadza obowiązek zapewnienia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie 40%, co powinno w części zminimalizować negatywne skutki dla środowiska planowanego zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowymi obostrzeniami ujętymi w zmianie planu, które świadczą o terenie posiadającym potencjalnie wysokie walory przyrodnicze, podkreślającymi znaczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz bezpośrednio z nią związanymi, są:

- 1) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy określony na niskim poziomie 0,4;
- 2) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy do 40%, przy czym należy zauważyć, że potencjalna lokalizacja zabudowy zdeterminowana będzie obostrzeniami wynikającymi w szczególności strefą kontrolowaną dla gazociągu wysokiego ciśnienia.

Co więcej, projekt planu ustala wysokość budynków od 6 m do 8 m (w zależności od rodzaju dachu), nawiązując tym samym do najbliższego otoczenia przy jednoczesnym zachowaniu ładunku przestrzennego.

Z informacji uzyskanych od właściciela przedmiotowego terenu planowania inwestycja będzie realizowana poprzez zabudowę pomp bezpośrednio na rurociągu tłocznym. Nie przewiduje się wykonywania zbiorników, w tym otwartych, dla mediów prowadzonych w rurociągu. W celu ochrony warunków wodno-gruntowych planuje się wykonanie instalacji zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, przy wykorzystaniu małej retencji oraz odprowadzenia nadmiaru wód do pobliskiego potoku lub do gruntu na terenie inwestora (przy sprzyjających warunkach geologicznych).

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych zmianą planu.

## **9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH**

Projekt zmiany planu nie wprowadza ustaleń, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem biorąc pod uwagę jego cel oraz geograficzny zasięg, jak również cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych.

## **10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Biorąc pod uwagę skalę obszaru opracowania, ustalone funkcje oraz znaczną odległość od granicy Państwa, projekt planu nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;
- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociagową a kanalizacyjną;

- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego mpzp.

Ustalenia przedmiotowego Planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg zapisów, które zminimalizują negatywny wpływ realizacji ich ustaleń na przyrodę, jednakże z dokonanej oceny wynika, że niezależnie od powyższego potencjalnie mogą one oddziaływać niekorzystnie na: glebę i powierzchnię ziemi, wody podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, lokalny klimat, krajobraz, jak również zdrowie ludzi.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na uwarunkowania prawne analiz realizacji mpzp określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji projektu zmiany mpzp.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego przystąpiono zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/157/2020 Rady Gminy Mszana z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 969/7 i 966/7 w Mszanie.

Na obszarze opracowania obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mszana przyjęty uchwałą Nr XXVIII/26/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 09.05.2013 r. poz. 3775), zmieniony uchwałą Nr IV/25/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego 03.02.2015 r. poz. 463).

Teren położony jest w południowo-zachodniej części Gminy Mszana, a dokładnie w zachodniej części sołectwa Mszana, przy ul. Marii Konopnickiej oraz potoku Mszanka. Jego powierzchnia to około 0,32 ha. Granica obszaru objętego zmianą planu została przedstawiona na załączniku graficznym nr 1 do uchwały (rysunku planu) oraz załączniku nr 2 do niniejszej prognozy.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach jak również z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wodzisławiu Śląskim.

Celem sporządzenia zmiany planu jest dopuszczenie możliwości realizacji przepompowni wód dołowych, oraz doprowadzenie zapisów planu miejscowego do zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium.

Przedmiotowy projekt zmiany planu, w stosunku do planu obowiązującego, wprowadza zmiany w zakresie przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej na teren infrastruktury technicznej (dopuszcza realizację zabudowy). Przewiduje się, że zmiana planu nie naruszy ustaleń obowiązującego Studium.

W graniach opracowania planu nie ujawniono występowania form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Analiza istniejącego środowiska przyrodniczego nie wskazała na występowanie elementów bądź obszarów, które ze względu na wartość przyrodniczą należałoby objąć odpowiednią ochroną prawną. Co więcej, brak jest też obiektów o charakterze zabytkowym lub wartościach kulturowych, stanowisk archeologicznych, czy terenów i obiektów spełniających potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Nie występują tu chronione użytki rolne i grunty leśne, w związku z czym nie zachodzi potrzeba uzyskania odpowiednich zgód, o których mowa w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Obszar objęty planem nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Nie występują tu tereny zagrożone osuwaniem się mas zmiennych.

Występują tu dwa udokumentowane złoża (węgla i metanu pokładów węgli), dla których jednak nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych. Omawiany teren znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Nie występują tu ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych, a tym samym ich strefy ochronne.

Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje szczególnych walorów architektonicznych i krajobrazowych. Posiada on cechy charakterystyczne dla niezabudowanych dolin małych potoków. Dominującym elementem tego terenu jest zieleń niezorganizowana. Na obszarze objętym planem przeważa roślinność trawiasta. Drzewa i krzewy można zaobserwować jedynie w pobliżu północnej i południowej granicy planu. Najbliższe sąsiedztwo stanowią: potok Mszanka, grunty uprawne oraz inne tereny zieleni nieurządzonej. W szerszej perspektywie otaczają go tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o cechach podmiejskich. Ważnym elementem wpływającym na odbiór tutejszego krajobrazu jest występowanie infrastruktury technicznej (widoczna jest głównie napowietrzna sieć elektroenergetyczna oraz słupki gazowe). Na tym niewielkim obszarze można zaobserwować kilka słupów elektroenergetycznych, górujących nad niską roślinnością. Można by przypuszczać, że elementy te tworzą na tle zieleni negatywne wrażenie, jednak ze względu na szerszy kontekst krajobrazu, którego częścią jest obszar opracowania mają one raczej charakter neutralny.

Zaniechanie realizacji ustaleń zmiany mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania. Przewiduje się, że brak realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie na zwiększenie różnorodności biologicznej, czy poprawę krajobrazu, przede wszystkim ze względu na pobliskie tereny zabudowy mieszkaniowej oraz licznie występujące tu sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Zgodnie z przyjętą metodyką, obszar opracowania został przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na negatywny w stopniu minimalnym. Ocena dotyczy wyłącznie terenu IPT, gdyż droga lokalna stanowi element zastany.

Do skutków oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu zaliczono przede wszystkim:

- 1) w kontekście wpływu na gleby i powierzchnię ziemi:
  - a) usunięcie wierzchniej warstwy gleby,
  - b) zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej,
  - c) zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków;
- 2) w kontekście wpływu na wody powierzchniowe i podziemne:
  - a) ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych na skutek zwiększenia powierzchni uszczelnionych (tj. terenów zainwestowanych, utwardzonych) oraz zmiana lokalnych stosunków wodnych,
  - b) odprowadzanie ścieków i nieoczyszczonych wód opadowych w sposób niezgodny z ustaleniami planu;
- 3) w kontekście wpływu na powietrze atmosferyczne:
  - a) emisję szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych,
  - b) przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych;
- 4) w kontekście wpływu na klimat akustyczny:
  - a) emisję hałasu związaną z prowadzeniem robót budowlanych,
  - b) emisję hałasu związaną z użytkowaniem terenu zgodnie z jego przeznaczeniem;

- 5) w kontekście wpływu na różnorodność biologiczną, świat roślin, zwierząt i grzybów:
  - a) usunięcie części istniejącej roślinności na skutek zabudowywania oraz innych form zagospodarowania, a co za tym idzie, zmniejszenie różnorodności biologicznej;
  - b) możliwość wykorzystania często inwazyjnych i zagrażających lokalnej florze gatunków roślin ozdobnych;
- 6) w kontekście wpływu na lokalny klimat: podwyższenie się średniej temperatury na skutek pogorszenia się warunków wietrznych oraz przesuszenie powietrza;
- 7) w kontekście wpływu na zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne:
  - a) uporządkowanie wyrazu architektonicznego istniejącej i przyszłej zabudowy,
  - b) podniesienie walorów krajobrazowych nieużytkowanego obecnie terenu;  
(kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i wymagań ochrony środowiska)
- 8) w kontekście wpływu na zdrowie ludzi:
  - a) zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, środowiska gruntowo-wodnego, hałas, o których mowa powyżej, o pośrednim wpływie na zdrowie ludzi,
  - b) odprowadzanie odpadów w sposób niezgodny z ustaleniami planu.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszarów Natura 2000. Ponadto, nie spowoduje całkowitej utraty istniejących zasobów przyrodniczych, a jedynie umożliwi realizację działań mogących co najwyżej w stopniu minimalnie negatywnym wpłynąć na poszczególne jego elementy, co wiąże się z szeroko rozumianym zagospodarowywaniem oraz zgodnym z przeznaczeniem użytkowaniem terenów i jest niemożliwe do zupełnego wyeliminowania. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat, m.in. z zakresu ochrony:

- 1) środowiska, przyrody i krajobrazu (§7 uchwały);
- 2) krajobrazu (§8 uchwały);
- 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych (§11 uchwały);
- 4) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (§13 uchwały);
- 5) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (§14 uchwały).

Wobec powyższego uznano, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez zmianę planu.

Realizacja zmiany planu nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### 13. ZAŁĄCZNIKI

- 1) Oświadczenie autora – załącznik nr 1:

W trybie art. 51 ust.2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy oraz jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

- 2) Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko – załącznik nr 2

#### SPIS RYSUNKÓW

|        |                                               |    |
|--------|-----------------------------------------------|----|
| Rys.1. | Średnie temperatury i opady dla gminy Mszana. | 10 |
| Rys.2. | Ilości opadów dla gminy Mszana.               | 10 |
| Rys.3. | Róża wiatrów dla gminy Mszana.                | 11 |

#### SPIS TABEL

|        |                                                                                                                                                                                                                                                        |    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab.1. | Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C); 2019 r. (źródło: WIOŚ Katowice – opracowanie własne) | 14 |
| Tab.2. | Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania. (źródło: opracowanie własne)                                                     | 22 |
| Tab.3. | Ocena rozwiązań przewidzianych w projekcie zmiany planu.                                                                                                                                                                                               | 25 |

#### SPIS ZDJĘĆ

|         |                                                                                                   |    |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Fot. 1. | Widok na obszar opracowania od strony ul. Konopnickiej.                                           | 12 |
| Fot. 2. | Widok na południowo-zachodnią część obszaru opracowania oraz roślinność otaczającą potok Mszanka. | 13 |
| Fot. 3. | Widok na słupy elektroenergetyczne w centralnej części opracowania.                               | 13 |
| Fot. 4. | Widok na słup oznaczający przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia.                                 | 13 |
| Fot. 5. | Widok ze zadrzewienia znajdujące się w północnej części obszaru opracowania.                      | 13 |