

Protokół nr 10/2019

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana
łączonego z posiedzeniem Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana
w dniu 01 sierpnia 2019 r.

Obrady rozpoczęto 01 sierpnia 2019 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16.15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 na 8 członków Komisji.

Obecni:

1. Roman Bura
2. Marek Kotula
3. -----
4. -----
5. Ilona Mura
6. Krzysztof Rduch
7. Wioleta Szotek
8. Beata Wieszołek

Nieobecni byli Radni: Piotr Kuczera i Marek Liśnikowski.

Obecni byli także Wójt Gminy Mirosław Szymanek, Skarbnik Małgorzata Gąsior, Sekretarz Joanna Szymańska, pracownicy Urzędu Gminy i zaproszeni goście z kół łowieckich. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Łączone posiedzenie Komisji otworzył i poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Mrowiec. Powitał zaproszonych gości i przedstawił porządek obrad:

1. Informacja na temat działań Kół Łowieckich na terenie Gminy Mszana.
2. Omówienie zasad dotacji na wymianę kotłów ze środków budżetu Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dn. 10.06.2019 r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 11.06.2019 r.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1

W temat działalności kół łowieckich wprowadziła Pani Dorota Rajszyś – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych.

Teren Gminy Mszana swym zasięgiem obejmują cztery koła łowieckie:

- KŁ „Las” (obwód łowiecki nr 159), ul. Dworcowa 19, 44-335 Jastrzębie Zdrój
- KŁ „Pod Klonem” (obwód łowiecki nr 161), ul. Rybnicka 47, 44-266 Świerklany
- KŁ „Odra” (obwód łowiecki nr 171), ul. Wielikąt 10, 44-360 Lubomia
- KŁ „Róg” (obwód łowiecki nr 172), ul. Przedszkolna 4, 44-348 Skrzyszów.

Co roku koła łowieckie przesyłają do Urzędu Gminy plany łowieckie i sprawozdania.

Informację na temat działalności kół na terenie Gminy przekazali kolejno obecni na posiedzeniu przedstawiciele kół łowieckich:

- Prezes Grzegorz Świerczyński - Koło Łowieckie „Pod Klonem” z siedzibą w Świerklanach: Koło obejmuje teren 8 tys. hektarów, z czego 5 tys. ha jest wyłączonych z polowań. Koło zapobiega stratom w uprawach poprzez tworzenie tzw. pasów zaporowych, na których myśliwi sypią zboża i kukurydzę, by dzikie zwierzęta nie żerowały na polach uprawnych. W przypadku zgłoszeń szkód od rolników, sprawy te są bardzo szybko załatwiane. W Gminie Mszana jest takich spraw bardzo mało, nie ma tu wielkich rolników. W całym obwodzie Koło

pozyskało 58 saren, natomiast pozyskanie dzika było praktycznie o 100 procent większe. Myśliwi działają na podstawie zatwierdzanych przez nadleśnictwa planów łowieckich.

- Prezes Bogdan Bednarczyk - Koło Łowieckie „Odra” z siedzibą w Lubomi:

Obwód nr 171 obejmuje tereny od Jastrzębia, przez Moszczenicę, Godów, Skrzyszów i Mszanę, w sumie 4,9 tys. ha, w tym 2,2 ha, które nie są wyłączone z polowań. Rocznie koło pozyskuje na tym obszarze 40 saren, 20 dzików, 60 lisów.

- Prezes Jerzy Glinka - Koło Łowieckie „Róg” z siedzibą w Skrzyszowie:

Obwód nr 172 obejmuje tereny leśne pomiędzy ulicami Mszańską, Skrzyszowską i Leśną. W 50 % teren jest wyłączony z polowań. W obwodzie w ubiegłym roku myśliwi pozyskali 206 sztuk dzików, ponadto 94 sarny, 10 jenotów i 105 lisów. Zwłaszcza na lisy i dziki skarżą się mieszkańcy. Myśliwi nie mogą strzelać w odległości mniejszej niż 150 metrów od zabudowań, jeśli np. dziki podchodziły zbyt blisko domów, próbowano je odstraszać specjalnym płynem. Plan łowiecki na 2019 rok zakłada pozyskanie 84 saren – pozyskano już ponad 40 sztuk oraz 110 sztuk dzików – pozyskano 53.

Na posiedzeniu nie było przedstawiciela Koła Łowieckiego „LAS” z siedzibą w Jastrzębiu.

Pytania zadawali:

- Radna Elżbieta Skorupa – czy należy zgłaszać fakt pojawienia się dzika w pobliżu domu oraz co robić w przypadku strat spowodowanych legowiskiem zwierząt np. w rzepaku?

- Odpowiedzi udzielił Pan G. Świerczyński – zgłosić do koła łowieckiego należy tylko szkody wyrządzone przez dziki na polach uprawnych. Samo pojawienie się dzikiego zwierzęcia w pobliżu domu nie stanowi podstawy do interwencji. Strefy zabudowane są wyłączone z możliwości polowań. Myśliwi nie potrafią tu pomóc.

- Radna Ilona Mura poinformowała, że mieszkańcy zgłaszają jej przypadki szkód wyrządzanych przez lisy w kurnikach. Co robić w tej sytuacji?

- Pan G. Świerczyński odpowiedział, że koła łowieckie nie mają jak pomóc w takich sytuacjach. Obecnie tej zwierzyny nie można nawet płoszyć. Przy łagodnych zimach lisy w 100% przeżywają, stąd bardzo wzrosła ich populacja. Koła łowieckie mogą tylko pozyskiwać te zwierzęta w ramach zatwierdzonych planów łowieckich.

Prezes KŁ „Pod Klonem” zwrócił uwagę, że gminy mogą wspomóc działalność kół poprzez np. sfinansowanie zakupu kukurydzy, która jest wykorzystywana na pasach zaporowych, dzięki czemu znacznie ogranicza się szkody w uprawach. W ten sposób wspomaga myśliwych np. miasto Wodzisław.

- Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Tomasza Mrowca, ile było w ostatnim czasie zgłoszonych szkód przez rolników z Gminy Mszana, Pan Jerzy Glinka, Prezes KŁ „Róg” odpowiedział, że w jego obwodzie takich zgłoszeń nie było. Ogólnie na terenie obwodu zanotowano bardzo mało szkód, wypłacono odszkodowania na ok. 1,5 tys. złotych. Więcej interwencji jest w obwodach typowo rolniczych, np. w Lubomi, gdzie są potężne areale kukurydzy. Tam dziki wyrządzają dużo więcej szkód.

- Prezes KŁ „Pod Klonem” G. Świerczyński podał, że w ich obwodzie w ciągu 3 lat wypłacono odszkodowania na kwotę 20 tys. złotych. W Mszanie większość szkód jest regulowana na zasadzie ugód z rolnikami.

- Radny Marek Kotula zadał pytanie, czy w przypadku zderzenia się samochodem na drodze z sarną lub dzikiem można również zgłaszać to do Koła Łowieckiego w celu odszkodowania?

- Prezes B. Bednarczyk odpowiedział, że za kolizje z dziczyzną koła łowieckie nie odpowiadają. Ani w terenie oznakowanym, ani poza nim. Tutaj kierowca pojazdu może dochodzić odszkodowania od swojego ubezpieczyciela, jeśli ma wykupione ubezpieczenie.
- Na pytanie Wiceprzewodniczącego RG T. Mrowca, czy jest dopuszczalne w przypadku kolizji zabranie tuszy potrąconego zwierzęcia, Pan B. Bednarczyk odpowiedział, że generalnie padlina powinna zostać zutylizowana. Jeśli zwierzę zostało potrącone, na miejsce wzywa się weterynarza.

Na zakończenie Wójt Mirosław Szymanek podziękował za udział w posiedzeniu przedstawicielom kół łowieckich. Zwrócił uwagę, że współpraca przebiega dobrze i generalnie problem z dzikimi zwierzętami maleje, choć kilka lat temu mieszkańcy tak często zgłaszali szkody wyrządzane przez dziki na posesjach lub łąkach, że Gmina starała się w powiecie o odstrzał interwencyjny na terenach wyłączonych z polowań. Teraz można zauważyć, że sytuacja się poprawiła, choć dziki wciąż są przez mieszkańców widziane.

Wójt poinformował, że na stronie internetowej Gminy w zakładce „Rolnictwo i łowiectwo” znajdują się informacje na temat kół łowieckich i specjalna mapa z podziałem Gminy na obwody łowieckie oraz danymi kontaktowymi do kół, co może być przydatne dla mieszkańców w przypadku konieczności zgłoszenia szkody.

Ad.2

Do tematu dotacji na wymianę kotłów ze środków budżetu Gminy wprowadził Wójt przypominając Radnym, że w ogłoszonym na początku roku naborze ankiet osób chętnych do wymiany kotła zgłosiło się ponad 100 mieszkańców. Środków z umorzenia pożyczki WFOŚ, które urząd zaplanował na dotacje do wymiany kotłów, wystarczyło na 53 dotacje w kwocie do 5 tys. złotych. Wójt przypomniał również, że WFOŚ zmienił zasady w stosunku do roku poprzedniego i nie dotował już dodatkowo 2 tys. złotych do każdej inwestycji, przez co Gmina może dotować mniej mieszkańców.

Aby przynajmniej część mieszkańców, którzy znaleźli się na liście rezerwowej, mogła jeszcze w tym roku wykonać inwestycję, wygospodarowano środki z budżetu Gminy w kwocie 110 tys. złotych na dodatkowe dofinansowania. Wystarczy to na 21 dotacji. Tym samym w tym roku łącznie Gmina dotowałaby do 74 wymian kotłów. Po rezygnacji niektórych osób, na liście oczekujących pozostanie jeszcze ok. 20. Niewykluczone, że jeśli wpłyną jeszcze jakieś dodatkowe środki do budżetu można będzie pomyśleć o kolejnych dotacjach.

Zasady dotacji na wymianę kotłów ze środków budżetu Gminy, proponowane w projekcie uchwały omówiła Pani Dorota Rajszyś – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych. W projekcie uchwały zostały zaproponowane podobne zasady, jak w przypadku dotacji z umorzenia pożyczki z WFOŚiGW, z pominięciem kilku zapisów, które musiały się znaleźć w regulaminie dotacji przyznawanych ze środków Funduszu. W przypadku środków z budżetu nie było konieczności ich wprowadzania. Niezmienione pozostaną kwoty i zasady dofinansowań – do 40% (nie więcej niż 5 tys. zł) w przypadku wymiany starego kotła na piec węglowy V klasy lub na pellet V klasy oraz do 50 % (nie więcej niż 5 tys. zł) w przypadku wymiany kotła na gazowy. Wszystkie kotły muszą posiadać odpowiednie certyfikaty.

W trakcie dyskusji omawiano, czy jest zasadność wprowadzania zapisów dotyczących przyznawania dotacji na ogrzewanie elektryczne lub pompy ciepła albo piece na drewno. Ponieważ na razie środków wystarczy tylko na już złożone ankiety dotyczące wyłącznie wymiany kotłów na węglowe V klasy, na pellet lub gaz, temat odłożono do rozważenia w przyszłości. Podobnie w sprawie dofinansowań do montażu paneli fotowoltaicznych, pozyskujących energię ze słońca. Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk poinformował, że w sprawie

fotowoltaiki działania prowadzi Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, będą też na pewno programy rządowe lub regionalne. Trzeba jednak mieć na uwadze, że mają one wiele obostrzeń, które zniechęcają mieszkańców.

Wójt M. Szymanek przypomniał, że do podobnego projektu w ramach Subregionu Zachodniego, w naborze ogłoszonym na terenie Gminy Mszana zgłosiło się tylko 18 mieszkańców, choć miejsc było więcej. W dużym Rybniku było tylko 50 chętnych. Z powodu małej liczby chętnych projekt nie został rozstrzygnięty.

Po zakończeniu dyskusji prowadzący obrady poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska na wymianę urządzeń grzewczych.

Radni opowiedzieli się jednogłośnie „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu.

Ad. 3

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dn. 10.06.2019 r. nie było uwag. Głosowanie przeprowadziła przewodnicząca Komisji Beata Wieszołek. Protokół członkowie komisji przyjęli jednogłośnie.

Ad. 4

Do protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 11.06.2019 r. nie było uwag. Głosowanie przeprowadził przewodniczący Komisji Rafał Bura. Protokół Komisja przyjęła jednogłośnie.

Ad. 5

W sprawach bieżących Skarbnik Małgorzata Gąsior przedstawiła do zaopiniowania projekty uchwał budżetowych na najbliższą sesję:

- w sprawie zmiany budżetu na 2019 rok:

I. Dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2019 r. poprzez:

Zwiększa się plan dochodów budżetu gminy na 2019 r. o kwotę 65.940,40 zł

1.Dział 926 Rozdz.92601 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań – kara umowna dotycząca termomodernizacji szatni sportowej – 6.740,40

2.Dział 926 Rozdz. 92695 – Pomoc finansowa z budżetu Województwa Śląskiego w ramach Inicjatywy Sołeckiej na zadanie „Przebudowa skateparku w Gogołowej wraz z nasadzeniem zieleni” – 59.200,00

II. Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2019 r.

Zwiększa się planowane wydatki o kwotę per saldo 296.265,89 zł, w tym:

- Zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2019 r. o kwotę 373.057,49 zł

1.Dział 900 Rozdz.90005 – Dofinansowanie do ekologicznych źródeł energii cieplnej w ramach PONE w latach 2018-2022 – 263.057,49

2.Dział 921 Rozdz.92109 – Dotacja podmiotowa dla Instytucji kultury GOKiR Mszana na działania statutowe – 110.000,00

- Zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy na 2019 r. o kwotę 76.791,60 zł

3.Dział 400 Rozdz.40095 – Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych JST oraz związków gmin – opłata przynależności do Związku Wodociągów i Kanalizacji – 7.250,00

4.Dział 750 Rozdz.75023 – Wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 39.541,60

5.Dział 750 Rozdz.75023 – Wydatki związane z realizacją statutowych działań – 30.000,00

W sprawie dotacji podmiotowej dla GOKiR Mszana na działania statutowe – 110.000,00 zł Pan Wójt wyjaśnił, że GOKiR poniósł kilka miesięcy temu wydatki nie zaplanowane w budżecie związane z koniecznością przebudowy wentylacji w Ośrodku Kultury w Połomi oraz w związku z realizacją dodatkowych zadań przy projekcie „Klub Seniora”. Środki te

zostały wydane z bieżącej działalności Ośrodka i teraz należy o taką kwotę wzmocnić budżet GOKiR.

Skarbnik Gminy dodała, że zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2019 – 2026 dotyczą dostosowania do zmian w budżecie.

Do projektów nie było pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2019 – 2026.

Głosowało 12 Radnych z obydwu komisji.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2019 rok.

Do projektu nie było pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu. Głosowało 12 Radnych z obydwu komisji.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dalej w sprawach bieżących Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/57/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Mszana.

W związku z nikłym naborem do LO w Gogołowej, od września nie zostanie tam uruchomiona klasa I. Będzie funkcjonować tylko klasa III LO oraz ośmioklasowa Szkoła Podstawowa. Tym samym będą możliwości lokalowe na uruchomienie oddziału przedszkolnego, co jest zgodne z wolą mieszkańców wyrażaną na zebraniach. Będzie to również odpowiedź na potrzebę dodatkowych miejsc przedszkolnych – po przeprowadzonej rekrutacji do gminnych przedszkoli, na listach znajduje się 17-18 nieprzyjętych dzieci z terenu Połomi i Gogołowej. Po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty Urząd Gminy proponuje utworzyć przy Szkole Podstawowej w Gogołowej oddziały przedszkolne. Nie będzie to tworzenie nowej placówki, jakim byłoby trzecie przedszkole gminne. Oddział (lub oddziały) wejdą w skład istniejącej SP. Takie rozwiązanie będzie ekonomiczne i jest praktykowane w wielu gminach. Na razie planowane jest uruchomienie 1 oddziału, ale w uchwale warto zapisać „oddziały”, aby nie blokować sobie drogi, gdyby zaszła konieczność uruchomienia kolejnych. Ilość oddziałów w danym roku szkolnym będzie leżeć w gestii dyrektora szkoły.

W tym temacie Wójt Gminy poinformował, że będą czynione starania, by oddział od września ruszył, chociaż na razie nie ma w budżecie środków na adaptację, gdyż nie było to wcześniej planowane. Należy przygotować infrastrukturę i uzyskać niezbędne uzgodnienia, np. z sanepidem. Na szczęście pozwolenie na budowę wydane dla budynku szkoły w Gogołowej obejmowało oddział zerowy, a więc nie będzie konieczności zmiany pozwolenia na budowę, co przyspieszy proces. Nowy oddział trzeba jednak będzie dostosować według obecnych przepisów.

Sekretarz J. Szymańska dodała, że byłby to oddział dla 5-cio i 6-latków z Gogołowej. Młodsze dzieci miałyby miejsce w Przedszkolu Gminnym w Połomi. Takie rozwiązanie byłoby zasadne, gdyż przepisy mówią, iż należy tworzyć oddziały dla dzieci w zbliżonym wieku. Natomiast przedszkole w Połomi jest przystosowane do najmłodszych dzieci.

Do oddziału przedszkolnego w Gogołowej, gdy zostanie uruchomiony, konieczne będzie ogłoszenie ponownie rekrutacji, gdyż Gmina nie może samodzielnie przenieść dzieci

z jednej placówki do drugiej. Rozpatrywany był również pomysł utworzenia w Gogołowej filii przedszkola w Połomi, jednak przepisy nie zezwalają na utworzenie filii danego przedszkola w innej miejscowości.

Do projektu uchwały nie było pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu. Głosowało 12 Radnych z obydwu komisji.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Kierownik Referatu Planowani i Inwestycji Aleksandra Tkocz przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do lat 3.

Pani Kierownik wyjaśniła, że chodzi o działkę o powierzchni 1,15 hektara w Gogołowej, sąsiadującą z terenem Zespołu Szkół. Nieruchomość znajduje się w gminnym zasobie nieruchomości. Stosownie do art. 18 ust 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony umowy zamierzają zawrzeć kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Uchwała Rady Gminy o wyrażeniu zgody w tym przedmiocie stanowić będzie podstawę do zawarcia kolejnej umowy z dotychczasowym dzierżawcą do 3 lat.

Ww. działka była przedmiotem dzierżawy na czas oznaczony od dnia 04.04.2017 r. do 03.04.2019 r. Wnioskodawca zwrócił się z pismem o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy ww. nieruchomości na okres 3 lat, z przeznaczeniem na uprawy rolne. Dzierżawca należycie wywiązywał się z warunków zawartych w umowie. Dzierżawca ww. gruntu wyraża chęć kontynuowania dzierżawy, dzięki czemu Gmina zyska dodatkowy dochód. Kwota dzierżawy nie jest wysoka – 160 zł rocznie, ale i tak jest to dla Gminy korzyść.

Z-ca Wójta B. Tatarczyk dodał, że działka była wcześniej zachwaszczona, natomiast obecny dzierżawca uprawia tam zboże, Gmina nie ma problemu z utrzymywaniem porządku.

Do projektu uchwały nie było pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu. Głosowało 12 Radnych z obydwu komisji.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Wójt Mirosław Szymanek poinformował radnych o prowadzonym postępowaniu przetargowym na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na 2020 rok. Obecna umowa z firmą obowiązuje do końca grudnia bieżącego roku. Obserwując rozstrzygane przetargi w sąsiednich gminach, na przykład w Wodzisławiu Śląskim, gdzie za odbiór segregowanych śmieci mieszkańcy płacą już 26 zł na osobę, z obawą podchodzono do obecnego przetargu. Wpłynęły dwie oferty. Według droższej opłata od 1 mieszkańca musiałaby wynieść 27 zł, po doliczeniu kosztów administracyjnych. Według tańszej opłata ta wyniesie 21 złotych. Będzie to i tak wzrost o 3 złote w stosunku do obecnego roku, ale patrząc na to, co dzieje się w sąsiednich gminach należy uznać, że oferta jest dobra. Złożyła ją firma Eko-Glob, która obecnie odbiera śmieci w naszej gminie i z którą współpraca raczej dobrze się układa. Co warto podkreślić, w tej cenie mieszkańcy mają takie udogodnienia

jak darmowe worki, odbiór odpadów zielonych z posesji i czyny w każdą sobotę PSZOK, gdzie można oddać wszystkie odpady zalegające na posesji. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty, trwa ocena ofert.

Następnie Pan Wójt krótko omówił przebieg prowadzonych aktualnie inwestycji: szatnia sportowa została oddana, przedszkole jest realizowane zgodnie z planem, termin otwarcia jest niezagrożony. Jest poślizg przy termomodernizacji szkoły w Mszanie – są prowadzone rozmowy z firmą, aby do początku nowego roku szkolnego zostały zakończone przynajmniej wszystkie prace wewnątrz budynku.

Co do negocjacji z Jastrzębską Spółką Węglową w sprawie rewitalizacji centrum Gogołowej – rozmowy są trudne, ponieważ kolejny raz zmienił się zarząd spółki na czele z prezesem. Trzeba czekać na potwierdzenie dotychczasowych ustaleń z nowymi władzami.

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Radny Marek Kotula zadał pytanie czy przyszła odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie zalewania posesji wodą z ulicy Skrzyszowskiej?
- Odpowiedzi udzieliła Kierownik D. Rajszyś – PZD odpowiedziało, że po interwencjach mieszkańców w 2017 roku PZD na odcinku pomiędzy przepustem, w miejscu wodociągów betonowych zamontował krawężniki, stanowiące zabezpieczenie przez gwałtownym napływem wody w przypadku ulew. PZD informuje również, że miejsce to zostanie poddane obserwacji, by w razie konieczności podjąć kolejne działania.
- Pan Radny Kotula powiedział, że taka odpowiedź nie jest zadowalająca – PZD jako zarządca drogi powinien tam coś zrobić, na przykład zamontować głębokie korytka, które odprowadzą wodę. Istniejące krawężniki nie tam nie dają, ponieważ woda nie płynie do studzienek kanalizacyjnych, tylko płynie w drugą stronę i topi posesję państwa Moczala.
- Wójt zwrócił uwagę, że przy silnej nawałnicy takie lokalne podtopienia są w wielu miejscach i raczej nie ma sposobu na ich uniknięcie. Zaproponował jednak zorganizowanie wizji lokalnej na miejscu i sprawdzenie, czy koryta odwadniające zdałyby tam egzamin. Należy szukać rozwiązań problemu, jeśli jest to możliwe.
- Wiceprzewodniczący RG T. Mrowiec interweniował w podobnej sprawie – zalewania posesji – w imieniu mieszkańca Połomi, pana Krótki.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Mrowiec zamknął łączone posiedzenie Komisji.

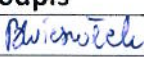
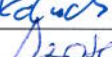
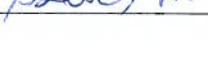
Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

Przewodnicząca Komisji

Beata Wieszelek
Beata Wieszelek

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana
w dniu 01.08.2019 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Wieszolek Beata	Przewodnicząca Komisji	
2.	Kotula Marek	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Bura Roman	Członek Komisji	
4.	Kuczera Piotr	Członek Komisji	—
5.	Liśnikowski Marek	Członek Komisji	—
6.	Mura Ilona	Członek Komisji	
7.	Rduch Krzysztof	Członek Komisji	
8.	Szotek Wioleta	Członek Komisji	



Lista obecności
na połączonym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Infrastruktury
Rady Gminy Mszana
w dniu 01.08.2019 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Małgorzata Gosiorek	Skarbnik	
2.	Beata Terenczyk	2-ca Wójta	
3.	PIRUSIA SYMONEK	Wójt	
4.	Dorota Rajczyk	kier. GKFZ	
5.	Panna Tymańska	Rechen Gminy	
6.	Natasha Nowak	Referent GKFZ	
7.	Aleksandra TKOŁ	Kier. Ref. PI	
8.	Minister Księża-Ładuch	Ostypa Rady Gminy	
9.	Jacek ŚWIERCZYŃSKI	Kt Pod KŁONEM	
10.	Bogdan BEDNARCZYK	Kt Odra	
11.	Jenry Glinka	Kt Róg	
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art.13, ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE /ogólne rozporządzenie o ochronie danych/ (Dz.Urz. UE L Nr 119, str.1), zwanego dalej RODO Urząd Gminy Mszana informuje:

1. Administratorem przekazanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Mszana, ul. 1-Maja 81 44-325 Mszana.
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych w tutejszym Urzędzie pełni Pan Jerzy Mazur tel. 32 4759758.
3. Podane przez Panią/Pana dane osobowe: imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania zbierane i przetwarzane będą na cele wymienione w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2018.994).
4. Ma Pani/Pan prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz możliwość ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. 2011 Nr 14, poz. 67 z późn. zm.) lub innymi szczegółowymi przepisami prawa.
6. Dane mogą być udostępniane przez Administratora wyłącznie podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji na podstawie odrębnych przepisów.
7. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w ust.3.