

Protokół nr 39/2018
z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Mszana przez Komisję Rewizyjną
Rady Gminy Mszana dnia 20.08.2018 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Gminy Mszana, przy ul. 1 Maja 81, 44-325 Mszana, w godz. 14.30 – 16.15.

Kontrola prowadzona przez:

1. Roman Bura – Przewodniczący Komisji
2. Piotr Kuczera – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Marek Liśnikowski – członek Komisji
4. Jarosław Wala – członek Komisji
5. Alojzy Wita – członek Komisji

- listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu,

na podstawie upoważnienia nr 7/2018 z dnia 20.08.2018 r. wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mszana na dzień 20.08.2018 r.

Przedmiot i zakres kontroli zgodnie z porządkiem obrad:

1. Kontrola dokumentacji przetargowej za I półrocze 2018 r.
2. Kontrola Funduszu Sołeckiego za 2017 r.

Ad. 1

Informacji i wyjaśnień na temat przetargów ze strony jednostki kontrolowanej udzielał Pan Piotr Kowol, insp. ds. zamówień publicznych. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Radny Alojzy Wita – odnośnie przetargu na remonty cząstkowe dróg gminnych, który w 2018 roku wygrała firma SKR Wodzisław Śl. Radny zapytał, kto reprezentował firmę w postępowaniu i gdzie ma ona siedzibę?

- Pan P. Kowol odpowiedział, że firmę reprezentował prezes Krzysztof Mazanek i członek zarządu Adam Tatarczyk. Firma ma siedzibę w Wodzisławiu Śl., na terenie byłej otaczarni.

- Na pytanie Radnego A. Wity, czy w postępowaniu nie było rozmów dodatkowych albo zmiany metrów, insp. Kowol odpowiedział, że specyfikacja musi być jednakowa dla wszystkich. W tym przetargu wystartowały 4 firmy, po dokonanej analizie ofert jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy SKR Wodzisław Śl., z którą umowa została zawarta 17.04.2018 r.

- Na pytanie Pana Radnego Wity, czy w poprzednich latach też wygrywał SKR, Pan Kowol odpowiedział, że przed rokiem wygrała firma PRD „HiM”.

- Na pytanie Radnego A. Wity, czy głównym kryterium wyboru jest cena, Pan Kowol odpowiedział, że w myśl nowych przepisów cena stanowi 60 % kryteriów wyboru. Pozostałe 40 % to inne kryteria, ustalane przez komisję przetargową – np. okres gwarancji, termin płatności faktury, wysokość kary umownej itp.

- Radny A. Wita zadał pytanie, czy przy wyborze oferty Gmina kieruje się tym, czy dana firma nie ma zadłużenia w ZUS czy Urzędzie Skarbowym, czy nie zalega z wypłatami pracownikom?

- Insp. Kowol odpowiedział, że zależy to od wartości zamówienia. Komisja przetargowa tego typu oświadczenia i dokumenty określa jako wymagane przy większych przetargach np. na

budowę ul. Szymborskiej, boiska wielofunkcyjnego w Mszanie, budowę drogi dojazdowej i miejsc parkingowych przy boisku w Gogołowej.

- Radny A. Wita pochwalił firmę – ATEX-INSTAL z Marklowic, która wykonała inwestycję w Gogołowej. Stwierdził, że zrobiła to na 6 z plusem.

- Na pytanie Radnego Jarosława Wali, kto sprawuje nadzór nad takimi inwestycjami jak budowa drogi dojazdowej w Gogołowej, rozbudowa przedszkola w Mszanie i budowa boiska wielofunkcyjnego Pan Kowol odpowiedział, że pracownik Urzędu Gminy, insp. Marek Małek.

Omawiając przetarg na remont konserwatorski zespołu figuralnego w Połomi Pan P. Kowol zwrócił uwagę, że wystartowały 2 firmy, ale trzeba było wybrać droższą ofertę, na ponad 153 tys. zł, ponieważ firma, która złożyła tańszą ofertę (95,9 tys.) nie złożyła wymaganych dokumentów i wycofała się z podpisania umowy. Właściciel stwierdził, że nie doszacował i w tej kwocie nie przeprowadzi remontu figur.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji Romana Bury, czy było pobrane vadium od firm, Pan Kowol odpowiedział, że w tym przypadku nie. Vadium jest określone ustawowo jako 3 % wartości zamówienia. W tym przypadku nie zostało zastosowane, ponieważ tego typu usługi świadczą raczej osoby prywatne lub małe pracownie, dla nich vadium, nawet w kwocie 2-3 tys. złotych, mogłoby być zaporą.

Dalej pytania zadawali:

- Radny Jarosław Wala w kwestii przygotowywanego postępowania na usługę utrzymania i konserwacji oświetlenia ulicznego, które jest prowadzone z wolnej ręki, na zasadzie zaproszenia do firmy Tauron – dlaczego Gmina ma płacić np. za takie czynności jak wymiana żarówki, usunięcie usterek na sieci oświetlenia itp., której właścicielem jest Tauron. Oczywiście jest, że płacimy za takie usługi na sieci oświetlenia, która jest naszą własnością. Jeśli firma świadczy usługę i jest właścicielem instalacji oświetlenia to ona powinna pokrywać takie koszty.

Doszło do dyskusji. Temat ma być omawiany na Komisji Infrastruktury we wrześniu.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji R. Bury, czy można dzielić zadanie do przetargu, insp. Kowol odpowiedział, że tak, bo daje to możliwość startu w przetargu mniejszych firm. W przypadku podzielonego zadania na każdy etap musi zostać ogłoszony odrębny przetarg.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, ile lat gwarancji dał wykonawca na boisko wielofunkcyjne w Mszanie. Pan P. Kowol odpowiedział, że 7 lat, dodatkowo wykonawca zobowiązał się przez ten okres czasu konserwować nawierzchnię, aby gwarancja była trwała.

Następnie Pan P. Kowol poinformował, że urząd przygotowuje się do przetargu na termomodernizację szkoły w Mszanie i ponownie chce ogłosić przetarg na termomodernizację szatni sportowej. Na to ostatnie zadanie ogłoszono już 3 przetargi – do 1 nikt się nie zgłosił, w 2 oferty znacznie przekraczały kosztorys. Być może teraz, przy okazji przetargu na szkołę, zgłosi się również z akceptowalną ofertą firma do remontu szatni, bo obydwa budynki znajdują się w bliskiej odległości.

- Głos zabrali Radny A. Wita mówiąc, że popiera remont szatni sportowej w Mszanie, ale oferty firm są kolosalne. Budowa nowej szatni w Połomi kosztowała 1,6 mln, a remont starej mszańskiej ma kosztować blisko 2 mln? Za te pieniądze Radny kupiłby działkę i wybudował dwie szatnie. Radny zapytał, co tam ma być za wyposażenie, skoro tak podraża koszty?

- Pan P. Kowol odpowiedział, że kosztorys został przygotowany przez projektanta i był analizowany przez pracowników urzędu. Trudno powiedzieć, co w przypadku szatni

powoduje, że są tak wysokie oferty. Prawdopodobnie sytuacja na rynku – firmy budowlane mają pełne ręce roboty, w górę idą koszty materiałów i robocizny. To jest problem nie tylko Gminy Mszana, ale wszystkich samorządów.

- Radny A. Wita zwrócił uwagę, że szatnia w Mszanie jest otynkowana, były już tam wymieniane okna, są instalacje, więc remont nie powinien być tak kosztowny.
- Insp. Kowol odpowiedział, że remont jest zwykle droższy niż budowa nowego obiektu. W szatni instalacje są do wymiany i jest wiele innych robót do wykonania.
- Pan Radny Wita zasugerował, czy nie lepiej byłoby zrobić nowy, skromniejszy projekt na remont szatni.

Dalej pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – czy podczas konserwacji zabytkowych figur w Połomi będą one demontowane?
- Pan P. Kowol odpowiedział, że zdemontowany zostanie krzyż, natomiast figury, z powodu złego dojazdu, będą poddane renowacji na miejscu.

- Radny A. Wita – czy osoba z komisji przetargowej powinna wycofać się z prac, jeśli jest spokrewniona z firmą – oferentem? O jaki rodzaj pokrewieństwa chodzi

- Pan P. Kowol odpowiedział, że pokrewieństwo, powinowactwo oraz dobra znajomość z właścicielem firmy powoduje wyłączenie z prac komisji. Członkowie komisji przetargowej podpisują oświadczenia w tej kwestii. Nie złożenie oświadczenia jest traktowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Takie oświadczenie składa również wójt Gminy.

Więcej pytań nie było.

Ad.2

Informacji i wyjaśnień na temat Funduszu Sołeckiego za 2017 r. ze strony jednostki kontrolowanej udzielał Pan Piotr Kowol, insp. ds. zamówień publicznych. Rozliczenie funduszu w sołectwie Mszana, Połomia i Gogołowa stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do informacji nie było pytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Podpisy Komisji :

1.
2. *Thimo P. L.*
3. *W. K.*
4. *W. K.*
5. *W. K.* *W. K.*

Podpisy jednostki kontrolowanej :

1. *W. K.*

Załączniki:

Załącznik nr 1 i 2 – listy obecności;

Załącznik nr 3 – Sprawozdanie z zamówień publicznych realizowanych w roku 2018

Załącznik nr 4 - Rozliczenie funduszu sołeckiego 2017

Adnotacja o odmowie podpisania protokołu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

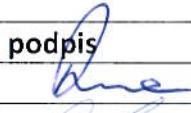
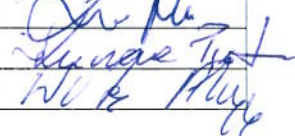
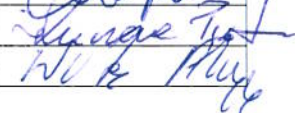
.....

.....

.....

.....

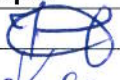
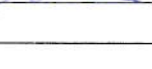
Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 20.08.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Roman Bura	Przewodniczący Komisji	
2.	Jarosław Wala	Członek Komisji	
3.	Marek Liśnikowski	Członek Komisji	
4.	Piotr Kuczera	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność obecności na
komisji z listy obecności



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana
w dniu 20.08.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	PIOTR KOWAL	Inspektor PI	
2.	Ministrowa Książek-Roluch	Obstupa Rady Gminy	
3.	Zuzanna Kucwa	RG Kucwa	
4.	Nencki Kofala	D.O. Mszana	
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art.13, ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE /ogólne rozporządzenie o ochronie danych/ (Dz.Urz. UE L Nr 119, str.1), zwanego dalej RODO Urząd Gminy Mszana informuje:

1. Administratorem przekazanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Mszana, ul. 1-Maja 81 44-325 Mszana.
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych w tutejszym Urzędzie pełni Pan Jerzy Mazur tel. 32 4759758.
3. Podane przez Panią/Pana dane osobowe: imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania zbierane i przetwarzane będą na cele wymienione w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2018.994).
4. Ma Pani/Pan prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz możliwość ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. 2011 Nr 14, poz. 67 z późn. zm.) lub innymi szczegółowymi przepisami prawa.
6. Dane mogą być udostępniane przez Administratora wyłącznie podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji na podstawie odrębnych przepisów.
7. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w ust.3.

Sprawozdanie z zamówień publicznych realizowanych w roku 2018

1. Do 20 sierpnia 2018 r. przeprowadzono lub też są prowadzone następujące postępowania:
- przeprowadzono 10 postępowań przetargowych (przetargi nieograniczone) zakończonych podpisaniem umowy,
- a. Budowa ogólnodostępnego boiska wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu.**
w postępowaniu złożono 7 ofert, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto	termin wykonania	termin gwarancji	wysokość kary umownej
1.	COLOR – SPORT S.C. Adam Wilk, Waldemar Kosiorowski ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń	637 846,83	80 dni	84 miesiące	0,6%
2.	PHU „GAWLIK” Paweł Gawlik ul. Gospodarcza 24/2; 32-600 Oświęcim	588 245,89	75 dni	60 miesięcy	0,6%
3.	TEL-BRUK Radosław Telenga ul. Czartoryskiego 13/57; 42-202 Częstochowa	638 888,88	60 dni	84 miesiące	0,6%
4.	ROLNICZA SPÓŁDZIELNIA PRODUKCYJNA ul. Majątkowa 42, 44-207 Rybnik	577 684,80	80 dni	84 miesiące	0,6%
5.	SZCZYRBA S.C ul. Wiejska 18, 44-362 Rogów	580 564,08	60 dni	72 miesiące	0,4 %
6.	Anmed Sp. z o.o. Dzierżysław; ul. Sobieskiego 32 48-130 Kietrz	582 036,00	60 dni	84 miesiące	0,6 %
7.	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4; 41-923 Bytom	672 675,23	60 dni	72 miesiące	0,6 %

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Anmed Sp. z o.o. z którą umowa została zawarta w dniu 07.08.2018 r.

- b. Budowa schodów terenowych i chodnika łączącego Park Aktywnej Rekreacji z terenem Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji wraz z tarasem widokowym.**
w postępowaniu złożono 4 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto	termin wykonania	termin gwarancji	wysokość kary umownej
1.	P.P.U.H. WASP – BUD Jarosław Spandel ul. Jagiellońska 25A, 43-410 Kończyce Małe	142 386,55	74 dni	84 miesiące	0,6%
2.	FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA DROMET II Augustyn Łukasz ul. Korfatego 15, 44-335 Jastrzębie Zdrój	165 659,39	90 dni	66 miesięcy	0,3%
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe EKO – BUD Krzysztof Sosna ul. Jodłowa 13, 44-285 Pogrzebień	194 340,00	60 dni	72 miesiące	0,2%
4.	ATEX - INSTAL sp. z o.o. ul. Goplany 6A, 44-321 Marklowice	184 377,00	60 dni	84 miesiące	0,6%

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy WASP-BUD z którą umowa została zawarta w dniu 16.03.2018 r.

- c. Remonty cząstkowe dróg gminnych w Gminie Mszana w roku 2018**
w postępowaniu złożono 4 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin płatności faktury
1.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „HiM” s.c. Honorata Elias – Ogierman, Marcin Ogierman ul. Wąska 7, 47-400 Racibórz	214 991,70	36 miesięcy	30 dni
2.	Spółdzielnia Kółek Rolniczych ul. Marklowicka 23F 44-300 Wodzisław Śląski	165 610,89	24 miesiące	30 dni
3.	P.P.U.H. Bet Pol Rafał Furmanek ul. Raciborska 251 a, 44-270 Rybnik	306 393,00	36 miesięcy	30 dni
4.	SPEC-BUD Arkadiusz Świętek ul. Kościuszki 66a, 44-351 Turza Śl.	236 959,50	36 miesięcy	30 dni

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy SKR Wodzisław Śl. z którą umowa została zawarta w dniu 17.04.2018 r.

d. Przebudowa ul. Szymborskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej

w postępowaniu złożono 4 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin płatności faktury	Doświadczenie kierownika budowy
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „ALKOR” sp. z o.o. ul. Olszyny 3, 44-373 Wodzisław Śl.	1 045 207,79	60 miesięcy	30 dni	8 lat
2.	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INFRAGO mgr Dominika Ogrodowska ul. Tulipanowa 38, 44-264 Jankowice	1 164 225,85	60 miesięcy	30 dni	16 lat
3.	EUROVIA POLSKA S.A. ul. Szwedzka 5, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	1 136 658,60	60 miesięcy	30 dni	15 lat
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Adamczyka 12, 47-400 Racibórz	1 157 600,23	60 miesięcy	30 dni	9 lat

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy ALKOR z którą umowa została zawarta w dniu 26.04.2018 r.

e. Budowa miejsc postojowych wraz z drogą manewrową do boiska sportowego w Gogołowej.

w postępowaniu złożono 3 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin płatności faktury	Doświadczenie kierownika budowy
1.	PLATER – SPÓŁKA JAWNA Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy Pławecki Sylwester, Pławecki Leszek ul. Jaworowa 16, 43-241 Łąka	277 616,74	60 miesięcy	30 dni	16 lat
2.	ATEX – INSTAL Sp. z o.o. ul. Goplany 6a, 44-321 Marklowice	244 770,00	60 miesięcy	30 dni	24 lat
3.	FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA DROMET II Augustyn Łukasz ul. Korfantego 15, 44-335 Jastrzębie Zdrój	241 262,18	42 miesiące	30 dni	19 lat

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy ATEX-INSTAL z którą umowa została zawarta w dniu 26.04.2018 r.

f. Rozbudowa budynku o dwa oddziały przedszkolne oraz salę wielofunkcyjną w obiekcie wielofunkcyjnym przy ul. 1 Maja 81 w Mszanie

w postępowaniu złożono 1 ofertę, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Termin płatności faktury	Doświadczenie kierownika budowy
1.	Konsorcjum firm: Fobud Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Rzemieślnicza 13 44-321 Marklowice Fobud Frydecki Tomasz – członek konsorcjum ul. Rzemieślnicza 13 44-321 Marklowice	2 750 000,48 zł	72 miesiące	30 dni	11 lat

umowa z Wykonawcą została zawarta w dniu 20.07.2018 r.

g. Remont konserwatorski zespołu figuralnego w Połomi

w postępowaniu złożono 2 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto	termin płatności faktury	doświadczenie personelu
1.	Piotr Krzemień ul. 29 Listopada 17 32-340 Wolbrom	95 940,00	30 dni	18 lat
2.	ARCHIKWANT Michał Kotula ul. Wiśniowa 41 41-908 Bytom	153 627,00	30 dni	6 lat

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy ARCHIKWANT z którą umowa została zawarta w dniu 07.08.2018 r.

Wykonawca, który złożył najniższą ofertę nie złożył wymaganych dokumentów.

h. Dowóz dzieci i młodzieży szkolnej do placówek oświatowych na terenie Gminy Mszana w okresie od 03.09.2018 r. do 21.06.2019 r.

w postępowaniu złożono 1 ofertę, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Rok produkcji pojazdu	Czas podstawienia pojazdu zastępczego	Wysokość kary umownej
1.	TRANSPORT OSOBOWY Marian Tomala ul. Wolności 78 44-300 Wodzisław Śl.	159 440,04	1. 2003 2. 1998	30 minut	25%

umowa z Wykonawcą została zawarta w dniu 08.08.2018 r.

i. Przewóz osób niepełnosprawnych z terenu Gminy Mszana do placówek oświatowo – wychowawczych znajdujących się poza terenem gminy w okresie 03.09.2018 r. do 21.06.2019 r.

w postępowaniu złożono 1 ofertę, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto	rok produkcji pojazdu	czas podstawienia pojazdu zastępczego	wysokość kary umownej
1.	USŁUGI TRANSPORTOWE PRZEWÓZ OSÓB Stefan Szymik ul. Astrów 24 44-321 Marklowice	60 903,04	1. 2016 2. 2018	30 minut	50%

umowa z Wykonawcą została zawarta w dniu 08.08.2018 r.

j. Dostawa wraz z montażem tablic informacyjnych i kasetonów podświetlanych.

w postępowaniu złożono 2 oferty, a Wykonawcy zaoferowali wykonanie zamówienia na następujących warunkach:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto	termin wykonania	wysokość kary umownej	termin płatności faktury
1.	Gabidruk – Bogdan Waśniowski ul. Garlicka 100, 32-087 Garlica Murowana	47 970,00	20.09.2018	0,01 %	30 dni
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ALVA 1 Dariusz Ostrowski ul. 1 Maja 276, 41-710 Ruda Śląska	122 631,00	05.10.2018	0,05 %	21 dni

po dokonanej analizie ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy Gabidruk z którą umowa została zawarta w dniu 14.08.2018 r.

- przeprowadzono 4 postępowania przetargowe (przetargi nieograniczone) zakończone unieważnieniem postępowania.

W trzech przypadkach postępowanie dotyczyło **Termomodernizacji budynku szatni sportowej w Mszanie**.

W dwóch postępowaniach wpłynęło po jednej ofercie a ich wartość przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

W pierwszym postępowaniu oferta wynosiła 1 898 684,08 zł (Przedsiębiorstwo Budowlane Marcinek), w trzecim postępowaniu oferta wynosiła 2 159 656,79zł (PPUH SKID).

W postępowaniu nr 2 nie wpłynęła żadna oferta.

Unieważnione zostało również pierwsze postępowanie dotyczące **Rozbudowy budynku o dwa oddziały przedszkolne oraz salę wielofunkcyjną w obiekcie wielofunkcyjnym przy ul. 1 Maja 81 w Mszanie**. W postępowaniu złożono 2 oferty, z tym że ze względów formalnych oferta z najniższą ceną (2 631 353,17 zł – Fobud) podlegała odrzuceniu a wartość drugiej przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (3 321 000,00 zł – DOMBUD)

- Na dzień dzisiejszy trwają postępowania dotyczące:
 - dostawy (zakupu) energii elektrycznej w ramach porozumienia i grupy zakupowej, prowadzone przez Prezydenta Miasta Lubin,
 - usługi bieżącego utrzymania i konserwacji oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mszana – prowadzone w trybie zamówienia z wolnej ręki, do wykonawcy TAURON skierowano zaproszenie do złożenia oferty,
 - usługi odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Mszana w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r., ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10.08.2018 r. a termin składania ofert upływa 18.09.2018 r.
- 2. Dokonano również szeregu zamówień o wartości nie podlegające ustawie Prawo zamówień publicznych. Zaproszenia do złożenia ofert publikowane są na bieżąco na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jak i na Platformie Zakupowej Urzędu Gminy Mszana. Do dnia dzisiejszego było takich publikacji **32**.

z up. WÓJTA
mgr Piotr Kowol
Inspektor ds. zamówień publicznych
i inwestycji

Mszana, dnia 20.08.2018 r.

Sporządził: Piotr Kowol

ROZLICZENIE FUNDUSZU SOŁECKIEGO 2017

SOŁECTWO MSZANA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa. [Dział 921 rozdz. 92195 § 4300] KGW – 1.000 zł, Nowy Rok – 1.500	2500,00	1500,00	1000,00	F/32/12/17
2.	Zakup odkurzacza piorącego dla Przedszkola w Mszanie [Dz. 801 rozdz. 80104 § 6060]	3500,00	3500,00	0	2479/17/WAR
3.	Zakup i montaż oświetlenia świętecznego [Dz. 926 rozdz. 92695 § 6050]	12867,70	4132,80 8265,60	8734,90 469,30	f-ra 174/2017 5/ILU/11/2017

SOŁECTWO POŁOMIA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Zakup aparatów tlenowo – powietrznych dla OSP [Dz. 754 rozdz. 75412 § 6060]	9600,00	9510,36	89,67	17701529
2.	Malowanie i naprawa szafek basenowych – Kryta Pływalnia [Dz. 926 rozdz. 92695 § 4270]	2700,00	2700,00	0	51/2017
3.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300]	6567,70	6000,00 567,00	567,70 0,70	2017/103 4/11/2017

SOŁECTWO GOGOŁOWA

lp	nazwa zadania	kwota plan	kwota wykonanie	różnica	uwagi
1.	Działalność kulturalna sołectwa [Dz.921. rozdz. 92195 § 4300]	3867,70	300,00 800,00 400,00 500,00 500,00 700,00	3567,70 2767,70 2367,70 1867,70 1367,70 667,70	14062017/A MP66/2017 19072017 4/07/2017 f-ra 01 4/12/2017
2.	Zakup ławek parkowych i wewnętrznych – ZS Gogołowa [Dz. 921 rozdz. 92109 § 4210]	5000,00	4551,00 439,00	449,00 10,00	8369/MAG/2017 FV/323/12/17
3.	Zakup i montaż dekoracji świątecznych [Dz. 926 rozdz. 92695 § 6050]	10000,00	3357,90 6642,09	6642,10 0,01	f-ra 173/2017 4/ILU/11/2017