

Protokół nr 37/2018

Z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
z dnia 22 marca 2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji dn. 19.02.2018 r.
2. Informacja o stanie mienia komunalnego gminy Mszana.
3. Informacja na temat wniosków stanowiących podstawę do podjęcia działań z zakresu komunalizacji.
4. Informacja o planowanych przejęciach działek drogowych w ramach posiadanych środków.
5. Analiza wniosków dotyczących zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Gogołowa.
6. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zawniósł o wyjazd w teren przed punktem 5 - dotyczącym analizy wniosków do Studium w sołectwie Gogołowa, aby na miejscu każdy radny zapoznał się, o jakie tereny chodzi.

Pan Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że na obecnym posiedzeniu ten temat nie zostanie w pełni zrealizowany z powodu nieobecności pracownika merytorycznego. Będzie właściwe zorganizować wizję w terenie na następnej komisji poświęconej temu tematowi, aby zobaczyć i omówić w terenie wnioski mieszkańców wprowadzone i nie wprowadzone do studium.

Ad. 1

Przewodniczący upewnił się, że Radni zapoznali się z protokołem z posiedzenia Komisji z dnia 19.02.2018 r. i zarządził jego przegłosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Stan mienia komunalnego gminy Mszana omówił Pan Przemysław Gąsior, insp. ds. mienia komunalnego w UG. Najwięcej gruntów komunalnych stanowią grunty pod drogami – 24,6 ha, produkcyjne – 5,5 ha, tereny rolne – 7,1 ha, tereny usług publicznych – 8,2 ha, tereny usług sportu i rekreacji – 5,2 ha, zieleń nieurządzona – 10 ha. Szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że jeśli Gmina sprzeda będące jej własnością 4 działki na Szybach Zachodnich po byłej firmie Polcab, to nie uda się tam stworzyć jednego dużego terenu inwestycyjnego, nawet gdyby udało się przejąć działki od JSW, o co Gmina zabiega.
- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że na razie działki nie są wystawione na sprzedaż. We wcześniejszym przetargu nie zostały sprzedane.
- Insp. ds. promocji i rozwoju gospodarczego gminy, Pan Jacek Wnuk dodał, że o sprzedaży będzie się myśleć, jeśli znajdzie się chętny inwestor. Działki po Polcabie to w sumie 2,5 ha, a gdyby udało się przejąć sąsiedni teren od JSW, byłoby w sumie ok. 6 hektarów.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zaznaczył, że nie mówi, że to jest zły pomysł, zwrócił jednak uwagę, że jak wcześniej sprzedamy działki gminne, to teren się pomniejszy, a jeśli powstanie planowane na tym terenie rondo w ramach DGP, to teren zostanie zupełnie poszatkowany, nie będzie całością.

- Pan J. Wnuk zwrócił uwagę, że i tak jako Gmina byśmy zyskali, bo dostaniemy odszkodowanie za grunt zajęty pod DGP.

Wywiązała się dyskusja.

- Na pytania radnych o kolejny przetarg na sprzedaż działek po Polcabie, Pan P. Gąsior odpowiedział, że Gmina może, ale nie musi ogłaszać kolejnego przetargu. Warto się z nim wstrzymać do znalezienia konkretnego inwestora, ponieważ ogłoszenie o przetargu na tak dużą działkę jest kosztowne, gdyż musi być zamieszczone w ogólnopolskiej prasie. To koszt ok. 8 tys. zł.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o działkę budowlaną na tzw. „Rączkowiźnie”, Pan Gąsior odpowiedział, że na razie nie udało jej się sprzedać. To duża działka, o częściowo nieregularnym kształcie, całość jest terenem budowlanym, stąd wysoki koszt za 1 metr kw. W II przetargu cena może być nieco obniżona.

- Radny Sebastian Berger nawiązał do wysokich kosztów ogłoszeń o przetargach i zapytał, czy nie można by działek na Szybach Zachodnich włączyć do podstrefy Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Wtedy łatwiej byłoby zbyć teren.

- Pan J. Wnuk odpowiedział, że były już czynione takie starania, ale są ograniczenia – Strefa przyjmuje działki minimum 5-hektarowe, tymczasem nasz teren jest mniejszy, ponadto zdegradowany i brak do niego dobrego dojazdu.

- Na uwagę Pana Radnego Bergera, że tak małych działek, jakie mamy, na pewno nie włączymy do żadnej strefy, Pan J. Wnuk odpowiedział, że stąd starania Gminy o przejęcie terenów na Szybach od JSW, aby stworzyć 6-hektarowy obszar inwestycyjny. Dodał także, że Gmina czyniła starania o włączenie do KSSE terenów przy rondzie na ul. Wodzisławskiej (obok zalewisk), ale w Strefie nie byli zainteresowani.

- Radny S. Berger wyraził zdziwienie, że w okolicach węzła A-1 w Mszanie nie powstają nowe firmy, jak to ma miejsce np. w Świerklanach. Jest tam tylko kilka domów, aż prosi się, aby powstały tam jakieś inwestycje.

- Pan J. Wnuk wyjaśnił, że są to wszystko prywatne działki, a właściciele gruntów prywatnych, jeśli chcą sprzedać swoje tereny, to za wygórowane stawki.

Następnie poinformował, że ma wiadomość, iż będzie sprzedany teren po firmie Auto-Części Sosulski. Zainteresowany kupnem był już w Urzędzie Gminy sprawdzać mapki. Jest to inwestor, który już kilka lat temu szukał u nas terenu pod działalność, wtedy odpowiadającej mu działki nie znalazł. Teraz jest szansa, że przy skrzyżowaniu ul. Wodzisławskiej i Wolności powstanie nowa firma.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak zapytał, czy Gmina posiada zinwentaryzowane tereny inwestycyjne osób prywatnych, które można by wskazać potencjalnym inwestorom?

- Pan J. Wnuk odpowiedział, że owszem, tereny wokół węzła autostradowego są zinwentaryzowane, ok. 80 proc. właściciele wyraziło chęć współpracy w tym zakresie z Gminą. Niestety część działek ma nieuregulowane stany prawne.

- Przy omawianiu działek drogowych Przewodniczący Komisji Pan Wala zwrócił uwagę na drogę gminną w Mszanie, w kierunku państwa Wija. Jest to droga będąca własnością Gminy, w kamieniu, można by zrobić na niej asfalt, zamiast asfaltować drogi będące tylko w zarządzie.

- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk zwrócił uwagę, że w przyszłości na pewno tak, obecnie są tam tylko 3 domy.

- Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jego zdaniem 4. Zwrócił uwagę, że Gmina wyasfaltowała drogę w Połomi w kierunku p. Wilk, gdzie były 2 domy.
- Pan Z-ca i Radny Łukasz Mura zwrócili uwagę, że droga, o której mowa, komunikuje wszystkie powyższe budynki, których jest w sumie około 10.
- Radny Ł. Mura, w kontekście omawianych gminnych działek rolnych w okolicach ul. Kwiatowej/Stawowej w Mszanie, które są bez dojazdu i porośnięte samosiejkami zasugerował, że Gmina mogłaby spróbować skorzystać z programu na ich zalesienie.
- Radny Alojzy Wita zadał pytanie, czy jeśli Gmina sprzeda działki budowlane, które posiada, myśli też o wybudowaniu tak dróg i potrzebnej infrastruktury?
- Pan Gąsior odpowiedział, że te działki budowlane, które mamy, są dobrze skomunikowane i nie trzeba do nich budować dróg.
- Przewodniczący Komisji J. Wala zadał pytanie, czy na tereny usług publicznych jest w Studium jakiś limit?
- Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że nie.

Przy omawianiu terenów pod usługi publiczne, w tym działek szkolnych, Pan Z-ca Wójta poinformował Radnych, że na najbliższą sesję zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Mszana darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej ewidencyjnie działkami nr 1392/374, 1424/375 i 1423/375 o łącznej powierzchni 9425 m², dla których prowadzona jest księga wieczysta nr GL1W/00073434/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Połomia. Chodzi o działki pod boiskiem przy szkole w Połomi.

- Na pytanie niebędącego członkiem Komisji Radnego Piotra Kuczery, jak długo potrwa regulowanie stanu prawnego tej działki, Pan Gąsior odpowiedział, że w praktyce na odpowiedź ze starostwa czeka się ok. 4 miesiące. Starosta musi uzyskać zgodę od Wojewody, dwa wnioski złożone na przejęcie w ramach darowizny leżą już w starostwie 2 miesiące.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o stan prawny działek, przez które przebiega planowana droga do boiska w Gogołowej, Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że biegnie ona po gminnych działkach. A jeśli coś jest na działkach Skarbu Państwa, Gmina posiada zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

- Radny S. Berger zwrócił uwagę, że na takiej samej zasadzie, jak było robione boisko w Gogołowej, można też przeprowadzić remont boiska przy szkole w Połomi – na zasadzie użyczenia od starosty. Gdyby tak zrobiono, nowe przyszkolne boisko mogło już 3 lata być wybudowane.

- Z-ca Wójta odpowiedział, że nie mogło, ponieważ dla tych działek nie było w ogóle założonych Ksiąg Wieczystych. O remoncie boiska, na zasadzie użyczenia terenu od starosty można będzie pomyśleć dopiero teraz, gdy te działki zostały staraniem Urzędu Gminy ujawnione w Księgach Wieczystych.

- Na pytanie Radnego P. Kuczery, co ma być jeszcze wykonane w ramach budowy drogi dojazdowej do boiska w Gogołowej, Pan Z-ca odpowiedział, że dodatkowy parking i odwodnienie.

- Radny Alojzy Wita po raz kolejny poruszył sprawę boiska w Gogołowej – po realizacji unijnego projektu jest niepełnowymiarowe i nie mogą z niego korzystać kluby sportowe.

- Kierownik A. Tkocz przypomniała, że powodem zmniejszenia boiska była linia energetyczna, która nad nim przebiega. Żeby przebudować boisko, trzeba zacząć od przebudowy tej linii. Kiedyś było dopuszczone używanie takiego boiska, teraz jest

to niedopuszczalne, aby grać pod linią energetyczną. Specjalnie jednak Gmina pozostawiła wolny teren, aby kiedyś było możliwe przedłużenie boiska.

- Pan Z-ca Wójta dodał, że przeniesienie linii będzie kosztowne. Tymczasem Gmina chce najpierw, w związku z tym, że udało się ujawnić w Księgach Wieczystych działki pod szkołą w Połomi, przystąpić do planów przebudowy tamtejszego boiska, na co mieszkańcy od dawna czekają.

- Przewodniczący Komisji Pan Wala zadał pytanie, jakie działki pod drogi Gmina kupiła i za jaką cenę?

- Pan Gąsior odpowiedział, że między innymi działki na ul. Ładnej w Mszanie i na tzw. pięciodrodze w Połomi, za przysłowiową złotówkę za metr kw.

- Przewodniczący Komisji zapytał o powierzchnię działek pod drogą do państwa Wija.

- Pan Gąsior wyjaśnił: działka, której właścicielem jest Gmina ma powierzchnię 1106 m kw.

- Radny A. Wita zapytał, czy jak Gmina sprzedawała działki budowlane na ul. Szymborskiej, była tam wydzielona droga?

- Pan Gąsior odpowiedział, że była.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji czy zdarza się jeszcze, że na drogach gminnych są odcinki, które nie są własnością Gminy, Pan Gąsior odpowiedział, że tak, np. na ul. Mickiewicza. A na ul. Chabrowej są odcinki, które nie mają uregulowanego stanu prawnego. Nie można ich wydzielić, bo właściciel zmarł, a nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe.

Pan Gąsior dodał, że w tym roku Gmina będzie czyniła starania o przejmowanie takich gruntów, tam gdzie jest to możliwe, na podstawie przepisów art. 73 ustawy z dnia 13.10.1998 Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Gmina może to zrobić bez odszkodowania, na mocy prawa. Kosztem Gminy będzie wydzielenie drogi.

- Na pytanie Radnego Łukasza Mury, jaki jest to koszt, Pan Gąsior odpowiedział - ok. 2,5 tys. złotych za jedną działkę.

- Przewodniczący Komisji zapytał, komu zlecamy takie podziały, czy jest robione rozeznanie cenowe? Może dałoby się zrobić to taniej?

- Pan Gąsior odpowiedział, że na wybór geodety jest prowadzone zapytanie cenowe. Takie są po prostu stawki.

- Pan Radny Mura zwrócił uwagę, że nieuregulowane stany prawne wielu dróg w Połomi to duży problem. Np. odnoga ulicy Centralnej, z której korzysta bardzo wielu mieszkańców.

- Pan Gąsior potwierdził, że jest to droga prywatna.

- Radny A. Wita poprosił, aby przyspieszyć procedury związane z przejmowaniem od Skarbu Państwa odnogi ul. Wolności, za mostkiem w kierunku Przyległej – drogi, z której korzysta wielu rolników i gdzie już miały miejsce wypadki - przewróciła się przyczepa traktora. Radny zadał pytanie Z-cy Wójta, co zamierza zrobić w sprawie poprawy na niej bezpieczeństwa, gdy ta droga będzie już gminna?

- Pan P. Gąsior zwrócił uwagę, że wojewoda, do którego Gmina skierowała wniosek o komunalizację, może wydać decyzję negatywną i wtedy nie będzie to nadal droga gminna.

- Pan Z-ca Błażej Tatarczyk odpowiedział, że obecnie droga ta jest własnością Skarbu Państwa.

- Na pytanie Pana Radnego, czemu nikt mu nie powiedział, że można było tę drogę wziąć w zarząd lub użyczenie, Pan Z-ca odpowiedział, że Radny o to nie wnioskował. Dodał, że gdy uda się przejąć drogę na własność Gminy, będzie od razu wnioskował do Spółki Restrukturyzacji Kopalń o naprawę tego odcinka.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o możliwość przejęcia przez Gminę odnogi ul. Akacyjowej, Pan Gąsior odpowiedział, że niektórzy właściciele działek nie chcą wyrazić zgody na przejęcie za złotówkę.

- Radni P. Kuczera i S. Berger zadali pytanie w sprawie odnogi ul. Skrzyszowskiej – Gmina położyła tam asfalt, choć droga nie jest wydzielona, nie ma jej w planie zagospodarowania.

- Z-ca Wójta odpowiedział, że w planie nie jest wydzielona, ale faktycznie istnieje. Faktyczny ślad idzie przez skarpe, dlatego nakładka została położona w użytkowanym od lat śladzie. Gmina przejęła ten odcinek w zarząd.

- Radny P. Kuczera przypomniał, że od 6 lat prosi o dokończenie remontu łącznika ul. Przyległej, gdzie stoi 30 domów i do dnia dzisiejszego nie jest on zrobiony, a robi się nakładki na drodze, która nie jest wydzielona i prowadzi do 5 domów.

- Radny A. Wita ponownie poruszył sprawę drogi (odnoga ul. Wolności) biegnącej od zrujnowanego mostu. Jest to droga do działek innych mieszkańców. Zażądał, aby most został naprawiony przez JSW.

- Kierownik PI A. Tkocz poinformowała, że w sprawie mostu postępowanie prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

- Pan P. Gąsior dodał, że mostek stoi na prywatnej działce.

- Radny Wita zapytał, jak może być to prywatna działka, skoro droga jest publiczna, aż do ulicy Podgórznej? Dodał, że jego ojciec miał tam pole.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że temat był dyskutowany na Komisji Infrastruktury, a ponieważ most stwarzał niebezpieczeństwo sprawę skierowano do PINB.

- Radny A. Wita poruszył temat tzw. „ulicy miłości”, nie ma dojazdu do niektórych posesji gruntowych, bo radny wojewódzki J. Wita zorał swoje pole razem z drogą. Przy okazji wyorał kamienie graniczne.

- Na pytanie Przewodniczącego RG o proces przejęcia terenu pod rewitalizację od SKR w Gogołowej, który ma go w użytkowaniu wieczystym, Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że Walne Zgromadzenie SKR podjęło Uchwałę, która pozwala zarządowi SKR na przekazanie działki. Przejęcie działki przez Gminę powinno się odbyć do czerwca.

Ad. 3

Informację na temat wniosków stanowiących podstawę do podjęcia działań z zakresu komunalizacji omówił insp. Przemysław Gąsior. W Gogołowej praktycznie wszystkie wnioskowane działki zostały skomunalizowane. Natomiast w Połomi na komunalizację czeka ogromny wniosek złożony przez Gminę, gdzie jest bardzo dużo działek, głównie drogowych. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala, ile procentowo mamy rozpatrzonych wniosków, Pan Gąsior odpowiedział – ok. 20%.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4

Informację o planowanych przejęciach działek drogowych przedstawił Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk.

W pierwszej kolejności Gmina chce przejąć odcinki ul. Chabrowej (koło Astorii), następnie będą przejmowane drogi wzięte w zarząd. Do przejęcia na własność Gminy pozostały też

4 działki na tzw. pięciodrodze w Połomi. Do przejęcia na wniosek mieszkańców czekają również 2 odnogi ul. Wodzisławskiej w Mszanie: za Orlenem oraz w kierunku kurnika p. Gonşior.

- Radny Ł. Mura zwrócił uwagę, że jest jeszcze wniosek mieszkańców z 2015 roku w sprawie przejęcia drogi nad VIVA, ok. 70 metrów.

- Na uwagę Z-cy, że jest to dojazd tylko do 2 budynków, Pan Radny powiedział, że co najmniej do 5, ponadto mieszkańcy od dawna wnioskuje, aby to wydzielić i przejąć.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, jak ta procedura wygląda w innych gminach, Pan Z-ca odpowiedział, że mieszkańcy dokonują podziałów na swój koszt, następnie Gmina wykupuje od nich działki drogowe w kwocie nakładów poniesionych na wydzielenie.

Dodał, że Gmina Mszana najpierw chce przejąć to, co już jest w zarządzie (zgodnie z zapisami w umowach), a w kolejnych latach chce stosować również taką politykę, że właściciel wydziela drogę na swój koszt, a Gmina ją przejmuje i wypłaca ewentualne odszkodowanie.

- Przewodniczący Komisji wyraził opinie, że wychodzimy naprzeciw przejmując od mieszkańców jakąś drogę i zobowiązując się do jej naprawy i utrzymania. Mieszkańcy więc również powinni się w sprawę zaangażować i na własny koszt wydzielić działki drogowe. Potem Gmina i tak ponosi znaczne koszty związane z utrzymaniem. Nie może być tak, że Gmina robi wszystko. Mieszkańcy też muszą coś ze swojej strony dać. Jako przykład takiej polityki Pan Przewodniczący wskazał Gminę Godów. Przewodniczący zadał pytanie, czy w umowach zarządu mamy zapis, że ten mieszkaniec ma Gminie za złotówkę przekazać działkę drogową? A co jeśli zażąda np. 50 złotych?

- Z-ca odpowiedział, że skoro chciałby więcej pieniędzy, Gmina tej drogi nie wykupi i nie będzie jej utrzymywać. Co do pokrywania kosztów wydzielenia drogi przez mieszkańców, Pan Z-ca zwrócił uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy są dobrze uposażeni. Kilku wydzieli swoje działki, a ktoś w środku powie, że go nie stać i droga nie będzie mogła być przejęta. Tak zdarza się w innych gminach.

- Na pytanie Radnego P. Kuczery, jaka jest szansa na przejęcie pozostałych odcinków na tzw. pięciodrodze, Pan Gąsior odpowiedział, że bardzo długo trwa proces ujawniania działek w Księgach Wieczystych. Gdy te działki zostaną ujawnione, Gmina będzie prowadzić dalsze procedury. Potem właściciele są zwoływani na podpisanie aktu notarialnego.

- Radny A. Wita zadał pytanie o własność działek na boisku w Gogołowej – czy jeśli ujawni się właściciel może żądać odszkodowania?

- Pan Gąsior odpowiedział, że na dzień budowy boiska właścicielem działki był Skarb Państwa. Jeśli okaże się, że jest tam inny właściciel, będzie mógł dochodzić odszkodowania.

Więcej pytań nie było.

Ad. 5

Ogólnie zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Gogołowa przedstawiła Kierownik PI Pani Aleksandra Tkocz, pokazując na planach, które wnioski zostały uwzględnione, w jakim zakresie, a które nie. Poinformowała, że zakres zmian był konsultowany z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego, jak również Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, ze względu na wcześniejsze negatywne uzgodnienie przez Marszałka naszego studium. Obecnie materiał ten został przekazany do projektanta. Zachodzi konieczność ponownego uzgodnienia projektu studium.

Pytania zadawali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala – dlaczego w pierwszej wersji ze Studium usunięto wniosek Pana Winklera z Gogołowej, który chciał przekształcić tereny zielone na usługowo-budowlane, a nie usunięto innych wniosków, także dotyczących przekształcenia terenów zielonych? W Studium pozostały niektóre wnioski w sprawie przekształcenia terenów zielonych na budowlane. Dlaczego, skoro i tak przekraczamy wskaźniki dotyczące powierzchni terenów budowlanych?

- Pani Kierownik wyjaśniła, że po uzyskaniu negatywnego uzgodnienia z Urzędu Marszałkowskiego wykreślono wiele terenów, które pierwotnie Wójt przyjął. Jednak w wyniku uzgodnień i wyjaśnień Wójta na część terenów uzyskano zgodę na ich wprowadzenie.

- Pan Przewodniczący wyraził niezadowolenie, że wnioski nie zostały omówione z radnymi. Należało pojechać w teren i przeanalizować poszczególne wnioski. Są mieszkańcy, którzy starają się o przekwalifikowanie małej działki, którą chcą przekazać jako parcelę budowlaną dzieciom. Te wnioski się odrzuca, a uwzględnia wnioski o przekwalifikowanie dużego terenu, który ktoś chce sprzedać deweloperowi. Jeśli teraz taki duży grunt przekwalifikujemy na budowlany, mając już przekroczenie dopuszczalnej powierzchni, to zablokujemy tym samym na lata starania innych mieszkańców, którzy chcą przekształcić małe działki. Powinniśmy właśnie iść w stronę realizacji wniosków na małe działki, niezbędne mieszkańcom dla ich celów, a nie na sprzedaż.

- Z-ca Wójta zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że Gmina nie zna intencji składających wnioski, bo nikt w nich nie deklaruje, czy chce teren po przekształceniu na budowlankę sprzedać, czy przekazać dzieciom.

- Pani Tkocz dodała, że sporządzenie projektu studium z jednoczesnym rozpatrzeniem złożonych wniosków należy do Wójta.

- Radny A. Wita powiedział, że cieszy się, że Wójt pojechał do Katowic i udało mu się wypracować jakiś kompromis, dzięki czemu możliwe było wprowadzenie z powrotem do Studium terenu, o który wnioskował Pan Winkler.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak powiedział, że nie zgadza się z myśleniem Radnego J. Wala. Powinniśmy w gminie logicznie tworzyć tereny pod zabudowę, nieważne, czy chce budować właściciel, czy deweloper. Tańsze dla gminy będzie uzbrajanie jednego większego terenu budowlanego niż rozproszonych działeczek, do których nie ma nawet dróg, bo są w polach. Przewodniczący podał dobry przykład ul. Słonecznej w Gogołowej, gdzie inwestor kupił około 2 hektary gruntów i powstaje tam całe osiedle domków przy powstałym już osiedlu na ulicy Cichej. Będzie o wiele łatwiej budować tak infrastrukturę, niż w przypadku porozrzucanych na wzgórzach pojedynczych zabudowań. Jako Gmina powinniśmy właśnie dążyć do tworzenia zwartych obszarów zabudowy, przy już istniejących drogach.

- Radny Sebastian Berger powiedział, że ludzie, których wnioski na małe działki zostaną odrzucone, taką politykę nazywają wprost – ktoś ma lepsze przebicie. Mieszkańcom trudno wytłumaczyć, dlaczego nie mogą przekwalifikować pola na działkę budowlaną, bo chcą mieszkać blisko rodziców.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, kto ostatecznie będzie uzgadniał nasze Studium, pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że wojewoda. Uchwałę wraz z załącznikami i dokumentami formalno - prawnymi do oceny zgodności z przepisami prawa przekazuje się wojewodzie.

- Przewodniczący Komisji i Radny S. Berger wnioskowali, aby po obejrzeniu w terenie działek, o które wnioskują mieszkańcy ostateczny kształt Studium uzgadniać wspólnie, najlepiej przegłosowując każdy z wniosków osobno.

Wynikła dyskusja na temat kryteriów oceny wniosków.

- Radny Ł. Mura zgłosił propozycję, że skoro jest już przekroczenie terenów budowlanych, nie należy wprowadzać żadnych nowych zmian.

- Radny Tomasz Mrowiec powiedział, że głosowanie osobno każdego wniosku to nie jest dobry pomysł. Nie da się wszystkich zadowolić, a wiadomo, że każdy będzie głosował za swoim sąsiadem. Sprawiedliwie nigdy nie będzie.

- Głos zabrał Z-ca Wójta zwracając uwagę, że był brany pod uwagę wariant zmniejszenia ilości terenów budowlanych, które znajdują się przy autostradzie i być może nie są tak atrakcyjne, jednak gdyby Gmina zdecydowała się na przekwalifikowanie tych gruntów musiałaby ich właścicielom zapłacić odszkodowanie za obniżenie wartości gruntów.

Wynikła dalsza dyskusja.

- Przewodniczący RG ponowił apel, aby Gmina szła w kierunku tworzenia skupisk osiedli domów, a nie rozproszonej zabudowy. To jest racjonalna gospodarka przestrzeni, a nie budowa pojedynczych budynków w polach, gdzie będą żądania doprowadzenia drogi, oświetlenia itd.

Przewodniczący Komisji Pan Wala zakończył dyskusję zapowiadając, że na następnej komisji będą omawiane zaakceptowane wnioski we wszystkich sołectwach, nie tylko w Gogołowej. Radni pojadą w teren obejrzeć działki.

- Radny A. Wita zapytał, czy w czasie posiedzenia wyjazdowego komisja obejrzy też teren, gdzie Radny wnioskował o budowę trybuny krytej na boisku w Połomi?

- Przewodniczący Komisji odpowiedział, że trybunę można zbudować, sprawdzał to już w Referacie PI.

- Pani Kierownik Tkocz wyjaśniła, że po sprawdzeniu w projekcie rewitalizacji na tym terenie jest możliwa budowa krytej trybuny, ponieważ nie zmieniamy rewitalizacji, tylko dodajemy coś więcej, a to nie wpływa na trwałość projektu.

Dalej w tym punkcie obrad głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy wracając do tematu działek Pana Winklera. Zdaniem Przewodniczącego stworzono wokół tej sprawy klimat dobrych i złych radnych. Dobry pomaga przedsiębiorcy, a zły nie i uprawia prywatę. Przewodniczący poinformował, że te działki są zasypywane, bez żadnego pozwolenia, a w pobliżu jest ciek wodny i stawy hodowlane. Przewodniczący nie protestuje przeciwko nadsypaniu i utwardzeniu terenu, ale powinno się to odbywać zgodnie z prawem według zatwierdzonego projektu, z zachowaniem ochrony środowiska. Przewodniczący zwracał się w tej sprawie do Urzędu Gminy oraz do radnych. Nie analizując sprawy, Przewodniczący Komisji Infrastruktury przedstawia te interwencje jako próbę zablokowania przedsiębiorcy. Tymczasem chodzi o to, że w centrum Gogołowej działa składowisko kamienia i piasku oraz baza transportowa i nic z tym nie można zrobić. A próby zwrócenia na to uwagi traktuje się jako atak na przedsiębiorcę.

Wynikła ożywiona dyskusja. Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że na terenie Gminy więcej przedsiębiorców prowadzi taką działalność i wszyscy powinni być traktowani jednakowo.

O godz. 18.00 salę obrad opuścił Radny Łukasz Mura.

Ad. 6

W sprawach bieżących Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Mszana darowizny nieruchomości stanowiącej własność

Skarbu Państwa oznaczonej ewidencyjnie działkami nr 1392/374, 1424/375 i 1423/375 o łącznej powierzchni 9425 m², dla których prowadzona jest księga wieczysta nr GL1W/00073434/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Połomia – chodzi o działki pod boiskiem przy szkole w Połomi.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Komisja analizowała wniosek mieszkańców o przejęcie drogi – odnogi ul. Bernatowiec w Połomi.

Uwagi zgłaszali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że z formalnego punktu widzenia ten wniosek nie nadaje się do rozpatrzenia, bo droga nie jest wydzielona – Gmina musiałaby przejąć drogę, której nie ma.

- Pan P. Gąsior powiedział, że w planie zagospodarowania istnieje jako droga, ale faktycznie nie jest ona wydzielona.

- Przewodniczący Komisji uznał, że droga powinna zostać przez mieszkańców wydzielona wraz z pasem drogowym. Wtedy mogą złożyć wniosek o przejęcie i Gmina nad tym wnioskiem się zastanowi – jak będą fundusze, to droga zostanie zrobiona. Niech mieszkańcy również zaangażują się, jeśli chcą mieć drogi remontowane i utrzymywane przez gminę.

Wynikła dyskusja w tym temacie. Po dyskusji Komisja zajęła stanowisko, że odcinek ten nie może być obecnie przejęty przez Gminę, ponieważ nie jest wydzielony geodezyjnie. Powinni to zrobić mieszkańcy.

Dalej w sprawach bieżących Pan P. Gąsior przedstawił informację Wójta Gminy Mszana o wydanych decyzjach dotyczących jednorazowych opłat ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 cyt. ustawy.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie członkowie Komisji zostali zapoznani z koncepcją budowy sali gimnastycznej w Gogołowej. Budynek ma mieć wymiary 35 na 32 metry, na parterze znajdują się: sala do ćwiczeń (z boiskiem 15,29 na 28,70 m), szatnie dla chłopców i dziewczyn, magazyn sprzętu, pomieszczenie gospodarcze, pokój nauczyciela, pokój higienistki, toalety. Na piętrze: komplet szatni, siłownia, pomieszczenie techniczne i magazyn. Widownia na piętrze pomieści 78 osób.

Wynikła dyskusja o budowę dodatkowo boiska do piłki ręcznej, Pani Kierownik Tkocz wyjaśniła, że pierwotnie miała być budowana hala z pełnowymiarowym boiskiem do gry w piłkę ręczną jednak zapadła decyzja o zmianie projektu na mniejszą salę. Dodała, że koncepcja była konsultowana z dyrekcją szkoły.

- Na pytanie radnych o wstępny koszt, Pani Kierownik odpowiedziała, że przedstawiona została koncepcja, nie ma jeszcze kosztorysu.

Dalej dyskutowano na temat podziału środków na zadania przy drogach powiatowych w ramach porozumienia z Powiatem Wodzisławskim.

Z-ca Wójta przedstawił wstępną propozycję Gminy:

- 100 tys. zł – na budowę chodnika wzdłuż ul. Centralnej w Połomi,

- 50 tys. zł – na remont chodnika przy ul. 1 Maja w Mszanie (od sklepu Dino w kierunku centrum),

- 50 tys. zł – na nakładkę asfaltową na ul. Centralnej (od piekarni Borgiel w kierunku kościoła). Do tych środków taką samą pulę dołoży powiat.

Uwagi zgłaszali:

- Przewodniczący RG A. Kaperczak wyraził stanowisko, aby w dalszym ciągu nie inwestować w nakładki na drogach powiatowych, a jedynie w chodniki.
- Radny A. Wita zgłosił, żeby część środków przeznaczyć na projekt chodnika przy ul. Podgórnej.
- Z-ca zwrócił uwagę, że lepiej najpierw skończyć jedną inwestycję niż zlecać projekt kolejnej. Następnie Z-ca zaproponował, aby w takim razie podzielić kwotę 200 tys. pół na pół na Mszanę i Połomię lub 150 tys. zł na budowę chodnika w Połomi, ponieważ powstaje od podstaw, a w Mszanie na przekładkę – 50 tys. zł.
- Radny Marek Kotula zwrócił uwagę, że chodnik wzdłuż ul. 1 Maja w Mszanie jest w fatalnym stanie, na niektórych odcinkach nie da się po nim chodzić.
- Radny Sebastian Berger zawnioskował, aby najpierw robić tam, gdzie w ogóle nie ma chodnika, a potem remontować już istniejące. Poparł podział: 150 tys. na chodnik w Połomi, 50 tys. w Mszanie.
- Przewodniczący Komisji J. Wala zapytał, czy z góry musimy określić, ile damy na jakie sołectwo?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że trzeba podzielić środki na sołectwa, bo według tego powiat dokłada do poszczególnych inwestycji. W Gogołowej obecnie nie ma w zakresie chodników przy drogach powiatowych większych potrzeb, bo zostały wykonane w ramach szkód górniczych.
- Przewodniczący J. Wala zwrócił uwagę, że jeśli damy 150 tys. na chodnik przy Centralnej i powiat dołoży też 150 tys., to powinniśmy tę inwestycję skończyć.
- Z-ca odpowiedział, że może zabraknąć środków na całość, ale na pewno duży odcinek zostanie zrobiony.
- Radny M. Kotula wysunął propozycję podziału: 125 tys. zł na chodnik w Połomi, 75 tys. zł na chodnik w Mszanie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kolejno propozycje:

- 1/ - 150 tys. zł – na budowę chodnika wzdłuż ul. Centralnej w Połomi,
 - 50 tys. zł – na remont chodnika przy ul. 1 Maja w Mszanie (od sklepu Dino).„Za” opowiedziało się 5 Radnych.
- 2/ - 125 tys. zł – na budowę chodnika wzdłuż ul. Centralnej w Połomi,
 - 75 tys. zł – na remont chodnika przy ul. 1 Maja w Mszanie (od sklepu Dino).„Za” opowiedział się 1 Radny.

Następnie Z-ca poprosił o zaopiniowanie przekazania przez Gminę kwoty 25 tys. zł do Zarządu Dróg Wojewódzkich na opracowanie projektu chodnika przy ul. Wolności, od projektowanego ronda na ul. Wodzisławskiej do szybu VI.

- Na pytanie Radnego S. Bergera, czy przy jednym projekcie nie dałoby się też zrobić odcinka w stronę Świerklan, Pan Z-ca odpowiedział, że nie starczy na to środków.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przekazanie ww. środków.

Radny A. Wita zawnioskował, aby UG zwrócił do Zarządu Dróg Powiatowych o wykonanie projektu chodnika przy ul. Podgórnej w Połomi. Komisja jednogłośnie przegłosowała wniosek.

Dalej w sprawach bieżących pytania zadawali:

- Radny S. Berger – czy wiadomo już, jakie drogi będą remontowane w ramach pozimowych napraw?
- Z-ca Wójta odpowiedział, że nie został jeszcze rozstrzygnięty przetarg na to zadanie.
- Radny S. Berger – czy Gmina będzie coś robić w kierunku uporządkowania numeracji budynków?
- Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że temat był już rozpoczęty, ale wzbudził kontrowersje wśród mieszkańców. W najbliższym czasie, przy obecnym obłożeniu referatu inwestycjami, raczej nie będzie to możliwe.
- Radny A. Wita zwrócił się, aby UG wysłał pismo do ZDW o budowę przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu z ul. Podgórną, ponieważ ludzie są tam odcięci od świata.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 19.00 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

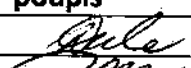
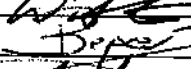
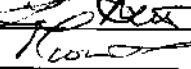
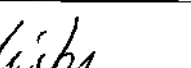


Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala



**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 22.03.2018 r.**

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność obecności w liście
Radny Ł. Mura opisać posiedzenie
Komisji o godz. 18⁰⁰



RADA GMINY W MŁZANIE
woj. łódzkie

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 22.03.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Błażej Tetarowski	2-a Vó'le	BT
2.	Aleksandra Tkocz	kier. Ref. PI	AT
3.	Jacek Młuch	Inspektor	JM
4.	Kucera Piotr	R.G. Mszana	Kucera P.A.
5.	Minostawa Wsigele-Rudych	Le Obiekt RG	Le
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

INFORMACJA O STANIE MIENIA KOMUNALNEGO (GRUNTÓW) GMINY MSZANA



Gmina i Miasto Mszana

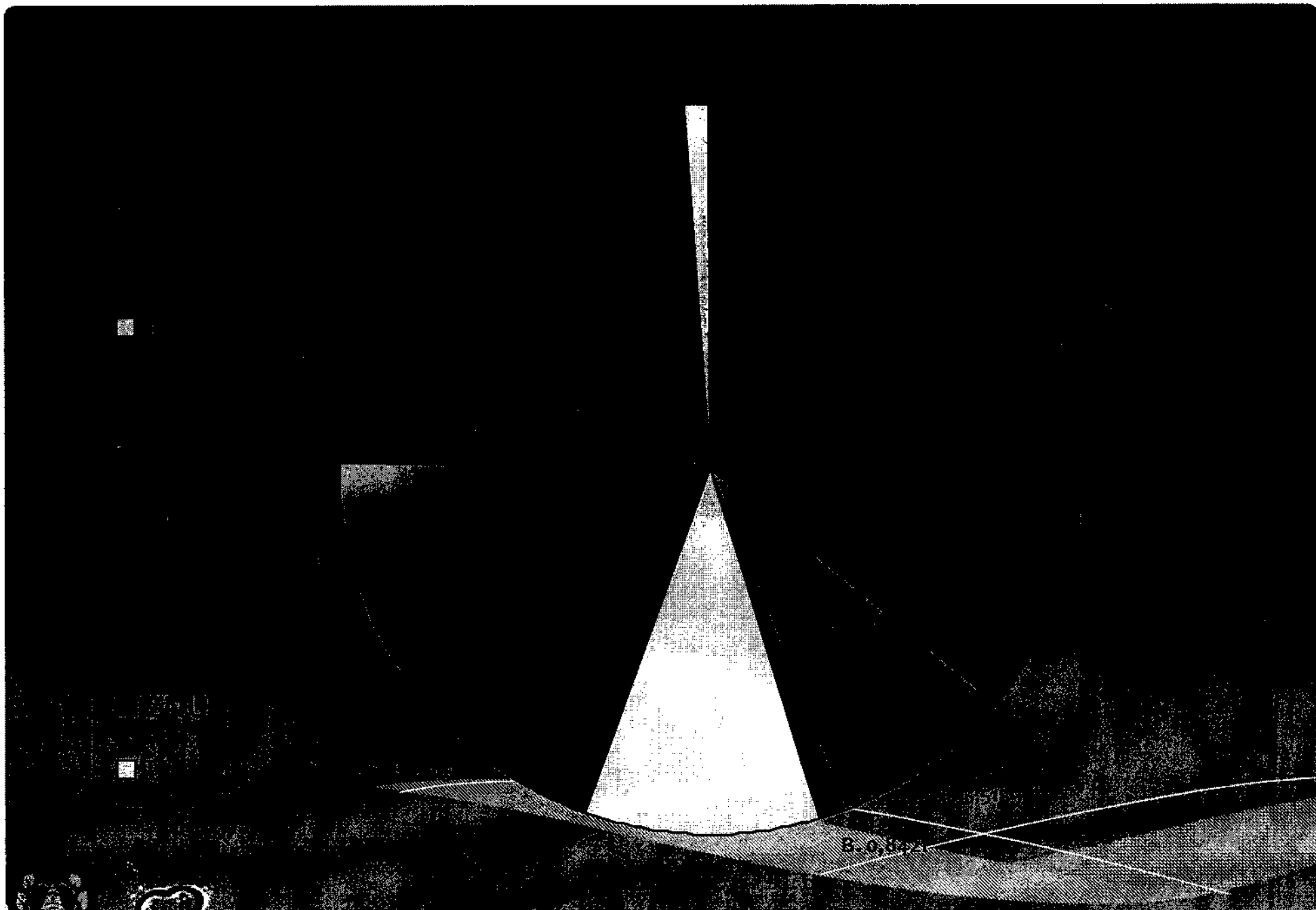
69,2402 HA

**ŁĄCZNA POWIERZCHNIA GRUNTÓW WPROWADZONYCH NA STAN MIENIA
GMINY MSZANA WG STANU NA DZIEŃ 31.12.2017 R. GDZIE:**

- GRUNTY DROGOWE 24,6756 HA
- TERENY PRODUKCYJNE 5,5159 HA
- TERENY BUDOWLANE 0,8421 HA
- TERENY ROLNE 7,1107 HA
- TERENY USŁUG PUBLICZNYCH 8,2705 HA
- TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI 5,2402 HA
- WODY 1,5677 HA
- LASY 2,9783 HA
- ZIELEŃ PARKOWA 1,021 HA
- ZIELEŃ NIEURZĄDZONA 10,6205 HA
- TERENY USŁUG 0,7152 HA
- TERENY BEZ MPZP 0,6825 HA



MSZANA
Gmina i Miasto Msza



STANA
A good & better place to live

TERENY PRODUKCYJNE „SZYBY ZACHODNIE” MSZANA



MSZANA
grupa i kierownik p.k. dzwoni

TERENY BUDOWLANE

KOMPLEKS DZIAŁEK PRZY UL. 1 MAJA - MSZANA – POW. 0,3490 HA



MSZANA

gmina i teren p.k. dz. 100

TERENY BUDOWLANE

DZIAŁKA W REJONIE UL. KRÓTKIEJ - MSZANA – POW. 0,2408 HA



MSZANA
Dzielnica i teren plot. dz. 051/100

TERENY BUDOWLANE

DZIAŁKA PRZY UL. KOPERNIKA/SZYMBORSKIEJ - MSZANA – POW. 0,2523 HA



MSZANA
Dzielnica i teren plan. 0,2523

TERENY ROLNE

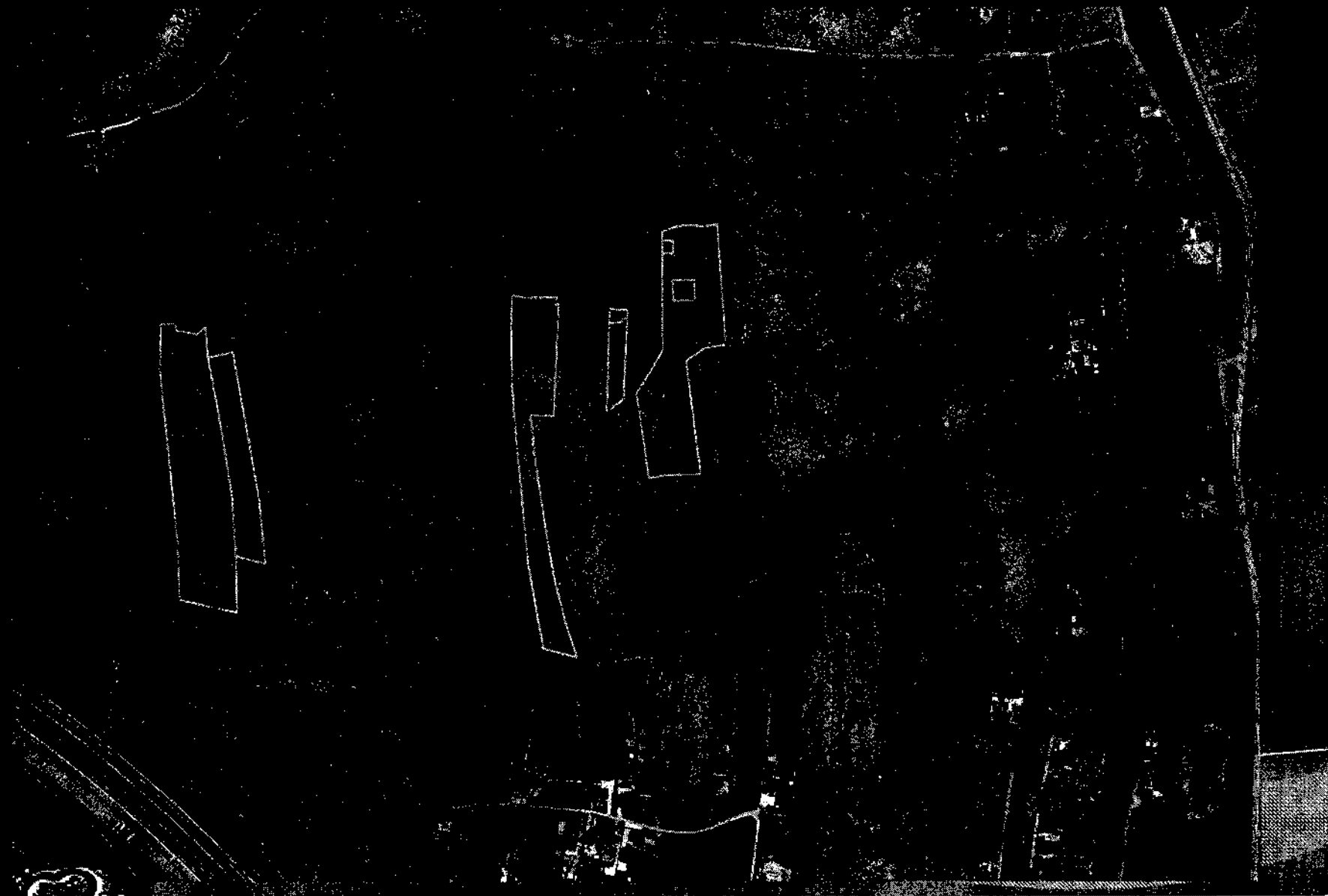
DZIAŁKI W REJONIE UL. DĘBOWEJ - MSZANA – POW. 1,6307 HA



MSZANA
Urząd i teren p.k. d. 100

TERENY ROLNE

DZIAŁKI W REJONIE UL. STAWOWEJ/KWIATOWEJ - MSZANA



MSZANA
Dzielnica i teren pól rolno

TERENY USŁUG PUBLICZNYCH

DZIAŁKI PRZY ZESPOLE SZKÓŁ + PRZYLEGŁE - MSZANA



MSZANA
Gmina i Miasto Mszana

TERENY USŁUG PUBLICZNYCH W MSZANIE

BUDYNEK UG, BUDYNEK OSP MSZANA, BUDYNEK GOKiR



TERENY USŁUG PUBLICZNYCH W GOGOŁOWEJ

BUDYNEK ZESPOŁU SZKÓŁ, + DZIAŁKI PRZYLEGŁE, BUDYNEK OSP GOGOŁOWA



TERENY USŁUG PUBLICZNYCH W POŁOMI

BUDYNEK ZESPOŁU SZKÓŁ, STAREJ SZKOŁY, BUDYNEK PLEBANI



SPATIA
Dziś i jutro, jak zawsze

TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI W POŁOMI

BOISKO POŁOMIA



SPARTA
Dla grania i rekreacji dla dzieci

TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI W GOGOŁOWEJ

OBOK BOISKA



ZAMIA
Dzielnica i teren pól dziko

TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI W MSZANIE

BOISKO SPORTOWE



TERENY ZIELENIE PARKOWEJ PARK AKTYWNEJ REKREACJI W MSZANIE



MSZANA
Urząd i Stowarzyszenie gmin

TERENY USŁUG PSZOK W MSZANIE



SPATNA
Dzielnica i teren pól uprawnych

STRUKTURA WŁASNOŚCI GRUNTÓW WG RODZAJU UŻYTKOWANIA

ŁĄCZNA POWIERZCHNIA 62,2402 HA
Z CZEGO:

GRUNTY WŁASNE 58,278 ha

GRUNTY W UŻYTKOWANIU
WIECZYSTYM 3,9622 ha

GRUNTY ODDANE W TRWAŁY ZARZĄD 5,0942 ha

GRUNTY ODDANE W UŻYTKOWANIE
WIECZyste 0,6439 ha



ŁĘKA
Gmina i Jaskółce, jak zawsze

ZBYCIA I NABYCIA GRUNTÓW

W ROKU 2017

NABYCIA – GRUNTY O POW. 5,5231 HA

- na stan mienia wprowadzono grunty zajęte pod drogi o łącznej powierzchni 5,2055 ha
- działki nr 503 i 504 o łącznej pow. 0,3176 ha oznaczone na rysunku planu jako działki usług publicznych – usług oświaty zlokalizowane w Gogołowej za Zespołem Szkół (komunalizacja).

ZBYCIA – GRUNTY O POW. 0,1805 HA

- dz. nr 1684/286 o pow. 0,0502 ha położona w Mszanie przy ul. Szymborskiej (sprzedaż w przetargu ustnym nieograniczonym) – 18 500,00 zł netto
- dz. nr 1415/389 o pow. 0,1303 ha położona w Połomi przy ul. Szkolnej 15 „Agronomówka” (sprzedaż w przetargu ustnym nieograniczonym) – 179 000,00 zł netto.



SPATIA

Gmina i Miasto Polkowice

KOMUNALIZACJA MIENIA SKARBU PAŃSTWA LATA 2012-2018



Mszana

Gmina i Jastrzębia pólka

ŁĄCZNIE ZŁOŻONO WNIOSEKÓW NA 259 DZIAŁEK

MSZANA	POŁOMIA	GOGOŁOWA
117 DZIAŁEK	67 DZIAŁEK	75 DZIAŁEK

NA ŁĄCZNĄ POWIERZCHNIĘ

51,8217 HA

MSZANA	POŁOMIA	GOGOŁOWA
18,7997 HA	10,8527 HA	22,1693 HA



Mszana

Gmina i Jastrzębia pólka

GRUNTY PRZEJĘTE NA RZECZ GMINY MSZANA W DRODZE KOMUNALIZACJI

DZIAŁKA BUDOWLANA, MSZANA
REJON UL. KRÓTKIEJ, POW. 0,2408 HA



MSZANA

Gmina i Miasto, pl. Wolności 1

DZIAŁKA USŁUG PUBLICZNYCH – ZESPÓŁ SZKÓŁ W MSZANIE

POWIERZCHNIA DZIAŁKI 0,4079 HA



MSZANIE
Miasto i gmina w woj. łódzkim

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. AKACJOWA



MSZANA

Gmina i Miasto

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. KOPERNIKA



MSZANA

Gmina i Miasto

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. MICKIEWICZA



MSZANA

Dzielnica i teren plan. 11/100

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. SOSNOWA, UL. WIŚNIOWA



ZAMIA

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. SPACEROWA, UL. TUSKERA



MSZANA
Gmina i Jacek p. 42/200

DZIAŁKI DROGOWE MSZANA

UL. SPORTOWA, UL. WESOŁA, ŁĄCZNIK UL. 1 MAJA I UL. WODZISŁAWSKIEJ



Mszana

gmina i teren jej obsługi

DZIAŁKI DROGOWE GOGOŁOWA



GOGÓŁOWA
Gmina i teren jej gminy

DZIAŁKI DROGOWE POŁOMIA

UL. SZKOLNA, CZĘŚĆ UL. DWORSKIEJ I UL. SZYBOWEJ



POŁOMIA

Dzielnica i Stacja p.k. Połomia

DZIAŁKI USŁUG PUBLICZNYCH - GOGOŁOWA

BUDYNEK ZESPOŁU SZKÓŁ W GOGOŁOWEJ I BUDYNEK OSP

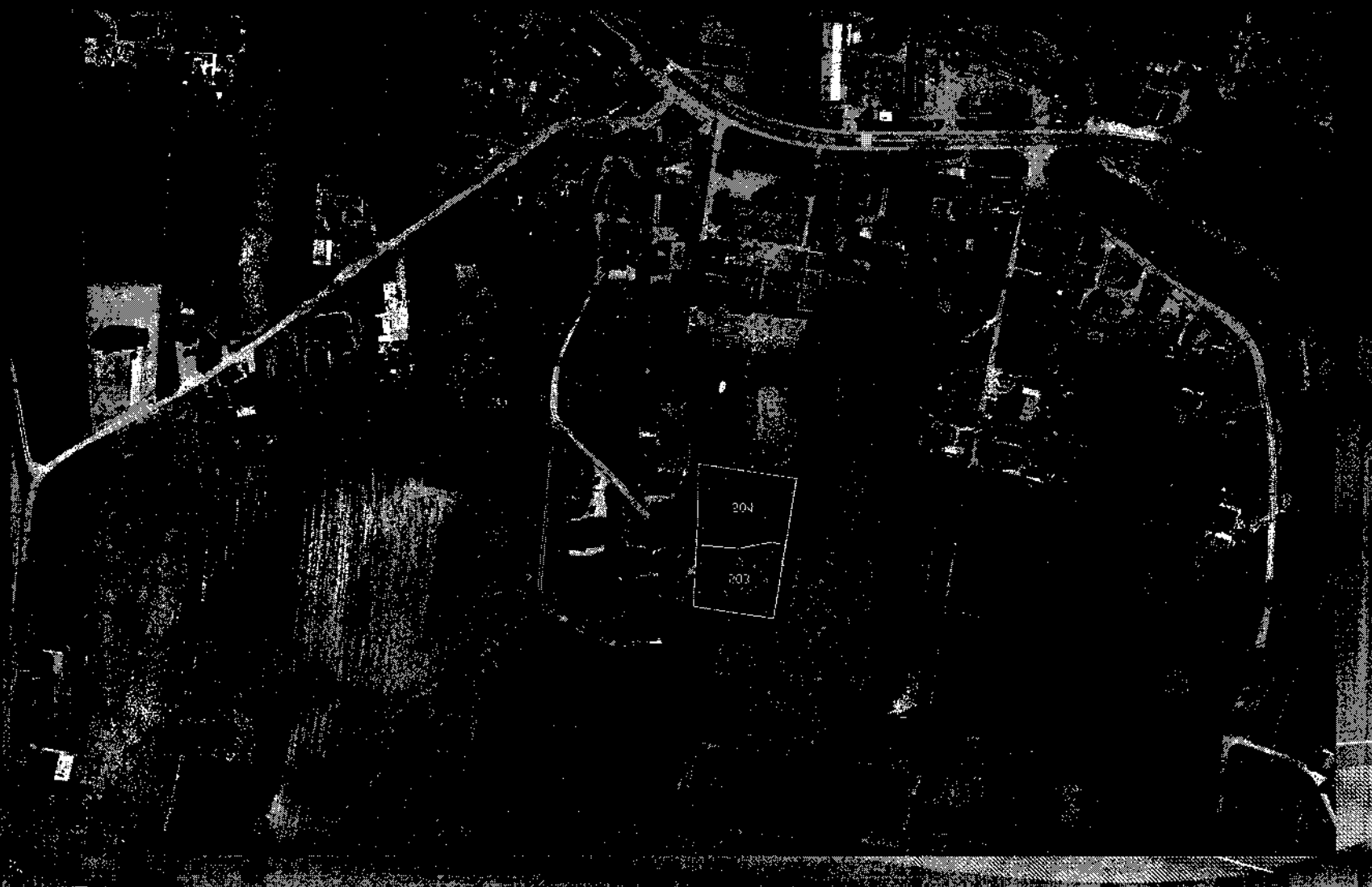


Gmina

Gmina i Miejsce pol. Gogołowa

DZIAŁKI USŁUG PUBLICZNYCH - GOGOŁOWA

ZA ZESPOŁEM SZKÓŁ W GOGOŁOWEJ (ŁĄCZNA POW. 0,3176 HA)



Wzrost
Dziś i jutro jest dzień

DOJAZD DO BOISKA SPORTOWEGO - GOGOŁOWA



Żytnia

Dojazd i parking dla gości

DZIAŁKI ZAJĘTE POD DGP – POŁOMIA

ŁĄCZNA POWIERZCHNIA – 314 M², ODSZKODOWANIE

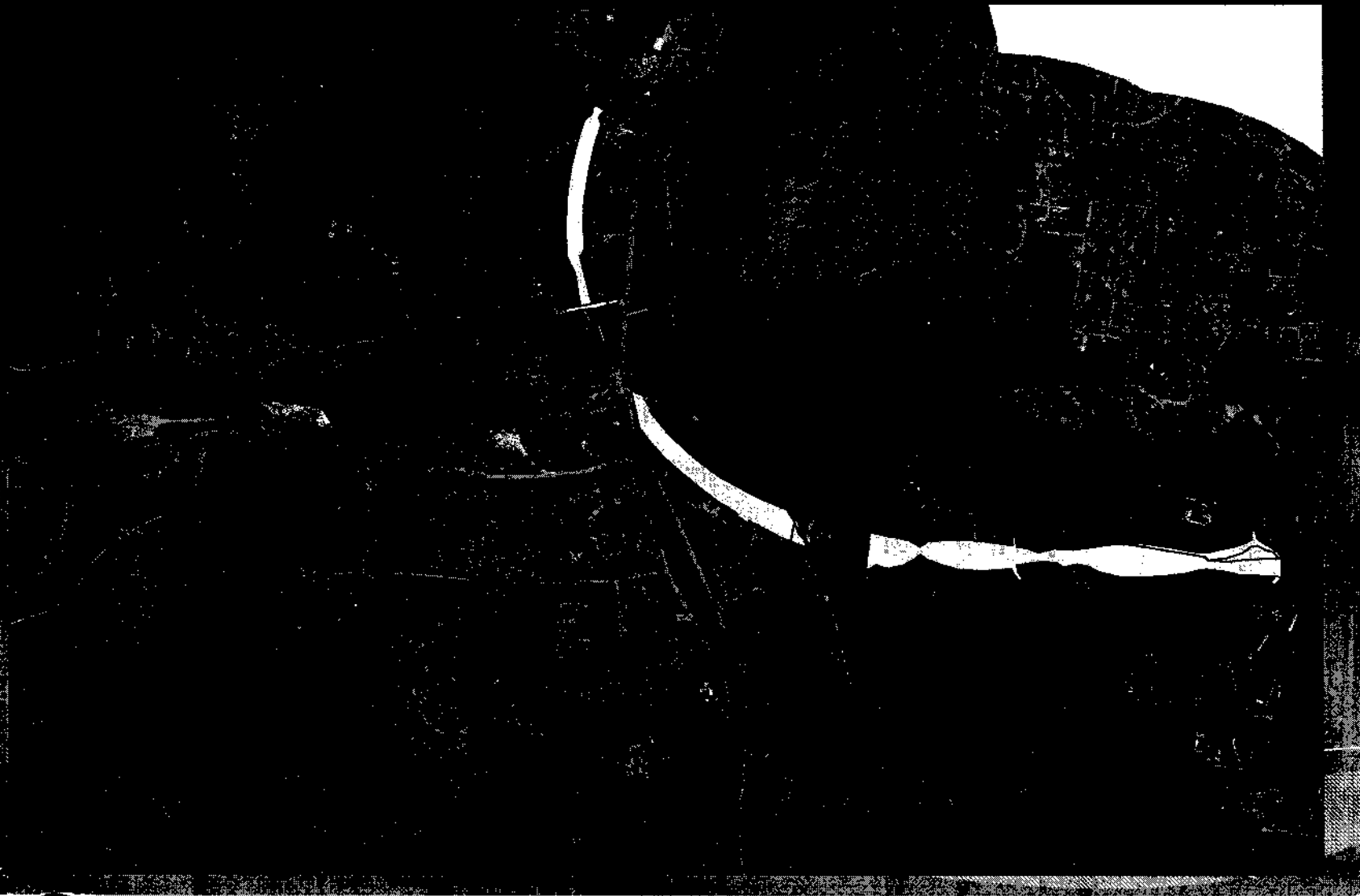


EXIMA

Działalność i interesy pol. działo

TERENY PKP- MSZANA

ŁĄCZNA POWIERZCHNIA – 4,868 HA, PKP WNIOSŁO ODWOŁANIE

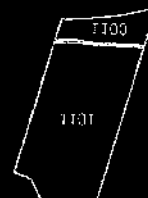


MSZANA

Biuro i teren p.k. 4,868

GOGOŁOWA – HAŁDA POCHWACIE

ŁĄCZNA POWIERZCHNIA – 1,8052 HA, CHĘĆ ZAKUPU PRZEZ JSW S.A.



Żywno

Opis i zakres planu

**GRUNTY W TRAKCIE KOMUNALIZACJI
SIEĆ DRÓG W POŁOMI, UL. JASTRZĘBSKA I BOCZNA W GOGOŁOWEJ,
UL. GÓRNICZA I 22 LIPCA W MSZANIE**



EXAMIA
Dziękuję i życzę miłego dnia

GOGOŁOWA - ODNOGA UL. WIEJSKIEJ W KIERUNKU HAŁDY „POCHWACIE” ŁĄCZNA POWIERZCHNIA 1,0278 HA



Wzrost
Dziś i jutro jak zawsze

DZIAŁKI ŚRÓDPOLNE W MSZANIE

REJON UL. STAWOWEJ O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 3,5442 HA



SPATNA
Dzielnice i tereny pod inwestycje

DZIAŁKI NA „SZYBACH ZACHODNICH” W MSZANIE REJON UL. GÓRNICZEJ – TERENY PRODUKCYJNE O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 0,2230 HA



ZYMIA
Dzielnica i teren p. k. k.

**DZIAŁKI NA HAŁDZIE „POCHWACIE” W GOGOŁOWEJ
O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 0,1447 HA – CHĘĆ ZAKUPU PRZEZ JSW S.A.**



ZYMA

Dzielnica i teren p.k. 42/00

**DZIAŁKI W REJONIE HAŁDY „POCHWACIE” W POŁOMI
O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 0,4107 HA – CHĘĆ ZAKUPU PRZEZ JSW S.A.**



ZYMNA

gmina i teren jej własności

DZIAŁKI W CENTRUM MIEJSCOWOŚCI GOGOŁOWA O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 1,0143 HA – REWITALIZACJA CENTRUM GOGOŁOWEJ



ZAPRAWA
Dzielnica i teren jej otoczenia

DZIAŁKI W REJONIE HAŁDY „POCHWACIE” + INFRASTRUKTURA KOLEJOWA O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 10,0986HA



Zimna

Woda i więcej jak zdrowie

Informacja Wójta Gminy Mszana o wydanych
decyzjach dotyczących jednorazowych opłat
ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia
27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym
i zgłoszonych żądaniach, o których mowa
w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 cyt. ustawy



Mszana

Gmina i teren jej ziem

ZGODNIE Z ART. 37 UST. 8 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R.
O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM (T.J. DZ.U. Z
2017 R. POZ. 1073) WÓJT PRZEDSTAWIA OKRESOWO-ODPOWIEDNIO DO
POTRZEB, LECZ CO NAJMNIEJ RAZ W ROKU NA SESJI RADY GMINY
INFORMACJĘ O ZGŁOSZONYCH ŻĄDANIACH O KTÓRYCH MOWA
W ART. 36 UST. 1-3 I UST. 5, I WYDANYCH DECYZJACH, O KTÓRYCH
MOWA W UST. 6 I 7.

ŻĄDANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 36 UST. 1-3 I UST. 5 DOTYCZĄ
ŻĄDANIA OD GMINY:

- ODSZKODOWANIA ZA PONIESIONĄ RZECZYWISTĄ SZKODĘ
- WYKUPU NIERUCHOMOŚCI LUB JEJ CZĘŚCI

W PRZYPADKU GDY W ZWIĄZKU Z UCHWALENIEM PLANU MIEJSCOWEGO
ALBO JEGO ZMIANĄ, KORZYSTANIE Z NIERUCHOMOŚCI LUB JEJ CZĘŚCI
W DOTYCHCZASOWY SPOSÓB LUB ZGODNY Z DOTYCHCZASOWYM
PRZEZNACZENIEM STAŁO SIĘ NIEMOŻLIWE BĄDŹ ISTOTNIE
OGRANICZONE.



Mszana

Gmina i teren jej ziem

ART. 36 UST. 4 CYT. USTAWY MÓWI, ŻE JEŻELI W ZWIĄZKU Z UCHWALENIEM PLANU MIEJSCOWEGO ALBO JEGO ZMIANĄ WARTOŚĆ NIERUCHOMOŚCI WZROSŁA, A WŁAŚCICIEL LUB UŻYTKOWNIK WIECZYSTY ZBYWA TĘ NIERUCHOMOŚĆ, WÓJT, BURMISTRZ ALBO PREZYDENT MIASTA POBIERA JEDNORAZOWĄ OPŁATĘ USTALONĄ W TYM PLANIE (TZW. RENTĘ PLANISTYCZNĄ), OKREŚLONĄ W STOSUNKU PROCENTOWYM DO WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI. OPŁATA TA JEST DOCHODEM WŁASNYM GMINY.
WYSOKOŚĆ OPŁATY NIE MOŻE BYĆ WYŻSZA NIŻ 30% WZROSTU WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI.
STOSOWNIE DO ART. 37 UST. 6 WÓJT USTALA OPŁATĘ, O KTÓREJ MOWA W ART. 36 UST. 4, W DRODZE DECYZJI, BEZZWŁOCZNIE PO OTRZYMANIU WYPISU Z AKTU NOTARIALNEGO STANOWIĄCEGO UMOWĘ SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI.



Mszana
Dziękuję i życzę sukcesu

ROK 2017

- W ROKU 2017 NIE WPŁYNAŁ ŻADEN WNIOSEK Z ŻĄDANIAM OKREŚLONYMI W ART. 36 UST. 1—3 I UST. 5 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM.
- W ROKU 2017 NIE WPŁYNAŁ ŻADEN WNIOSEK ŻĄDANIEM USTALENIA, W DRODZE DECYZJI, WYSOKOŚCI OPŁATY, O KTÓREJ MOWA W ART. 36 UST. 4 PRZED ZBYCIEM NIERUCHOMOŚCI.
- W ROKU 2017 WÓJT GMINY MSZANA WYDAŁ 4 DECYZJE W TRYBIE ART. 36 UST. 4 NA KWOTĘ 119 050,60 ZŁ.



Mszana
Dziękuję i życzę sukcesu