

Protokół Nr XXXVI/2018

**z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 7 marca 2018 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie w godz. 14.30 – 17.40**

Ad. 1

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Kaperczak, witając zaproszonych gości, Wójta Gminy, Z-cę Wójta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, pracowników Urzędu Gminy, Radnych, Sołtysów i mieszkańców. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad. 2

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna, w momencie otwarcia uczestniczy w niej 12 na 15 członków Rady.

Ad. 3

Przewodniczący RG odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 24 stycznia 2018 r.
5. Interpelacje.
6. Sprawozdanie z prac Komisji.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026;
 - b/ uzupełnienia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok;
 - c/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2018 rok;
 - d/ przekazania środków finansowych dla Policji;
 - e/ przyjęcia "Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018 - 2022";
 - f/ zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska;
 - g/ wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom oddziałów klas VI Szkoły Podstawowej w Połomi;
 - h/ określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana;
 - i/ dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok;
 - j/ określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury;
 - k/ nadania pośmiertnie tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Mszana”;
 - l/ upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne;
 - l/ poparcia Rady Gminy Mszana dla stanowiska Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne głosy i wnioski.

11. Zakończenie obrad.
i zarządził jego przegłosowanie. „Za” opowiedziało się jednogłośnie 12 Radnych.

Po zrealizowaniu pkt. 1-3 Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4.

Przewodniczący upewnił się, że Radni zapoznali się z protokołem z sesji z dnia 24 stycznia 2018 r. i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem protokołu opowiedziało się jednogłośnie 12 Radnych.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że ani na jego ręce, ani do Biura Rady nie wpłynęła od ostatniej sesji żadna interpelacja pisemna.
Interpelację ustną do Wójta złożył Radny Alojzy Wita – w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Wolności z Centralną (obok baru).

O godz. 14.38 do sali posiedzeń weszli Radni Sebastian Berger i Łukasz Mura. Rada zaczęła obradować w 14-osobowym składzie.

Ad. 6

Sprawozdania z prac Komisji złożyli:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Jarosław Wala:

- **z posiedzenia komisji z dnia 19 lutego 2018 r.**, na którym tematami były: informacja o podjętych działaniach w zakresie rozwoju gospodarczego Gminy Mszana – omówił je Pan Jacek Wnuk, założenia do przetargów organizowanych w roku 2017 – omówił je Pan Piotr Kowol. Pani Dorota Rajszyś omówiła koszty „Akcji zima”, obecne były także firmy odśnieżające gminę. Komisja zapoznała się z ilością dotacji do wymiany kotłów przyznanych w latach 2015 – 2016.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018 – 2022”. Pani D. Rajszyś zasygnalizowała Komisji, że w związku z opinią RIO będzie konieczne wprowadzenie zmiany do Uchwały ws. zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska.

Komisja zapoznała się z pismem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w sprawie przejęcia przez gminę na własność drogi – odnogi ul. Jastrzębskiej w Gogołowej. W głosowaniu Komisja wyraziła negatywną opinię w sprawie przejęcia drogi przez Gminę.

Komisja dyskutowała nad pismem Związku Gmin Wiejskich RP w sprawie poparcia negatywnego stanowiska Związku wobec projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej. Komisja uznała, że projekt uchwały ma zostać przygotowany na sesję.

Komisja omawiała skargę Pana Józefa Winklera z Gogołowej, który zwrócił się do UG o przekwalifikowanie swoich działek na tereny budowlano-usługowe w Studium zagospodarowania przestrzennego i choć wcześniej były one uwzględnione, zostały usunięte. W głosowaniu Komisja zawnioskowała o wprowadzenie do studium i przekwalifikowanie tych działek zgodnie z wnioskiem właściciela.

Szczegóły znajdują się w protokole z ww. posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Bura:

- **z posiedzenia komisji z dnia 20 lutego 2018 r.**, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Połomi, na którym kontroli poddano dokumentację finansową za 2017 r. Członkowie Komisji skontrolowali faktury.

Do kontrolowanej dokumentacji Komisja nie wniosła uwag.
Szczegóły znajdują się w protokole z ww. posiedzenia.

- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Jolanta Cieślik:

- z posiedzenia komisji z dnia 26 lutego 2018 r.

Tematami posiedzenia były: działania prorodzinne na terenie gminy, realizacja programu 500+, Karta Dużej Rodziny oraz dożywianie dzieci i młodzieży w 2017 r. Prezentację na temat działań prorodzinnych na terenie Gminy przedstawiła Sekretarz Gminy Joanna Szymańska. Gmina Mszana w 2017 roku zajęła I miejsce w konkursie „Gmina przyjazna rodzinie”, zorganizowanym przez Zarząd Województwa Śląskiego.

Szczegółowe informacje na temat dożywiania dzieci i młodzieży, Karty Dużej Rodziny oraz realizacji programu 500+ w 2017 r. przedstawiła Mirela Ledwoń. Dane te stanowią załącznik do protokołu z posiedzenia.

W sprawach bieżących Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał:

a/ w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom oddziałów klas VI Szkoły Podstawowej w Połomi;

b/ w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana;

c/ w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok;

d/ w sprawie nadania pośmiertnie tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Mszana”;

e/ w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne;

f/ w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji;

g/ w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury;

Komisja opiniowała 2 wnioski ws. przyznania Nagrody Wójta za osiągnięcia sportowe.

1. Wniosek Pana Szymona Winklera z Gogołowej - wniosek nie spełniał wymogów pod względem formalnym. Komisji wyraziła jednogłośnie negatywną opinię ws. przyznania nagrody.

2. Wniosek p. Klaudii Mitko - wniosek spełniał wymagania formalno-prawne. Komisji wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię ws. przyznania nagrody.

Szczegóły znajdują się w protokole z ww. posiedzenia.

- Z-ca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów, Marek Kotula:

- z posiedzenia komisji z dnia 5 marca 2018 r.

Na swoim posiedzeniu Komisja omawiała projekty uchwał budżetowych i w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026. Projekty omówiła Skarbnik Gminy Małgorzata Gąsior. Odczytała Uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie ustalenia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok. RIO nie zmieniła dochodów w porównaniu do projektu budżetu, który złożył Wójt. Usunęła z niego natomiast wszystkie zaplanowane na ten rok inwestycje. Nie zamyka to jednak Radzie Gminy drogi do wprowadzenia zmian do budżetu.

W projektach uchwał w sprawie uzupełnienia budżetu oraz zmiany budżetu Gminy Mszana na 2018 rok zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 5.349.862,00 zł, wprowadzając inwestycje, które były w projekcie budżetu. Po wprowadzonych zmianach różnica między dochodami i wydatkami budżetu w kwocie 4.734.071,07 zł stanowi deficyt budżetu Gminy. Źródłem pokrycia planowanego deficytu będą przychody z tytułu wolnych

środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych.

W głosowaniu Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:

a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026;

b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2018 rok;

c/ uzupełnienia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok.

Komisja Budżetu zaopiniowała także pozytywnie projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Szczegóły znajdują się w protokole z ww. posiedzenia.

Do sprawozdań nie było pytań.

Ad. 7

Przystąpiono do kolejnego punktu obrad, tj. podjęcia uchwał. Przed podjęciem trzech pierwszych uchwał Przewodniczący Rady Gminy odczytał Uchwałę Nr 185/VII/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 22 lutego 2018 roku w sprawie ustalenia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok, wraz z uzasadnieniem. Wyjaśnił, że obecnie Rada Gminy musi podjąć uchwały uzupełniające budżet.

- Radny Jarosław Wala zadał pytanie, jakie będą nasze wskaźniki w 2019 roku, jeśli zrealizujemy w tym roku budżet deficytowy?

- Skarbnik Małgorzata Gąsior wyjaśniła, że według prognoz na 2019 rok gmina już będzie spełniać wskaźniki, co zostało zobrazowane na stronie 6 uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W roku 2017 i 2018 do wyliczania wskaźników brane były lata 2015-2016, kiedy Gmina musiała zwracać najwięcej środków do JSW i GDDKiA. To spowodowało zachwianie wskaźników wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Na rok 2019 do ustalenia wskaźników brane będą lata 2016, 2017 i trzeci kwartał 2018 roku i prognozy wskazują, że wskaźniki w 2019 roku będą spełnione.

Przystąpiono do podejmowania uchwał w sprawie:

a/ *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026;*

Przewodniczący RG poinformował, że projekt został szczegółowo omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dn. 5 marca 2018 r. Nie było pytań i uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/5/2018 opowiedziało się 11 Radnych, 3 „wstrzymało się” od głosu, bez głosów „przeciw”. Uchwała została podjęta.

b/ *uzupełnienia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok;*

Przewodniczący RG poinformował, że projekt został szczegółowo omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dn. 5 marca 2018 r.

Do projektu nie było pytań. Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/6/2018 opowiedziało się 12 Radnych, 2 „wstrzymało się” od głosu, bez głosów „przeciw”. Uchwała została podjęta.

O godz. 15.00 do obrad dołączyła Radna Beata Wieszołek i Rada zaczęła obradować w pełnym składzie.

c/ *zmiany budżetu Gminy Mszana na 2018 rok;*

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został szczegółowo omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dn. 5 marca 2018 r. Nie było uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/7/2018 opowiedziało się 14 Radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu, bez głosów „przeciw”. Uchwała została podjęta.

d/ przekazania środków finansowych dla Policji;

Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych 26.02.2018 r. oraz na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów 5 marca 2018 r.

- Radny Alojzy Wita zgłosił uwagę, aby policja w ramach patroli ponadnormatywnych zwiększyła ich ilość w godzinach nocnych w każdym z sołectw, zwłaszcza w miejscach takich jak altany w centrach miejscowości. Poza tym Radny wyraził zadowolenie z działań policji.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/8/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

e/ przyjęcia "Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018 - 2022";

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego dn. 19.02.2018 r.

- Radny A. Wita zadał pytanie, czy musimy już teraz podjąć tę uchwałę, gdyż w Sejmie obecnie dużo się dzieje w temacie ograniczania niskiej emisji i istnieje obawa, czy nasze zapisy nie będą kolidować z ewentualnymi nowymi rozwiązaniami.

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszu Zewnętrznych Dorota Rajszyś wyjaśniła, że uchwała w sprawie PONE jest niezbędnym załącznikiem do wniosku Gminy w sprawie umorzenia pożyczki z WFOŚiGW.

- Wójt Gminy Mirosław Szymanek zwrócił uwagę Panu Radnemu, że na razie nie wiadomo co i kiedy uchwałą w Sejmie, a samorządy muszą normalnie funkcjonować. Gdy zostaną wprowadzone nowe zasady, gminy będą się do nich dostosowywać.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/9/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

f/ zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury dn. 19.02.2018 r. Nie było pytań i uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/10/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

g/ wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom oddziałów klas VI Szkoły Podstawowej w Połomi;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r.

- Radny A. Wita zgłosił, że serdecznie dziękuje ustawodawcom za dobre zmiany w oświacie. Więcej uwag nie było.

Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/11/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

h/ określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – czy zmieniła się liczba godzin dla tych pedagogów?

- Kierownik Referatu AEI, Katarzyna Bylicka wyjaśniła, że od września zmienia się przepisy w zakresie wysokości tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, logopedów, psychologów oraz doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych. Zgodnie z Kartą Nauczyciela Rada Gminy powinna określić tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, logopedów, psychologów oraz doradców zawodowych, który nie może przekroczyć 22 godzin. W obecnie obowiązujących uchwałach pensum dla pedagogów wynosiło 25 godzin, dla logopedów - 22 godziny, dla psychologów - 25 godzin, dla doradców zawodowych - 30 godzin.

- Radny A. Wita zauważył, że bardzo ważna w szkołach jest praca logopedów, którzy pomagają dzieciom.

- Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że w niektórych przypadkach zmniejsza się liczbę godzin, ale wynagrodzenia pozostaną bez zmian. Z punktu widzenia uczniów tracą oni na nowych przepisach, bo specjaliści poświęcą im mniej godzin.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/12/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

i/ dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r.

Do projektu nie było pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/13/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

j/ określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r.

Pytania zadawali:

- Radny A. Wita odnośnie rozdziału 7 Regulaminu – sposób powoływania i skład komisji, zaproponował, aby w skład komisji oceniającej, obok radnych z Komisji Spraw Społecznych, dodać radnych także z innych komisji.

Pan Radny zapytał też, czy do zapisów o kulturze, można dodać „kulturze fizycznej i sporcie”?

- Sekretarz Gminy Joanna Szymańska zwróciła uwagę, że w skład komisji oceniającej włączeni są przedstawiciele Komisji Spraw Społecznych, bo to ona merytorycznie zajmuje się kulturą. Takie zapisy są również w innych regulaminach.

- W temacie rozszerzenia zapisu o „kulturę fizyczną i sport” Kierownik Referatu AEI Pani K. Bylicka zwróciła uwagę, że podstawą prawną Regulaminu, o którym mowa, są zapisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Wspieranie kultury fizycznej i sportu odbywa się na podstawie innych regulacji prawnych.

- Na pytanie Radnego Sebastiana Bergera, jak będzie wyglądało „nominowanie” Radnych do komisji oceniającej, bo przecież Wójt nie może nakazać danemu Radnemu udziału w takiej komisji, Pani Kierownik K. Bylicka wyjaśniła, że to Rada Gminy w formie uchwały wskaże Radnych do komisji oceniającej.

- Radny S. Berger zadał pytanie, dlaczego w komisji ma być tylko 2, a nie np. 3 radnych. Oprócz nich jest 3 pracowników urzędu i podległych jednostek, więc radnych, jako przedstawicieli społeczeństwa, też powinno być co najmniej 3. Ponadto nie muszą oni być z Komisji Spraw Społecznych, ale ogólnie z Rady Gminy.

- Sekretarz Gminy J. Szymańska odpowiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby radnych było 3. Szkoda tylko, że Pan Radny Berger nie zgłosił swoich uwag w trakcie kilkumiesięcznych prac nad Regulaminem. Wtedy był na to właściwy czas. Teraz projekt uchwały, jako prawo miejscowe, jest już po konsultacjach społecznych, w których zresztą Pan Radny nie zgłosił żadnych uwag.

- Wójt M. Szymanek także odpowiedział, że jeśli jest taka wola Rady, można zmienić zapisy w regulaminie dotyczące składu i trybu powoływania komisji oceniającej. Radca prawny Pan Przemysław Pluta potwierdził, że można wprowadzić poprawki mimo już przeprowadzonych konsultacji.

- Radny S. Berger zgłosił drugą poprawkę, w rozdziale 8, §18 – dotyczącą zapisu „Wójt Gminy Mszana zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody w danym roku budżetowym” – dlaczego to Wójt ma mieć ostatnie słowo, po co opinia komisji?

Wynikła dyskusja.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że regulamin jest na komisjach konsultowany już kilka miesięcy, Radni wnosili uwagi, były one wprowadzane, a nagle okazuje się, że są jakieś kontrowersje. Dodał, że nie widzi żadnego zagrożenia, aby miał nie wziąć pod uwagę opinii komisji. Jako odpowiedzialny za budżet to wójt jednak ostatecznie decyduje o przyznaniu nagrody. Na pewno jednak nie będzie działał na niekorzyść mieszkańców czy grup, które mają duże osiągnięcia w dziedzinie kultury. Co do ilości radnych w komisji oceniającej, Wójt wyraził zdanie, że może ich być dowolna ilość – ile Radni zaproponują. Do tej pory w podobnych regulaminach był zapis, że sprawami z zakresu działalności kulturalnej zajmuje się Komisja Spraw Społecznych, ale jeśli taka jest wola Rady, można ten zapis w projekcie omawianej uchwały zmienić.

Wynikła dalsza dyskusja. Po jej zakończeniu Przewodniczący Rady Gminy poddał kolejno pod głosowanie dwie poprawki do regulaminu przyznawania nagród w dziedzinie kultury, zgłoszone przez Radnego Sebastiana Bergera:

1. - w rozdziale 7, §15 ust. 2 – zamiast zapisu: „2 radnych z Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana” powinien być zapis: „3 radnych Rady Gminy Mszana”.

„Za” przyjęciem poprawki zagłosowało 5 Radnych, 10 było „przeciw”, bez głosów „wstrzymujących się”. Poprawka nie została uwzględniona

2. - w rozdziale 8, §18 – do zapisu „Wójt Gminy Mszana zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody w danym roku budżetowym” dodać zapis: „i przekazuje wniosek/rekomendację do ponownego rozpatrzenia komisji”.

„Za” przyjęciem poprawki zagłosowało 4 Radnych, 10 było „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu. Poprawka nie została uwzględniona.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/14/2018 opowiedziało się 11 Radnych, 1 był „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu. Uchwała została podjęta.

k/ nadania pośmiertnie tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Mszana”;

Na wniosek Wójta Gminy, tytułem ma pośmiertnie zostać uhonorowana Pani Maria Chorowska, która w okresie II wojny światowej uratowała więźnia obozu KL Auschwitz z tak zwanego „marszu śmierci”, a po wojnie była aktywną działaczką społeczną, założyła Koło Gospodyń Wiejskich i zespołu folklorystycznego „Mszanianka”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r. Uzasadnienie do uchwały, zawierające życiorys i zasługi Pani Marii Chorowskiej odczytała Wiceprzewodnicząca RG Wiesława Tatarczyk-Sitek.

Do projektu nie było uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/15/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

l/ upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dn. 26.02.2018 r.

Nie było pytań i uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/16/2018 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

l/ poparcia Rady Gminy Mszana dla stanowiska Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury dn. 19.02.2018 r.

Nie było pytań i uwag.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem Uchwały Nr XXXVI/17/2018 opowiedziało się 13 Radnych, 1 był „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu. Uchwała została podjęta.

Po procedowaniu wszystkich uchwał, o godz. 16.05 Przewodniczący RG ogłosił pięć minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 16.10.

Ad. 8

Wójt Mirosław Szymanek poinformował o wydanych zarządzeniach oraz odbytych spotkaniach w okresie międzysesyjnym. Informacje stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu. Wójt poinformował ponadto o propozycjach gminy do tytułu Powiatowego Lidera Przedsiębiorczości. Jest to w tym roku firma Krymar z Połomi, a w kategorii Lidera 20-lecia propozycją jest firma Terom z Mszany.

- Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że chciał wysłuchać sprawozdania z działalności międzysesyjnej, a nie planu spotkań. Ze sprawozdania wójta nie wynika, jaką właściwie działalność prowadził w okresie międzysesyjnym, jakie ważne dla gminy sprawy rozwiązał, jakie podjął strategiczne decyzje.

- Pan Wójt odpowiedział, że jego dzień pracy jest nieraz dużo dłuższy niż osiem godzin, gdyby miał o wszystkich swoich działaniach z każdego miesiąca opowiadać Radnym, zajęłoby to bardzo dużo czasu. Dlatego podaje w skrócie najważniejsze spotkania, w których uczestniczył, a Radni mogą zadawać pytania odnośnie każdego z nich, zależnie co ich interesuje. Natomiast o działaniach strategicznych mógłby mówić bardzo długo, bo nie są to działania podejmowane z dnia na dzień, ale ustalone na lata. Ponadto nie o wszystkich wynikach rozmów należy mówić w trakcie ich trwania, dopiero po zakończeniu.

Omówił pokrótce ostatnie rozmowy z przedstawicielem JSW, Panem Arturem Dyczko, odnośnie utworzenia przez Spółkę fundacji, która wspierałaby działania na terenie gminy, a także w sprawie planów rewitalizacji centrum Gogołowej.

Na temat udziału w pracach zarządu MZK w Jastrzębiu Zdroju Pan Wójt nakreślił złą sytuację PKM, o czym już kilkakrotnie informował Radnych na sesjach. Są nowe plany, między innymi miasto Wodzisław chce stworzyć na dworcu PKP centrum przesiadkowe i uruchomić szybką kolej do Rybnika. Będzie to konkurencja dla MZK, które w dużej mierze utrzymuje się ze sprzedaży biletów. Wójt wspomniał także, że odkąd Wodzisław wystąpił z MZK nie wnosi żadnych opłat do wspólnej kasy, mimo że autobusy MZK dojeżdżają do Wodzisławia i obsługują tamtejsze przystanki. Jest to niezbędne, bo pasażerowie z gmin członkowskich muszą dojechać do tego miasta. Mszana, jako gmina położona pomiędzy większymi miastami, jak Wodzisław i Jastrzębie, jest na z góry przegranej pozycji.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Bergera, Pan Wójt zwrócił uwagę, że często trzeba wielu miesięcy, a nawet lat rozmów, ale w końcu udaje się rozwiązać daną sprawę. Nie zawsze można to zrobić w ciągu miesiąca. Przykładem może być remont DW 933, o który zabiegały już władze poprzednich kadencji, a dzięki determinacji obecnych władz udało się doprowadzić do tego, że projekt znalazł się na liście do dofinansowania i mimo kolejnych rodzących się problemów Wójt ma zapewnienie z Zarządu Dróg Wojewódzkich, że realizacja inwestycji jest niezagrażona. Procedury mają potrwać do końca czerwca, później planowany jest przetarg na to zadanie, na przełomie III i IV kwartału powinna zostać podpisana umowa z wykonawcą, a same prace ruszą najpewniej na początku 2019 roku.

- Na uwagę Radnego S. Bergera, że nie stawia zarzutów, tylko chce się konkretnie dowiedzieć, co od ostatniej sesji zostało posunięte do przodu, Pan Wójt odpowiedział, że na ostatnim spotkaniu (28 lutego) w ZDW zabiegał u Dyrektora Z. Tabora o przyspieszenie decyzji ws. budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej - ulicy Wolności w Połomi. Powołał się przy tym na kolejny wypadek, który miał tam ostatnio miejsce. Omówił także oczekiwania mieszkańców co do tymczasowej sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Wolności z Wodzisławską, gdzie także miał miejsce groźny wypadek. Stanowisko ZDW jest jednak następujące – oba te wypadki były spowodowane przez błąd kierowcy, a nie warunki drogowe. Nie można stawiać świateł wszędzie tam, gdzie człowiek powoduje wypadek. Takich miejsc w całym województwie jest bardzo dużo.

Wynikła dyskusja. Radni zwracali uwagę, że gdy były tymczasowe światła, wypadków było mniej – w ZDW mogą to sobie sprawdzić. Wójt zwracał na to uwagę Dyr. Taborowi, ale w odpowiedzi usłyszał, że procedury związane z nową organizacją ruchu w przypadku ustawienia świateł potrwają tak długo, że zdąży już rozpocząć się przebudowa drogi.

- Pan Wójt poinformował, że udało się po wielu staraniach wymóc na ZDW uporządkowanie poboczy i frezowanie odrastających pni drzew wzdłuż ul. Wolności. Wójt poprosił Radnych o zaufanie, poinformował, że organizuje stałe narady z kierownikami i na bieżąco kontroluje realizowane działania oraz interweniuje przy trudnych sprawach.

- Radny A. Wita przypomniał, że on bardzo długo zabiegał o czyszczenie poboczy i na razie jeszcze nic nie ruszyło.
- Pan Wójt powiedział, że prace ruszą na wiosnę, a wiosna w zasadzie się zaczęła i ma nadzieję, że przed świętami zostaną wykonane.
- Radny S. Berger zwrócił uwagę, że nie chodzi o brak zaufania, ale chce konkretnie wiedzieć, co się dzieje w danych tematach. Zapytał, czego dotyczyło zebranie Rady Sportu?
- Wójt odpowiedział, że powołano nowego członka spośród nowego klubu – LKK GOS Mszana. Zgodnie z regulaminem w skład Rady Sportu wchodzi przedstawiciele każdego z klubów sportowych działających na terenie Gminy, a klub kolarski do tej pory nie miał w radzie reprezentanta. Na posiedzeniu Rady Sportu wójt omówił też plany rozwoju bazy sportowej, która w naszej gminie jest słaba. Dodał, że sprawy budowy boiska wielofunkcyjnego przy SP w Mszanie, na które rozstrzygnięto już przetarg, są konsultowane z nauczycielami tej szkoły.

Więcej pytań nie było.

O godz. 17.00 salę narad opuścił Radny A. Wita.

Ad. 9

Nie było odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 10

W wolnych głosach i wnioskach Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:

- Pismo Wojewody Śląskiego w sprawie oświadczeń majątkowych, do których złożenia do dn. 30 kwietnia br. zobowiązani są Radni;
 - Pismo Prezydent Jastrzębia-Zdroju Anny Hetman ws. wystosowania przez Radę Miasta apelu o zwiększenie krajowych środków finansowych przeznaczonych na świadczenia medyczne i opiekę zdrowotną;
 - Zarządzenie Wojewody Śląskiego nr 47/18 z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do rad gmin na kadencję 2018-2023. W Gminie Mszana będzie to nadal 15 radnych;
 - Oświadczenie Rady Powiatu Wodzisławskiego w formie stanowiska potępiającego zachowania neonazistowskie;
 - Pismo 6 mieszkańców odnogi ul. Wiejskiej w Gogołowej do Wójta Gminy, do wiadomości Przewodniczącego RG, z prośbą o naprawę drogi w ramach szkód górniczych.
- Pisma są dostępne w biurze Rady Gminy.

Dalej w wolnych głosach:

- Radny Jarosław Wala zadał pytanie, czy działki, o przekształcenie których wnioskował Pan J. Winkler znalazły się w Studium zgodnie z jego wnioskiem, wszystkie?
- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że tak.
- Radny S. Berger zadał pytanie Przewodniczącemu RG, dlaczego wszyscy radni nie zostali poinformowani o szkoleniu, które organizowało Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śl. Tematyka mogła ich zainteresować.
- Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z założeniami starostwa, z każdej gminy w szkoleniu mogło wziąć udział 5 osób. Było to głównie szkolenie dla kadry zarządzającej i przewodniczących Rad Gmin. Pojechał wójt, sekretarz, przewodniczący RG, propozycje złożono także przewodniczącym Komisji. Przewodniczący Komisji Infrastruktury nie mógł

w tym terminie pojechać, chęć wyraził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a także Radny Piotr Kuczera. Szkolenie było płatne, więcej osób z gminy nie mogło jechać.

- Na pytanie Pana Radnego Bergera o tematy szkolenia, Pan Przewodniczący RG odpowiedział, że były osobne panele dla sekretarzy, konwent wójtów, panel dla przewodniczących RG. Omawiano m.in. zmiany, jakie od nowej kadencji zostaną wprowadzone w związku z obradami rad gmin: obowiązek imiennego głosowania, rejestracji sesji audio i video. Przypomniwał też, że radni muszą dwukrotnie złożyć oświadczenie majątkowe – do końca kwietnia za miniony rok, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji.

- Na pytanie Radnego J. Wala o koszt szkolenia, Pani Sekretarz J. Szymańska odpowiedziała, że jeszcze nie przyszła faktura, ale będzie to ok. 500 zł od osoby. Ponieważ kilka osób wyjechało wcześniej, koszty zostaną obniżone o 1 nocleg.

- Pan Wójt wyjaśnił, że szkolenie było trzydniowe, natomiast on wraz z przewodniczącym RG i panią sekretarz od razu wpisali się na dwa dni, bo nie pasował im termin trzeciego dnia. Mimo że drugiego dnia musieli opuścić pokoje już w południe, zostali aż do wieczora, bo tego dnia był panel poświęcony tematowi dróg. Wójt jako jedyny z obecnych wyraził swoją frustrację z powodu polityki powiatu, która zakłada remonty tylko tych dróg powiatowych, do których gmina dołoży własne środki. Zdaniem Wójta jest to niewłaściwe, bo gmina ma wystarczająco dużo własnych dróg do utrzymania i napraw.

- Głos zabrał Radny Tomasz Mrowiec, z zawodu policjant, dziękując w imieniu Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śl. za podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych przez Gminę na patrole ponadnormatywne policji. Przekazał, że w tym roku patrole częściej będą się pojawiać w pobliżu budynków i miejsc w centrach, będą również dodatkowe patrole ruchu drogowego i kryminalne. Pan Radny Mrowiec poinformował, że to on będzie dysponował te patrole, można więc do niego zgłaszać interwencje, gdzie jest konieczne pojawienie się patrolu.

- Radny Marek Liśnikowski poprosił o większą częstotliwość patroli w pobliżu altany i szkoły w Gogołowej.

- Radny S. Berger, nawiązując do tematów ostatniej Komisji Infrastruktury zapytał, ile na terenie gminy jest miejsc pracy, bo był ostatnio w innej gminie i tam wójt miał takie dokładne dane.

- Pan Jacek Wnuk, insp. ds. promocji i rozwoju gospodarczego gminy odpowiedział, że nie ma takich danych i nie wiadomo, skąd miałby je wziąć. Wie, jacy przedsiębiorcy u nas działają, ale liczba miejsc pracy jest płynna i nikt takich danych nie musi podawać, na pewno nie prywatna firma

- Wójt M. Szymanek poprosił Radnego o podanie, w której gminie mają takie dokładne dane i skąd udało im się je pozyskać.

Radny nie odpowiedział.

Więcej uwag i pytań nie było.

Ad. 11

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17.40 Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zamknął obrady XXXVI sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

Przewodniczący Rady Gminy:

Andrzej Kaperczak

RADA GMINY W MSZANIE
10-00000

Lista obecności Rady Gminy Mszana
na sesji Rady Gminy w dniu 7 marca 2018 r.

1. Berger Sebastian

2. Brudny Adam

3. Bura Rafał

4. Bura Roman

5. Cieślak Jolanta

6. Kaperczak Andrzej

7. Kotula Marek

8. Kuczera Piotr

9. Liśnikowski Marek

10. Mrowiec Tomasz

11. Mura Łukasz

12. Tatarczyk-Sitek Wiesława

13. Wala Jarosław

14. Wieszolek Beata

15. Wita Alojzy

[Handwritten signatures corresponding to the list above]

*Pokrywanie obecności Radnych
na Sesji, zgodzić z listą*

[Handwritten signature]

RADA GMINY W MSZANIE
woj. śląskie

Lista obecności
na sesji Rady Gminy Mszana
w dniu 07.03.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja / Stanowisko	podpis
1.	MIROSLAW SZYMAŁEK	Wójt	Szymałek
2.	Paweł Tatarysz	2-ty Wójt	Tatarysz
3.	Joanna Hymus	deputat	Hymus
4.	Aleksandra TKOŁ	Kier. Ref. PI	TKOŁ
5.	Dorota Rajczyk	kier. GKFZ	Rajczyk
6.	Małgorzata Gąsior	Skarbnik	Gąsior
7.	Włodzisław Białasinski	Przewodniczący	Białasinski
8.	Katarzyna Bykowska	Kierownik Ref. AGI	Bykowska
9.	PRZEMYSŁAW DŁUGA	ADWOKAT - OBSŁUGA PRAWNA	DŁUGA
10.	Piotr Hajek	mieszkaniec	Hajek
11.	Ilona Mura	Sołtys Mszana	Mura
12.	Magdalena Książek-Roluch	Obstuga Rady Gminy	Książek-Roluch
13.	Grzegorz Duda	Inspektor	Duda
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

Informacja o zarządzeniach Wójta Gminy Mszana

1. Zarządzenie w sprawie przyjęcia procedury poboru popiołu w ramach kontroli kotłowni prowadzonych przez Gminę Mszana w obrębie nieruchomości, na których dla potrzeb grzewczych wykorzystuje się paliwa stałe.
2. Zarządzenie w sprawie wytycznych do sporządzenia informacji o stanie mienia Gminy Mszana za 2017 r.
3. Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 do publicznych przedszkoli dla których organem prowadzącym jest Gmina Mszana.
4. Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2018/2019 do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mszana.
5. Zarządzenie w sprawie zapewnienia dostaw wody pitnej dla ludności i wyznaczonych zakładów przemysłu spożywczego oraz wody dla urządzeń specjalnych do likwidacji skażeń i do celów przeciwpożarowych Gminy Mszana.
6. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia (aneksu nr 4) do arkusza organizacji Gminnego Przedszkola w Mszanie na rok szkolny 2017/2018.
7. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia zmian (aneksu nr 5) do arkusza organizacji Szkoły Podstawowej im.św. Kazimierza w Mszanie na rok szkolny 2017/2018.
8. Zarządzenie w sprawie wprowadzenia legitymacji służbowych dla pracowników Urzędu Gminy w Mszanie.
9. Zarządzenie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wspieranie zadań publicznych Gminy Mszana w zakresie upowszechniania kultury fizycznej oraz w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.
10. Zarządzenie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania własnego Gminy Mszana w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu w 2018 roku.
11. Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia kontroli finansowej w Gminnym Przedszkolu w Mszanie .
12. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia zmian (aneksu nr 5) do arkusza organizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi na rok szkolny 2017/2018
13. Zarządzenie w sprawie ustalenia wysokości opłaty za uczestnictwo w I Biegu o Świątecznik Wójta Gminy Mszana
14. Zarządzenie w sprawie zmiany zarządzenia nr OA.0151-137-2010 Wójta Gminy Mszana z dnia 20 października 2010 r. w sprawie składu i zasad powoływania członków Rady Sportu w Gminie Mszana oraz nadania Radzie Sportu regulaminu Działania.
15. Zarządzenie w sprawie wypłacania świadczeń osobom wezwanym do kwalifikacji wojskowej.
16. Zarządzenie w sprawie ustalenia procedur przekazywania środków na działalność jednostek organizacyjnych gminy oraz przekazywania środków na realizację przedsięwzięć współfinansowanych ze środków zewnętrznych.
17. Zarządzenie w sprawie przygotowania i przeprowadzenia inwentaryzacji sprzętu obrony cywilnej w Gminie Mszana.

18. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia tygodniowego wymiaru godzin nauczania indywidualnego dla ucznia uczęszczającego do VII klasy Szkoły Podstawowej w Gogołowej.
19. Zarządzenie w sprawie konsultacji projektu uchwały Rady Gminy Mszana w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom oddziałów klas VI Szkoły Podstawowej w Połomi
20. Zarządzenie w sprawie zmiany składu osobowego Rady Sportu w Gminie Mszana.
21. Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałowanego dodatku energetycznego o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r.-Prawo energetyczne.
22. Zarządzenie w sprawie zmian (aneksu nr 7) do arkusza organizacji Zespołu Szkół w Gogołowej na rok szkolny 2017/2018
23. Zarządzenie w sprawie wykonania zdania publicznego pod nazwą: Działania z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania zjawiskom patologii społecznej, poprzez edukację i podwyższanie świadomości dzieci i młodzieży szkół podstawowych i ponadpodstawowych z terenu Gminy Mszana.
24. Zarządzenie w sprawie konsultacji projektu uchwały Rady Gminy Mszana, w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana.
25. Zarządzenie w sprawie konsultacji projektu uchwały RADY Gminy Mszana w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.
26. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia tygodniowego wymiaru godzin nauczania indywidualnego dla ucznia uczęszczającego do VII klasy Szkoły Podstawowej w Gogołowej.
27. Zarządzenie w sprawie zmiany zarządzenia nr AEI.0050.35.2018 Wójta Gminy Mszana z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie konsultacji projektu uchwały Rady Gminy Mszana w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.
28. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia zmian (aneksu nr 8) do arkusza organizacji Zespołu Szkół w Gogołowej na rok szkolny 2017/2018.
29. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia zmian (aneksu nr 6) do arkusza organizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi na rok szkolny 2017/2018

**Informacja o odbytych spotkaniach Wójta w okresie
24.01.2018r. – 07.03.2018r.**

1. Udział w spotkaniu zorganizowanym przez ZEiR w Mszanie z okazji Dnia Babci i Dziadka
2. Spotkanie z dyrektorami szkół z terenu Gminy Mszana
3. Udział w pracach Zarządu MZWik w Wodzisławiu Śl.
4. Kilukrotny udział w pracach Zarządu MZK w Jastrzębiu Zdroju
5. Udział w zebraniu sprawozdawczym OSP w Połomi
6. Udział w spotkaniu sprawozdawczym OSP Gogołowa
7. Spotkanie z dyrektorem PINB Panem Piotrem Zamarskim
8. Spotkanie z przedstawicielem grupy rekonstrukcyjnej Panem Romanem Goik
9. Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska
10. Spotkanie z przedstawicielami Klubu Kolarskiego Panem Dariuszem Siwkiem i Panią Aleksandrą Rzepiak
11. Spotkanie z w-ce prezesem JSW Panem Arturem Dyczko
12. Udział w uroczystym wręczeniu wyróżnień w konkursie zorganizowanym przez Subregion Zachodni pn. "Nie truj sąsiada"
13. Udział w zebraniu sprawozdawczym OSP w Mszanie
14. Udział w uroczystym włączeniu do Krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego Jednostki OSP w Połomi
15. Spotkanie z redaktorem Radia Vanessa Panem Tomaszem Maciejewiczem
16. Spotkanie z rodzicami pogotowia opiekuńczego Państwem Szulik
17. Udział w posiedzeniu Rady Sportu
18. Udział w pogrzebie śp. Józefa Winklera
19. Spotkanie z dyrektorem JSW Szkolenie i Górnictwo Tomaszem Dzierżawą
20. Spotkanie z Prezydentem Miasta Jastrzębie Zdrój Panią Anną Hetman
21. Udział w uroczystej Mszy św. Związanej ze święceniami na diakonów w Połomi
22. Wręczenie nagród w zawodach narciarskich o puchar Wójta Gminy Mszana
23. Udział w konferencji dotyczącej problematyki niskiej emisji
24. Spotkanie z Prezesem KS „Płomień Połomia” LESIAŃ WODZINĄ
25. Spotkanie z właścicielką firmy KRYMAR Panią Krystyną Bładosz

26. Spotkanie z Dyrektorem ZDW w Katowicach Panem Zbigniewem Taborem.
27. Spotkanie z prezesem Koła Łowieckiego „Pod Klonem” Panem Zbigniewem Skupień
28. Udział w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet zorganizowanego przez KGW w Gogołowej
29. Udział w spotkaniu zorganizowanym przez KGW w Mszanie z okazji Dnia Kobiet
30. Udział w posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach
31. Spotkanie z Panem Patrykiem Swoboda z firmy PLANENERGIA
32. Udział w spotkaniu z rodzicami nowonarodzonych dzieci urodzonych w IV kwartale 2017 roku
33. Udział w pracach Komisji Społecznej Rady Gminy Mszana
34. Udział w pracach Komisji Budżetu i Finansach
35. Spotkani indywidualne z dyrektorami jednostek organizacyjnych
36. Udział w sesji Rady Gminy Mszana
37. Udział w pracach komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Gminy Mszana
38. Indywidualne spotkania z Radnymi Gminy Mszana
39. Indywidualne spotkania z mieszkańcami

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 - 2026

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 226, art. 227, art. 228, art. 229, art. 230 i art. 240 b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 86 z późn.zm.)

**Rada Gminy Mszana
uchwala:**

§ 1. Przyjąć Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Mszana na lata 2018 – 2026 w tym prognozę kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018 – 2026 zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2. Określić wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2018 – 2021 zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały.

§ 3. Objaśnienia przyjętych wartości zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026 zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały.

§ 4. 1. Upoważnić Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały.

2. Upoważnić Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy do wysokości 6 000 000 zł na okres do lat czterech.

3. Upoważnić Wójta Gminy do przekazania uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań określonych w § 4 ust. 1 i 2 uchwały kierownikom jednostek organizacyjnych.

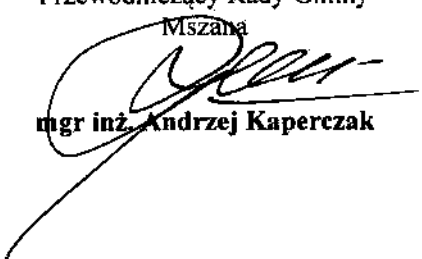
§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 6. Traci moc Uchwała Nr XXIII/15/2017 Rady Gminy Mszana z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2017 - 2026 wraz ze zmianami, z dniem 31 grudnia 2017 r.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2018 r.

Przewodniczący Rady Gminy

Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVI/5/2018
Rady Gminy Mszana

[illegible]

		z tego:										
		w tym:										
		w tym:								w tym:		
		gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy x		nie spłatę przysiętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekazanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w tym: wykośki w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa 4)		wydatki na obsługę długu x		odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) x		Wydutki majątkowe x
		z tytułu poręczeń i gwarancji x										
		Wydatki bieżące x										
		Wydatki ogółem x										

4) W poręczeniu wykazuje się kwoty dla lat budżetowych 2013-2018

Lp	Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^x	Przychody budżetu ^x	z tego:					inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu 5) x	na pokrycie deficytu budżetu x	w tym:
				Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych x	na pokrycie deficytu budżetu ^x	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy ^x	na pokrycie deficytu budżetu ^x	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x			
		3	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.4	4.4.1	
2018		-4 734 071,07	6 018 071,07	0,00	0,00	6 018 071,07	4 734 071,07	0,00	0,00	0,00	
2019		1 123 734,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2020		327 732,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2021		900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2022		900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2023		900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2024		1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2025		1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026		1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

5) W pozycji wykazuje się w szczególności kwoty przychodów z tytułu popłaty pożyczek udzielonych ze środków jednostki.

Lp	Wyszczególnienie	Rozchody budżetu x	z tego:					Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki 7) a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki o wydatki		
			Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych x	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy x	z tego:						Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	
					kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy 6) x					kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy 6) x
		5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2	5.1.1.3	5.2	6	7	8.1	8.2
2018		1 284 000,00	1 284 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 151 466,68	0,00	1 296 711,40	7 314 782,47
2019		1 123 734,68	1 123 734,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 027 732,00	0,00	2 714 914,63	2 714 914,63
2020		327 732,00	327 732,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 700 000,00	0,00	1 501 724,00	1 501 724,00
2021		900 000,00	900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 800 000,00	0,00	2 281 999,80	2 281 999,80
2022		900 000,00	900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 900 000,00	0,00	2 800 000,00	2 800 000,00
2023		900 000,00	900 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00	0,00	2 800 000,00	2 800 000,00
2024		1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000 000,00	0,00	2 900 000,00	2 900 000,00
2025		1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	0,00	2 900 000,00	2 900 000,00
2026		1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 900 000,00	2 900 000,00

5) W porównaniu z poprzednim wyliczeniem wyliczenia z art. 243 ustawy z dnia 7 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. poz. 1466 oraz z 2013 r. poz. 1199) oraz kwoty wykupu obligacji przychodowych.
6) Skorygowanie o środki wyczerpane w poprzednich latach.
7) Skorygowanie o środki wyczerpane w poprzednich latach.
8) Pomniejszenie wydatków bieżących, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, dotyczy lat 2013-2015.

Wskaźnik spłaty zobowiązań									
Wyszczególnienie	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związków samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia spłaty w danym roku budżetowym, terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związków samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia spłaty w danym roku budżetowym, terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Kwota zobowiązań związku samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związków samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia spłaty w danym roku budżetowym, terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalonych dla danego roku (wskaźnik: jednostkowy) ^x	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego przez jednostkę planowany rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.6.1	9.7	9.7.1
	2018	4,65%	0,00	4,65%	4,28%	-13,52%	-13,52%	NIE	NIE
	2019	3,65%	0,00	3,65%	8,01%	5,46%	5,46%	TAK	TAK
	2020	1,52%	0,00	1,52%	5,18%	9,34%	9,34%	TAK	TAK
	2021	3,22%	0,00	3,22%	7,40%	5,82%	5,82%	TAK	TAK
	2022	3,12%	0,00	3,12%	8,93%	6,86%	6,86%	TAK	TAK
	2023	3,00%	0,00	3,00%	8,75%	7,17%	7,17%	TAK	TAK
	2024	3,17%	0,00	3,17%	8,88%	8,36%	8,36%	TAK	TAK
	2025	3,04%	0,00	3,04%	8,70%	8,85%	8,85%	TAK	TAK
	2026	2,91%	0,00	2,91%	8,53%	8,78%	8,78%	TAK	TAK

9) W pozycji wykazuje się w szczegółowości wyłączenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej oraz wyłączenia związane z emisją obligacji przyzwoitowych. Identyfikacja wyłączenia dotyczy pozycji 9.6.1.

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy									
	w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		w tym:	
	12.1	12.1.1	12.1.1.1	12.2	12.2.1	12.2.1.1	12.3	12.3.1	12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające z wyłączeń z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy										
Lp										
2018	625 542,10	625 542,10	625 542,10	254 407,37	254 407,37	254 407,37	857 082,10	876 899,68	625 542,10	
2019	130 165,67	130 165,67	63 927,14	3 445 778,05	3 445 778,05	0,00	81 434,14	78 808,09	63 927,14	
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2021	0,00	0,00	0,00	518 000,20	518 000,20	0,00	0,00	0,00	0,00	
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

14) W pozycji 12.1.1.1, 12.2.1.1, 12.3.2, 12.4.2, 12.5.1, 12.6.1, 12.7.1 oraz 12.8.1 wykazuje się wyłączone kwoty wynikające z umów na realizację programu, projektu lub zadania zawartych na dzień uchwalenia projektu, a nieplanowanych do zrealizowania w okresie projektu

Wyszczególnienie	w tym:		Wydajki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania	Wydajki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania	Wydajki na wklad krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania	w tym:		Wydajki na wklad krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania	w tym:		Przychody z tytułu emisji papierów wartościowych powołujące w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania	w tym:
	Wydajki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy				Wydajki na wklad krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania	Wydajki na wklad krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania		Wydajki na wklad krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania	Przychody z tytułu emisji papierów wartościowych powołujące w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania		
Lp	12.4	12.4.1	12.4.2	12.5	12.5.1	12.6	12.6.1	12.7	12.7.1			
2018	3 755 862,00	1 860 256,27	254 407,37	1 915 789,15	345 592,63	1 778 286,11	345 592,63	0,00	0,00			
2019	4 236 958,00	1 538 989,52	0,00	2 700 594,53	0,00	2 626,06	0,00	0,00	0,00			
2020	1 273 992,00	264 765,52	0,00	1 009 226,48	0,00	3 750,00	0,00	0,00	0,00			
2021	584 412,00	496 750,20	0,00	87 661,80	0,00	87 661,80	0,00	0,00	0,00			
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			

19) przez program, projekt lub zadanie finansowane w co najmniej 10% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, należy rozumieć także taki program, projekt lub zadanie przynależące do budżetu, dla których poziom finansowania ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, udział w po odliczeniu zyskowności dochodu obliczanego zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi takiego programu, projektu lub zadania

Wyszczególnienie	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnym zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku		wyniku						
	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 80% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:							
Lp	12.8	12.8.1	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wykaz przedsięwzięć do WPF

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVI/5/2018

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2018	Limit 2019	Limit 2020	Limit 2021	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.1.1.1	Edukacja na miarę potrzeb - zwiększenie szans edukacyjnych uczniów Szkoły Podstawowej w Mszanie - cel: Wzrost dostępu do wysokiej jakości kształcenia ogólnego	Szkoła Podstawowa im. Św. Kazimierza w Mszanie	2017	2019	830 821,22	339 469,88	35 836,53	0,00	0,00	375 306,41
1.1.1.2	Ułatwio start - uczeń młodzieży w Szkole Podstawowej w Poloni - cel: Poprawa jakości edukacji oraz zniwelowanie problemów ucznia młodszego	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Poloni	2017	2019	325 795,29	94 250,00	8 101,79	0,00	0,00	102 351,79
1.1.1.3	Szkoła twórczych rozwiązań - program poprawy jakości kształcenia w Zespole Szkół w Gogolowej - cel: Poprawa efektywności kształcenia ogólnego	Zespół Szkół w Gogolowej	2017	2019	519 860,01	191 822,22	19 988,82	0,00	0,00	211 811,04
1.1.1.4	Udoskonalenie Odry i Olzy - cel: zwiększenie odwiedzalności regionu poprzez większe wykorzystanie potencjału zasobów przyrodniczych i kulturowych	Urząd Gminy Mszana	2017	2019	57 507,00	40 000,00	17 507,00	0,00	0,00	57 507,00
1.1.1.5	Szlakiem wiesz i platform widokowych Euroregionu Silesia - cel: wykorzystanie zasobów przyrodniczych w celu zwiększenia liczby odwiedzających region	Urząd Gminy Mszana	2017	2018	33 350,00	31 540,00	0,00	0,00	0,00	31 540,00
1.1.2.1	Kompleksowe unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest w Gminie Mszana (RIT) - cel: Oczyszczenie z azbestu zgodnie z Programem Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032	Urząd Gminy Mszana	2017	2021	609 412,00	0,00	0,00	25 000,00	584 412,00	609 412,00
1.1.2.2	Termomodernizacja budynku szatni sportowej w Mszanie (RIT) - cel: Zwiększenie efektywności energetycznej, zmniejszenie emisji gazów i pyłów do środowiska	Urząd Gminy Mszana	2016	2018	1 371 023,00	1 312 414,00	0,00	0,00	0,00	1 312 414,00
1.1.2.3	Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła (rekuperacja) w budynku ZS Mszana - cel: Zwiększenie efektywności energetycznej	Urząd Gminy Mszana	2017	2020	2 652 104,00	100 000,00	1 248 982,00	1 248 982,00	0,00	2 597 964,00
1.1.2.4	Termomodernizacja wraz z ograniczeniem zużycia energii i niskiej emisji w budynku ZS Mszana - cel: Zwiększenie efektywności energetycznej, zmniejszenie emisji gazów i pyłów do środowiska	Urząd Gminy Mszana	2017	2019	3 140 856,00	100 000,00	2 987 986,00	0,00	0,00	3 087 968,00
1.1.2.5	Skanalizowanie części terenu gminy przylegającej do zlewni P2.1 w Świerkianach w rejonie ul. Wolności i ul. Granice w Poloni - cel: poprawa warunków życia mieszkańców ul. Wolności i Granice w Poloni	Urząd Gminy Mszana	2017	2018	1 166 955,00	1 166 955,00	0,00	0,00	0,00	1 166 955,00
1.1.2.6	Udoskonalenie Odry i Olzy - cel: zwiększenie odwiedzalności regionu poprzez większe wykorzystanie potencjału zasobów przyrodniczych i kulturowych	Urząd Gminy Mszana	2017	2019	270 493,00	270 493,00	0,00	0,00	0,00	270 493,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2018	Limit 2019	Limit 2020	Limit 2021	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.1.2.7	Budowa odpinodostępnego boiska wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu - cel: podwyższenie jakości życia obszaru LGD Morawskie Wrota, w szczególności zintegrowania społeczności lokalnych	Urząd Gminy Mszana	2017	2018	800 000,00	800 000,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00
1.1.2.8	Szlakiem wież i platform widokowych Euroregionu Silesia - -cel: wykorzystanie zasobów przyrodniczych w celu zwiększenia liczby odwiedzających region	Urząd Gminy Mszana	2017	2018	187 200,00	186 000,00	0,00	0,00	0,00	186 000,00
1.2	Wydatki na projekty, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1	Wydatki Mszana				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2	Wydatki Mszana				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3	Wydatki na projekty, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:				2 620 543,28	1 078 327,84	1 000 000,00	325 000,00	0,00	
1.3.1	Wydatki Mszana				500 000,00	75 000,00	100 000,00	325 000,00	0,00	500 000,00
1.3.1.1	Plany Zagospodarowania Przestrzennego - cel: poprawa warunków dla rozwoju gospodarczego gminy	Urząd Gminy Mszana	2018	2020	500 000,00	75 000,00	100 000,00	325 000,00	0,00	500 000,00
1.3.2	Wydatki Mszana				2 120 543,28	1 003 327,84	900 000,00	0,00	0,00	
1.3.2.1	Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego " Budowy Drogi Główniej Południowej" na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie - cel: poprawa komunikacji powiatu wodzisławskiego	Urząd Gminy Mszana	2014	2018	275 543,28	101 327,84	0,00	0,00	0,00	101 327,84
1.3.2.2	Rozbudowa budynku wielofunkcyjnego o dwa oddziały przedszkolne w Mszanie - cel: zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego	Urząd Gminy Mszana	2018	2019	1 845 000,00	900 000,00	800 000,00	0,00	0,00	1 800 000,00

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
mgr inż. Andrzej Kaperczak

Objaśnienia przyjętych wartości zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Mszana (zwana dalej WPF) została opracowana zgodnie z przepisami art. 226 – 231 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 ze zmianami).

Celem tego dokumentu jest możliwość kompleksowego przedstawienia sytuacji finansowej Gminy, w tym przepływów finansowych w obszarze działalności operacyjnej i majątkowej. Dokument ten daje możliwość oceny podejmowanych przedsięwzięć z perspektywy ich znaczenia dla rozwoju. Jest źródłem informacji dla instytucji finansowych, organów nadzoru, mieszkańców oraz wszystkich pozostałych zainteresowanych na temat zdolności Gminy do generowania nadwyżki operacyjnej, spłaty zadłużenia oraz możliwości inwestycyjnych.

Podstawą opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana jest projekt uchwały budżetowej na 2018 rok, dane sprawozdawcze z wykonania budżetu Gminy Mszana za lata 2015 i 2016, wartości planowane na koniec III kwartału 2017 roku oraz wytyczne Ministra Finansów dotyczące założeń makroekonomicznych dla potrzeb sporządzania wieloletnich prognoz finansowych. Limity wydatków na przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 3 pkt. 4 upf, zostały określone do 2021 r.

W objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawione są założenia do przyjętych wartości po stronie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów z uwzględnieniem zaciągniętego długu. W WPF przedstawiono prognozę kwoty długu oraz szczegółowo opisano relację wynikającą z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie corocznie nowelizowana, przyjęto założenie, że dochody i wydatki w latach 2019-2026 indeksowane będą w oparciu o informacje Ministerstwa Rozwoju i Finansów, dotyczące założeń makroekonomicznych, związanych z kształtowaniem się wskaźnika PKB i inflacji.

Projekt WPF został opracowany w formie uchwały Rady Gminy posiadającej 3 załączniki:

- Załącznik Nr 1 – zawiera podstawowe dane przyjęte do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym źródła finansowania deficytu lub przeznaczenie nadwyżki budżetu w latach 2018 - 2026

- Załącznik Nr 2 – zawiera zestawienie zbiorcze limitów wydatków budżetu na planowane i realizowane przedsięwzięcia wieloletnie, o których mowa w art. 226 ust. 2 pkt 1 upf.
- Załącznik Nr 3 – zawiera objaśnienia przyjętych wartości zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mszana na lata 2018 – 2026

Dla roku 2018 przyjęto wielkości określone w projekcie budżetu Gminy na 2018 rok. Wartości przyjęte w WPF i w projekcie budżetu na 2018 r. są spójne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu gminy (art.229 upf.)

Prognozowane dochody i wydatki oraz przychody i rozchody związane z finansowaniem deficytu, a także spłatą długu opierają się na przewidywaniach, co do przyszłych warunków działania gminy, a nie informacjach pewnych. Realistyczność WPF będzie zależała od wielu czynników, które można podzielić na dwie kategorie:

- czynniki wewnętrzne, zależne od decyzji organów gminy,
- czynniki zewnętrzne, niezależne od decyzji organów gminy.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2026 przyjęto wzrost ogólnych kwot dochodów i wydatków. Wprowadzono planowane kwoty części subwencji ogólnej, planowanych wpłat do budżetu państwa, szacowanych wpływów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz dotacji z budżetu państwa na podstawie otrzymanych pism odpowiednio od Ministra Rozwoju i Finansów i Wojewody Śląskiego. Dochody bieżące przyjęto na poziomie przewidywanego wykonania tych dochodów w 2017 r., dochody podatkowe przyjęto z uwzględnieniem nowych stawek podatkowych na 2018 rok. W prognozie na 2018 rok i lata następne wzięto fakt, iż w trakcie każdego roku następuje wyższe zapotrzebowanie zwiększenia dotacji na zadania własne i zlecone. Złożone są oraz planuje się składać wnioski o dofinansowanie środków europejskich a także pozyskiwać inne środki z zewnątrz. W zakresie dochodów majątkowych wykazano dochody ze sprzedaży majątku. W 2018 r. przewidziana jest sprzedaż czterech działek gruntowej przeznaczonej pod uprawy rolne. W latach 2018 i 2019 i 2021 wykazano dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, na które zostały podpisane umowy i złożone wnioski o dofinansowanie.

Przy prognozowaniu dochodów i wydatków kierowano się zasadami analizowania danych z lat poprzednich, oraz sytuacji finansowej i tendencji gospodarczych w roku bieżącym.

Z analizy głównych źródeł dochodów i wydatków wynika, iż w dużej mierze wielkości te zmieniają się pod wpływem inflacji. Wobec tego, w oparciu o „Wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego - aktualizacja październik 2017” opublikowanych przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów, w trakcie przygotowywania WPF, przyjęto iż inflacja będzie się kształtowała na poziomie 1,8% w 2017 i powinna przyspieszać do 2,5 %:

rok	2018	2019	2020	2021
inflacja	2,3%	2,3%	2,5%	2,5%

Podstawową zasadą obowiązującą w trakcie konstruowania WPF jest prowadzenie równoległe prac nad uchwałą budżetową w celu zapewnienia ich wzajemnej zgodności. Wartości przyjęte w WPF i uchwale budżetowej powinny być zgodne, co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu. Gmina nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji. Dla roku 2018 przyjęto wielkości określone w projekcie uchwały budżetowej Gminy Mszana na 2018 rok. W kolejnych latach przyjęto zasady, o których mowa poniżej.

I. Dochody:

Prognozę dochodów do Wieloletniej Prognozy Finansowej przyjęto zwiększenia wartości dochodów w procentach zbliżonych do wskaźników makroekonomicznych.

Wzrosty odnotowane w WPF obejmują:

- dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) przyjęto na podstawie prognozowanych kwot w informacji Ministerstwa Rozwoju i Finansów. Dochody z tego źródła zdeterminowane są w głównej mierze przekształceniami w podmiocie górniczym, które mają diametralny wpływ na wartość przekazywanych zaliczek na podatek dochodowy do urzędu skarbowego, a tym samym na wykonanie dochodów Gminy z tego tytułu. Od roku 2019 zaplanowano niewielkie zwiększenie w związku ze wzrostem liczby mieszkańców oraz ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia,
- wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT): od 2019 roku utrzymane zostały na stałym poziomie z 2018 roku.
- subwencja oświatowa: od 2019 roku założono 0,5% zwiększenie w stosunku do 2018 r. ze względu na minimalny wzrost wynikający z różnicy uczniów objętych edukacją szkolną.
- podatki i opłaty lokalne od 2019 roku przyjęto wzrost o 1 % w tym podatek od nieruchomości - zwiększenie powierzchni budynków, gruntów przeznaczonych pod działalność gospodarczą, budowa nowych zakładów, ciągły wzrost przedsiębiorstw, stawki z podatku od nieruchomości, obowiązujące na terenie gminy są niższe od stawek maksymalnych określonych przez Ministra Finansów na 2018 r.,
- opłaty za przedszkole - wzrost związany z koniecznością otwarcia nowych oddziałów przedszkolnych w związku z obowiązkiem wychowania przedszkolnego od lat 3 do lat 6,
- dotacje na bieżące zadania własne i zlecone, środki na zadania bieżące: w latach 2019 - 2026 założono wzrost tych dochodów na poziomie 2% dla każdego roku,
- środki i dotacje otrzymane na projekty "miękkie" w ramach programów finansowanych z udziałem środków z Unii Europejskiej i Budżetu Państwa - wartości przyjęto na podstawie umów podpisanych lub planowanych do podpisania oraz złożonych wniosków.

– pozostałe dochody bieżące obejmują dochody z najmu, dzierżawy i związane z tym zwroty kosztów za media, dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, dochody z odsetek, wynagrodzenia za terminowe odprowadzenie podatku PIT i składek do ZUS itp.

– dochody majątkowe w 2018 roku obejmują dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 65.000,00 zł, na którą składa się sprzedaż 4 działek pod uprawę rolną, na lata następne przyjęto kwotę 100.000,00 zł - średnia uzyskana z dochodów ze sprzedaży za lata 2013-2016

– planowane dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje mają związek z przedsięwzięciami zapisanymi w załączniku.

1. W ramach dochodów majątkowych w 2018 roku założono wpływy w związku z otrzymaniem dofinansowania do zadania realizowanego z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej:
„Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Mszanie w kwocie 254.407,37 zł
2. W przypadku podpisania z instytucjami Unii Europejskiej nowych umów o dofinansowanie (lub po otrzymaniu zawiadomień o przyznaniu dofinansowania) prognoza będzie stosownie aktualizowana.

Zgodnie z przepisami w Wieloletniej Prognozie Finansowej nastąpił podział prognozowanych dochodów na:

- dochody bieżące w planowanej kwocie 31.511.178,10 zł, co stanowi 99% ogółem dochodów,
- dochody majątkowe w planowanej kwocie 319.407,37 zł, co stanowi 1% ogółem dochodów.

W strukturze projektowanych dochodów budżetu gminy na 2018 rok:

dochody własne stanowią – 34,45 %,
dotacje celowe – 22,94 %,
subwencja ogólna (część oświatowa) – 21,01 %,
udziały gmin w PIT – 21,60%

II. Wydatki:

Wydatki do WPF opracowano względem planu na 2017 i jego przewidywanego wykonania oraz projektu w zakresie wydatków objętych planem na 2018 rok. Przedsięwzięcia wieloletnie zostały sporządzone między innymi w oparciu o planowane umowy na realizację projektów z udziałem środków unijnych. W najbliższych latach planuje się także nakłady na inwestycje drogowe, jest konieczność remontów dotychczasowych dróg oraz budowy nowej infrastruktury drogowej spełniającej oczekiwania mieszkańców.

W ramach wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego ujęto wydatki objęte rozdziałem 75022 – Rady Gminy, 75023 – Urzędy Gmin.

Planowane wydatki ogółem na 2018 r. zamykają się kwotą 36.564.656,54 zł w tym:

- wydatki bieżące stanowią kwotę 30.214.466,70 zł, co stanowi 82,63 % planowanych wydatków,
- wydatki majątkowe stanowią kwotę 6.350.189,84, co stanowi 17,37 % planowanych wydatków ogółem.

Planowanie po stronie wydatków zakłada racjonalizowanie wydatków bieżących i zwiększenie dyscypliny budżetowej między innymi poprzez rygorystyczne respektowanie zasady oszczędności zdefiniowanej w ustawie o finansach publicznych jako uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów. Wydatki na obsługę długu zaplanowano na podstawie harmonogramów spłat kredytu i pożyczek oraz obligacji. W przypadku umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy należy stwierdzić, że są to koszty związane z bieżącym prowadzeniem działalności tj. energia, woda, gaz, odbiór ścieków i odpadów, opłaty za telefony. Ich wysokość kształtuje się w zależności od pomiarów liczników lub innych urządzeń pomiarowych. Trudno więc te nakłady realnie oszacować.

W latach prognozowanych w zakresie wydatków bieżących przyjęto następujące założenia:

1. Wydatki na wynagrodzenia wraz ze składkami od nich naliczanymi:
 - w okresie 2019-2026 uwzględniono wzrost wydatków o 1% w każdym roku,
2. Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego:
 - postanowiono planować oszczędnie z uwzględnieniem wzrostu o 1%
3. Wydatki bieżące i majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych
 - w zakresie przedsięwzięć wieloletnich związanych z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych - wykazano kwoty wynikające z podpisanych umów oraz planowanych inwestycji, na które są składane wnioski,
4. Obsługa długu (odsetki od kredytu, pożyczek i obligacji):
 - w okresie od 2018-2026 roku zakłada się koszty odsetek od kredytu z Banku Spółdzielczego Jastrzębie-Zdrój, odsetki od emisji obligacji, oraz koszty odsetek od zaciągniętej w 2015 r. i 2016 r. pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.
 - Dla zobowiązań istniejących w momencie opracowywania prognozy podstawą określenia harmonogramów ich spłaty były umowy kredytu i pożyczek. Dla każdego zobowiązania indywidualnie określono okres i kwoty spłaty.
5. Wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi: rok 2018 oszacowano na podstawie kalkulacji kosztów finansowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi
6. Wydatki w ramach funduszu sołeckiego: w 2018 roku z tego tytułu zabezpieczono kwotę 103.350,60 zł,

7. Pozostałe wydatki:

- w okresie 2019-2026 uwzględniono kwoty mając na uwadze rozsądne i oszczędne planowanie.

Na lata 2018-2021 przyjęto limity wydatków zapewniających realizację przedsięwzięć wieloletnich ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Limit zobowiązań wynosi 13.031.068,08 zł, w tym:

1) limit zobowiązań wydatków bieżących:

- w 2018 r.: 772.082,10 zł,
- w 2019 r.: 506.434,14 zł,

2) limit zobowiązań wydatków majątkowych:

- w 2018 r.: 4.757.189,84 zł,
- w 2019 r.: 5.136.958,00 zł,
- w 2020 r.: 1.273.992,00 zł,
- w 2021 r.: 584.412,00 zł.

Od 2022 r. wysokość środków przeznaczonych na wydatki majątkowe będzie uzależniona od kształtującej się nadwyżki operacyjnej netto budżetu, liczonej jako różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, pomniejszona o wydatki związane z obsługą długu i spłatą zadłużenia.

W latach 2018-2026 prognozowana nadwyżka operacyjna osiąga następujące wartości:

- w 2018 roku: 1.296.711,40 zł,
- w 2019 roku: 2.714.914,63 zł,
- w 2020 roku: 1.501.724,00 zł,
- w 2021 roku: 2.281.999,80 zł,
- w 2022 roku: 2.800.000,00 zł,
- w 2023 roku: 2.800.000,00 zł,
- w 2024 roku: 2.900.000,00 zł,
- w 2025 roku: 2.900.000,00 zł,
- w 2026 roku: 2.900.000,00 zł.

Analizując prognozę nadwyżki operacyjnej można zauważyć duży wzrost w roku 2019 w stosunku do planowanej nadwyżki operacyjnej w roku 2018. Ma to związek z ograniczeniem wydatków bieżących:

- z zakończeniem w 2019 r. projektów związanych z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych – jest to kwota 615.648,00 zł
- zmniejszeniem wydatków bieżących na działalność statutową Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie w związku z planowaną inwestycją pn. „ Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła w krytej pływalni w Połomi”. Zakres prac budowlanych jest bardzo duży, wiąże się to z wyłączeniem na okres remontu basenu z działalności – jest to kwota około 421.800,00 zł.
- zmniejszenie wydatków na obsługę długu – jest to kwota 36.897,00 zł

- zmniejszenie wydatków bieżących w placówkach oświatowych w związku z mniejszą liczbą oddziałów gimnazjalnych – jest to kwota około 344.000,00 zł .

III. Wynik finansowy

Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe od planowanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Oznacza to, że część bieżąca budżetu musi być co najmniej zrównoważona. Tymi zasadami kierowano się przy opracowywaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Występowanie nadwyżki operacyjnej budżetu jest pozytywnym zjawiskiem w samorządowej gospodarce finansowej. Nadwyżka operacyjna jest wielkością informującą ile środków finansowych pozostaje po pokryciu najważniejszych wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem gminnych jednostek organizacyjnych. Wartość nadwyżki operacyjnej informuje jakimi środkami dysponuje Gmina, które może przeznaczyć na zadania inwestycyjne stymulujące rozwój społeczno-gospodarczy.

W całym okresie prognozowania zostaje zachowana relacja wynikająca z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Analizując prognozę podstawowych parametrów budżetowych zauważyć można, że budżet Gminy zamyka się planowanym deficytem w roku 2018 w wysokości: 4 734 071,07 zł, co stanowi będzie 14,9 % dochodów. Deficyt budżetu będzie pokryty wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. Od 2019 roku prognozuje się, że wynik budżetu Gminy stanowić będzie planowana nadwyżka budżetu. W latach 2019-2026 nadwyżkę budżetową planuje się przeznaczyć na spłatę długu.

IV. Przychody

Są to operacje jednostek samorządu terytorialnego związane m.in. z pozyskaniem kredytów, pożyczek, emisją papierów wartościowych, głównie z przeznaczeniem na finansowanie deficytu. Jeżeli jednostka samorządu terytorialnego nie jest w stanie pokryć własnych niedoborów budżetowych, zgodnie z przepisami prawa, może zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów;
- wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W prognozowanych latach, mając na uwadze obecne zadłużenie Gminy, uwzględniono w WPF-ie tylko przychody wewnętrzne

Po stronie przychodów zaplanowano kwotę 6.018.071,07 zł, na które składają się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych. Część wolnych środków przeznacza się na pokrycie planowanego deficytu budżetu w wysokości 4.734.071,07 zł.

V. Rozchody

Są to środki, które jednostka samorządu terytorialnego może przeznaczyć m.in. na:

- spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- wykup papierów wartościowych,
- wypłaty pożyczek ze środków publicznych.

Spłatę długu zaplanowano na podstawie harmonogramu spłat poszczególnych zobowiązań finansowych Gminy. W 2018 roku planuje się spłatę w kwocie – 1.284.000 zł.

W latach 2018-2026 roku planuje się spłatę kredytu zaciągniętego w Banku Spółdzielczym w Jastrzębiu-Zdroju w 2012 r. w wysokości 3. 900.000 zł, spłatę pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach zaciągniętej w 2015 r. w wysokości 604.734,68 zł i zaciągniętej pożyczki w 2016 r. z WFOŚiGW w Katowicach w wysokości 687.732,00 zł. Od roku 2020 nastąpi wykup obligacji.

VI. Kwota długu

Zadłużenie jednostki samorządu terytorialnego oznacza sumę nominalnej wartości środków finansowych postawionych do dyspozycji na określonych warunkach i na określony czas. Jest ono najczęściej skutkiem zobowiązań zaciągniętych w wyniku:

- pożyczek i kredytów,
- emisji samorządowych papierów wartościowych (obligacji),
- nieuregulowania zobowiązań wymagalnych,
- zapewnienia płynności finansowej,
- pokrycia planowanego deficytu budżetowego,
- realizacji zadań inwestycyjnych.

Gmina Mszana aktualnie posiada zadłużenie z tytułu zaciągniętego kredytu, preferencyjnych pożyczek oraz emisji obligacji.

Zadłużenie gminy na 31.12.2017 roku planuje się w kwocie 8.435.466,68 zł z następujących tytułów:

- kredyt z roku 2012 – spłata do 31.12.2019 r. – 1 680 000,00
- pożyczka z roku 2015 – spłata do 31.03.2019 r. – 247 734,68
- pożyczka z roku 2016 – spłata do 31.03.2020 r. – 507 732,00
- obligacje z roku 2015 – wykup do 31.12.2026 r. – 6 000 000,00

W latach następnych stan zadłużenia Gminy przedstawia się następująco:

- na koniec 2018 roku wyniesie 7 151 466,68 zł,
- na koniec 2019 roku wyniesie 6 027 732,00 zł,
- na koniec 2020 roku wyniesie 5 700 000,00 zł,
- na koniec 2021 roku wyniesie 4 800 000,00 zł,
- na koniec 2022 roku wyniesie 3 900 000,00 zł,
- na koniec 2023 roku wyniesie 3 000 000,00 zł,
- na koniec 2024 roku wyniesie 2 000 000,00 zł,
- na koniec 2025 roku wyniesie 1 000 000,00 zł,
- na koniec 2026 roku wyniesie 0,00 zł.

Prognozowana kwota długu gminy w latach od 2018 r. i na kolejne lata przedstawia kolumna 6 Wieloletniej Prognozy Finansowej.

VII. Relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych (indywidualny wskaźnik obsługi zadłużenia):

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w art. 243 wprowadziła „indywidualny wskaźnik obsługi zadłużenia”. Jest on liczony indywidualnie, dla każdej jednostki samorządu terytorialnego odrębnie, na dany rok budżetowy. Stanowi on średnią z 3 ostatnich lat dla relacji: dochody bieżące powiększone o dochody ze sprzedaży majątku, pomniejszone o wydatki bieżące. Relacja ta liczona jest do dochodów ogółem w każdym roku. Czasokres 3 poprzednich lat, uwzględniany podczas liczenia wskaźnika, powinien zapobiec przypadkowym wahaniom związanym ze szczególnymi zdarzeniami w danym roku. Planując kwotę na obsługę długu w danym roku należy ją kontrolować, ponieważ nie może przekroczyć dopuszczalnego poziomu indywidualnego wskaźnika obsługi zadłużenia. Kontrolować należy również poziom wydatków bieżących, gdyż ich większy wzrost (bez dodatkowych dochodów bieżących) może skutkować uszczupleniem możliwości spłaty zobowiązań i utratą płynności finansowej Gminy.

Zgodnie z art. 243 ust. 2 ustawy o finansach publicznych do obliczenia indywidualnego wskaźnika obsługi zadłużenia dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu Gminy. Natomiast do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych. W poniższym zestawieniu wyszczególnione zostały kwoty niezbędne do obliczenia indywidualnego wskaźnika obsługi zadłużenia na 2018 rok.

Wielkości budżetowe za lata 2015 – 2016 i III kwartał 2017 do obliczenia relacji, o której mowa w art. 243 Ustawy o finansach publicznych

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2016	III kw. 2017
1.	Dochody bieżące	14 241 322,98	25 502 452,42	34 776 599,88
2.	Sprzedaż majątku (§ 077, 078, 087)	67 302,83	101 038,13	1 000 000,00
3.	Wydatki bieżące	22 869 198,65	26 559 409,24	30 114 024,92
4.	Dochody ogółem	16 256 047,11	26 167 339,94	35 971 060,83
5.	(Dochody bieżące+ sprzedaż majątku-wydatki bieżące)/ dochody ogółem	-52,66	-3,65	15,74

Lp.	Wyszczególnienie	2018
1.	Rozchody– Raty kredytu i pożyczki	1 284 000,00
2.	Odsetki od kredytu i pożyczek	196 801,56
3.	Dochody ogółem	31 830 585,47
4.	Obsługa długu / dochody ogółem	4,65 %

Podsumowując, relacja wyrażona w art. 243 ustawy o finansach publicznych zakłada porównanie dwóch wartości: rocznego wskaźnika spłat zobowiązań i maksymalnego wskaźnika spłat zobowiązań. Do projektu przyjmowany jest plan na 30.09.2017 r. Relacja dla 2018 roku wynosi 4,65% > - 13,52 %, co oznacza, że jest niespełniona.

W latach następnych objętych prognozą relacja wynikająca z omawianego przepisu jest spełniona. Wskaźnik liczony jako średnia z trzech ostatnich lat ulegnie zmianie po wstawieniu kwot z wykonania budżetu za rok 2017.

W przypadku Gminy Mszana nastąpiła wyjątkowa, bardzo niekorzystna sytuacja w 2015 r. i 2016 r. związana ze zwrotem podatku od nieruchomości za lata ubiegłe, począwszy od 2003 r. do 2010.

Niespełnienie warunku wynikającego z art. 243 ustawy związane jest wyłącznie z wykonaniem bardzo niskich dochodów w 2015 i 2016 r. na które miały wpływ zwroty dochodów podatkowych dotyczących podatku od nieruchomości w stosunku do spółek górniczych i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wynikło to z diametralnej zmiany interpretacji przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, w związku z podjętą uchwałą przez pełen skład Izby Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z dnia 29.09.2014 r., Sygn. akt IIFPS 4/13, dotyczącej przedawnienia zobowiązań podatkowych będących przedmiotem postępowań podatkowych. W związku z tym Gmina Mszana otrzymała niekorzystne decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach dotyczące uchylecia decyzji Wójta Gminy i umorzenia postępowania podatkowego ze względu na upływ terminu przedawnienia. W wyniku tego budżet gminy został w bardzo dużym stopniu obciążony. Wysokość zwrotów dokonanych w 2015 r. wynosi 12.727.604,40 zł a w 2016 r. to kwota 4.650.988,18 zł.

Zwroty kwot uzyskanych za poprzednie lata od podatników, doprowadziły do ujemnego wyniku bieżącego budżetu, który ma niekorzystny wpływ na kształtowanie się wielkości indywidualnego wskaźnika obsługi zadłużenia przez gminę w 2017 i 2018 roku.

Zaznacza się, iż gmina dysponowała nadwyżką z lat ubiegłych i wolnymi środkami, które stanowiły element równoważący i zapewniający płynność finansową.

Łącznie w ciągu dwóch lat gmina oddała środki w wysokości 17.378.592,58 zł. W latach 2017 - 2018 warunek z art. 243 nie został spełniony, gdyż do obliczenia wskaźnika bierze się wykonanie budżetu za 2015 r. Jeśli by przyjąć, iż do wykonanych dochodów roku 2015 dodać kwotę oddanych środków w 2015 roku, lub przy uwzględnieniu wyłączenia kwoty zwrotów podatków, Gmina Mszana nie miałaby żadnych problemów z zachowaniem relacji wynikającej z art. 243 ustawy.

Od roku 2019 do 2026 r. relacja wynikająca z omawianego przepisu jest spełniona, ponieważ wskaźnik liczony jako średnia arytmetyczna z trzech lat ulega zmianie po wyłączeniu roku 2015.

Art. 226 ust 1 ustawy o finansach publicznych wprowadził wymóg, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna. Realistyczność prognozy Gminy Mszana można odnieść do możliwości uchwycenia, weryfikacji związku z rzeczywistością na podstawie analiz z zakresu zrealizowanych budżetów z lat poprzednich, przyjętych wskaźników, uchwalonych stawek podatkowych, dokumentów, harmonogramów spłat wynikających z umów kredytowych, zawartych umów z instytucjami dysponującymi środkami unii europejskiej. Przy analizowaniu zadłużenia Gminy w latach prognozowanych zastosowano limity wynikające z ustawy o finansach publicznych. Im wyższy jest wynik budżetu bieżącego powiększony o dochody ze sprzedaży majątku tym większe możliwości zadłużania i inwestowania. Należy również pamiętać o tym, że nie została jeszcze ostatecznie rozstrzygnięta sprawa zwrotu przez Gminę na rzecz przedsiębiorstwa górniczego odsetek od wpłaconego podatku od nieruchomości od budowli podziemnych. W przypadku niekorzystnych wyroków, które będą obligowały Gminę do zwrotu oprocentowania, pogorszy się budżet bieżący Gminy.

Podkreślić należy, że sytuacja finansowa gminy w latach poprzednich była dobra. Dane liczbowe z wykonania budżetu w latach 2012-2014 były wysokie i nie było problemów przy ustalaniu budżetów, ze spełnieniem wskaźników określonych w art. 242-243 ustawy o finansach publicznych. Jednak sytuacja w jakiej Gmina się znalazła, odnośnie dokonanych zwrotów spowodowała, iż wskaźnik w roku 2015 stanowi wartość ujemną i wynosi (-52,66 %) a w roku 2016 stanowi (- 3,65). W związku z tym, na dzień dzisiejszy nie widzimy możliwości dokonania zmian w budżecie, tak aby spełnić warunek zawarty w art. 243 ustawy.

Reasumując, w latach poprzednich dokonano wszelkiej staranności w celu wykonania dochodów budżetu Gminy Mszana w jak najwyższej wartości, analizowano możliwości zadłużenia w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych, oraz dbano o równowagę i płynność finansową, jednakże przedstawione zdarzenie doprowadziło do sytuacji niespełnienia wskaźnika.

Załącznik Nr 2 do Uchwały zawiera Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2018 - 2021

1. W zakresie wydatków bieżących i majątkowych na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt. 2 i 3 u.f.p.

– Projekt pn. „ Edukacja na miarę potrzeb – zwiększenie szans edukacyjnych uczniów Zespołu Szkół w Mszanie”

Działania projektowe mają na celu wzrost dostępu do wysokiej jakości oferty kształcenia ogólnego oraz zwiększenie szans edukacyjnych i psychospołecznych 188 uczniów Szkoły Podstawowej w Mszanie poprzez rozwój kompetencji kluczowych, edukację opartą na metodzie eksperymentu oraz realizację kompleksowego programu wsparcia ucznia młodszego oraz ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w okresie od II.2017 r. do I.2019 r. Zamierzone działania umożliwią kształtowanie i rozwój u uczniów kompetencji kluczowych. Uczniowie będą zgłębiali swoją wiedzę korzystając z metody eksperymentu. Uczniowie kl. I SP objęci zostaną kompleksowym programem wsparcia ucznia młodszego. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia następujących wskaźników: rozwój kompetencji kluczowych u 188 uczniów, doposażenie pracowni przedmiotowych oraz wyposażenie placówki w sprzęt TIK. Projekt uzyskał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, poddziałanie 11.1.4. Poprawa efektywności kształcenia ogólnego.

Wydatki bieżące:

Łączna wartość nakładów to 830 621,22 zł, limit na 2018 r. 339 469,88 zł, limit 2019 r. 35 836,53 zł. Limit zobowiązań 375 306,41 zł.

– Projekt pn. „Ułatwić start - uczeń młodszy w Szkole Podstawowej w Połomi”

Przedmiotem projektu jest przygotowanie SP w Połomi do realizacji działań ukierunkowanych na wspieranie rozwoju ucznia młodszego w procesie przekraczania progu szkolnego, oraz do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z uczniem z niepełnosprawnością. Celem głównym jest poprawa jakości edukacji oraz zniwelowanie problemów ucznia młodszego oraz ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadania w projekcie: zajęcia prowadzone nowoczesnymi metodami z wykorzystaniem TIK: adaptacyjne, terapii pedagogicznej, korekcyjne, logopedyczne i wyrównawcze. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych: 131, uczniów klas pierwszych i czwartych, 6 uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych klas piątych i szóstych oraz 1 uczeń z niepełnosprawnością w terminie od 1.02.2017 r. do 31.01.2019 r. Projekt uzyskał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, poddziałanie 11.1.4. Poprawa efektywności kształcenia ogólnego.

Wydatki bieżące:

Łączna wartość nakładów to 326 795,29 zł, limit na 2018 r. 94 250 zł, limit na 2019 r. 8 101,79 zł. Limit zobowiązań 102 351,79 zł.

– Projekt pn. „Szkoła twórczych rozwiązań – program poprawy jakości kształcenia w Zespole Szkół w Gogołowej”

Zakresem działania projektu, będzie poprawa jakości kształcenia. Wspierał on będzie działania edukacyjne szkoły, obejmujące zajęcia z wykorzystaniem nowoczesnych technik i narzędzi TIK. Grupę docelową stanowią uczniowie Gimnazjum i LO w Gogołowej, liczba uczniów 180. Działania ukierunkowane na wsparcie ucznia młodszego w III etapie edukacji oraz uczniów klas I – III osiągających bardzo słabe wyniki z egzaminów zewnętrznych. Zadania w projekcie: zajęcia prowadzone nowoczesnymi metodami z wykorzystaniem TIK. Uczniowie ze zdiagnozowaną dysleksją zostaną objęci terapią pedagogiczną. Okres realizacji do 31.01.2019 r. Projekt uzyskał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, poddziałanie 11.1.4. Poprawa efektywności kształcenia ogólnego.

Wydatki bieżące:

Łączna wartość nakładów to 519 880,01 zł, limit na 2018 r. 191 822,22 zł, limit na 2019 r. 19 988,82 zł. Limit zobowiązań 211 811,04 zł.

- Przedsięwzięcie pn. Udostępnienie Odry i Olzy

Projekt realizowany jest w partnerstwie Gminy Mszana, Krzyżanowice, Godów, Ostrava i Bohumin. Celem projektu jest zwiększenie odwiedzalności regionu poprzez większe wykorzystanie potencjału zasobów przyrodniczych i kulturowych. W ramach projektu Gmina Mszana zamierza zmodernizować ścieżki rowerowe wraz z ustawieniem 2 wiat postojowych przy ścieżkach i tablic informacyjnych na wiatkach. Ponadto projekt przewiduje budowę miejsc postojowych dla pojazdów turystycznych, zegara ulicznego oraz oznakowania Gminy. W ramach projektu przygotowane zostaną gadżety promocyjne i zorganizowany zostanie rajd rowerowy. Projekt został złożony do dofinansowania w ramach Programu INTERREG V-A Republika Czeska-Polska 2014-2020. Okres realizacji przedsięwzięcia: do XII 2019

Wydatki bieżące:

Łączna wartość nakładów projektu: 57 507,00 zł, limit zobowiązań na 2018: 40 000,00 zł,

Limit zobowiązań na 2019: 17.507,00 zł

Wydatki majątkowe:

Łączna wartość nakładów projektu: 270.493,00 zł, limit zobowiązań na 2018: 270.493,00 zł,

- Przedsięwzięcie pn. Szlakiem wień i platform widokowych Euroregionu Silesia

Projekt realizowany jest w partnerstwie. Razem z Gminą Mszana zostały złożone 4 projekty partnerskie przez Gminy: Pietrowice Wielkie, Miasto Racibórz, Lubomia, Sosnová. Celem projektu jest wykorzystanie zasobów przyrodniczych w celu zwiększenia liczby odwiedzających region. W ramach projektu zostanie wybudowana dwupoziomowa platforma widokowa położona na terenie między Parkiem Aktywnej Rekreacji w Mszanie i terenem przy GOKIR Mszana. Zadanie

składa się z budowy schodów terenowych, prowadzących do podestu nad skarpą parku, dużej tablicy usytuowanej na podeście o wym. 1mx5m o charakterze edukacyjno-informacyjnym. Tematyka tablic: istniejące i nieistniejące kopalnie w okolicy. Poziom drugi platformy o charakterze widokowym znajduje się na parkingu GOKIR Mszana. W tym miejscu stanie 5 tablic poświęconych 5 kopalniom (opisy, zdjęcia). Podsumowaniem projektu będzie organizacja konferencji w Gminie Mszana oraz inne działania promocyjne (wkład innych partnerów). Projekt został złożony do dofinansowania w ramach Funduszu Mikroprojektów Euroregionu Silesia. Okres realizacji przedsięwzięcia do XI 2018

Wydatki bieżące:

Łączna wartość nakładów projektu: 33 350,00 zł, limit zobowiązań na 2018: 31 540,00 zł,

Wydatki majątkowe:

Łączna wartość nakładów projektu: 187 200,00 zł, limit zobowiązań na 2018: 186 000,00 zł,

– Przedsięwzięcie pn. „Kompleksowe unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest w Gminie Mszana” (RIT)

Podstawowym celem niniejszego projektu będzie systematyczny odbiór materiałów zawierających azbest z budynków jednorodzinnych i budynków gospodarczych zlokalizowanych na terenie Gminy Mszana. Gmina będzie starać się o dofinansowanie z Priorytetu inwestycyjnego 5.2 Gospodarka odpadami RPO WSL 2014-2020. Ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 609 412,00 zł. Limit na 2020 wynosi 25 000,00 zł, na 2021 wynosi 584 412,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 609 412,00 zł.

– Przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja budynku szatni sportowej w Mszanie”

Celem działania jest poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie zużycia energii cieplnej oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło zapewni modernizacja kotłowni poprzez wymianę istniejącego kotła c.o. na kocioł gazowy wraz z wymianą całej instalacji, ocieplenie ścian zewnętrznych oraz stropodachu, wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej. Zadanie planowane do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020, działanie 4.3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej j-RIT. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 1 371 023,00 zł. Limit na 2018 wynosi 1 312 414,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 1 312 414,00 zł.

- **Przedsięwzięcie pn. „Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła (rekuperacja) w krytej pływalni w Połomi” (RIT)**

Celem działania jest poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie zużycia energii cieplnej oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Zakres projektu pod względem termomodernizacyjnym przewiduje:

- roboty rozbiórkowe,
- termomodernizację budynku (w zakresie elewacji, dachu oraz podłogi na gruncie),
- wymianę stolarki okiennej i drzwiowej wraz z parapetami,
- remont schodów zewnętrznych z wykonaniem nowych okładzin i balustrad
- modernizacja kotłowni gazowej
- wykonanie wentylacji mechanicznej
- modernizację instalacji grzewczej i elektrycznej

Projekt przewiduje też przebudowę wnętrza oraz wykonanie robót remontowych, niezwiązanych z termomodernizacją, jednak koniecznych dla prawidłowej realizacji projektu.

Zadanie planowane do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020, działanie 4.3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej - RIT. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 2 652 104,00 zł. Limit na 2018 wynosi 100 000,00 zł, na 2019 wynosi 1 248 992,00 zł, na 2020 wynosi 1 248 992,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 2 597 984,00 zł.

- **Przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja wraz z ograniczeniem zużycia energii i niskiej emisji w budynku Szkoły Podstawowej w Mszanie” (RIT)**

W ramach zadania planowana jest termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Mszanie obejmująca roboty budowlane, ograniczające zużycia energii i niskiej emisji budynku. Celem działania jest zmniejszenie kosztów energii do ogrzania obiektu oraz podgrzania ciepłej wody użytkowej dla całego obiektu. Zadanie planowane do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020, działanie 4.3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej - RIT. Projekt polega na wymianie starego kotła, grzejników, instalacji c.o. instalacji elektrycznej w obu budynkach szkoły, wymiana oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego na energooszczędne.

W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 3 140 856,00 zł. Limit na 2018 wynosi 100 000,00 zł, na 2019 wynosi 2 987 966,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 3 087 966,00 zł.

- Przedsięwzięcie pn. „Skanalizowanie części terenu gminy ciągnącej do zlewni P2.1 w Świerklanach w rejonie ul. Wolności i ul. Granice w Połomi”

Projekt polega na budowie odcinka kanalizacji sanitarnej w miejscowości Połomia. Celem zadania jest poprawa warunków życia mieszkańców ulicy Wolności i Granice w Połomi poprzez budowę odcinka kanalizacji o dł. 1337m oraz podłączenie 24 istniejących budynków. Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 1 186 955,00 zł. Limit na 2018 wynosi 1 186 955,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 1 186 955,00 zł.

– Przedsięwzięcie pn. „Budowa ogólnodostępnego boiska wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu”

W ramach zadania planowana jest modernizacja boiska szkolnego wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu. Planuje się utworzenie boiska do gry w piłkę ręczną, boiska do gry w piłkę siatkową, boiska do koszykówki, bieżni lekkoatletycznej dwutorowej. Zadanie planowane jest do realizacji w ramach dofinansowania z PROW 2014-2020 w ramach LGD Morawskie Wrota. W wydatkach majątkowych ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 600 000,00 zł. Limit na 2018 wynosi 600 000,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 600 000,00 zł.

2. W zakresie wydatków na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego

W latach 2018 – 2021 na dzień sporządzenia projektu nie ma planowanych wydatków.

3. W zakresie wydatków na programy i projekty lub zadania pozostałe:

– Przedsięwzięcie pn. „Plany Zagospodarowania Przestrzennego”

W ramach zadania planowane jest dokonanie zmiany planów miejsc zagospodarowania przestrzennego w trzech sołectwach na terenie gminy. Celem jest poprawa warunków dla rozwoju gospodarczego gminy oraz zwiększenie terenów budownictwa mieszkalnego.

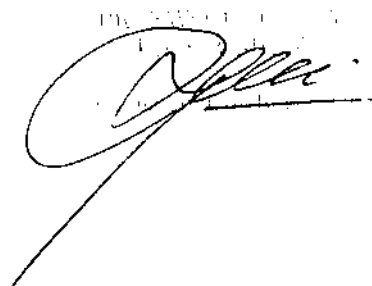
W wydatkach bieżących ustala się łączne nakłady finansowe w wysokości 500 000,00 zł. Limit na 2018 wynosi 75 000,00 zł, na 2019 wynosi 100 000,00 zł, na 2020 wynosi 325 000,00 zł. Limit zobowiązań wynosi 500 000,00 zł.

- **Przedsięwzięcie pn. "Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego Budowy Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie"**

Zadanie realizowane w ramach umowy w okresie 2014–2018. Celem jest poprawa komunikacji powiatu wodzisławskiego. Łączne nakłady finansowe wynoszą 275 543,28 zł, limit wydatków planowanych do poniesienia: w 2018 roku wynosi 101 327,84 zł. Limit zobowiązań na to przedsięwzięcie wynosi 101 327,84 zł.

- **Przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa budynku wielofunkcyjnego o dwa oddziały w Mszanie”**

Celem jest zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego. Z uwagi na obowiązek zabezpieczenia dzieciom w wieku od lat 3 do lat 6 miejsc w przedszkolu, zaistniała konieczność rozbudowy istniejącego przedszkola czterooddziałowego w Mszanie o kolejne dwa oddziały. Łączne nakłady finansowe wynoszą 1 845 000,00 zł, limit wydatków planowanych do poniesienia: w 2018 roku wynosi 900 000,00 zł, na 2019 wynosi 900 000,00 zł. Limit zobowiązań na to przedsięwzięcie wynosi 1 800 000,00 zł.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**UCHWAŁA NR XXXVI/6/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie uzupełnienia budżetu Gminy Mszana na 2018 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, art. 51 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 j.t.), art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 235, art. 236, art. 237, art. 240b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077)

Rada Gminy Mszana

uchwała:

§ 1. Uzupełnić budżet Gminy Mszana ustalony przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Uchwałą Nr 185/VII/2018 poprzez dodanie zapisów jak niżej:

1. Planowane dochody z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 100.375,00 zł przeznacza się na wydatki związane z realizacją zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii,

2. Planowane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 1.003.536,00 zł przeznacza się na wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,

3. Planowane dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 5.600,00 zł przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej określonych w art. 403 ust 1-4 ustawy Prawo ochrony środowiska,

4. Ustala się plan wydatków realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego zgodnie z ustawą z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014, poz. 301) na łączną kwotę 100.350,60 zł.

5. Do dokonania wydatków ze środków o których mowa w ust 4 wymagana jest jego akceptacja pod względem merytorycznym w drodze podpisu przez przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej na dowodzie księgowym.

§ 2. Uzupełnić budżet gminy o upoważnienia dla Wójta Gminy do:

1. dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
2. lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w bankach mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
3. przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących jednostki.

§ 3. Uzupełnić budżet gminy o zasady wykonywania budżetu:

1. Wskazać termin przekazywania na rachunek budżetu Gminy dochodów budżetowych pobieranych przez jednostki organizacyjne Gminy do 10 dnia miesiąca następnego po którym nastąpiło ich pobranie.

2. Zwroty wydatków dotyczących bieżącego roku budżetowego uznać jako zmniejszenie wydatków roku budżetowego.

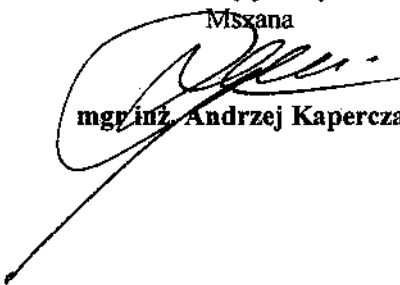
3. Zwroty wydatków dotyczące lat ubiegłych uznać jako dochody roku bieżącego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2018 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Miszana



mgr inż. Andrzej Kaperczak

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 22.02.2018 r. ustaliło budżet Gminy Mszana na 2018 rok. Ustalony przez Kolegium budżet gminy nie jest aktem podstawowym – jakim jest budżet uchwalony przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego - lecz jest aktem zastępczym, nie obejmującym całej gospodarki budżetowej gminy. Po ustaleniu budżetu przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Rada Gminy Mszana może budżet na 2018r. uzupełniać i zmieniać w normalnym trybie. Jednocześnie zgodnie z postanowieniem art. 240a ust 9 w związku z art. 240b ust.2 ustawy o finansach publicznych, zmiana budżetu ustalonego przez regionalną izbę obrachunkową nie może powodować zwiększenia stopnia niezachowania relacji z art. 243 wyżej wymienionej ustawy , wynikającego z tego budżetu.

Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie dokonuje się uzupełnienia budżetu Gminy Mszana na 2018 r.

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2018 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, art. 51 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017.1875 j.t.) , art. 211, art.212, art. 214, art. 215, art.217, art.235, art.236, art.237, art. 240 b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077)

Rada Gminy Mszana**uchwała:**

§ 1. 1. Zwiększyć planowane wydatki budżetu Gminy o kwotę 5.349.862,00 zł, w tym:

1) wydatki majątkowe: 5.349.862,00 zł, zgodnie z tabelą Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Łączna kwota planowanych wydatków po wprowadzeniu zmiany, o której mowa w ust. 1 wynosi 36.564.656,54 zł, w tym

1) wydatki bieżące w wysokości 30.214.466,70 zł

2) wydatki majątkowe w wysokości 6.350.189,84 zł.

§ 2. Po wprowadzonych zmianach różnica między dochodami i wydatkami budżetu w kwocie 4.734.071,07 zł stanowi deficyt budżetu Gminy. Źródłem pokrycia planowanego deficytu budżetu Gminy są przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych.

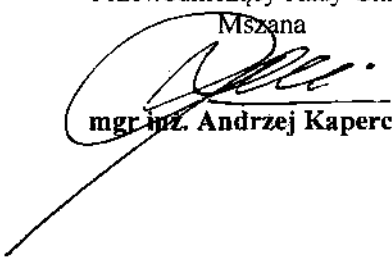
§ 3. Ustala się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu Gminy w wysokości 6.018.071,07 zł z tytułów wymienionych w tabeli nr 2.

§ 4. Uzupełnić budżet gminy o planowane kwoty dotacji udzielanych z budżetu Gminy, zgodnie z załącznikiem nr 1.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana



mgr inż. Andrzej Kaperczak

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVI/7/2018

Rady Gminy Mszana

z dnia 7 marca 2018 r.

Zestawienie planowanych kwot dotacji do udzielenia z budżetu w 2018 roku.

Dział	Rozdział	Ogólna kwota dotacji planowanych do udzielenia z budżetu w 2016 roku	w tym		z tego			Przeznaczenie
			Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych	Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych	Dotacje celowe	Dotacje przedmiotowe	Dotacje podmiotowe	
010	01009	15 000,00		15 000,00	15 000,00			Rejonowy Związek Spółek Wodnych Konservacja rowów
010	01030	7 000,00		7 000,00				2 % od wpłaconego podatku rolnego na rzecz izb rolniczych
400	40095	7 250,00	7 250,00					MZWK – wpłata Gminy
600	60004	500 000,00	500 000,00		500 000,00			Miejski Związek Komunikacyjny - komunikacja zbiorowa
600	60013	101 327,84	101 327,84		101 327,84			Pomoc finansowa udzielona j.s.t - Droga Główna Południowa
600	60013	25 000,00	25 000,00		25 000,00			Pomoc finansowa udzielona j.s.t - Dokumentacja projektowa budowy chodnika ul. Wolności
600	60014	200 000,00	200 000,00		200 000,00			Pomoc finansowa udzielona j.s.t - Drogi powiatowe na terenie Gminy
754	75404	20 000,00	20 000,00		20 000,00			Komendy wojewódzkie Policji – wpłata jednostek na państwowy fundusz celowy
754	75412	10 000,00		10 000,00	10 000,00			Dotacja dla Stowarzyszenia OSP
801	80195	9 668,00	9 668,00		9 668,00			Funkcjonowanie PODN, nauka religii wyznania ewangelickiego
852	85203	20 000,00		20 000,00	20 000,00			Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych
900	90019	50 000,00		50 000,00	50 000,00			Dofinansowanie do realizacji zadań związanych z ochroną środowiska
921	92109	700 000,00	700 000,00				700 000,00	Dotacja dla samorządowych Instytucji Kultury – GOKiR
921	92116	250 000,00	250 000,00				250 000,00	Dotacja dla samorządowych Instytucji Kultury – Biblioteka
926	92605	145 000,00		145 000,00	145 000,00			Dofinansowanie w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu
926	92605	45 000,00		45 000,00	45 000,00			Dofinansowanie w zakresie polityki publicznej
RAZEM		2 105 245,84	1 812 245,84	293 000,00	1 740 955,84		364 000,00	

PRZEWODNICZĄCY

RADY GMINY

mgr inż. Andrzej Knapczak

Dział	Rozdział	Nazwa	Plan	Z tego:														Wydatki majątkowe	Z tego:				Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienia wkładów do spółek prawa handlowego.
				Wydatki na zlecenie budżetowych jednostek	wydatki				wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa		Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa	Wydatki na świadczenia finansowane z budżetu państwa			
					7	8	9	10													11	12	
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18							
526		Kultura fizyczna	przed zmianą	1 645 590,00	1 416 050,00	909 300,00	506 750,00	190 000,00	8 000,00	31 540,00	0,00	0,00	0,00	196 000,00	196 000,00	196 000,00	0,00						
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
			zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			po zmianach	1 645 590,00	1 416 050,00	909 300,00	506 750,00	190 000,00	8 000,00	31 540,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 608 414,00	1 608 414,00	1 608 414,00	0,00	0,00				
92601	Obiekty sportowe	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		po zmianach	1 412 414,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 412 414,00	1 412 414,00	1 412 414,00	0,00	0,00					
	Wydatki razem:	przed zmianą	31 214 794,64	30 214 466,70	20 744 166,60	13 860 003,00	6 884 003,60	1 244 668,00	7 331 746,00	697 002,10	0,00	196 802,00	1 000 327,84	1 000 327,84	788 000,00	788 000,00	0,00	0,00					
		zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		zwiększenie	5 349 882,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		po zmianach	36 564 680,64	30 214 466,70	20 744 166,60	13 860 003,00	6 884 003,60	1 244 668,00	7 331 746,00	697 002,10	0,00	196 802,00	1 000 327,84	1 000 327,84	788 000,00	788 000,00	0,00	0,00					

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
[Podpis]
[Data]

Tabela nr 3

Planowane przychody budżetu Gminy Mszana w 2018 r.

LP.	Wyszczególnienie	Klasyfikacja	kwota
1	Przychody z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych	§ 950	6 018 071,07
Przychody			6 018 071,07



UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 22.02.2018 r. ustaliło budżet Gminy Mszana na 2018 rok. Po ustaleniu budżetu przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Rada Gminy Mszana może w budżecie na 2018 r. dokonywać zmian w normalnym trybie. Jednocześnie zgodnie z postanowieniem art. 240a ust 9 w związku z art. 240b ust.2 ustawy o finansach publicznych, zmiana budżetu ustalonego przez regionalną izbę obrachunkową nie może powodować zwiększenia stopnia niezachowania relacji z art. 243 wyżej wymienionej ustawy, wynikającego z tego budżetu.

Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie dokonuje się zmian budżetu poprzez zwiększenie planu wydatków.

I. Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2018 r.

Zwiększa się plan wydatków majątkowych budżetu gminy na 2018 r. o kwotę 5.349.862,00 zł

1. Rozdz. 01010 – Skanalizowanie części terenu gminy ul. Granice	– 1.186.955,00
2. Rozdz.60014 – Budowa chodnika przy ul. Centralnej w Połomi	– 200.000,00
3. Rozdz.60016 – Budowa drogi ul. Szymborskiej w Mszanie	– 1.000.000,00
4. Rozdz.60016 – Budowa drogi dojazdowej do boiska w Gogołowej	– 280.000,00
5. Rozdz. 63003 – Projekt „Udostępnienie Odry i Olzy	– 270.493,00
6. Rozdz. 75095 – Rozbudowa budynku o dwa oddziały przedszkolne	– 900.000,00
7. Rozdz. 80195 – Termomodernizacja wraz z ograniczeniem zużycia energii i niskiej emisji w SP Mszana	– 100.000,00
8. Rozdz.92601 – Termomodernizacja budynku szatni sportowej w Mszanie	– 1.312.414,00
9. Rozdz.92601 – Budowa systemu wentylacji wraz z odzyskaniem ciepła na Krytej Plywalni w Połomi	– 100.000,00

II. Po wprowadzonych zmianach różnica między dochodami i wydatkami budżetu w kwocie 4.734.071,07 zł stanowi deficyt budżetu Gminy. Źródłem pokrycia planowanego deficytu budżetu Gminy są przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych.

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 14, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 4a pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 z późn. zm.).

Rada Gminy Mszana
uchwala:

§ 1. Przekazuje się z dochodów własnych Gminy środki finansowe dla Policji w wysokości 20.000,00 zł z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2 ustawy dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 z późn. zm.), w celu realizacji zadań w zakresie porządku i bezpieczeństwa obywateli na terenie Gminy Mszana.

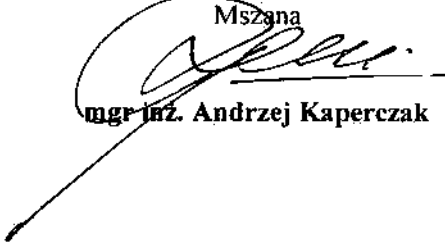
§ 2. Środki finansowe, o których mowa w § 1 zostaną przekazane ze środków budżetu Gminy Mszana na 2018 r.

§ 3. Warunki przekazania środków finansowych określi porozumienie zawarte pomiędzy Wójtem Gminy Mszana, a Komendantem Powiatowym Policji w Wodzisławiu Śląskim.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

UZASADNIENIE

Tytułem prawnym do udzielania środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający ustawową normę funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śląskim są: art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.), dotyczący zadań własnych gminy w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz art. 13 ust. 4a pkt. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2067 z późn. zm.), z którego wynika, że Rada Gminy może przekazywać, na warunkach określonych w porozumieniu pomiędzy Wójtem Gminy a Komendantem Powiatowym Policji środki finansowe stanowiące dochody własne gminy na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający ustawową normę. Funkcjonariusze Policji służby w godzinach ponadnormatywnych wykonywać będą na terenie Gminy Mszana.

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie przyjęcia "Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022"

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 6 i pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 446, zm. poz. 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935.) i art. 400a ust. 1 pkt 21 oraz art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 519 z późn. zm.¹⁾)

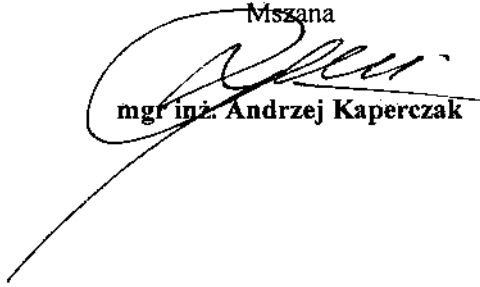
Rada Gminy Mszana
uchwala:

§ 1. Przyjąć do realizacji "Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022", stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana



mgr inż. Andrzej Kaperczak

¹⁾ Zm. z 2009 r. Nr 130, poz. 1070, z 2015 r. poz. 1688, z 2016 r. poz. 2255 oraz z 2017 r. poz. 785 i 898.



Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022



Mszana, 2018

Opracowanie:



Grupa CDE Sp. z o.o.

Biuro:

ul. Krakowska 11

43-190 Mikołów

Tel/fax: 32 326 78 16

e-mail: biuro@ekocde.pl

Zespół autorów:

Agnieszka Kopańska

Michał Mroskowiak

Tomasz Pilch

Anna Piotrowska

Wojciech Płachetka

Aleksandra Szlachta

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	5
1.1	Cel i zakres opracowania.....	5
1.2	Przyjęta metodyka	7
1.3	Zbieżność PONE z zapisami dokumentów strategicznych i planistycznych.....	7
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ODDZIAŁYWANIA PONE	9
2.1	Identyfikacja obszaru	9
2.2	Lokalizacja.....	9
2.3	Kluczowe uwarunkowania obszaru (związane z jakością powietrza atmosferycznego)	10
	Demografia i gospodarka.....	10
	Infrastruktura zaopatrzenia w nośniki energii.....	11
	Krajobraz i struktura przestrzenna.....	12
	Klimat.....	13
	Stan powietrza atmosferycznego.....	14
3.	PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W ZAKRESIE GOTOWOŚCI MIESZKAŃCÓW DO UDZIAŁU W REALIZACJI PONE	16
3.1	Zarys przyjętej identyfikacji ilościowej i rodzajowej zadań	16
3.2	Zbiór zadań modernizacyjnych	17
4.	STAN ISTNIEJĄCY.....	19
4.1	Kalkulacja wskaźników energetycznych	19
	Jednostkowe zapotrzebowania na moc ciepłą.....	19
	Jednostkowe zapotrzebowania na energię ciepłą.....	19
	Zapotrzebowania na moc i energię do c.w.u.	20
4.2	Parametry budynku standardowego w stanie istniejącym	22
4.3	Oddziaływanie na środowisko w stanie istniejącym	23
5.	STAN DOCELOWY.....	25
5.1	Cele PONE	25

5.2	Analiza rozwiązań techniczno-technologicznych prowadzących do zracjonalizowania zużycia energii na cele grzewcze w budynkach mieszkalnych.....	25
5.3	Parametry budynku standardowego w stanie docelowym	30
5.4	Oddziaływanie na środowisko w stanie docelowym	31
6.	EFEKTY WDROŻENIA PONE	33
6.1	Efekt rzeczowy	33
6.2	Efekt energetyczny	34
6.3	Efekt ekologiczny	34
6.4	Efekt ekonomiczny.....	37
7.	ANALIZA EKONOMICZNA	39
7.1	Nakłady inwestycyjne	39
7.2	Źródła finansowania zadań	40
7.3	Zmiana kosztów eksploatacyjnych związanych z ogrzewaniem	41
7.4	Ocena rentowności przedsięwzięć.....	43
8.	ZARZĄDZANIE I REALIZACJA PONE	45
8.1	Warunki realizacji.....	45
8.2	Funkcja gminy	45
8.3	Funkcje operatora programu.....	46
8.4	Zasady kolejności kwalifikacji udziału w programie	46
8.5	Harmonogram działań organizacyjnych.....	46
9.	ZAŁĄCZNIKI	48

1. WPROWADZENIE

1.1 Cel i zakres opracowania

Niska emisja to emisja produktów spalania paliw stałych, ciekłych i gazowych do atmosfery ze źródeł emisji (emiterów) znajdujących się na wysokości nie większej niż 40 m. Wyróżnia się emisję komunikacyjną, emisję wynikającą z produkcji ciepła dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej oraz emisję przemysłową. Do produktów spalania wpływających na występowanie niskiej emisji zaliczyć można gazy: dwutlenek węgla CO₂, tlenek węgla CO, dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, np. benzo(a)piren oraz dioksyny, a także metale ciężkie (ołów, arsen, nikiel, kadm) i pyły zawieszone PM₁₀, PM_{2,5}.

Spalanie paliw na cele grzewcze w budynkach wiąże się emisją zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery, co negatywnie wpływa na stan środowiska naturalnego. Jest także źródłem emisji gazów cieplarnianych, co istotnie wpływa na kwestię zmian klimatycznych. Dominujący udział niskiej emisji w zanieczyszczeniu powietrza pyłem wynika z działalności człowieka tj. ze spalania złej jakości paliw stałych i ze spalania odpadów, z niskosprawnych procesów spalania (kotły niskiej klasy lub pozaklasowe). Należy podkreślić, iż jakość spalanych paliw jest niezadawalająca. Czynniki te w połączeniu z niekorzystnymi warunkami rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, jakie występują zwłaszcza w okresie grzewczym m.in.: inwersje temperatur czy małe prędkości wiatrów, decydują o występowaniu przekroczeń poziomów normatywnych.

Sprostanie wymogom stawianym przez Unię Europejską (m. in. w *pakiecie energetyczno-klimatycznym*) będzie wymagało podjęcia działań na poziomie lokalnym, poprzez wprowadzenie narzędzi „pośredniego” stymulowania postaw proekologicznych dla właścicieli obiektów mieszkalnych. Istotną rolę we wdrażaniu założonych modeli pełnią w tym przypadku jednostki samorządu terytorialnego, które przeznaczają środki własne lub fundusze pozyskane ze źródeł zewnętrznych (np. WFOŚiGW w Katowicach) na bezzwrotne wsparcie dla mieszkańców gminy. Warto zaznaczyć, że działania związane z zachętami ekonomicznymi dają lepsze rezultaty, niż mogłoby to wynikać z ewentualnego wprowadzania sankcji administracyjnych.

Istotnym elementem działań podejmowanych na rzecz ograniczenia zanieczyszczenia powietrza z niskich emitorów jest realizacja Programów Ograniczania Niskiej Emisji.

Program Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) na terenie Gminy Mszana ma na celu przede wszystkim określenie kierunków działań i metod ich wdrażania dla poprawy jakości powietrza na terenie gminy – w związku z procesem energetycznego spalania paliw w indywidualnych budynkach mieszkalnych.

Celem ekologicznym (głównym) PONE jest redukcja ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w procesie spalania paliw na cele grzewcze w indywidualnych paleniskach.

Celem technicznym realizacji programu jest wymiana niskosprawnych źródeł ciepła w budynkach na niskoemisyjne.

Skuteczne wdrażanie programu wymaga odpowiedniego zorganizowania działań. Doświadczenia z ostatnich lat pozwoliły na określenie optymalnego scenariusza przygotowania programów ograniczenia emisji – dokumentów przyjmowanych uchwałą rady gminy/powiatu, które m.in.:

- analizują dostępne kierunki działań w obszarze techniczno-technologicznym,
- wskazują parametry ekonomiczne związane z realizacją przedsięwzięć (wartość nakładów inwestycyjnych, źródła finansowania, oszczędności w kosztach ogrzewania, rentowność zadań),
- opisują spodziewane efekty energetyczne i ekologiczne,
- dostarczają narzędzi monitoringu kluczowego społecznie parametru jakim jest efekt ekologiczny.

Realizacja programów ograniczenia niskiej emisji przyczynia się do poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez:

- zmianę nośnika energii – z paliwa stałego (węglu kamiennego, często o złej jakości) na inne, bardziej przyjazne dla środowiska rodzaje paliw (węgiel specjalnego sortu – np. „ekogroszek”, gaz ziemny, pellet),
- zracjonalizowanie zużycia energii w wyniku wymiany niskosprawnych kotłów i pieców na jednostki o wysokiej efektywności.

Effektem prowadzonych działań jest redukcja emisji substancji szkodliwych dla środowiska.

PONE swoim zakresem obejmuje okres 5 lat (2018-2022), dla którego określone zostaną limity ilościowe i kwotowe na realizację działań związanych z wymianą źródła ciepła.

Program może być, w miarę potrzeb, weryfikowany i uaktualniany w oparciu o monitoring jego realizacji i zmian.

1.2 Przyjęta metodyka

Metodologia opracowania PONE polegała na:

- ocenie aktualnego stanu i uwarunkowań środowiska w zakresie niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza w gminie,
- weryfikacji dotychczasowych dokumentów i opracowań inwestycyjno-środowiskowych,
- wyznaczeniu celów programu oraz sformułowaniu kierunków działań pozwalających na realizację wyznaczonych celów,
- wyliczeniu efektów ekonomicznych i ekologicznych na podstawie danych zebranych z ankietyzacji mieszkańców,
- określeniu uwarunkowań realizacji programu w zakresie rozwiązań prawnoinstytucjonalnych oraz źródeł finansowania,
- określeniu zasad monitoringu i realizacji programu.

1.3 Zbieżność PONE z zapisami dokumentów strategicznych i planistycznych

Do dokumentów strategicznych i planistycznych, z którymi niniejsze opracowanie jest zbieżne pod względem obszaru zastosowania i poruszanych zagadnień oraz z prowadzoną polityką unijną, krajową, regionalną i lokalną, należą:

Kontekst unijny:

- Strategia Europa 2020
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/29/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r.

Kontekst krajowy:

- Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju
- Strategia Rozwoju Kraju 2020
- Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
- Polityka energetyczna Polski do 2030 r.
- Założenia Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Kontekst regionalny:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”
- Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji
- Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020
- Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2016-2023
- UCHWAŁA NR V/36/1/2017 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw („uchwała antysmogowa”)

Kontekst lokalny:

- Strategia Rozwoju Gminy Mszana na lata 2015-2025
- Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Mszana
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ODDZIAŁYWANIA PONE

2.1 Identyfikacja obszaru

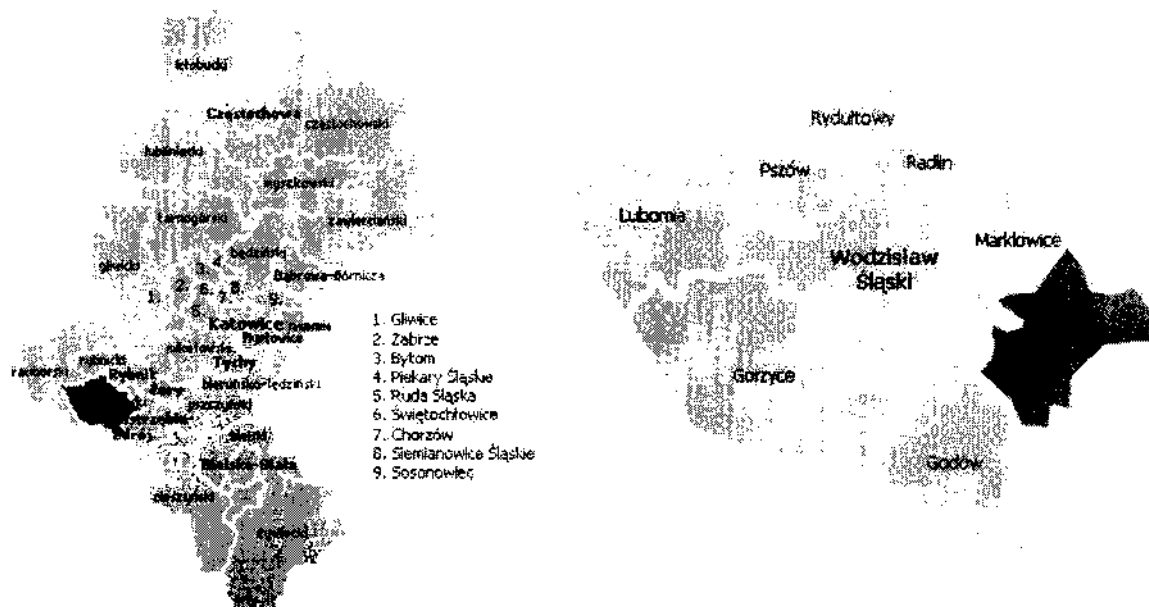
Obszar oddziaływania PONE to teren, dla którego wdrożenie konkretnych rozwiązań techniczno-ekonomicznych w budynkach mieszkalnych przyczyni się do osiągnięcia bezpośrednich, wymiernych rezultatów w aspekcie:

- ekologicznym – zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, które powstają w procesie spalania paliw na cele grzewcze,
- ekonomicznym – ograniczenie kosztów ogrzewania indywidualnych budynków mieszkalnych.

Obszarem oddziaływania niniejszego PONE jest Gmina Mszana administracyjnie wchodząca w skład powiatu wodzisławskiego.

2.2 Lokalizacja

Mszana to gmina wiejska położona w południowo-zachodniej części województwa śląskiego, w powiecie wodzisławskim, na Wyżynie Śląskiej (Płaskowyż Rybnicki), nad rzeką Szotkówka. Mszana graniczy z gminami Marklowce, Świerklany i Godów oraz z miastami Wodzisław Śląski i Jastrzębie-Zdrój. Gmina zajmuje obszar 31,32 km² i podzielona jest na trzy sołectwa: Mszana, Połomia i Gogółowa.



Rysunek 1. Lokalizacja Gminy Mszana w województwie śląskim i powiecie wodzisławskim.

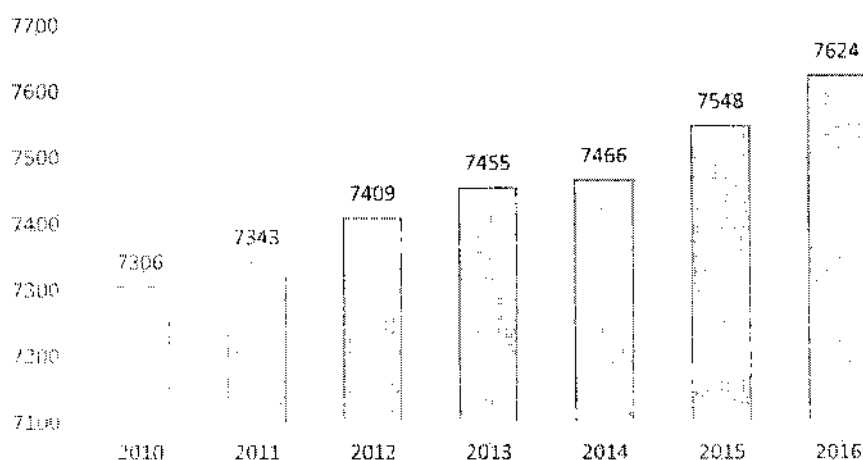
Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

2.3 Kluczowe uwarunkowania obszaru (związane z jakością powietrza atmosferycznego)

Demografia i gospodarka

Sytuacja demograficzna w gminie jest kluczowym czynnikiem wpływającym na jej rozwój. Zmiana liczby ludności, to zmiana liczby zapotrzebowania na energię oraz jej nośniki m.in. w postaci paliw opałowych, których spalanie generuje zanieczyszczenia. Zgodnie z danymi GUS na dzień 31.12.2016 r. gminę zamieszkiwało 7624 osób. Od 2010 r. liczba mieszkańców systematycznie wzrasta.

Liczba mieszkańców



Rysunek 2. Liczba mieszkańców Gminy Mszana w latach 2010-2016.

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS/BDL

Atrakcyjne położenie względem większych ośrodków miejskich oraz rozwinięta sieć komunikacyjna sprzyja osiedlaniu się ludności na obszarze gminy. Zjawisko to potwierdza również dodatnie saldo migracji, które w roku 2016 wyniosło 26 osób.

Kolejnym czynnikiem wpływającym na rozwój gminy oraz m.in. emisję CO₂ i zanieczyszczeń jest działalność podmiotów gospodarczych na jej terenie. W 2016 roku na terenie Gminy Mszana odnotowano 528 aktywnych podmiotów gospodarczych. Podobnie jak liczba mieszkańców, tak i liczba podmiotów gospodarczych od 2010 r. stale wzrasta.

Na terenie gminy w 2016 roku zdecydowanie najwięcej podmiotów gospodarczych znajdowało się w sekcji G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle) – prawie 1/3 ogółu podmiotów.

Tabela 1. Liczba podmiotów działających na terenie Gminy Mszana z podziałem na sekcje wg PKD w roku 2010 i 2016.

Sekcja wg PKD	Opis	Liczba podmiotów 2010	Liczba podmiotów 2016
A	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	9	7
B	Górnictwo i wydobywanie	0	0
C	Przetwórstwo przemysłowe	75	67
D	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	0	0
E	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	3	2
F	Budownictwo	51	59
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	163	173
H	Transport i gospodarka magazynowa	35	40
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	18	20
J	Informacja i komunikacja	4	13
K	Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	14	13
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4	4
M	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	20	25
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	5	7
O	Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	5	5
P	Edukacja	15	21
Q	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	9	11
R	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	16	15
S i T	Pozostała działalność usługowa i gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	34	45
	RAZEM	480	528

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych GUS/BDI

Infrastruktura zaopatrzenia w nośniki energii

System ciepłowniczy i indywidualne źródła ciepła

Na obszarze Gminy Mszana nie istnieje scentralizowany system zaopatrzenia w energię ciepłą.

Na terenie gminy istnieje kilka większych kotłowni, usytuowanych głównie w budynkach użyteczności publicznej czy przedsiębiorstwach.

Obszar zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowa jednorodzinna rozproszona, zaopatrywane są w ciepło z indywidualnych źródeł, opalanych paliwami stałymi (węgiel kamienny, miął), olejem opałowym, gazem ziemnym, względnie energią elektryczną. Instalacje indywidualne są jednym z większych emiterów zanieczyszczeń do atmosfery, gdyż lokalne źródła ciepła zazwyczaj charakteryzują się niską sprawnością i brakiem jakichkolwiek urządzeń ochrony atmosfery.

System elektroenergetyczny

Zasilanie odbiorców zlokalizowanych na terenie Gminy Mszana odbywa się na średnim napięciu 20 kV liniami napowietrznymi i kablowymi oraz sieciami niskiego napięcia, zasilanymi ze stacji elektroenergetycznych, zlokalizowanych poza terenem Gminy Mszana:

- stacja 110/20 kV Wodzisław (WOD) znajdująca się na terenie miasta Wodzisław Śląski,
- stacja 110/20 kV Radlin (RDL) znajdująca się na terenie miasta Radlin,
- stacja 110/20 kV Pochwacie (POC) znajdująca się na terenie miasta Jastrzębie- Zdrój,
- stacja 220/110/20/6 kV Moszczenica (MOS) znajdująca się na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój.

Stacje stanowią własność i są w eksploatacji Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach.

Na terenie Gminy Mszana usytuowanych jest 51 stacji elektroenergetycznych.

System gazowniczy

Przez teren gminy przebiega przesyłowa sieć gazowa relacji Oświęcim-Radlin o średnicy DN200 i ciśnieniu 2,5 MPa. Dystrybucją gazu ziemnego na terenie gminy Mszana zajmuje się Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Zabrze. Sieć gazowa jest w dobrym stanie technicznym i może być źródłem gazu dla potencjalnych odbiorców znajdujących się na terenie gminy.

Wzrost i struktura przestrzenna

Gmina Mszana usytuowana jest w obrębie Płaskowyżu Rybnickiego. Płaskowyż Rybnicki usytuowany jest między Kotliną Raciborską na zachodzie, Kotliną Ostrawską na południu i Kotliną Oświęcimską na wschodzie, przechodząc bez wyraźnej granicy w Równinę Pszczyńską, od północy przylega do Wyżyny Katowickiej. Płaskowyż obejmuje południową część górnośląskiego zagłębia węglowego, ale fundament ze skał karbońskich pokrywają osady morza mioceniowego, zawierające złoża soli, gipsu i siarki, na powierzchni zaś zalegają gliny, żwiry i piaski czwartorzędowe. Na południe od Rybnika płaskowyż wznosi się do 310 m, górując do 100 m ponad doliną Odry i około 70 m ponad doliną Wisły.

Silnie rozczłonkowany teren Gminy Mszana, wyraźnie odróżnia się rzeźbą od terenów sąsiednich. O odrębności morfologicznej Gminy decydują faliste powierzchnie wierzchowinowe oraz liczne głęboko wcięte dolinki erozyjne, wyraźnie zaznaczające się w terenie. Na obszarze występowania osadów lessowych dominuje typ rzeźby pagórkowej z głęboko wciętymi dolinkami o szerokich zboczach. Formy dolin są rozmieszczone nierównomiernie, występują w obrębie pokryw lessowych. Często są to młode rozcięcia erozyjne, tworzące w rejonie Połomi bardzo rozgałęziony systemy. Nachylenie stoków jest dość duże i wynosi maksymalnie od ok. 10% (Mszana, Gogołowa) do 15% (Połomia), lokalnie dochodzące nawet do 25%. Powierzchnia gminy Mszana wznosi się od 219 m n.p.m. w dolinie Szotkówki w skrajnie południowej części gminy do 287,3 m n.p.m. na terenie sołectw Gogołowa i Połomia.

Zabudowa Gminy Mszana ma w miarę jednorodny charakter, z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejscami zagrodowej. Pasma zabudowy zlokalizowane są głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych prowadzących do miejscowości sąsiednich. Zabudowa ta wynika z historycznego ukształtowania przestrzeni ze średnim poziomem zwartości zabudowy. Centrum usługowe gminy kształtuje się w rejonie urzędu gminy a także wzdłuż ulic 1 Maja i Wodzisławskiej. Najbardziej uporządkowany i skoncentrowany charakter posiada zabudowa w rejonie ulic Mickiewicza, 1 Maja, Centralnej i Wodzisławskiej, zaś rozproszona zabudowa znajduje się głównie na obrzeżach terenów zabudowanych w sąsiedztwie terenów rolnych.

Do obszarów zurbanizowanych zaliczają się tereny zabudowy mieszkaniowej, przemysłowej, usługowej, dróg oraz kolejowej o powierzchni ok. 510 ha, stanowiące około 17% obszaru gminy. Do obszarów podlegających urbanizacji wchodzi teren nieużytków poprzemysłowych, ogrodów działkowych o powierzchni ok. 200 ha, stanowiące około 7% obszaru gminy. Do obszarów niezurbanizowanych zaliczyć należy tereny pozostałe o powierzchni ok. 2400 ha, stanowiące około 76% obszaru gminy.

Klimat

Zgodnie z rolniczo-klimatycznym podziałem Polski według R. Gumińskiego, teren Gminy Mszana znajduje się w obrębie zaliczanym klimatycznie do dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej (XV).

Gmina Mszana jest usytuowana w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego-przejściowego. Charakterystyczne dla tego obszaru są:

- średnia roczna temperatura powietrza: 8°C;
- średnia roczna temperatura powietrza w styczniu: -2°C;
- średnia roczna temperatura powietrza w lipcu: 14-15°C;
- liczba dni z przymrozkami: 100-120;
- okres zalegania pokrywy śnieżnej: 60-70 dni;
- najwyższe roczne sumy opadów: 736 mm;
- maksymalne miesięczne opady: sierpień, 91 mm;
- minimalne miesięczne opady: luty, 35 mm;
- okres wegetacyjny: ponad 225 dni;
- dominujący kierunek wiatrów: południowo-zachodni;
- średnie prędkości wiatrów: 2,2 m/s (wiatry słabe);
- dominujący układ baryczny: wyż baryczny, 52% dni w roku.

Lokalny mikroklimat zidentyfikowany na terenie Gminy Mszana związany jest z występowaniem rozbudowanego układu dolin rzek i potoków, gdzie może dochodzić do zalegania powietrza o zwiększonej wilgotności i niższej temperaturze niż na sąsiednich wyniesieniach. Na obszarach tych

częściej mogą pojawiać się mgły, a pokrywa śnieżna może utrzymywać się dłużej niż w pozostałych obszarach gminy.

Stan powietrza atmosferycznego

Na terenie województwa śląskiego zostało wydzielonych 5 stref zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 10 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza.

Strefy te zostały wymienione poniżej:

- strefa śląska,
- aglomeracja górnośląska,
- aglomeracja rybnicko-jastrzębska,
- miasto Bielsko-Biała,
- miasto Częstochowa.

Gmina Mszana należy do strefy śląskiej.

Stan powietrza w 2016 roku określony został w „Piętnastej rocznej ocenie jakości powietrza w województwie śląskim” pod kątem spełnienia kryteriów w celu ochrony zdrowia oraz roślin. Do zanieczyszczeń, które uwzględniono w ocenie należały ze względu na ochronę:

- zdrowia: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, arsen, benzo(a)piren, ołów, kadm oraz nikiel;
- roślin: dwutlenek siarki, tlenki azotu oraz ozon.

Dla wszystkich substancji podlegających ocenie, strefy zaliczono do jednej z poniższych klas:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny lub docelowy,
- klasa C1 – jeżeli stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny 20 µg/m³ do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 roku (faza II),
- klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji stref wg kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin w 2016 r.

Zbiórce zestawienie wyników klasyfikacji stref wg kryterium ochrony zdrowia w 2016 roku

Nazwa strefy	Aa(PM10)	BaP(PM10)	C6H6	CO	Cd(PM10)	NO2	Ni(PM10)	O3	PM10	PM2.5	Pb(PM10)	SO2
Aglomeracja Gómoślaska	A	C	A	A	A	C	A	A, D2	C	C, C1	A	A
Aglomeracja Rybnicko-Jastrzębska	A	C	A	A	A	A	A	A, D2	C	C, C1	A	A
miasto Bielsko-Biala	A	C	A	A	A	A	A	A, D2	C	C, C1	A	A
miasto Częstochowa	A	C	A	A	A	A	A	A, D2	C	A, C1	A	A
strefa śląska	A	C	A	A	A	A	A	C, D2	C	C, C1	A	A

Zbiórce zestawienie wyników klasyfikacji stref wg kryterium ochrony roślin w 2016 roku

Nazwa strefy	NOx	O3	SO2
strefa śląska	A	C, D2	A

stężenia: dwutlenku siarki i tlenków azotu nie przekraczały (klasa A) poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego dla ozonu, przekraczały (klasa C) poziom docelowy lub (klasa D2) poziom celu długoterminowego dla ozonu

Źródło: Piętnasta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim, obejmująca 2016 rok

Zanieczyszczeniami w strefie śląskiej, których stężenia zostały przekroczone były ze względu na ochronę:

- zdrowia: benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10, ozon, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5;
- roślin: ozon.

Ze względu na występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych stężeń lub docelowe powiększenie stężenia o margines tolerancji (w przypadku określonego marginesu) dla powyższych zanieczyszczeń, strefa śląska zakwalifikowana została do grupy C, tj. wymagającej podjęcia działań naprawczych z uwagi na zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Uwzględniając fakt, iż na terenie Gminy Mszana nie ma zakładów przemysłowych i energetycznych znacząco oddziałujących na środowisko, przekroczenia stężeń takich jak benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10 wskazują na lokalne „niskie” źródła emisji zanieczyszczeń. Ponadto fakt notowania zdecydowanie wyższych stężeń zanieczyszczeń w okresie jesienno-zimowym bezpośrednio wiąże się ze spalaniem niskiej jakości paliw, a wręcz niektórych odpadów w kotłowniach domowych. Oczywiście na jakość powietrza wpływ wywierają również źródła transportowe i transgraniczne, niemniej jednak „niska emisja” stanowi główny problem w kontekście stanu powietrza atmosferycznego w Gminie Mszana. Sytuacja taka może ulec zmianie w momencie wprowadzenia rozwiązań na rzecz ograniczenia zapotrzebowania na energię ciepłą budynków, uzupełnionych zmianą źródeł ciepła i systemów grzewczych na wysokosprawne.

3. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W ZAKRESIE GOTOWOŚCI MIESZKAŃCÓW DO UDZIAŁU W REALIZACJI PONE

3.1 Zarys przyjętej identyfikacji ilościowej i rodzajowej zadań

Doświadczenie Gminy Mszana w zakresie realizacji programu ograniczenia niskiej emisji z lat poprzednich oraz duże zainteresowanie mieszkańców kwestią wymiany niskosprawnych źródeł ciepła, wskazuje na zasadność kontynuacji podjętych wcześniej działań. Obecny Program nawiązuje więc do założeń poprzedniego programu, z uwzględnieniem zmieniającego się otoczenia gospodarczego, prawnego i środowiskowego.

Lata praktyki we wdrażaniu programów ograniczenia emisji na obszarze całej Polski wskazują zasadność stosowania dwóch metod programowania:

- Metoda w oparciu o ankietyzację, polegająca na skierowaniu do mieszkańców gminy ankiety, pozwalającej na uzyskanie informacji o stanie budowlano-instalacyjnym obiektów, skali zainteresowania udziałem w programie oraz oczekiwaniach ludności w zakresie kierunków podejmowania działań inwestycyjnych. Analiza danych ujętych w ankietach umożliwia opracowanie harmonogramu realizacji inwestycji, wskazanych przez potencjalnych uczestników programu.
- Metoda „limitowa”, polegająca na określeniu w pierwszej kolejności rocznych ograniczeń kwotowych i ilościowych dotyczących zadań inwestycyjnych, a następnie – po przeprowadzeniu kampanii informacyjnej – chętni do przeprowadzenia inwestycji zgłaszają swoje oczekiwania i realizują zadania zgodnie z uprzednio opublikowanym i przyjętym przez władze samorządowe regulaminem.

Zarówno metoda ankietyzacji, jak i metoda limitowa posiadają swoje wady i zalety. Jakkolwiek, wybór sposobu programowania należy do władz gminy i powinien uwzględniać zarówno potrzeby jak i możliwości jednostki wdrażającej oraz mieszkańców.

Niewątpliwą zaletą pierwszej metody jest dostosowanie wdrażanych działań do realnych potrzeb i problemów mieszkańców, które zostały zdiagnozowane na etapie ankietyzacji. Metoda ta charakteryzuje się zwykle większym odzewem oraz skutecznością, szczególnie w gminach o relatywnie wyższym udziale budownictwa jednorodzinnego w stosunku do wielorodzinnego. Ilość zgromadzonych ankiet decyduje o ostatecznym rozkładzie zadań na poszczególne etapy wdrażania.

Metoda „limitowa” sprawdza się w szczególności w gminach, w których programy ograniczenia emisji stanowią kontynuację podjętych wcześniej zadań. Ten sposób umożliwia dostosowanie potrzeb

mieszkańców do realnych możliwości finansowych gminy już na samym początku planowania. Wybór konkretnych wariantów modernizacyjnych podyktowany jest zamiarem osiągnięcia możliwie największych efektów ekologicznych w kontekście poprawy jakości powietrza i zdrowotności mieszkańców.

Metoda „limitowa” znacznie ogranicza również ryzyko niewywiązania się z założonych w programie efektów rzeczowych i ekologicznych. W przypadku metody ankietyzacji często zdarza się, że deklaracje potencjalnych uczestników programu nie odzwierciedlają rzeczywistej liczby zadań, co może skutkować niespełnieniem przyjętych celów. Określenie limitów pozwala więc na zachowanie pewnej „elastyczności” i stanowi zabezpieczenie przed wycofaniem się części zadeklarowanych osób z udziału w programie.

W styczniu 2018 r. w gminie Mszana został przeprowadzony nabór wniosków na rok 2018 oraz przeprowadzona ankietyzacja wśród mieszkańców na lata 2019-2022, mające na celu oszacowanie skali zainteresowania uczestnictwem w Programie. Na jej podstawie dokonano wyznaczenia wariantów realizacji zadań w przedmiotowym dokumencie oraz określono wysokość wsparcia dla poszczególnych działań inwestycyjnych.

Przedmiotowy Program obejmuje swoim zakresem okres 5 lat (2018-2022). Dla każdego roku zostaną określone limity ilościowe i kwotowe na realizację poszczególnych typów działań.

3.2 Zbiór zadań modernizacyjnych

Gmina Mszana wytypowała cztery rodzaje działań modernizacyjnych dla mieszkańców obiektów jednorodzinnych, które zostaną zrealizowane w latach 2018-2022.

Tabela 3. Warianty modernizacyjne i liczba zebranych ankiet wg lat wdrażania PONE.

Wariant	2018	2019	2020	2021	2022	Ogółem
Wariant I - wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy	36	45	29	16	32	158
Wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy	45	55	55	33	53	241
Wariant III - wymiana kotła gazowego na kocioł gazowy	0	4	1	0	0	5
Wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy	9	11	7	1	9	37
Ogółem	90	115	92	50	94	441

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

W toku wdrażania Programu mogą wystąpić przesunięcia ilościowe i rodzajowe w zależności od możliwości finansowych Gminy Mszana i zainteresowania mieszkańców udziałem w Programie. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie przewidywać będzie przyszły regulamin. Ważnym jest, aby wprowadzone zmiany przekładały się na zmiany w planowanych efektach rzeczowych i ekologicznych.

Przeprowadzona ankietyzacja na lata 2019-2022 dostarczyła informacji o kierunkach i liczbie przyszłych inwestycji. Nie stanowi jednak ostatecznej deklaracji udziału w Programie. Deklaracje taką stanowią tylko wnioski za rok 2018. Tym samym różne okoliczności, także niezależne od gminy bądź mieszkańców mogą wpływać na decyzje inwestycyjne, zarówno w kwestii ilościowej jak i rodzajowej.

4. STAN ISTNIEJĄCY

4.1 Kalkulacja wskaźników energetycznych

Jednostkowe zapotrzebowania na moc ciepłą

Zapotrzebowanie na moc ciepłą budynku stanowi pochodną stanu zaizolowania jego przegród. Zwykle wyznaczenia tego parametru dokonuje się dla każdego obiektu oddzielnie. Z uwagi na charakter Programu, określenie tej wielkości dla grupy analizowanych obiektów wymaga podejścia uproszczonego, opartego na doświadczeniach w realizacji podobnych zadań.

Do obliczeń wykorzystany zostanie jednostkowy wskaźnik zapotrzebowania na moc ciepłą. Przyjęto, że jego wartość będzie kształtować się na poziomie 100 W/m^2 . Wskaźnik ten charakteryzuje obiekt, w którym nie występuje żadna z izolacji termicznych (brak ocieplenia ścian zewnętrznych, ocieplenia dachu/stropodachu oraz brak okien z grupy „niskoemisyjnych”, cechujących się niskim współczynnikiem przenikalności ciepła). Wraz ze wzrostem izolacyjności przegród budowlanych, podany wskaźnik ulega zmniejszeniu, aczkolwiek krańcowe zmniejszenia mają charakter malejący.

Do dalszych obliczeń przyjęto, że wskaźnik zapotrzebowania na moc ciepłą zostanie wyznaczony ze średniego jednostkowego zapotrzebowania na moc ciepłą budynków w zależności od izolacyjności przegród zewnętrznych.

Tabela 4. Jednostkowe zapotrzebowanie na moc ciepłą budynków w zależności od izolacyjności przegród zewnętrznych.

Liczba docieplonych przegród			
0	1	2	3
Jednostkowe zapotrzebowanie na moc ciepłą dla c.o. [kW/m^2]			
0,100	0,090	0,082	0,075

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Przyjęta do dalszych obliczeń uśredniona wartość zapotrzebowania na moc wynosi $0,08675 \text{ kW/m}^2$.

Jednostkowe zapotrzebowania na energię ciepłą

W celu oszacowania ogólnego zapotrzebowania na energię ciepłą w budynkach mieszkalnych na terenie gminy, konieczne jest posługiwanie się danymi pośrednimi. W tym miejscu najbardziej wiarygodne i korelujące ze stanem technicznym są informacje o strukturze wiekowej budynków, gdyż technologie budowlane zmieniały się w określony sposób na przestrzeni lat.

Generalnie jednak, w przybliżonym stopniu można więc przypisać budynkom o określonym wieku wskaźniki zużycia energii. Dla oszacowania jednostkowego zapotrzebowania na energię ciepłą, przeliczono podane w tabeli wielkości na GJ. Wielkości te w zależności od uśrednionego wieku budynku standardowego przyjmowane były do dalszych obliczeń.

Tabela 5. Orientacyjne wskaźniki zapotrzebowania na ciepło w zależności od wieku budynku.

Okres budowy budynków	Przybliżony wskaźnik zużycia energii do celów grzewczych w budynku [kWh/m ² /rok]	Kalkulacja jednostkowego zapotrzebowania na energię cieplną dla c.o. (netto) [GJ/m ²]
do 1966	240 – 350	0,828
1967 – 1985	240 – 280	0,792
1985 – 1992	160 – 200	0,576
1993 – 1997	120 – 160	0,432
1998 – 2007	90 – 120	0,324
2008 – 2013	70 – 100	0,252
2014 – 2017	50 – 70	0,180

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych Krajowej Agencji Poszanowania Energii

Ostatecznie do dalszych obliczeń przyjęto, że dla c.o.:

- Moc cieplna będzie obliczana wg wzoru: $0,08675 \text{ kW/m}^2 \cdot \text{powierzchnia budynku standardowego dla odpowiedniego wariantu}$;
- Zapotrzebowanie energii netto będzie obliczane wg wzoru: $\text{jednostkowe zapotrzebowanie na energię cieplną dla okresu budowy budynków} \cdot \text{powierzchnia budynku standardowego dla odpowiedniego wariantu}$;
- Zapotrzebowanie energii brutto będzie obliczane wg wzoru: $\text{zapotrzebowanie energii netto} / (\text{sprawność kotła wg budynku standardowego} \cdot \text{sprawność instalacji (0,62)} \cdot \text{współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu (0,93)})$.

Zapotrzebowania na moc i energię do c.w.u.

Zapotrzebowanie na moc i energię do przygotowania ciepłej wody użytkowej w stanie bazowym (istniejącym) wyznaczono w oparciu o rozwiązania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej.

Ważną kwestią, która wpłynie będzie na względnie duże zróżnicowanie w zużyciu energii dla c.w.u. jest różnorodność rodzajów źródeł ciepła i sposobu przygotowania c.w.u. W tym miejscu skupiono się wyłącznie na zapotrzebowaniu na energię netto (bez uwzględnienia sprawności systemu c.w.u.).

Tabela 6. Kalkulacja zapotrzebowania na moc i energię cieplną (netto) do przygotowania c.w.u.

Opis	Symbol	Jednostka miary	Dane
Liczba użytkowników (jednostka odniesienia)	Li	os.	4-6
Jednostkowe dobowe zużycie c.w.u. (na użytkownika)	V _{cw}	dm ³ /os./d	35
Czas użytkowania	t _{uz}	dni	365
Wskaźnik redukcji czasu użytkowania (przerwy w użytkowaniu spowodowane wyjazdami itp.)	-	-	0,9
Ciepło właściwe wody	C _w	kJ/kgK	4,19
Gęstość wody	Q _w	kg/m ³	1000
Temperatura ciepłej wody	Q _{cw}	°C	55
Temperatura zimnej wody	Q _o	°C	10

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie danych Krajowej Agencji Poszanowania Energii

Zapotrzebowanie na energię netto wyznaczono z następującego wzoru:

$$Q = Li * V_{cw} * t_{uz} * C_w * Q_w * (Q_{cw} - Q_o) / (1000 * 3600) / 277,8 \quad [\text{GJ/rok}]$$

I tak, do dalszych obliczeń przyjęto odpowiednio dla:

- 4 użytkowników – 8,67 GJ/rok
- 5 użytkowników – 10,80 GJ/rok
- 6 użytkowników – 13,00 GJ/rok

Ostatecznie do dalszych obliczeń przyjęto, że dla c.w.u.:

- Moc cieplna wynosi: 4,80 kW;
- Zapotrzebowanie energii netto będzie przyjmowane wg liczby użytkowników danego budynku standardowego;
- Zapotrzebowanie energii brutto będzie obliczane wg wzoru: zapotrzebowanie energii netto / (sprawność wytwarzania (0,65) * sprawność instalacji (0,60)).

Na podstawie zebranych ankiet określono parametry budynku standardowego w zależności od wariantu modernizacyjnego w danym roku, które zostały przyjęte do obliczeń.

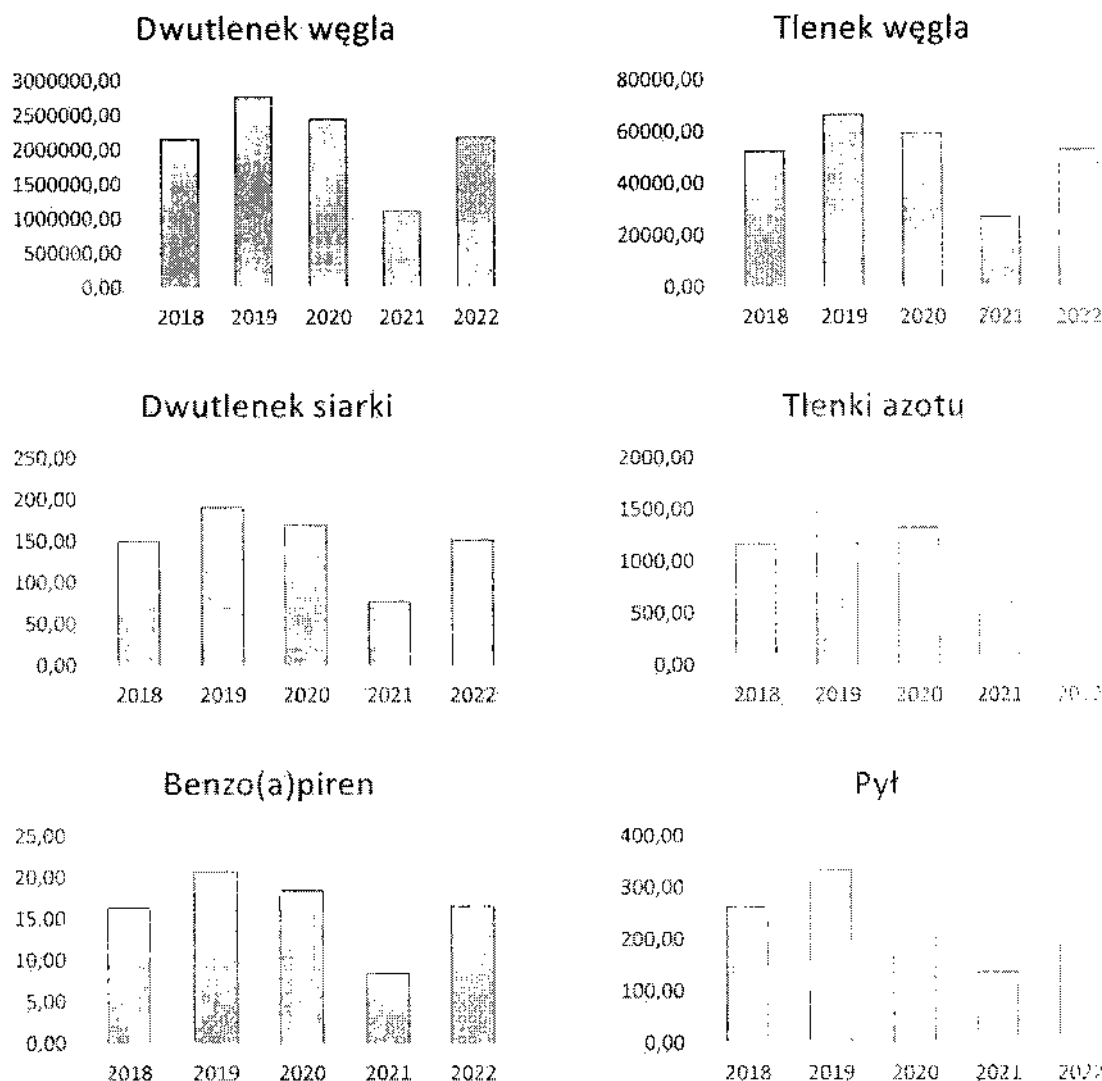
Tabela 7. Parametry budynku standardowego w zależności od roku i wariantu.

Rok	Wariant	Liczba ankiet	Liczba użytkowników	Rok budowy budynku	Powierzchnia budynku [m ²]	Kubatura budynku [m ³]	Sprawność kotła [%]	Rok produkcji kotła
2018	Wariant I	36	4	1979	154	637	79	2005
	Wariant II	45	5	1968	159	615	79	2002
	Wariant III	0	-	-	-	-	-	-
	Wariant IV	9	4	1989	209	806	80	2005
2019	Wariant I	45	5	1985	150	698	81	2005
	Wariant II	55	5	1966	159	661	77	2004
	Wariant III	4	4	1994	152	739	82	2002
	Wariant IV	11	5	1976	165	650	80	2007
2020	Wariant I	29	4	1974	172	640	84	2007
	Wariant II	55	4	1972	174	723	81	2005
	Wariant III	1	4	1994	250	650	65	2008
	Wariant IV	7	4	1969	122	573	84	2007
2021	Wariant I	16	4	1983	161	749	81	2006
	Wariant II	33	4	1975	141	676	79	2007
	Wariant III	0	-	-	-	-	-	-
	Wariant IV	1	6	2000	212	1044	72	1999
2022	Wariant I	32	4	1984	171	730	81	2010
	Wariant II	53	4	1977	148	666	82	2009
	Wariant III	0	-	-	-	-	-	-
	Wariant IV	9	4	1977	168	660	83	2006

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o. na podstawie ankietyzacji mieszkańców

4.3 Oddziaływanie na środowisko w stanie istniejącym

Poniższe wykresy przedstawiają emisję zanieczyszczeń powietrza z budynków mieszkalnych objętych Programem przed modernizacją źródeł ciepła. Konkretnie wartości zanieczyszczeń zostały podane w rozdziale 6.3 *Efekt ekologiczny*.



Rysunek 3. Emisja zanieczyszczeń z budynków objętych programem [kg/rok].

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Zanieczyszczenia powietrza powstałe na skutek niskiej emisji mogą być bardzo szkodliwe dla zdrowia. Przekroczenie obowiązujących norm zanieczyszczeń może doprowadzić m.in. do rozwoju astmy, alergicznego nieżytu nosa czy powysiłkowej nadreaktywności oskrzeli. Może być też przyczyną zapalenia oskrzeli i zmniejszonych parametrów płuc, może wpływać negatywnie na długość życia, a nawet prowadzić do śmierci. Warto pamiętać, że długotrwała ekspozycja na zanieczyszczenia – nawet

w stężeniach uznanych za dopuszczalne – ma niekorzystny wpływ na układ oddechowy i immunologiczny u dzieci, powoduje także wzrost występowania i nasilenie chorób alergicznych. U dorosłych „efekt kumulacyjny” związany z dłuższą ekspozycją na zanieczyszczenia wiąże się natomiast z częstszym występowaniem chorób alergicznych i chorób układu oddechowego.

5. STAN DOCELOWY

5.1 Cele PONE

Głównym celem Programu Ograniczenia Emisji dla Gminy Mszana jest redukcja emisji zanieczyszczeń do atmosfery w procesie spalania paliw na cele grzewcze w indywidualnych budynkach mieszkalnych.

Cel główny realizowany będzie poprzez cele częściowe:

- uświadomienie mieszkańcom Gminy zagrożeń środowiskowych wynikających z prowadzenia nieracjonalnej gospodarki energetycznej w budynkach,
- wskazanie kierunków działań prowadzących do optymalizacji zużycia energii na cele grzewcze oraz zużycia energii elektrycznej, w tym wykorzystujących jej odnawialne źródła,
- wskazanie korzyści ekonomicznych na etapie eksploatacji wysokosprawnych urządzeń,
- wytworzenie mechanizmu zachęt finansowych dla przyspieszenia procesu modernizacyjnego (pod względem energetycznym) w budynkach.

Celem technicznym realizacji Programu jest wymiana niskosprawnych źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na nowe, wysokosprawne jednostki.

Realizacja Programu przyczyni się do osiągnięcia wymiernych efektów:

- ekologicznych – związanych z obniżeniem emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery,
- ekonomicznych – wynikających ze zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych oraz niższego zaangażowania środków własnych inwestorów na etapie inwestycji.

Należy mieć na uwadze, że osiągnięcie efektu ekologicznego jest warunkiem uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego wsparcia ze środków zewnętrznych, przede wszystkim ze źródeł preferencyjnych. Osiągnięcie korzyści ekonomicznych interesuje przede wszystkim mieszkańców inwestorów, dla których efekt ekologiczny jest sprawą wtórną. Niemniej jednak, efekt zachęty w postaci finansowego wsparcia wymiany źródeł ciepła lub instalacji odnawialnych źródeł energii zapewni osiągnięcie zamierzonych efektów, zarówno przez Gminę, jak i uczestników Programu.

5.2 Analiza rozwiązań techniczno-technologicznych prowadzących do zracjonalizowania zużycia energii na cele grzewcze w budynkach mieszkalnych

Głównym kierunkiem działań, określonym przez samorząd lokalny jest wymiana niskosprawnych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowoczesne urządzenia grzewcze, co przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wymiana źródeł ciepła

Jednym z najbardziej efektywnych pod względem energetycznym (przy stosunkowo niskich kosztach inwestycyjnych), przedsięwzięć jest wymiana źródła ciepła. Montaż urządzenia o wyższej sprawności wytwarzania prowadzi do obniżenia zużycia energii zawartej w paliwie. Często jednak zdarza się, że zmniejszenie ilości wykorzystywanego paliwa może nie iść w parze z obniżeniem kosztów ogrzewania, w szczególności przy zmianie nośnika energii np. węgla na bardziej ekologiczne, ale również droższe paliwo (gaz ziemny, olej opałowy, pellet). Inwestor decydując się na wymianę źródła ciepła będzie więc kierował się przede wszystkim ostateczną ceną nośnika, w przeciwieństwie do samorządu, który podejmując decyzję o wsparciu finansowym mieszkańców, będzie miał na uwadze przede wszystkim możliwy do osiągnięcia efekt ekologiczny. Jakkolwiek, ostateczny wybór źródła ciepła będzie należeć do uczestnika Programu.

Kotły węglowe z automatycznym podawaniem paliwa

Alternatywą w stosunku do tradycyjnych kotłów węglowych są nowoczesne źródła ciepła zasilane węglem kamiennym lub miałem węglowym z automatycznym podawaniem paliwa. Obecnie na rynku oferowane są dwa rodzaje kotłów:

- *Z palnikiem retortowym* – są to kotły, w których węgiel podawany jest do strefy spalania od dołu za pomocą specjalnego „ślimaka”. Zaletą zastosowania tego rozwiązania jest to, że spalaniu ulega jedynie wierzchnia warstwa paliwa, co odpowiada za „czyste spalanie” – całość substancji lotnych przechodzi przez żar i ulega spalaniu. Do wad omawianego rozwiązania z uwagi na możliwość zablokowania „ślimaka” należy konieczność stosowania węgla o stosunkowo niewielkich rozmiarach.
- *Z podajnikiem tłokowym* – są to kotły, w których węgiel podawany jest na nieduży ruszt za pomocą tłoka. Ten typ urządzenia, z uwagi na konstrukcję paleniska (popiół odprowadzany jest przez ruszt do szuflady znajdującej się poniżej) stanowi prymitywniejsze rozwiązanie niż w przypadku kotła retortowego. Co więcej, z uwagi na fakt, że substancje lotne nie mają kontaktu z żarem, dochodzi do wydzielania dużej ilości sadzy. Zaletą tego typu rozwiązania jest wysoka odporność na nieregularny kształt i rozmiar dozowanego paliwa.

Kotłownie pracujące w oparciu o powyższe źródła ciepła są w pełni zautomatyzowane, a ich obsługa ogranicza się do uzupełnienia zasobnika węglowego (w zależności od potrzeb średnio co ok. 3-6 dni). Za montażem nowoczesnych kotłów przemawia również niska ilość popiołów oraz dokładność dozowania paliwa, zgodnie z zapotrzebowaniem niezbędnym do utrzymania optymalnego komfortu cieplnego. Nowoczesne źródła ciepła, z uwagi na swoją konstrukcję, uniemożliwiają spalanie w piecach niskogatunkowych paliw oraz odpadów pochodzenia komunalnego, co ma znaczenie dla ograniczenia

Rysunek 4. Standardy emisyjne dla kotłów grzewczych.

Źródło: norma PN-EN 303-5:2012

Kotły gazowe

Kotły gazowe służące do celów grzewczych są urządzeniami o wysokiej sprawności energetycznej. Niewątpliwie, ogrzewanie obiektu za pomocą kotła gazowego należy do najwygodniejszych z punktu widzenia jego bezobsługowej pracy. Na polskim rynku istnieją kotły pełniące różne funkcje, różniące się budową oraz zasadą działania. Wobec powyższych można wyróżnić kilka metod ich klasyfikacji:

Ze względu na funkcję wyróżnia się:

- **Kotły jednofunkcyjne**, służące wyłącznie do ogrzewania pomieszczeń (mogą być one jednak rozbudowane o zasobnik ciepłej wody użytkowej),
- **Kotły dwufunkcyjne**, które służą do ogrzewania pomieszczeń jak i do przygotowania ciepłej wody użytkowej (w okresie letnim pracują tylko w tym celu). Kotły te pracują w oparciu o priorytet c.w.u. tzn. w trakcie, gdy następuje pobór wody, funkcja c.o. zostaje czasowo wyłączona.

Ze względu na rozwiązanie techniczne wyróżnia się:

- **Kotły stojące**,
- **Kotły wiszące**.

Ze względu na konstrukcję komory spalania wyróżnia się:

- **Kotły z otwartą komorą** – charakteryzują się tym, że powietrze do procesu spalania pobierane jest z pomieszczenia, w którym się ten kocioł znajduje,
- **Kotły z zamkniętą komorą** – pobór powietrza odbywa się rurą podwójną (rura w rurze) lub dwoma niezależnymi rurami z zewnątrz budynku.

Ze względu na sprawność:

- **Kotły tradycyjne** – osiągające niższe wartości sprawności w porównaniu do kotłów kondensacyjnych,
- **Kotły kondensacyjne** – cechują się wyższą sprawnością, uzyskiwaną poprzez dodatkowe wykorzystanie ciepła ze skroplenia pary wodnej zawartej w odprowadzanych spalinach (kondensacja). Zjawisko to odpowiada również za zmniejszenie emisji zanieczyszczeń w odprowadzanych gazach odlotowych.

Istotną wadą omawianych kotłów jest wysoka cena za m³ gazu, co bardzo często zniechęca potencjalnych użytkowników do zainstalowania tego typu urządzenia w budynku mieszkalnym.

Na obszarach, na których nie występuje sieć gazowa, istnieje możliwość zastosowania kotłów zasilanych gazem ciekłym. Istotnym „minusem” takiego rozwiązania jest konieczność magazynowania paliwa w odpowiednio przystosowanych do tego celu zbiornikach.

Kotły na pellet drzewny

Kotły na pellety drzewne są to urządzenia wyposażone w specjalne palniki zintegrowane z korpusami kotłów, z wentylatorami regulowanymi falownikiem, z pełną automatyzacją, umożliwiające spalanie w nich pelletów (granulowanego paliwa). Są to nowoczesne urządzenia w aspekcie automatyki i sterowania oraz wysokiej sprawności i efektywności. Jednostka centralna steruje wszystkimi procesami zachodzącymi w kotle, związanymi ze spalaniem tj. doprowadzeniem paliwa i powietrza w sposób jednostajny, odprowadzeniem spalin, oczyszczaniem wymienników oraz palnika. Kotły takie pracują płynnie w zakresie mocy od ok. 30 do 100%; charakteryzują się wysoką sprawnością sięgającą 92% oraz niską emisyjnością substancji szkodliwych i pyłów. Paliwo uzupełnia się co kilka dni, tym rzadziej, im większy jest zasobnik. Podobnie jak w przypadku kotłów węglowych, urządzenia zasilane pelletami powinny również spełniać normy emisyjne oraz wymagania co do sprawności (zgodnie z normą PN-EN-303-5:2012).

Kotły olejowe

Kotły olejowe stanowią doskonałą alternatywę w stosunku do kotłów gazowych, w szczególności na obszarach, na których nie występuje sieć gazowa. Budowa kotłów olejowych jest bardzo zbliżona do konstrukcji kotłów gazowych. Różnica polega przede wszystkim na rodzaju zastosowanych palników. Sprawność kotłów olejowych dostępnych na polskim rynku sięgają 94%. Urządzenia te występują również w postaci kotłów kondensacyjnych. Uzysk energetyczny jest jednak niższy od tego, jaki można osiągnąć w kotłach opalanych gazem ziemnym. Wynika to przede wszystkim z faktu, że spaliny z procesu spalania oleju zawierają mniejszy udział pary wodnej, niż w przypadku spalin z urządzeń zasilanych gazem ziemnym. Kotłownie olejowe powinny spełniać odpowiednie wymogi budowlane oraz instalacyjne, zgodnie z obowiązującymi normami. Paliwo jest magazynowane w zbiornikach, z których automatycznie dostarczane jest do kotła.

Zaletami kotłów olejowych jest możliwość stosowania ich na obszarach nie objętych siecią gazową. Wadą z kolei jest bardzo wysoka cena paliwa oraz konieczność magazynowania oleju w specjalnych zbiornikach.

Kotły elektryczne

Kotły elektryczne przeznaczone są do instalacji wodnych centralnego ogrzewania. Urządzenia tego typu mają prostą budowę. Źródłem ciepła jest w nich najczęściej grzałka, zabezpieczona przed kontaktem z wodą za pomocą specjalnej osłony. Moc kotła jest zależna od ilości grzałek, jaka się w nim znajduje. Grzałki uruchamiane bądź wyłączane są automatycznie, sekwencyjnie w zależności od aktualnego zapotrzebowania na energię.

Kocioł elektryczny jest wygodny w użyciu, nie wymaga komina, nie usuwa się z niego popiołu, a także nie stwarza ryzyka zacczadzenia. Zajmuje mało miejsca i można go zamontować w dowolnym pomieszczeniu w domu. Proces ten można uzależnić od temperatury wody powrotnej, temperatury w tzw. pomieszczeniu kontrolnym (automatyka pokojowa) lub temperatury panującej na zewnątrz (automatyka pogodowa).

Elektroniczne układy sterujące zapewniają pracę kotła w cyklu automatycznym, łatwą obsługę oraz wysoki komfort cieplny w ogrzewanych pomieszczeniach. Na polskim rynku oferowane są w różnych wersjach umożliwiającymi dobór urządzenia najlepiej dopasowanego do potrzeb użytkownika. Większość z nich to małe i lekkie urządzenia jednofunkcyjne, wiszące. Mogą współpracować z zasobnikiem c.w.u. Są również dostępne kotły stojące, zwykle o dużej mocy i z wbudowanym zasobnikiem lub ich tańsze wersje (bez zasobnika c.w.u.). W obu przypadkach mogą działać jako przepływowe (ogrzewając na bieżąco przepływającą wodę) lub akumulacyjne (gromadzą nagrzaną wodę w cieplnie izolowanym zbiorniku o dużej pojemności). Przepływowe nadają się do nowoczesnych instalacji o małej pojemności zładu (wody grzejnej w obiegu).

Utrzymanie stałego komfortu cieplnego pomieszczeń osiąga się w nich przez dokładną regulację intensywności ogrzewania. W tradycyjnych instalacjach o dużym zładzie najlepiej sprawdza się zbiornik akumulacyjny. Stałość temperatury osiąga się w tym przypadku dzięki dużej bezwładności cieplnej układu. Kocioł taki kosztuje zwykle znacznie więcej niż przepływowy, jednakże nakłady eksploatacyjne są niższe, m.in. dzięki możliwości dziennego wykorzystywania ciepła zmagazynowanego nocą, kiedy obowiązuje tańsza taryfa.

Niewątpliwą zaletą tych kotłów jest brak potrzeby budowy komina, wkładów kominowych oraz adaptacji pomieszczeń kotłowni. Do głównych wad należą wysokie koszty z tytułu zużycia energii elektrycznej.

5.3 Parametry budynku standardowego w stanie docelowym

Parametry budynku standardowego w stanie docelowym pokrywać się będą z parametrami budynku standardowego w stanie istniejącym pod względem:

- liczby użytkowników,

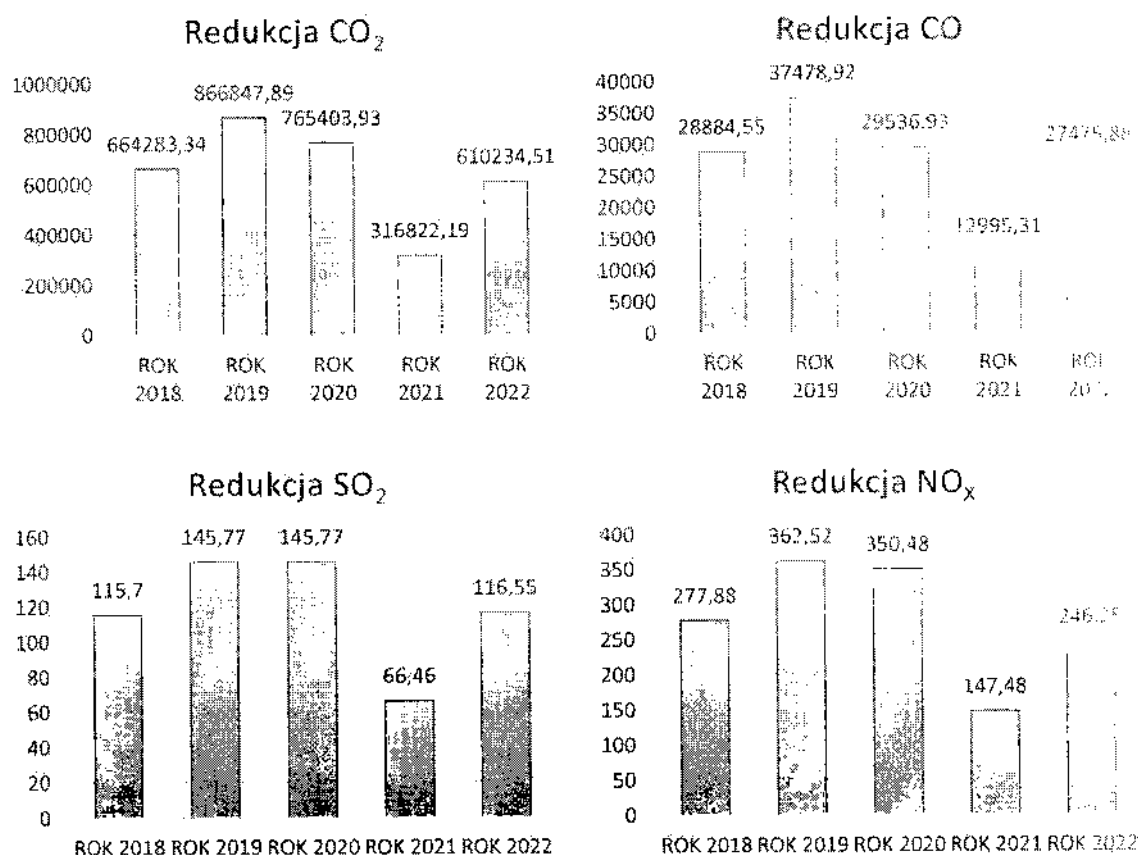
- roku budowy budynku,
- powierzchni i kubatury budynku.

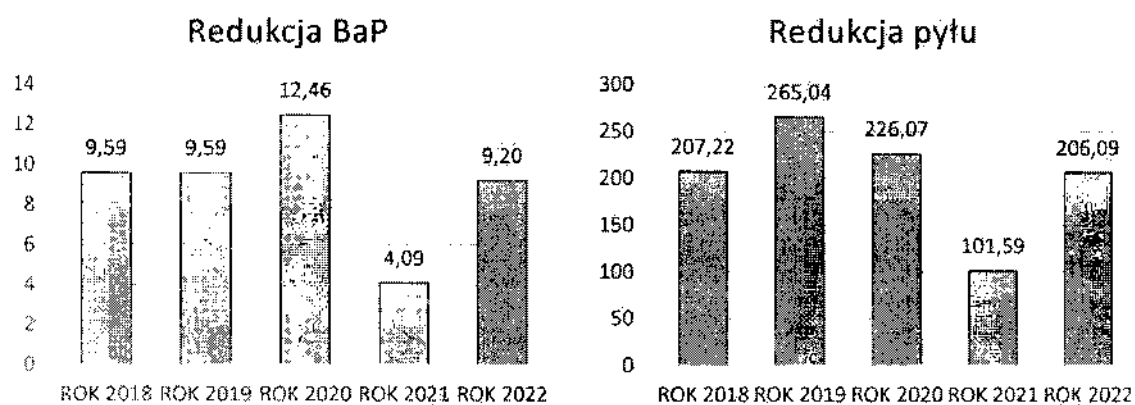
W obliczeniach przyjęto, że instalacja c.o. nie zostanie zmodernizowana. Wymianie ulegnie tylko źródło ciepła o następującej sprawności wytwarzania dla poszczególnych wariantów:

- Wariant I – 91%
- Wariant II – 82%
- Wariant III – 91%
- Wariant IV – 91%

5.4 Oddziaływanie na środowisko w stanie docelowym

Poniższe wykresy przedstawiają o ile zredukuje się emisja zanieczyszczeń powietrza z budynków mieszkalnych objętych Programem po modernizacji źródeł ciepła. Konkretnie obliczenia, z których wynika poniższa redukcja zanieczyszczeń zostały podane w rozdziale 6.3 *Efekt ekologiczny*.





Rysunek 5. Poziom redukcji zanieczyszczeń z budynków objętych programem [kg/rok].

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Jak widać największa redukcja zanieczyszczeń nastąpiłaby po modernizacji źródeł ciepła w budynkach, których mieszkańcy zgłosili chęć udziału w Programie w latach 2019-2020.

6. EFEKTY WDROŻENIA PONE

6.1 Efekt rzeczowy

Efekt rzeczowy to ujęcie ilościowe i rodzajowe produktów wdrożenia programu ograniczenia niskiej emisji. Jest on jednym z najistotniejszych parametrów branych przy ocenie stanu wdrażania inwestycji. Determinuje on ocenę skali osiągniętego efektu ekologicznego.

Miernikiem skali osiągniętego efektu ekologicznego jest:

- ilość budynków, w których dokonano modernizacji źródeł ciepła,
- ilość danych rodzajów źródeł ciepła zainstalowanych w obiektach.

Tabela 8. Planowany efekt rzeczowy wdrażania Programu.

Lp.	Wyszczególnienie	2018 [szt.]	2019 [szt.]	2020 [szt.]	2021 [szt.]	2022 [szt.]
1.	Budynki, w których dokonana zostanie modernizacja źródła ciepła, w tym:	90	115	92	50	94
1.1.	Budynki, w których dokonana zostanie wymiana kotła	90	115	92	50	94
2.	Nowe urządzenia ogółem, w tym:	90	115	92	50	94
2.1.	Kotły węglowe	45	55	55	33	53
2.2.	Kotły gazowe	36	49	30	16	32
2.3.	Kotły na pellet	9	11	7	1	9
3.	Zlikwidowane urządzenia grzewcze, w tym:	90	115	92	50	94
3.1.	Kotły węglowe tradycyjne	54	66	62	34	62
3.2.	Kotły gazowe	36	49	30	16	32

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Efektorem zrealizowania powyższych zadań będzie m.in. fizyczna likwidacja istniejących nieefektywnych źródeł ciepła oraz montaż nowych instalacji. Potwierdzeniem uzyskania efektu ekologicznego będzie odpowiednia dokumentacja z realizacji inwestycji tj. dowód likwidacji kotła, jak również protokoły odbioru robót montażowych. Jednoznacznym wskaźnikiem osiąganych efektów energetycznych, ekonomicznych i ekologicznych będzie ilość wykonanych zadań.

Monitoring realizacji Programu prowadzony będzie w oparciu o ilość wykonanych działań w danym okresie czasu. Inaczej rzecz ujmując, każdorazowa zmiana ilościowa w danym wariantcie modernizacji stwarza konieczność ponownego wyznaczenia efektu energetycznego i ekologicznego (jako iloczyn liczby obiektów w danym wariantcie i jednostkowego wskaźnika zużycia energii oraz emisji zanieczyszczeń przypadających na dany typ budynku standardowego).

6.2 Efekt energetyczny

Efekt energetyczny stanowi różnicę sumy zapotrzebowania na energię cieplną brutto w stanie istniejącym oraz w stanie docelowym. Sumaryczna oszczędność energii cieplnej do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz energii elektrycznej w budynkach jednorodzinnych jest wyznaczana jako iloczyn tej wartości i liczby budynków objętych Programem. Przedstawione poniżej zapotrzebowanie na energię cieplną zostało uśrednione ze wszystkich lat dla łatwiejszego zobrazowania efektu.

Tabela 9. Efekt energetyczny Programu.

Wariant	Stan		Zmiana		Liczba bud.	Sumaryczna oszczędność energii [GJ/rok]
	istniejący [GJ/bud*rok]	docelowy [GJ/bud*rok]	bezwzględna [GJ/bud*rok]	%		
1	2	3	4 [2-3]	5 [4/2*100]	6	7 [4*6]
I	288,96	232,32	56,64	19,60	158	8949,12
II	303,08	268,96	34,12	11,26	241	8222,92
III	155,35	131,98	23,37	15,04	5	116,85
IV	284,85	229,3	55,55	19,50	37	2055,35

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

6.3 Efekt ekologiczny

Effekt ekologiczny jest rozumiany jako różnica w poziomie emisji pyłowo-gazowej określonej dla stanu istniejącego i docelowego. Do obliczeń wskaźnikowych przyjęto następujące określone cechy paliw.

Tabela 10. Wartość opałowa nośników energii cieplnej.

Jednostka [MJ/Kg, MJ/m³]	WARTOŚĆ OPAŁOWA			
	Węgiel	Ekogroszek	Gaz	Pellet
	22,80	25,10	0,04	17,65

Źródło: KOBIZE

Tabela 11. Zawartość siarki i popiołu w paliwie.

Nazwa	Jednostka	ZAWARTOŚĆ W PALIWIE			
		Węgiel	Ekogroszek	Gaz	Pellet
Siarka	%	0,8%	0,6%	5%	0,03%
Popiół	%	15%	7%	0%	0,7%

Źródło: "Metodologia obliczania efektu ekologicznego" do ankiety techniczno-ekonomicznej

W kolejnych tabelach przedstawiono:

- wskaźniki emisji zanieczyszczeń w odniesieniu do jednostkowego zużycia paliwa [Mg lub m³]
- wskaźniki emisji zanieczyszczeń w odniesieniu do poszczególnych rodzajów budynku standardowego,
- wielkość emisji zanieczyszczeń dla stanu przed i po modernizacji, jak również wyznaczenie efektu ekologicznego dla każdego z etapów programu.

Tabela 12. Jednostkowe wskaźniki zanieczyszczeń w odniesieniu do jednostki spalonego paliwa.

Nazwa	Symbol	Jednostka	WSKAŹNIKI EMISJI			
			Węgiel	Ekogroszek	Gaz	Pellet
Dwutlenek węgla	CO ₂	kg/Mg m ³	1850	1850	2	1200
Tlenek węgla	CO	kg/Mg m ³	45	45	0,00024	16
Dwutlenek siarki	SO ₂	kg/Mg m ³	0,128	0,0048	0,00008	0,11
Tlenki azotu	NO _x	kg/Mg m ³	1	1	0,00128	0,95
Benzo(a)piren	BaP	kg/Mg m ³	0,014	0,014	0	0
Pył	TSP	kg/Mg m ³	0,225	0,105	0,000015	0,0105

źródło: "Metodologia obliczania efektu ekologicznego" do ankiety techniczno-ekonomicznej

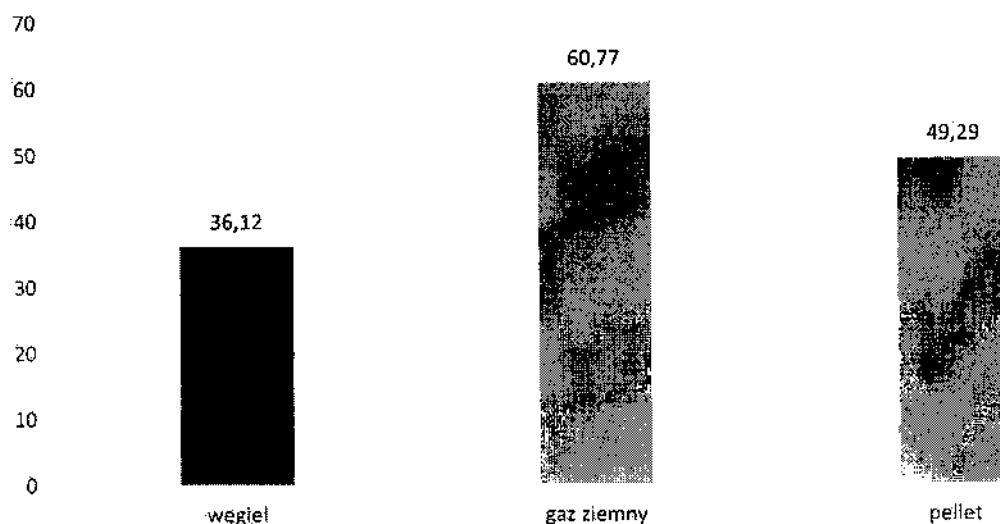
Tabela 13. Poziom emisji zanieczyszczeń przed i po modernizacji.

Nazwa	Sym bol	Jednostka	2018					2019					2020					2021					2022				
			Poziom emisji przed modernizacją (t (Węgiel))	Poziom emisji po modernizacji (t (Gaz))	Różnica w poziomie emisji	Redukcja (%)	Poziom emisji przed modernizacją (t (Węgiel))	Poziom emisji po modernizacji (t (Gaz))	Różnica w poziomie emisji	Redukcja (%)	Poziom emisji przed modernizacją (t (Węgiel))	Poziom emisji po modernizacji (t (Gaz))	Różnica w poziomie emisji	Redukcja (%)	Poziom emisji przed modernizacją (t (Węgiel))	Poziom emisji po modernizacji (t (Gaz))	Różnica w poziomie emisji	Redukcja (%)	Poziom emisji przed modernizacją (t (Węgiel))	Poziom emisji po modernizacji (t (Gaz))	Różnica w poziomie emisji	Redukcja (%)					
Dwutlenek węgla	CO2	kg/rok	844079,63	462073,14	382006,49	45,26%	1027758,8	597167,62	475591,22	44,33%	718040,07	413255,68	304784,38	42,45%	385483,43	214013,76	171469,67	44,48%	806737,6	452007,58	354730,01	43,97%					
Tlenek węgla	CO	kg/rok	20531,87	55,45	20476,22	99,73%	26094,13	71,66	26022,47	99,73%	17465,84	49,59	17416,25	99,72%	9376,62	25,88	9350,94	99,73%	19623,35	54,24	19569,11	99,72%					
Dwutlenek siarki	SO2	kg/rok	58,4	18,48	39,92	68,35%	74,22	23,89	50,34	67,82%	49,64	16,53	33,15	66,73%	26,67	8,56	18,11	67,90%	55,82	18,08	37,74	67,61%					
Tlenki azotu	NOx	kg/rok	456,26	295,73	160,53	35,18%	579,87	382,19	197,68	34,09%	388,13	264,48	123,65	31,80%	208,37	136,57	71,4	34,27%	436,07	289,28	146,79	33,66%					
Benzodiolen	BaP	kg/rok	6,39	0	6,39	100,00%	8,12	0	8,12	100,00%	5,43	0	5,43	100,00%	2,92	0	2,92	100,00%	6,11	0	6,11	100,00%					
Pył	TSP	kg/rok	102,66	3,47	99,19	96,62%	130,47	4,48	125,99	96,57%	87,33	3,1	84,23	96,45%	46,88	1,61	45,28	96,58%	98,12	3,39	94,73	96,54%					
Dwutlenek węgla	CO2	kg/rok	1106633,3	892061,01	214572,24	19,39%	1388861,3	1092736,4	296624,87	21,36%	1324444,2	1172501,1	251943,08	17,69%	717488,55	578215,61	139118,95	19,39%	1159825,8	969893,49	189932,34	16,38%					
Tlenek węgla	CO	kg/rok	26918,11	21698,78	5219,32	19,39%	33783,11	26567,91	7215,2	21,36%	34648,64	28570,3	6128,35	17,68%	17451,21	14067,23	3383,97	19,39%	28211,98	23592	4619,98	16,38%					
Dwutlenek siarki	SO2	kg/rok	76,57	2,31	74,25	96,98%	96,09	7,83	93,26	97,05%	98,56	3,04	95,51	96,91%	49,64	1,5	48,14	96,98%	80,25	2,52	77,73	96,86%					
Tlenki azotu	NOx	kg/rok	598,18	482,2	115,98	19,39%	750,74	590,4	160,34	21,36%	769,97	933,78	136,19	17,69%	387,8	312,61	75,2	19,39%	626,93	524,27	102,67	16,38%					
Benzodiolen	BaP	kg/rok	8,37	6,75	1,62	19,39%	10,51	8,27	2,24	21,36%	10,78	8,87	1,91	17,69%	5,43	4,38	1,05	19,39%	8,78	7,34	1,44	16,38%					
Pył	TSP	kg/rok	134,59	50,63	83,96	62,38%	168,92	61,99	106,92	63,30%	173,24	66,55	106,7	61,59%	87,26	32,82	54,43	62,38%	191,06	55,05	86,01	60,98%					
Dwutlenek węgla	CO2	kg/rok	0	0	0	0,00%	34330,67	29167,29	5163,38	15,04%	8715,26	6050,06	2665,2	30,58%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Tlenek węgla	CO	kg/rok	0	0	0	0,00%	4,12	3,5	0,62	15,04%	1,05	0,73	0,32	30,58%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Dwutlenek siarki	SO2	kg/rok	0	0	0	0,00%	1,37	1,17	0,21	15,04%	0,35	0,24	0,11	30,58%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Tlenki azotu	NOx	kg/rok	0	0	0	0,00%	21,97	18,67	3,3	15,04%	5,58	3,87	1,71	30,58%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Benzodiolen	BaP	kg/rok	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Pył	TSP	kg/rok	0	0	0	0,00%	0,26	0,22	0,04	15,04%	0,07	0,05	0,02	30,58%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%					
Dwutlenek węgla	CO2	kg/rok	208014,33	140309,71	67704,61	32,55%	27791,65	187823,24	85468,42	32,27%	295260	89248,73	206011,27	69,77%	16129,56	9895,99	6233,57	38,65%	219497,8	153925,65	65572,15	29,87%					
Tlenek węgla	CO	kg/rok	5059,81	1870,8	3189,01	63,03%	6744,93	2504,31	4240,62	62,87%	7182	1189,98	5992,02	83,43%	392,34	131,95	260,39	66,37%	5398,14	2052,34	3386,79	61,56%					
Dwutlenek siarki	SO2	kg/rok	14,39	12,86	1,53	10,63%	19,19	17,22	1,97	10,28%	20,43	8,18	12,25	59,95%	1,12	0,91	0,21	18,72%	15,19	14,11	1,08	7,09%					
Tlenki azotu	NOx	kg/rok	112,44	111,08	1,36	1,21%	149,89	148,69	1,19	0,80%	159,6	70,66	88,94	55,73%	8,72	7,83	0,88	10,14%	118,65	121,86	-3,21	-2,71%					
Benzodiolen	BaP	kg/rok	1,57	0	1,57	100,00%	2,1	0	2,1	100,00%	2,23	0	2,23	100,00%	0,12	0	0,12	100,00%	1,66	0	1,66	100,00%					
Pył	TSP	kg/rok	25,3	1,23	24,07	95,15%	33,72	1,64	32,08	95,13%	35,91	0,78	35,13	97,83%	1,96	0,09	1,88	95,59%	26,7	1,35	25,35	94,95%					
Dwutlenek węgla	CO2	kg/rok	2158727,2	1494443,9	664833,4	30,77%	2773242,4	1906394,5	866847,89	31,26%	2446459,5	1681055,6	765403,93	31,29%	1119051,6	802729,36	316822,19	28,31%	2186061,2	1575826,7	610234,51	27,91%					
Tlenek węgla	CO	kg/rok	52509,58	23625,03	28884,55	55,01%	66626,3	29147,38	37476,92	56,25%	59297,53	29760,6	29536,93	49,81%	392,34	131,95	260,39	66,37%	5398,14	2052,34	3386,79	61,56%					
Dwutlenek siarki	SO2	kg/rok	149,36	33,66	115,7	77,46%	190,88	45,1	145,77	76,37%	169,01	28	141,02	83,46%	77,43	10,97	66,46	85,83%	151,25	34,71	116,55	77,05%					
Tlenki azotu	NOx	kg/rok	1166,88	889	277,88	23,81%	1502,46	1139,95	362,52	24,13%	1323,28	972,8	350,48	26,49%	604,89	457,41	147,48	24,38%	1181,65	935,41	246,25	20,84%					
Benzodiolen	BaP	kg/rok	16,34	6,75	9,59	58,68%	20,73	8,27	12,46	60,12%	18,45	8,87	9,57	51,90%	8,47	4,38	4,09	48,32%	16,54	7,34	9,2	55,83%					
Pył	TSP	kg/rok	262,55	55,32	207,22	78,93%	333,37	58,33	265,04	79,50%	296,55	70,47	226,07	76,14%	136,1	34,57	101,59	74,64%	265,87	59,78	206,09	77,51%					

Źródło: opracowanie Grupa CDF Sp. z o.o.

6.4 Efekt ekonomiczny

Efekt ekonomiczny realizacji Programu to przede wszystkim ograniczenie kosztów eksploatacyjnych związanych z ogrzewaniem dla użytkowników. Niestety nie każdy wariant modernizacyjny ujęty w PONE wiąże się z korzyściami ekonomicznymi. Dotyczy to przede wszystkim rozwiązań niosących za sobą zmianę nośnika energii z stałego na gazowy. Przykładowy koszt uzyskania 1 GJ energii z różnych rodzajów paliw przestawi poniższy rysunek.



Rysunek 6. Średnie koszty uzyskania 1 GJ energii wg nośników [zł/GJ].

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Jak wynika z powyższego rysunku najdroższym nośnikiem energii jest gaz ziemny. Przejście z tradycyjnego węgla kamiennego na gaz ziemny (wariant modernizacyjny wybierany przez uczestników Programu) wiąże się z blisko dwukrotnie wyższymi kosztami. Oczywiście wyższa sprawność systemu rekompensuje nieco wydatki, aczkolwiek w określonym układzie użytkownik tak zmodernizowanej kotłowni nie ma szans na uzyskanie jakichkolwiek oszczędności. Przeciwnie, koszty eksploatacji będą z pewnością wyższe.

Tabela 14. Koszty ogrzewania i nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach.

Wariant	Liczba budynków	2018		Zmiana [zł/a]	Nakłady [zł]
		Koszty "przed" [zł/a]	Koszty "po" [zł/rok]		
WARIANT I	36	10 438,07	14 118,90	-3 680,83	360 000,00
WARIANT II	45	10 947,89	8 825,14	2 122,76	562 500,00
WARIANT III	0	0,00	0,00	0,00	0,00
WARIANT IV	9	10 289,40	1 1302,73	-1 013,33	112 500,00
RAZEM	90	31 675,36	34 246,76	-2 571,40	1 035 000,00

2019					
Wariant	Liczba budynków	Koszty "przed" [zł/a]	Koszty "po" [zł/rok]	Zmiana [zł/a]	Nakłady [zł]
WARIANT I	45	10612,77	14597,43	-3984,66	450000
WARIANT II	55	11241,79	8840,835	2400,956	687500
WARIANT III	4	9440,934	8021,005	1419,929	40000
WARIANT IV	11	11222,34	12379,26	-1156,92	137500
RAZEM	115	42517,8	43838,5	-1320,7	1315000

2020					
Wariant	Liczba budynków	Koszty "przed" [zł/a]	Koszty "po" [zł/rok]	Zmiana [zł/a]	Nakłady [zł]
WARIANT I	29	11 022,75	15 675,22	-4 652,47	290 000,00
WARIANT II	55	11 529,81	9 490,52	2 039,29	687 500,00
WARIANT III	1	9 586,78	6 655,07	2 931,71	12 000,00
WARIANT IV	7	8 004,27	9 243,62	-1 239,35	87 500,00
RAZEM	92	40 143,61	41 064,43	-920,82	1 077 000,00

2021					
Wariant	Liczba budynków	Koszty "przed" [zł/a]	Koszty "po" [zł/rok]	Zmiana [zł/a]	Nakłady [zł]
WARIANT I	16	10 725,69	14 713,45	-3 987,76	160 000,00
WARIANT II	33	9 678,55	7 801,77	1 876,78	412 500,00
WARIANT III	0	0	0	6,02	12 000,00
WARIANT IV	1	7 180,62	7 174,60	6,02	12 500,00
RAZEM	50	27 584,86	29 689,82	-2 098,94	597 000,00

2022					
Wariant	Liczba budynków	Koszty "przed" [zł/a]	Koszty "po" [zł/rok]	Zmiana [zł/a]	Nakłady [zł]
WARIANT I	32	11 223,33	15 537,76	-4 314,43	320 000,00
WARIANT II	53	9 742,18	8 146,81	1 595,37	662 500,00
WARIANT III	0	0,00	0,00	0,00	108 000,00
WARIANT IV	9	10 857,43	12 399,57	-1 542,14	112 500,00
RAZEM	94	31 822,94	36 084,14	-4 261,20	1 203 000,00

opracowanie Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

7. ANALIZA EKONOMICZNA

7.1 Nakłady inwestycyjne

Osiągnięcie zakładanych efektów rzeczowych wiąże się z koniecznością poniesienia wydatków inwestycyjnych przez właścicieli budynków. Rynek urządzeń grzewczych charakteryzuje się dużą rozpiętością cenową. Mając zatem na uwadze możliwości finansowe Gminy Mszana jako podstawę analizy ekonomicznej przyjęto kwotę limitową wydatków kwalifikowanych. Oznacza to, że podstawą do obliczenia kwoty wsparcia będą wydatki faktycznie poniesione przez mieszkańców, nie więcej jednak niż wskazany próg kwotowy. Do wyznaczenia tego progu przyjęto wartości wynikające z uproszczonego kosztorysu.

Tabela 15. Uproszczony kosztorys do określenia limitu nakładów.

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość [zł]
1.	Zakup i montaż nowego kotła węglowego, w tym	12 500,00
1.1.	kocioł zautomatyzowany z podajnikiem, zasobnikiem i zaawansowaną regulacją procesu spalania	10 500,00
1.2.	montaż kotła węglowego	1 000,00
1.3.	wydzielenie obiegów grzewczych	1 000,00
2.	Zakup i montaż nowego kotła gazowego z zamkniętą komorą spalania/kondensacyjnego, w tym	10 000,00
2.1.	kocioł gazowy kondensacyjny	8 000,00
2.2.	montaż kotła gazowego	1 000,00
2.3.	montaż wkładu kominowego ze stali nierdzewnej	1 000,00
3.	Zakup i montaż nowego kotła na pellet 5 klasy, w tym	12 500,00
3.1.	kocioł zautomatyzowany z podajnikiem, zasobnikiem i zaawansowaną regulacją procesu spalania	10 500,00
3.2.	montaż kotła na pellet	1 000,00
3.3.	wydzielenie obiegów grzewczych	1 000,00

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

Ustalone w oparciu o uproszczony kosztorys limity wydatków przedstawia poniższa tabela.

Tabela 16. Zakładane wydatki inwestycyjne

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Wartość [zł]
1.	Zakup i montaż nowego kotła węglowego	zł/bud.	12 500,00
2.	Zakup i montaż nowego kotła gazowego	zł/bud.	10 000,00
3.	Zakup i montaż nowego kotła na pellet	zł/bud.	12 500,00

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

7.2 Źródła finansowania zadań

Gmina Mszana udzieli mieszkańcom dotacji do wysokości 50% nakładów poniesionych przez nich na zakup ekologicznych urządzeń grzewczych przewidzianych w Programie. Zakłada się, że środki na ten cel pozyskane zostaną z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, który realizując swoje zadania priorytetowe, dofinansowuje przedsięwzięcia na rzecz racjonalizacji zużyci energii cieplnej w obiektach mieszkalnych, zgrupowane w ramach programów ograniczenia niskiej emisji.

Dofinansowanie modernizacji przez Gminę Mszana kształtuje się następująco:

- 50% kwoty wynikającej z faktury VAT lub rachunku przedłożonego przez Inwestora (Dotowanego) i nie więcej niż 5.000 zł dla zadania polegającego na wymianie tradycyjnego, wyeksploatowanego kotła węglowego na kocioł gazowy z zamkniętą komorą spalania lub kondensacyjny;
- 50% kwoty wynikającej z faktury VAT lub rachunku przedłożonego przez Inwestora (Dotowanego) i nie więcej niż 5.000 zł dla zadania polegającego na wymianie wyeksploatowanego kotła gazowego na kocioł gazowy z zamkniętą komorą spalania lub kondensacyjny;
- 40% kwoty wynikającej z faktury VAT lub rachunku przedłożonego przez Inwestora (Dotowanego) i nie więcej niż 5.000 zł dla zadania polegającego na wymianie tradycyjnego, wyeksploatowanego kotła węglowego na kocioł węglowy 5 klasy wg kryteriów zawartych w normie PN EN 303-5:2012, posiadający certyfikat emisyjno-energetyczny, wydany przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji lub inną jednostkę certyfikującą w Europie będącą sygnatariuszem wielostronnego porozumienia o wzajemnym uznawaniu akredytacji EA (European cooperation for Accreditation);
- 40% kwoty wynikającej z faktury VAT lub rachunku przedłożonego przez Inwestora (Dotowanego) i nie więcej niż 5.000zł dla zadania polegającego na wymianie tradycyjnego, wyeksploatowanego kotła węglowego na kocioł na pellet 5 klasy wg kryteriów zawartych w normie PN EN 303-5:2012, posiadający certyfikat emisyjno-energetyczny, wydany przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji lub inną jednostkę certyfikującą w Europie będącą sygnatariuszem wielostronnego porozumienia o wzajemnym uznawaniu akredytacji EA (European cooperation for Accreditation).

7.3 Zmiana kosztów eksploatacyjnych związanych z ogrzewaniem

Poniższa tabela przedstawia zmiany kosztów eksploatacyjnych związanych z ogrzewaniem, w poszczególnych latach, dla każdego analizowanego wariantu.

Najbardziej opłacalnym wariantem z ekonomicznego punktu widzenia jest wymiana tradycyjnego kotła węglowego na kocioł węglowy 5 klasy. Okres zwrotu, w ujęciu niezdyskontowanym, wyniesie 6-8 lat, odpowiednio dla każdego z analizowanych etapów, dla inwestycji polegających na modernizacji kotłów węglowych na kotły węglowe 5 klasy, licząc od momentu rozpoczęcia realizacji projektu.

Tabela 17. Zmiany kosztów eksploatacyjnych.

	2018		2019		2020		2021		2022	
	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I	WARIANT I
	przed moder.	po moder.	przed moder.	po moder.	przed moder.	po moder.	przed moder.	po moder.	przed moder.	po moder.
Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh]	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59
Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10438,07	14118,90	10612,77	14597,43	11022,75	15675,22	10725,69	14713,45	11223,33	15537,76
Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10438,07	14118,90	10612,77	14597,43	11022,75	15675,22	10725,69	14713,45	11223,33	15537,76
Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-3680,83		-3984,66		-4652,46		-3987,76		-4314,43	
Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	10000,00		14000,00		14000,00		14000,00		14000,00	
Prosty czas zwrotu (SPBT)[lata]	brak		brak		brak		brak		brak	
Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh]	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59	823,59
Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10947,89	8825,14	11241,79	8840,83	11529,81	9490,52	9678,55	7801,77	9742,18	8146,81
Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10947,89	8825,14	11241,79	8840,83	11529,81	9490,52	9678,55	7801,77	9742,18	8146,81
Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	2122,76		2400,96		2039,29		1876,77		1595,37	
Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	12500,00		12000,00		12000,00		12000,00		12000,00	
Prosty czas zwrotu (SPBT)[lata]	6		5		6		6		8	
Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh]	2,2	2,2	2,20	2,20	2,20	2,20	0	0	0	0
Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	0	0	9440,93	8021,01	9586,78	6655,07	0	0	0	0
Roczny koszt obsługi [zł/a]	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	0	0	9440,93	8021,01	9586,78	6655,07	0	0	0	0
Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	0		1419,93		2931,72		0		0	
Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	10000		12000,00		12000,00		0		0	
Prosty czas zwrotu (SPBT)[lata]	0		8,45		4,09		0		0	
Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh]	823,59	870,00	823,59	870,00	823,59	870,00	823,59	870,00	823,59	870
Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10289,40	11302,73	11222,34	12379,26	8004,27	9243,62	7180,62	7174,60	10857,43	12399,57
Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10289,40	11302,73	11222,34	12379,26	8004,27	9243,62	7180,62	7174,60	10857,43	12399,57
Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-1013,33		-1156,92		-1239,35		6,02		-1542,14	
Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	12500,00		10000,00		10000,00		10000,00		10000,00	
Prosty czas zwrotu (SPBT)[lata]	brak		brak		brak		1659,86		brak	

Źródło: opracowanie Grupa COE Sp. z o.o.

7.4 Ocena rentowności przedsięwzięć

Przyjmując założony mechanizm finansowania programu jako właściwy, określono również korzyści ekonomiczne jakie ponosi potencjalny użytkownik nowego kotła. Jedynymi kosztami jakimi jest obciążony to koszty inwestycyjne pomniejszone o dotację z gminy, czyli maksymalnie 50% nakładów całkowitych.

W celu sprawdzenia opłacalności finansowania projektu wyliczono wskaźniki FNPV/C (finansową bieżącą wartość inwestycji) oraz FRR/C (finansową wewnętrzną stopę zwrotu z inwestycji).

Tabela 18. Obliczenia FNPV/C bez uwzględnienia dofinansowania,

Kategoria/Okres projekcji	BEZ DOFINANSOWANIA				
	2018	2019	2020	2021	2022
WPŁYWY RAZEM	0	0	0	0	0
Przychody z art. 61 Rozporządzenia PE i Rady 1303/2013	0	0	0	0	0
Wartość rezydualna					
WYDATKI RAZEM	1 035 000,00	1 232 000,00	1 077 000,00	597 000,00	1 203 000,00
Całkowite nakłady inwestycyjne (wraz z nakładami odtworzeniowymi)	1 035 000,00	1 232 000,00	1 077 000,00	597 000,00	1 203 000,00
Koszty operacyjne bez amortyzacji	0	0	0	0	0
Zmiana kapitału obrotowego netto					
Przepływy pieniężne netto	-1 035 000	-1 232 000	-1 077 000	-597 000	-1 203 000

Stopa dyskontowa 6%

Finansowa zaktualizowana wartość netto z inwestycji (FNPV/C) -5 383 992,18

Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C)¹ -

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

¹ W przypadku rozpatrywanego projektu nie ma możliwości wyliczenia wskaźnika FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu), ponieważ w ramach przepływów pieniężnych netto występują wartości o jednorodnym znaku.

Tabela 19. Obliczenia FNPV/C z uwzględnieniem dofinansowania.

Z UWZGLĘDNIENIEM DOFINANSOWANIA					
Kategoria/Okres projekcji	2018	2019	2020	2021	2022
WPŁYWY RAZEM	450 000	555 000	355 000	250 000	470 000
Przychody z art. 61 Rozporządzenia PE I Rady 1303/2013	0	0	0	0	0
Wartość rezydualna					
WYDATKI RAZEM	1 035 000,00	1 232 000,00	1 077 000,00	597 000,00	1 203 000,00
Całkowite nakłady inwestycyjne (wraz z nakładami odtworzeniowymi)	1 035 000,00	1 232 000,00	1 077 000,00	597 000,00	1 203 000,00
Koszty operacyjne bez amortyzacji	0	0	0	0	0
Zmiana kapitału obrotowego netto					
Przepływy pieniężne netto	-585 000	-677 000	-722 000	-347 000	-733 000

Stopa dyskontowa 6%

Finansowa zaktualizowana wartość netto z Inwestycji (FNPV/C)	-3 168 216,25
Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C)	-

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

8. ZARZĄDZANIE I REALIZACJA PONE

8.1 Warunki realizacji

Podstawowym warunkiem udziału w programie, ze strony nabywcy – użytkownika, jest deklaracja udziału na zasadach ogólnych opisanych w Programie oraz szczegółowych w regulaminie uczestnictwa (dokument operacyjny, opracowany na dalszym etapie wdrażania).

Program, w zakresie modernizacji źródeł ciepła obejmuje:

- pomoc Operatora w doborze urządzenia zgodnie z potrzebami cieplnymi budynku,
- demontaż starej jednostki grzewczej oraz dostawę i montaż nowej,
- koordynację Operatora nad wszystkimi działaniami.

PONE nie ogranicza możliwości działań przekraczających zakres wyżej wymieniony. Nie przewiduje się w programie wsparcia finansowego indywidualnych użytkowników przy realizacji przedsięwzięć termorenowacyjnych (ocieplenie przegród zewnętrznych, wymiana stolarki okiennej, modernizacji, modernizacja instalacji wewnętrznej).

Obecnie na polskim rynku funkcjonują komercyjne banki udzielające kredyty na preferencyjnych warunkach na cele termorenowacyjne. Gmina może służyć doradztwem i wsparciem merytorycznym (wykonane uproszczonych audytów energetycznych, pomoc w wypełnieniu odpowiednich wniosków kredytowych, doradztwo). Funkcję tę może pełnić Operator Programu.

8.2 Funkcja gminy

Kolejnymi krokami ze strony Samorządu Gminnego w zakresie wdrażania Programu są:

- uchwalenie przez Radę Gminy Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana,
- złożenie wniosku aplikacyjnego wraz z wymaganymi załącznikami do WFOŚiGW w Katowicach,
- opracowanie Regulaminu Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana ,
- wybór Operatora Programu (ze struktur własnych),
- przyjmowanie deklaracji od mieszkańców na modernizację układów grzewczych,
- przygotowanie umowy zawierającej regulamin oraz zakres obowiązków pomiędzy Operatorem Programu (Gminą) i Beneficjentami Programu,
- promocja programu oraz wspomaganie działania punktów doradztwa, celem zwiększenia liczby uczestników (ankietyzacja mieszkańców i uzupełnienie bazy informacyjnej),
- monitoring prac oraz sprawdzanie zgodności wykonania indywidualnych projektów z założeniami Programu,
- rozliczenie rzeczowe i finansowe realizacji Programu,

- opracowanie raportów i ocena kolejnych etapów wdrożeniowych,
- dotrzymanie warunków formalno-prawnych po zakończeniu Programu.

8.3 Funkcje operatora programu

Do zadań Operatora Programu należą:

- zawieranie z mieszkańcami indywidualnych umów na modernizację układów grzewczych,
- prowadzenie punktu doradztwa i wsparcia informacją związanego z zasadami dofinansowania,
- koordynacja i kontrola wykonawstwa robót montażowych w zakresie niezbędnym do rozliczenia z instytucją finansującą,
- kontrola demontażu i zniszczenia kotła w sposób uniemożliwiający jego ponowny montaż w zakresie niezbędnym do rozliczenia z instytucją finansującą,
- ustalenie strategii realizacji i harmonogramu fazy zasadniczej w oparciu o założenia programowe,
- przeprowadzenie weryfikacji kontroli na obiektach, w których dokonano wcześniej wymiany źródeł ciepła w ramach funkcjonowania Programu w zakresie niezbędnym do rozliczenia z instytucją finansującą,
- wywiązywanie się ze zobowiązań narzuconych umowami oraz regulaminem.

Gmina Mszana dokona wyboru Operatora z własnych struktur. Oznacza to, że wszelkimi sprawami dotyczącymi wdrażania Programu, zajmować się będzie oddelegowany do tego zespół pracowników Urzędu Gminy Mszana. Nie przewiduje się wyboru Operatora w drodze przetargu.

2.4 Zasady kolejności kwalifikacji udziału w programie

Podstawową zasadą przyjętą w Programie jest ogólna dostępność beneficjentów do udziału w Programie, natomiast istnieją ograniczenia wynikające głównie z możliwości finansowych współudziału ze strony Gminy.

Głównym kryterium kwalifikacji uczestników programu jest kolejność składania wstępnych deklaracji udziału w Programie w wybranym roku realizacji (decyduje data stempla Urzędu Gminy lub Operatora).

8.5 Harmonogram działań organizacyjnych

Ramy czasowe głównych etapów wdrażania Programu przedstawiają poniższe tabele.

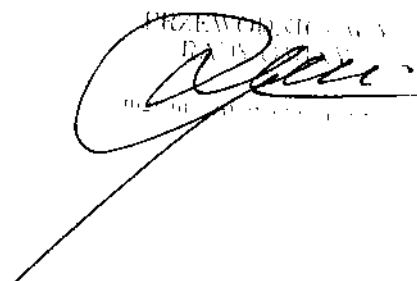
Tabela 20. Harmonogram realizacji działań wynikających z PONE.

Lp.	Działanie	Rok 2018
1.	Przyjęcie Programu uchwałą Rady Gminy	luty 2018
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie na realizację zadań	luty/marzec 2018
3.	Powołanie Operatora Programu ze struktur własnych	styczeń 2018
4.	Opracowanie regulaminu	styczeń 2018
5.	Nabór wniosków od mieszkańców	styczeń 2018
6.	Realizacja zadań modernizacyjnych	listopad 2018
7.	Rozliczenie zadań z WFOŚiGW i raport z realizacji Programu	grudzień 2018
Lp.	Działanie	Rok 2019
1.	Nabór wniosków od mieszkańców	styczeń 2019
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie na realizację zadań	luty/marzec 2019
3.	Opracowanie regulaminu	styczeń 2019
4.	Realizacja zadań modernizacyjnych	listopad 2019
5.	Rozliczenie zadań z WFOŚiGW i raport z realizacji Programu	grudzień 2019
Lp.	Działanie	Rok 2020
1.	Nabór wniosków od mieszkańców	styczeń 2020
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie na realizację zadań	luty/marzec 2020
3.	Opracowanie regulaminu	styczeń 2020
4.	Realizacja zadań modernizacyjnych	listopad 2020
5.	Rozliczenie zadań z WFOŚiGW i raport z realizacji Programu	grudzień 2020
Lp.	Działanie	Rok 2021
1.	Nabór wniosków od mieszkańców	styczeń 2021
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie na realizację zadań	luty/marzec 2021
3.	Opracowanie regulaminu	styczeń 2021
4.	Realizacja zadań modernizacyjnych	listopad 2021
5.	Rozliczenie zadań z WFOŚiGW i raport z realizacji Programu	grudzień 2021
Lp.	Działanie	Rok 2022
1.	Nabór wniosków od mieszkańców	styczeń 2022
2.	Złożenie wniosku o dofinansowanie na realizację zadań	luty/marzec 2022
3.	Opracowanie regulaminu	styczeń 2022
4.	Realizacja zadań modernizacyjnych	listopad 2022
5.	Rozliczenie zadań z WFOŚiGW i raport z realizacji Programu	grudzień 2022

Źródło: opracowanie Grupa CDE Sp. z o.o.

9. ZAŁĄCZNIKI

- Ankiety techniczno-ekonomiczne wariantów modernizacji
- Harmonogramy rzeczowo-finansowe dla etapów realizacji programu
- Karta POE



PRZEWODNICĄ WYKONAWCZĄ
GMINY MSZANA

Spis tabel

Tabela 1. Liczba podmiotów działających na terenie Gminy Mszana z podziałem na sekcje wg PKD w roku 2010 i 2016.	11
Tabela 2. Wyniki klasyfikacji stref wg kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin w 2016 r.	15
Tabela 3. Warianty modernizacyjne i liczba zebranych ankiet wg lat wdrażania PONE.	17
Tabela 4. Jednostkowe zapotrzebowanie na moc cieplną budynków w zależności od izolacyjności przegród zewnętrznych.	19
Tabela 5. Orientacyjne wskaźniki zapotrzebowania na ciepło w zależności od wieku budynku.	20
Tabela 6. Kalkulacja zapotrzebowania na moc i energię cieplną (netto) do przygotowania c.w.u.	21
Tabela 7. Parametry budynku standardowego w zależności od roku i wariantu.	22
Tabela 8. Planowany efekt rzeczowy wdrażania Programu.	33
Tabela 9. Efekt energetyczny Programu.	34
Tabela 10. Wartość opałowa nośników energii cieplnej.	34
Tabela 11. Zawartość siarki i popiołu w paliwie.	34
Tabela 12. Jednostkowe wskaźniki zanieczyszczeń w odniesieniu do jednostki spalonego paliwa.	35
Tabela 13. Poziom emisji zanieczyszczeń przed i po modernizacji.	36
Tabela 14. Koszty ogrzewania i nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach.	37
Tabela 15. Uproszczony kosztorys do określenia limitu nakładów.	39
Tabela 16. Zakładane wydatki inwestycyjne	39
Tabela 17. Zmiany kosztów eksploatacyjnych.	42
Tabela 18. Obliczenia FNPV/C bez uwzględnienia dofinansowania.	43
Tabela 19. Obliczenia FNPV/C z uwzględnieniem dofinansowania.	44
Tabela 20. Harmonogram realizacji działań wynikających z PONE.	47

Spis rysunków

Rysunek 1. Lokalizacja Gminy Mszana w województwie śląskim i powiecie wodzisławskim.	9
Rysunek 2. Liczba mieszkańców Gminy Mszana w latach 2010-2016.	10
Rysunek 3. Emisja zanieczyszczeń z budynków objętych programem [kg/rok].	23
Rysunek 4. Standardy emisyjne dla kotłów grzewczych.	28
Rysunek 5. Poziom redukcji zanieczyszczeń z budynków objętych programem [kg/rok].	32
Rysunek 6. Średnie koszty uzyskania 1 GJ energii wg nośników [zł/GJ].	37

Pieczęć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2018

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	Miszana	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt.]	36	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	637,45	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	154,19	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	13-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmmodernizowana, niezmmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,38	13,38
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	122,12	122,12
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	79%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	266,73	216,44
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	18,18	18,18
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	130,79	130,79
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	288,96	232,32
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	12,67	6417,68
7	Zawartość starki w paliwie [%]	0,8%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10438,07	14118,90
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10438,07	14118,90
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		-3680,83
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		10000,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		brak

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2018

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Miejscowość
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt.]	45	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	615,27	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	158,56	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	16-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmmodernizowana, niezmmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,75	13,75
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	125,58	125,58
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	79%	82%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	275,39	247,01
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	10,80	10,80
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,82
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	27,69	21,95
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	18,55	18,55
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	136,38	136,38
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	303,08	268,96
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	węgiel ekogroszek
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	25,10
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,29	10,72
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,6%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	823,59
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10947,89	8825,14
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10947,89	8825,14
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		2122,76
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		5,89

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2018

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Miszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant III - wymiana kotła gazowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	0	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	0,00	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	0,00	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	kocioł gazowy	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	0,00	0,00
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	0,00	0,00
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	0%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	0%	0%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,00	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	0,00	0,00
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł gazowy	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	0,00	0,00
4	Sprawność wytwarzania	0,86	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	0,00	0,00
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	4,80	4,80
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	0,00	0,00
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	0,00	0,00
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	gaz	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	0,0362	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	0,00	0,00
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	5%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	0%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	2,20	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	0,00	0,00
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	0,00	0,00
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	0,00	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	10000,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	0,00	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2018

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	9	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	805,91	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	209,05	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	13-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	18,14	18,14
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	120,41	120,41
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	80%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	262,62	213,42
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	22,94	22,94
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	129,08	129,08
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	284,85	229,30
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	pellet
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	17,65
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	12,49	12,99
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,03%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0,7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	870,00
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10289,40	11302,73
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10289,40	11302,73
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-1013,33	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	12500,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	brak	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczęć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2019

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Miszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant I - wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu) [szt]	34 (45)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	697,94	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	150,19	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	13-leżu kocioł węglowy tradycyjny	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodyfikowana, niezmodyfikowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi naciągami	niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,03	13,03
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	124,36	124,36
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	81%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	266,11	220,41
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	10,80	10,80
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	27,69	19,78
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	17,83	17,83
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	135,16	135,16
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	293,80	240,19
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	12,89	6635,20
7	Zawartość starki w paliwie [%]	0,8%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ ; zł/kWh] ¹⁾	823,59	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10612,77	14597,43
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10612,77	14597,43
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-3984,66	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	10000,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	brak	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródeł ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeń Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2019

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gaińska	Miszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	44 (55)	
B		Charakterystyka obiektu typowego	
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	660,81	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	158,87	
C		System grzewczy	
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj: źródła ciepła)	Stan przed termomodernizacją 14-letni kocioł węglowy tradycyjny	Stan po termomodernizacji kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodyfikowana, niezmodyfikowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,78	13,78
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	125,82	125,82
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	77%	82%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	283,52	247,48
D		Ciepła woda użytkowa	
1	Sposób przygotowania c.w.u.	Stan przed termomodernizacją z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	Stan po termomodernizacji z CO poprzez kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	10,80	10,80
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,82
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	27,69	21,95
E		Zestawienie zbiorcze	
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	Stan przed termomodernizacją 18,58	Stan po termomodernizacji 18,58
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	136,62	136,62
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	311,21	269,44
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	węgiel ekogroszek
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	25,10
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,65	10,73
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,6%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	823,59
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	11241,79	8840,83
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	11241,79	8840,83
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		2400,96
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		5,21

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeń Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2019

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Miejscowość
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant III - wymiana kotła gazowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	4	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	738,96	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	151,63	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	15-letni kocioł gazowy	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,15	13,15
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	65,51	65,51
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	82%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	138,54	116,10
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł gazowy	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,86	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	16,80	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	17,95	17,95
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	74,18	74,18
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	155,35	131,98
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	gaz	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	0,0362	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	4291,33	3645,91
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	5%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	0%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	2,20	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	9440,93	8021,01
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	9440,93	8021,01
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		1419,93
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		10000,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		7,04

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2019

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca		
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	Główna Mieszana	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu) [szt]	wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy 4 (11)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	649,88	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	164,82	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	12-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	14,30	14,30
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	130,53	130,53
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	80%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	282,98	231,36
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	10,80	10,80
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	27,69	19,78
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	19,10	19,10
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	141,33	141,33
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	310,68	251,14
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	pellet
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	17,65
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,63	14,23
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,03%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0,7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	870,00
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	11222,34	12379,26
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	11222,34	12379,26
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		-1156,92
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		brak

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2020

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*	wariant I - wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla ciąpu ...) [szt]	16 (29)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	640,44	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	172,43	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	11-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmmodernizowana, niezmmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	14,96	14,96
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	136,56	136,56
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	84%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	282,92	242,05
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	19,76	19,76
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	145,23	145,23
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	305,15	257,93
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,38	7125,10
7	Zawartość starki w paliwie [%]	0,8%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	11022,75	15675,22
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	11022,75	15675,22
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		-4652,46
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		10000,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		brak

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczęć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2020

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	39 (55)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	722,81	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	174,35	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	13-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmmodernizowana, niezmmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	15,13	15,13
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	138,09	138,09
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	81%	82%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	296,96	271,61
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł węglowy niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,82
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	17,62
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	19,93	19,93
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	146,76	146,76
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	319,19	289,24
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	węgiel ekogroszek
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	25,10
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	14,00	11,52
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,6%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	823,59
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	11529,81	9490,52
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	11529,81	9490,52
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		2039,29
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		6,13

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeń Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2020

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant III - wymiana kotła gazowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	1	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	650,00	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	122,28	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	10-letni kocioł gazowy	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodyfikowana, niezmodyfikowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	10,61	10,61
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	52,82	52,82
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	65%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	140,94	93,63
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł gazowy	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,86	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	16,80	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	15,41	15,41
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	61,49	61,49
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	157,75	109,51
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	gaz	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	0,0362	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	4357,63	3025,03
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	5%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	0%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	2,20	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	9586,78	6655,07
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	9586,78	6655,07
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		2931,72
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		10000,00
15	Prosty czas zwrotu (SPRT) [lata]		3,41

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2020

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Miszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	2 (7)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	573,45	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	122,28	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	11-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	10,61	10,61
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	96,84	96,84
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	84%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	199,36	171,65
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	15,41	15,41
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	105,51	105,51
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	221,59	187,53
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	pellet
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	17,65
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	9,72	10,62
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,03%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0,7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	870,00
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	8004,27	9243,62
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	8004,27	9243,62
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-1239,35	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	12500,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	brak	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeń Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2021

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant I - wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	6 (16)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	749,22	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	161,16	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	12-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł gazowy
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodyfikowana, niezmodyfikowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	13,98	13,98
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	127,64	127,64
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	81%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	274,70	226,22
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	18,78	18,78
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	136,31	136,31
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	296,93	242,10
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,02	6687,93
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10725,69	14713,45
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10725,69	14713,45
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	-3987,76	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	10000,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	brak	

*1 - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2021

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Miszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) /szt/	23 (33)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	676,42	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	141,32	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	11-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł węglowy niskiemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana; niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	12,26	12,26
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	111,92	111,92
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	79%	82%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	245,71	220,15
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł węglowy niskiemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,82
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	17,62
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	17,06	17,06
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	120,59	120,59
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	267,94	237,77
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	węgiel ekogroszek
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	25,10
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	11,75	9,47
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,6%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	823,59
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	9678,55	7801,77
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	9678,55	7801,77
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]	1876,77	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]	12500,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]	6,66	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeń Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2021

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina	Mszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*	wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	1	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	1044,00	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	212,00	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	18-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodyfikowana, niezmodyfikowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	18,39	18,39
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	68,69	68,69
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	72%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	165,45	121,74
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	13,00	13,00
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	33,33	23,81
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	23,19	23,19
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	81,69	81,69
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	198,79	145,55
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	pellet
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	17,65
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	8,72	8,25
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,03%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0,7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	870,00
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	7180,62	7174,60
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	7180,62	7174,60
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		6,02
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		2074,82

*) - ankietę wypełniać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2022

A		Dane ogólne	
1	Wnioskodawca	Gmina	Miejscowość
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	Wariant I - wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu) [szt]	22 (32)	
B			
Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	730,50	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	170,82	
C		System grzewczy	
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	8-letni kocioł węglowy tradycyjny instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	kocioł gazowy niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	14,82	14,82
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	135,29	135,29
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	81%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	288,47	239,79
D		Ciepła woda użytkowa	
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł gazowy
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E		Zestawienie zbiorcze	
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	19,62	19,62
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	143,96	143,96
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	310,70	255,67
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	gaz
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	0,0362
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,63	7062,62
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	5%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	2,20
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	11223,33	15537,76
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	11223,33	15537,76
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		-4314,43
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		10000,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		brak

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczeć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2022

A		Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Gmina		Miszma	
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant II - wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V klasy			
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	42 (53)			
B		Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej	[m ³]	665,77		
2	Powierzchnia części ogrzewanej	[m ²]	148,07		
C		System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)		9-letni kocioł węglowy tradycyjny		kocioł węglowy niskiemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodyfikowana)		instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami		niezmodyfikowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego	[kW]	12,84	12,84	
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego	[GJ/a]	117,27	117,27	
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła	[%]	82%	82%	
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji)	[%]	62%	62%	
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu		0,93	1,00	
8	Zapotrzebowanie energii brutto	[GJ/a]	247,47	230,66	
D		Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.		z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny		z CO poprzez kocioł węglowy niskiemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy	[kW]	4,80	4,80	
3	Zapotrzebowanie energii netto	[GJ/a]	8,67	8,67	
4	Sprawność wytwarzania		0,65	0,82	
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)		0,60	0,60	
6	Zapotrzebowanie energii brutto	[GJ/a]	22,23	17,62	
E		Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.)	[kW]	17,64	17,64	
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.)	[GJ/a]	125,94	125,94	
3	Zapotrzebowanie energii brutto	[GJ/a]	269,70	248,28	
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾		węgiel	węgiel ekogroszek	
5	Wartość opałowa paliwa	[MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	25,10	
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii	[Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	11,83	9,89	
7	Zawartość siarki w paliwie	[%]	0,8%	0,6%	
8	Zawartość popiołu w paliwie	[%]	15%	7%	
9	Cena jednostkowa paliwa / energii	[zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	823,59	
10	Roczny koszt paliwa / energii	[zł/a]	9742,18	8146,81	
11	Roczny koszt obsługi	[zł/a]	0,00	0,00	
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji	[zł/a]	9742,18	8146,81	
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji	[zł/a]		1595,37	
14	Całkowite nakłady inwestycyjne	[zł]		12500,00	
15	Prosty czas zwrotu (SPBT)	[lata]		7,84	

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

.....
 pieczęć i podpis osób upoważnionych do
 zaciągania zobowiązań finansowych

Pieczęć Wnioskodawcy

Data

ANKIETA TECHNICZNO-EKONOMICZNA DLA PROGRAMÓW OGRANICZENIA EMISJI - MODERNIZACJA ŹRÓDEŁ CIEPŁA 2022

A Dane ogólne			
1	Wnioskodawca	Główna	Mieszana
2	Wariant modernizacji źródła ciepła*)	wariant IV - wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V klasy	
3	Liczba modernizacji (wg ww. wariantu dla etapu ...) [szt]	3 (9)	
B Charakterystyka obiektu typowego			
1	Kubatura części ogrzewanej [m ³]	660,43	
2	Powierzchnia części ogrzewanej [m ²]	167,89	
C System grzewczy		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Charakterystyka źródła ciepła (rodzaj źródła ciepła)	12-letni kocioł węglowy tradycyjny	kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Charakterystyka instalacji c.o. (zmodernizowana, niezmodernizowana)	instalacja wewnętrzna CO wodna z zaizolowanymi rurociągami	niezmodernizowana
3	Zapotrzebowanie mocy dla obiektu typowego [kW]	14,56	14,56
4	Zapotrzebowanie energii netto dla obiektu typowego [GJ/a]	132,97	132,97
5	Sprawność wytwarzania źródła ciepła [%]	83%	91%
6	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji, akumulacji) [%]	62%	62%
7	Współczynnik uwzględniający przerwy w ogrzewaniu	0,93	1,00
8	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	278,34	235,68
D Ciepła woda użytkowa		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Sposób przygotowania c.w.u.	z CO poprzez kocioł węglowy tradycyjny	z CO poprzez kocioł na pellet niskoemisyjny
2	Zapotrzebowanie mocy [kW]	4,80	4,80
3	Zapotrzebowanie energii netto [GJ/a]	8,67	8,67
4	Sprawność wytwarzania	0,65	0,91
5	Sprawność instalacji (przesyłu, regulacji)	0,60	0,60
6	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	22,23	15,88
E Zestawienie zbiorcze		Stan przed termomodernizacją	Stan po termomodernizacji
1	Zapotrzebowanie mocy (c.o. + c.w.u.) [kW]	19,36	19,36
2	Zapotrzebowanie energii netto (c.o. + c.w.u.) [GJ/a]	141,64	141,64
3	Zapotrzebowanie energii brutto [GJ/a]	300,57	251,55
4	Rodzaj paliwa (węgiel, koks, gaz, olej, biomasa, itd.) ¹⁾	węgiel	pellet
5	Wartość opałowa paliwa [MJ/Mg, MJ/m ³] ¹⁾	22,80	17,65
6	Obliczeniowa ilość paliwa / energii [Mg/a, m ³ /a, kWh/a] ¹⁾	13,18	14,25
7	Zawartość siarki w paliwie [%]	0,8%	0,03%
8	Zawartość popiołu w paliwie [%]	15%	0,7%
9	Cena jednostkowa paliwa / energii [zł/Mg, zł/m ³ , zł/kWh] ¹⁾	823,59	870,00
10	Roczny koszt paliwa / energii [zł/a]	10857,43	12399,57
11	Roczny koszt obsługi [zł/a]	0,00	0,00
12	Roczny całkowity koszt eksploatacji [zł/a]	10857,43	12399,57
13	Roczna oszczędność kosztów eksploatacji [zł/a]		-1542,14
14	Całkowite nakłady inwestycyjne [zł]		12500,00
15	Prosty czas zwrotu (SPBT) [lata]		brak

*) - ankietę wykonać dla każdego wariantu modernizacji systemu zasilania oddzielnie (dopuszczalne warianty modernizacji źródła ciepła w Załączniku)

pieczęć i podpis osób upoważnionych do
zaciągania zobowiązań finansowych

Price: \$19.95

[2004]

Harmonogram rzeczowo-finansowy dla zadań realizowanych w 2020 r. w ramach:

Programu Ograniczenia Niskiej Enisji na terenie Gminy Mszana

[illegible][illegible]

Skatnijk

President Rumsfeld's Woe

Data

.....

**KARTA PROGRAMU OGRANICZENIA EMISJI (POE)
(DOTYCZY CAŁEGO PROGRAMU ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ RADY
GMINY)**

1. Nazwa Gminy: Gmina Mszana
2. Tytuł POE: Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022
3. Okres realizacji POE: od 2018 r. do 2022 r.
4. Liczba obiektów w Gminie: 1939 szt.
5. Liczba obiektów objętych POE: 441 szt.
6. Warianty przewidziane do realizacji w ramach POE:

Zakres	Wg POE	Dotychczas zrealizowany zakres (w ramach poprzednich etapów)
Likwidacja dotychczasowych źródeł ciepła [szt./liczba obiektów dla ogrzewania piecowego]	441	331
w tym:	X	X
Likwidacja pieców opalanych paliwem stałym [liczba obiektów]	0	0
Likwidacja kotłów opalanych paliwem stałym [szt.]	436	326
Likwidacja kotłów opalanych gazem [szt.]	5	5
Likwidacja kotłów opalanych olejem opałowym [szt.]	0	0
		0
Zabudowa nowych źródeł ciepła [szt.]	441	331
w tym:	X	X
Zabudowa kotłów węglowych retortowych lub tłokowych [szt.]	241	193
Zabudowa kotłów opalanych gazem [szt.]	163	119
Zabudowa kotłów opalanych olejem opałowym [szt.]	0	0
Zabudowa kotła opalanych biomasą [szt.]	37	19
Zabudowa pomp ciepła [szt.]	0	0
Zabudowa wymiennikowni [szt.]	0	0
	X	X
Zabudowa instalacji solarnych [kpl.]	0	0
Wykonanie lub modernizacja instalacji centralnego ogrzewania [liczba obiektów]	0	0
Termoizolacja obiektów [liczba obiektów]	0	0
Zabudowa instalacji fotowoltaicznych [kpl.]	0	0

7. Montaż finansowy POE:

Wyszczególnienie	Kwota [zł]
Całkowity koszt wdrożenia POE	5.105.000,00
w tym:	X
Środki Gminy	139.916,80
Środki użytkowników budynków	2.760.083,20
Środki WFOŚiGW *	2.205.000,00
Inne (proszę wpisać jakie)	-

*) - proszę o informację, czy środki Wojewódzkiego Funduszu zostaną przekazane użytkownikom budynków w formie dotacji czy pożyczki oraz do jakiej wysokości użytkownicy budynków będą spłacać ewentualną pożyczkę

Do karty POE należy dołączyć uwierzytelnioną kopię uchwały Rady Gminy przyjmującej Program do realizacji.

Oświadczam, że dane przedstawione w karcie POE są zgodne z danymi zawartymi w Programie ograniczenia emisji.

.....
pieczęć i podpis Operatora
(jeśli jest wybrany)

.....
pieczęć i podpis Skarbnika

.....
pieczęć i podpis
Prezydenta/Burmistrza/Wójta

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Art. 18 ust.1 ww. ustawy wskazuje, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Art. 18 ust. 2 pkt. 6 wskazuje, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie programów gospodarczych oraz zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 cytowanej ustawy – stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zgodnie z treścią art. 400a ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmuje przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza. Art. 403 ust.2 stanowi, że do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust.1 pkt 2,5,8,9,15,21-25,29,31,32, i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazaną do wojewódzkich funduszy.

„Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018-2022” jest dokumentem stanowiącym podstawę o ubieganie się przez Gminę Mszana o środki na finansowanie zadań z zakresu ograniczenia niskiej emisji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Podjęcie niniejszej uchwały jest zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

**UCHWAŁA NR XXXVI/10/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 446, zm. poz. 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935.) i art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 403 ust. 2, ust. 4 i ust. 5 oraz art. 400a ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 519 z późn. zm.²⁾)

**Rada Gminy Mszana
uchwala:**

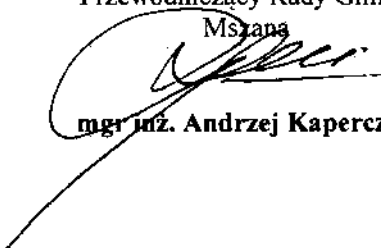
§ 1. Zmienia się treść Uchwały Nr XXXIV/1/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 18 stycznia 2018r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska w taki sposób, że:

- 1) Skreśla się w całości zapis w § 1 ust. 4 uchwały.
- 2) W załączniku nr 1 do uchwały § 4.1. otrzymuje brzmienie:
- "Podstawą wypłaty środków z budżetu Gminy jest umowa dotacji zawarta z Dotowanym."
- 3) Skreśla się w całości zapis § 4.2. w załączniku nr 1 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

¹⁾ Zm. poz. 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 191, 659, 933 i 935.

²⁾ Zm. z 2009 r. Nr 130, poz. 1070, z 2015 r. poz. 1688, z 2016 r. poz. 2255 oraz z 2017 r. poz. 785 i 898.

UZASADNIENIE

Przepis art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, że finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy lub powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, a także jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Artykuł 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi zaś, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy lub rada powiatu w drodze uchwały. Z kolei art. 403 ust. 6 tej ustawy stanowi, że udzielanie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę lub powiat z podmiotami określonymi w ust. 4. Obowiązek zawarcia umowy wynika wprost z art. 403 ust. 6 Prawa ochrony środowiska, a jej konieczne elementy (w przypadku udzielania dotacji celowej), zostały określone w art. 250 ustawy o finansach publicznych. Z art. 250 ustawy o finansach publicznych wynika, że umowa jest zawierana przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego. Przepis ten zawiera wytyczne dla wójta w przedmiocie zawieranej umowy. Określenie przez radę gminy wzoru umowy wykracza w myśl przywołanych powyżej przepisów, poza kompetencje przyznawane organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego przez art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym nie może być w treści uchwały rady gminy postanowień dotyczących elementów umowy.

Mając na uwadze powyższe, jak i w związku z zawiadomieniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr XXXIV/1/2018 Rady Gminy Mszana z dnia 18 stycznia 2018r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Mszana z zakresu ochrony środowiska, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zgodne z obowiązującym prawem w tym zakresie.

RADA GMINY W MSZANIE

**UCHWAŁA NR XXXVI/11/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

**w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom oddziałów klas VI Szkoły
Podstawowej w Połomi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 205 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn. zm.), po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie

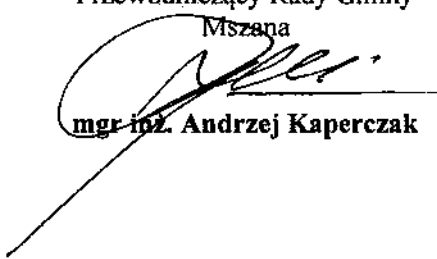
**Rada Gminy Mszana
uchwała:**

§ 1. Uczniom oddziałów klasy VIa i VIb Szkoły Podstawowej w Połomi, którzy w roku szkolnym 2017/2018 ukończą klasę VI, wskazuje się w latach szkolnych 2018/2019 - 2019/2020 miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy VII do VIII w Szkole Podstawowej w Gogołowej przy ul. Wiejskiej 89, powstałej z przekształcenia Gimnazjum w Gogołowej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 205 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn. zm.) organ stanowiący (Rada Gminy) może wskazać uczniom oddziałów klasy VI szkoły podstawowej prowadzonej przez tę jednostkę, miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy VII do VIII, w latach szkolnych 2017/2018 - 2022/2023, w publicznej szkole podstawowej, powstałej z przekształcenia gimnazjum, prowadzonej przez tę jednostkę.

Rada Gminy Mszana uczniom oddziałów klasy VIa i VIb Szkoły Podstawowej w Połomi, którzy w roku szkolnym 2017/2018 ukończą klasę VI, wskazuje w latach szkolnych 2018/2019 - 2019/2020 miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy VII do VIII w Szkole Podstawowej w Gogołowej przy ul. Wiejskiej 89, powstałej z przekształcenia Gimnazjum w Gogołowej.

Projekt uchwały poddany został konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały należy uznać za zasadne.

**UCHWAŁA NR XXXVI/12/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2017 poz. 1875 z późn. zm.), art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.) w związku z art. 76 pkt 22 lit.d oraz art. 147 pkt 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2203) Rada Gminy Mszana uchwala:

§ 1. Ustalić dla nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach pedagoga, psychologa, logopedy oraz doradcy zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mszana, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, jak niżej:

L.p.	Stanowisko	Tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć
1.	pedagog	22
2.	psycholog	22
3.	logopeda	22
4.	doradca zawodowy	22

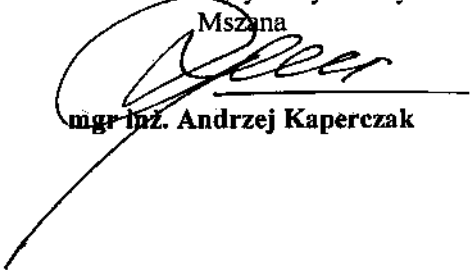
§ 2. Tracą moc uchwały:

- 1) nr XXVIII/32/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów oraz logopedów zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana;
- 2) nr XXXVI/6/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 10 lutego 2014 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Mszana.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 01 września 2018 r.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2203) wprowadziła obowiązujące od dnia 01 września 2018 r. zmiany do przepisów w zakresie wysokości tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, logopedów, psychologów oraz doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych.

Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela organ prowadzący (Rada Gminy) powinien określić tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, logopedów, psychologów oraz doradców zawodowych, który nie może przekroczyć 22 godzin.

Rada Gminy proponuje wprowadzić następujący tygodniowy wymiar zajęć:

- dla pedagogów - 22 godziny
- dla logopedów - 22 godziny
- dla psychologów - 22 godziny
- dla doradców zawodowych - 22 godziny.

Projekt uchwały zawierający nowy tygodniowy wymiar zajęć pedagogów, psychologów, logopedów oraz doradców zawodowych został zaopiniowany przez związki zawodowe.

Projekt uchwały poddany został konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały należy uznać za zasadne.

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.), art. 70a ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.), § 6 pkt. 2 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu poznawania tych środków (Dz.U. Nr 46 poz. 430 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli

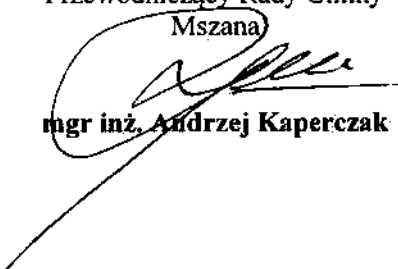
**Rada Gminy Mszana
uchwała:**

§ 1. Plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 r., stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/13/2018

Rady Gminy Mszana

z dnia 7 marca 2018 r.

Plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2018 r. zgodnie z przedłożonymi wnioskami

1. W 2018 r. wysokość środków przeznaczonych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wynosi 1 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, co stanowi kwotę - 47.595 zł (Słownie: Czterdzieści siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

2. Środki finansowe w wysokości określonej w ust. 1, z uwzględnieniem planów dyrektorów szkół, przeznaczone zostaną na :

1) Organizacja i prowadzenie szkoleń, warsztatów metodycznych i przedmiotowych, seminariów, konferencji szkoleniowych oraz innych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym zajmujących stanowiska kierownicze:

- a) Szkoła Podstawowa im. św. Kazimierza w Mszanie - 13.777,00 zł
- b) Zespół Szkolno - Przedszkolny w Połomi - 10.500,00 zł
- c) Zespół Szkół w Gogołowej - 4.198,00 zł
- d) Gminne Przedszkole w Mszanie - 1.521,00 zł

2) Przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych:

- a) Szkoła Podstawowa im. św. Kazimierza w Mszanie - 2.000,00 zł
- b) Zespół Szkolno - Przedszkolny w Połomi - 2.063,00 zł
- c) Zespół Szkół w Gogołowej - 2.100,00 zł
- d) Gminne Przedszkole w Mszanie - 0,00 zł

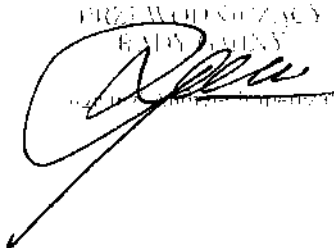
3) Opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli - dopłata do czesnego dla nauczycieli studiujących - studia magisterskie, podyplomowe - do 50% udokumentowanej opłaty (nie więcej niż 850,00 zł dla osoby na jeden semestr):

- a) Szkoła Podstawowa im. św. Kazimierza w Mszanie - 2.450,00 zł
 - studia podyplomowe w zakresie edukacji plastycznej i muzycznej - 2 semestry x 800,00 zł
 - studia podyplomowe w zakresie żywienia i suplementacji osób aktywnie fizycznych - 1 semestr x 850,00 zł
- b) Zespół Szkolno - Przedszkolny w Połomi - 850,00
 - studia podyplomowe w zakresie zarządzania oświatą - 1 semestr x 850,00 zł
- c) Zespół Szkół w Gogołowej - 2.550,00 zł
 - studia podyplomowe z zakresu muzyki - 1 semestr x 850,00 zł
 - studia podyplomowe z zakresu plastyki - 2 semestry x 850,00 zł
- d) Gminne Przedszkole w Mszanie - 600,00 zł
 - studia podyplomowe w zakresie logopedii - 2 osoby x 300,00 zł.

4) Opłaty na kursy kwalifikacyjne i doskonalące, seminaria, inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki:

- a) Szkoła Podstawowa im. św. Kazimierza w Mszanie - 0,00
- b) Zespół Szkolno - Przedszkolny w Połomi - 0,00 zł

- c) Zespół Szkół w Gogołowej - 800,00 zł (kurs kwalifikacyjny z zakresu wdż)
 - d) Gminne Przedszkole w Mszanie - 500,00 zł
- 5) Koszty przejazdów oraz zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli, którzy na podstawie skierowania udzielonego przez dyrektora szkoły lub placówki uczestniczą w różnych formach doskonalenia zawodowego, a w szczególności uzupełniają lub podnoszą kwalifikacje:
- a) Szkoła Podstawowa im. św. Kazimierza w Mszanie - 586,00 zł
 - b) Zespół Szkolno - Przedszkolny w Połomi - 1.500,00 zł
 - c) Zespół Szkół w Gogołowej - 1.200,00 zł
 - d) Gminne Przedszkole w Mszanie - 400,00 zł

PRZEWODNICZĄCY
RADY GOSPODARSTWA

[Illegible text]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Dwa związki zawodowe zrzeszające pracowników szkół pozytywnie zaopiniowały przedłożony podział środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2018 r. (plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2018 r.). Wysokość odpisu - 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli stanowi w roku 2018 kwotę 47.595,00 zł.

Organ prowadzący opracował plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek złożone do dnia 30 listopada 2017 roku.

RADA GMINY W MSZANIE
woj. śląskie

UCHWAŁA NR XXXVI/14/2018
RADY GMINY MSZANA

z dnia 7 marca 2018 r.

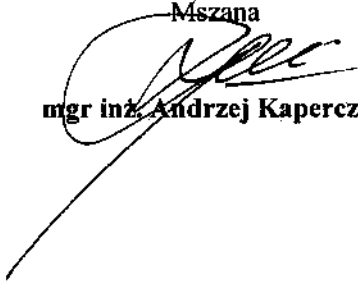
**w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie
twórczości artystycznej i upowszechniania kultury**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 862 z późn. zm.), po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.)

Rada Gminy Mszana
uchwała:

- § 1. Ustanawia się nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.
- § 2. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 określa Regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/14/2018

Rady Gminy Mszana

z dnia 7 marca 2018 r.

Regulamin przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. Biorąc pod uwagę znaczenie dla Gminy Mszana, rangę oraz oryginalny charakter osiągnięć lub dorobku w dziedzinie kultury, Rada Gminy Mszana ustanawia:

- 1) Nagrodę Artystyczną Gminy Mszana,
- 2) Nagrodę Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury,
- 3) Nagrodę Gminy Mszana za Całokształt Działalności,
- 4) Nagrodę Okolicznościową Gminy Mszana

zwane dalej „nagrodami”, w celu wyróżnienia, uhonorowania oraz wyrażenia uznania dla osób i podmiotów w sposób szczególny przyczyniających się do tworzenia, upowszechniania, rozwoju i promocji kultury Gminy Mszana.

§ 2. Nagrody przyznawane są przez Wójta Gminy Mszana po zasięgnięciu opinii komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.

§ 3. Nagrody mogą być indywidualne i zbiorowe.

§ 4. Nagrody przyznawane są w formie pieniężnej, w ramach środków finansowych zabezpieczonych w budżecie Gminy Mszana w dziale 921 – Kultura i dziedzictwo narodowe.

§ 5. Ustala się następującą wysokość nagród:

- 1) Nagroda Artystyczna Gminy Mszana:
 - a) nagroda indywidualna – 1.000 zł
 - b) nagroda zbiorowa – 1.000 zł
- 2) Nagroda Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury:
 - a) nagroda indywidualna – 1.000 zł
 - b) nagroda zbiorowa – 1.000 zł
- 3) Nagroda Gminy Mszana za Całokształt Działalności:
 - a) nagroda indywidualna – 1.000 zł
 - b) nagroda zbiorowa – 1.000 zł
- 4) Wysokość Nagrody Okolicznościowej Gminy Mszana:
 - a) nagroda indywidualna – 1.000 zł
 - b) nagroda zbiorowa – 1.000 zł

§ 6. O ostatecznym przyznaniu nagrody decyduje Wójt Gminy Mszana.

Rozdział 2.

Nagroda Artystyczna Gminy Mszana

§ 7. 1. Nagroda Artystyczna Gminy Mszana przyznawana jest osobom fizycznym lub prawnym oraz innym podmiotom, w tym także grupom nieformalnym, na podstawie oceny osiągnięć o istotnym znaczeniu, za wybitne dokonania w dziedzinie twórczości artystycznej powstałe w okresie danego roku kalendarzowego, w szczególności w takich dziedzinach sztuki jak:

- 1) teatr,
- 2) taniec,
- 3) muzyka,
- 4) literatura,
- 5) film,
- 6) fotografia,
- 7) sztuka plastyczne,
- 8) sztuki audiowizualne.

2. Nagroda Artystyczna Gminy Mszana została ustanowiona w celu nagrodzenia oraz stworzenia podmiotom określonym w ust. 1 motywacji do podejmowania przedsięwzięć ambitnych o wysokich walorach artystycznych.

3. Nagrodę Artystyczną Gminy Mszana może otrzymać kandydat, którego działalność w dziedzinie twórczości artystycznej w znaczący sposób wiąże się z Gminą Mszana lub sprawia, że Gmina Mszana jest rozpoznawalna w kraju lub za granicą.

4. Laureat Nagrody Artystycznej Gminy Mszana otrzymuje nagrodę finansową i dyplom.

5. Przyznaje się jedną Nagrodę Artystyczną Gminy Mszana w danym roku kalendarzowym.

Rozdział 3.

Nagroda Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury

§ 8. 1. Nagroda Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury przyznawana jest animatorom i menedżerom kultury będącym osobami fizycznymi, prawnymi lub innymi podmiotami, w tym także grupami nieformalnymi, na podstawie oceny działalności, za znaczące osiągnięcia w zakresie upowszechniania kultury, w tym w szczególności w zakresie:

- 1) animacji i organizacji wydarzeń kulturalnych;
 - 2) edukacji kulturalnej i artystycznej;
 - 3) wspomagania artystycznej twórczości amatorskiej;
 - 4) popularyzacji różnorodnych dziedzin kultury i sztuki;
- powstałe w okresie danego roku kalendarzowego.

2. Nagroda Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury została ustanowiona w celu nagrodzenia podmiotów określonych w ust. 1 oraz jako czynnik motywujący do podejmowania działań służących urozmaiceniu oferty kulturalnej Gminy Mszana oraz poszukiwania innowacyjnych sposobów pobudzania życia kulturalnego Gminy.

3. Nagrodę Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury może otrzymać kandydat, którego działalność z zakresu upowszechniania kultury w znaczący sposób wiąże się z Gminą Mszana lub sprawia, że Gmina Mszana jest rozpoznawalna w kraju lub za granicą.

4. Laureat Nagrody Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury otrzymuje nagrodę finansową i dyplom.

5. Przyznaje się jedną Nagrodę Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury w danym roku kalendarzowym.

Rozdział 4.

Nagroda Gminy Mszana za Całokształt Działalności

§ 9. 1. Nagroda Gminy Mszana za Całokształt Działalności przyznawana jest osobom fizycznym lub prawnym oraz innym podmiotom, w tym także grupom nieformalnym za co najmniej dwudziestoletnią działalność twórczą, artystyczną lub w zakresie upowszechnia kultury na podstawie oceny całokształtu lub osiągnięć o istotnym znaczeniu, w uznaniu wybitnych dokonań w obszarze kultury i sztuki.

2. Nagroda Gminy Mszana za Całokształt Działalności została ustanowiona w celu uhonorowania osoby/osób wybitnie wyróżniających się w swojej wieloletniej twórczości artystycznej lub działalności kulturalnej.

3. Nagrodę Gminy Mszana za Całokształt Działalności może otrzymać osoba, której działalność w dziedzinie twórczości artystycznej lub w zakresie upowszechnia kultury w znaczący sposób wiąże się z Gminą Mszana lub sprawia, że Gmina Mszana jest rozpoznawalna w kraju lub za granicą.

4. Nagroda Gminy Mszana za Całokształt Działalności może być przyznana tej samej osobie lub grupie osób tylko jeden raz.

5. Laureat Nagrody Gminy Mszana za Całokształt Działalności otrzymuje nagrodę finansową, statuetkę i dyplom.

6. Przyznaje się jedną nagrodę Gminy Mszana za Całokształt Działalności w danym roku kalendarzowym.

Rozdział 5.

Nagrody Okolicznościowe Gminy Mszana

§ 10. 1. Nagrody Okolicznościowe mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom, w tym także grupom nieformalnym na podstawie oceny działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu, za dokonania w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury albo z okazji jubileuszy działalności twórczej, artystycznej lub jubileuszu działalności w zakresie upowszechniania kultury.

2. Laureat Nagrody Okolicznościowej otrzymuje nagrodę finansową i dyplom.

Rozdział 6.

Tryb zgłaszania kandydatów do Nagród

§ 11. Wójt Gminy Mszana może przyznawać nagrody z inicjatywy własnej lub na wniosek:

- osoby fizycznej,
- kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Mszana,
- organizacji pozarządowych, związków lub stowarzyszeń zawodowych, twórczych i społeczno-kulturalnych

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie nagrody powinien zawierać:

- imię i nazwisko lub nazwę podmiotu wnioskującego o przyznanie nagrody,
- imię i nazwisko lub nazwę kandydata (kandydatów) do nagrody oraz jego adres,
- określenie rodzaju wnioskowanej nagrody,
- informację o osiągnięciu, za które nagroda ma być przyznana,
- uzasadnienie wniosku, zawierające wskazanie znaczenia osiągnięcia (osiągnięć) dla kultury,
- pisemną zgodę kandydata na przetwarzanie danych osobowych.

2. Do wniosku można dołączyć dodatkowe dokumenty w postaci: opinii, rekomendacji, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dyplomów, wycinków prasowych, dokumentacji filmowej i fotograficznej, katalogów, wydawnictw, zapisu audio itp. Na jednym formularzu wniosku można zgłosić jednego kandydata.

§ 13. 1. Wniosek o przyznanie nagrody składa się w terminie do dnia 31 stycznia po roku, w którym uzyskano znaczące osiągnięcie, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 4.

2. Wniosek o Nagrodę Gminy Mszana Za Całokształt Działalności można składać w terminie 30 dni przed uroczystościami jubileuszowymi.

3. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dotyczącego tego samego wydarzenia lub osoby, wnioski należy rozpatrywać łącznie.

4. Wniosek o przyznanie nagrody za uzyskane osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury za rok 2017 można składać do dnia 30 czerwca 2018 r.

§ 14. 1. Wniosek o przyznanie nagrody po sprawdzeniu pod względem formalno-merytorycznym przez Referat Administracji, Edukacji i Informacji Urzędu Gminy, podlega zaopiniowaniu przez komisję do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.

2. W razie stwierdzenia braków formalnych wnioskodawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie 3 dni od dnia otrzymania powiadomienia.

3. Wniosek pozostawia się bez rozpoznania w przypadku:

- złożenia po terminie,
- pisemnego cofnięcia przez wnioskodawcę,
- pisemnej rezygnacji kandydata,
- braków formalnych, jeśli nie usunięto ich w terminie.

4. Złożenie wniosku o przyznanie nagrody nie jest równoznaczne w jej przyznaniem.

Rozdział 7.

Sposób powoływania i skład Komisji

§ 15. 1. Wójt Gminy Mszana powołuje komisję do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury.

2. Ustala się następujący skład komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury:

- Zastępca Wójta Gminy Mszana lub Sekretarz Gminy – przewodniczący komisji
- Kierownik lub pracownik Referatu AEI – członek komisji
- Dyrektor GOKiR w Mszanie,
- 2 radnych z Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana.

3. W skład komisji nie mogą wchodzić kandydaci do nagród.

§ 16. Do zadań komisji należy:

- rozpatrywanie i opiniowanie wniosków,
- rekomendowanie osoby laureata lub laureatów,

§ 17. 1. Posiedzenie komisji zwołuje Wójt Gminy.

2. Posiedzenie komisji uważa się za ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej połowa członków.

3. Decyzje komisji podejmowane są w głosowaniu jawnym, większością głosów członków obecnych na posiedzeniu.

4. Z posiedzeń Komisji sporządzane są protokoły, podpisane przez członków Komisji obecnych na posiedzeniach.

5. Za pracę w Komisji nie przysługuje wynagrodzenie.

Rozdział 8.

Postanowienia końcowe

§ 18. Wójt Gminy Mszana zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody w danym roku budżetowym.

§ 19. Informację o przyznanych nagrodach podaje się do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Mszana.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr inż. Andrzej Knapczyk

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 7a ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 862 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określają szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.

Biorąc pod uwagę znaczenie dla Gminy Mszana, rangę oraz oryginalny charakter osiągnięć lub dorobku w dziedzinie kultury Rada Gminy Mszana ustanawia:

- 1) Nagrodę Artystyczną Gminy Mszana,
- 2) Nagrodę Gminy Mszana za Upowszechnianie Kultury,
- 3) Nagrodę Gminy Mszana za Całokształt Działalności,
- 4) Nagrodę Okolicznościową Gminy Mszana

w celu wyróżnienia, uhonorowania oraz wyrażenia uznania dla osób podmiotów w sposób szczególny przyczyniających się do tworzenia, upowszechniania, rozwoju i promocji kultury Gminy Mszana.

Projekt uchwały poddany został konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały należy uznać za zasadne.

**UCHWAŁA NR XXXVI/15/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

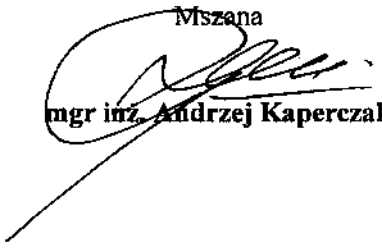
w sprawie nadania pośmiertnie tytułu "Honorowego Obywatela Gminy Mszana"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz uchwały Nr XXIX/41/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie nadawania tytułu "Honorowego Obywatela Gminy Mszana"

**Rada Gminy Mszana
uchwala, co następuje:**

- § 1. Nadać pośmiertnie tytuł Honorowego Obywatela Gminy Mszana Pani Marii Chorowskiej.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

Uzasadnienie

Maria Chorowska, rodowita mszanianka, w czasie II wojny światowej udzieliła schronienia więźniowi Auschwitz zbiegłemu z tak zwanego "marszu śmierci". Po wojnie była aktywną działaczką społeczną, wieloletnią przewodniczącą Koła Gospodyń Wiejskich w Mszanie i założycielką zespołu folklorystycznego "Mszanianka".

Urodziła się 15 stycznia 1919 roku w rodzinie Gertrudy i Franciszka Tatarczyków. Ojciec był przedwojennym naczelnikiem Mszany. Miała piątkę rodzeństwa, od najmłodszej siostry była starsza o 17 lat. Od dziecka pomagała rodzicom w gospodarstwie. W wieku 21 lat wyszła za mąż, za starszego o blisko 20 lat Ludwika Chorowskiego, pochodzącego z pobliskiego Jastrzębia. Zamieszkali w kupionym przez Ludwika gospodarstwie przy ul. Wodzisławskiej, z którego się utrzymywali. W 1941 urodził im się syn Hubert, a dwa lata później córka Gertruda. Jesienią 1944 ponad 40-letniego Ludwika, jak wielu innych Ślązaków, wcielono do niemieckiego wojska. Maria została na gospodarstwie sama z dwójką małych dzieci. Do pomocy w polu przydzielono jej ukraińskiego więźnia, a do opieki nad dziećmi wzięła nastoletnią siostrę szwagierki, Martę.

W połowie stycznia 1945 roku przez Mszanę, drogą od Pszczyny (dzisiejsza ulica Wodzisławska) do Mszany wkroczył pochód ewakuowanych więźniów oświęcimskich, nazwany później przez historyków "marszem śmierci". Mieszkańcy Mszany ze zgrozą patrzyli na tragiczny pochód, niektórzy, mimo groźby utraty życia, rzucali więźniom chleb. Po przejściu kolumny na drodze pozostały 33 ciała, które miejscowy proboszcz pozwoził i pochował na cmentarzu parafialnym w zbiorowej mogile. Po przejściu marszu Marta, niania dzieci Marii Chorowskiej, natknęła się przy zabudowaniach gospodarskich na ledwo żywego człowieka. Był cały zakrwawiony, miał odmrożone palce, bredził w gorączce. Okazało się, że to więzień, który upadł po drodze i nie miał siły wstać. Pilnujący kolumny esesman strzelił do niego i poszedł dalej. Kula przetrzebiła mu na wylot rękę. Mimo groźby natychmiastowego rozstrzelania przez Niemców wszystkich dorosłych w domu, gdzie znaleziono by zbiegłego więźnia, Maria Chorowska wraz z ukraińskim parobkiem Iwanem opatrzyli, nakarmili i ukryli rannego, najpierw w stodole, a gdy zbliżał się front - we własnym domu. Rana od kuli goiła się dobrze, po masę na odmrożenia Maria jeździła specjalnie do Wodzisławia, do doktora Lucjana Mendego. Ocalony był Francuzem, przedstawił się jako Wiktor Zeilaun. Nie wiadomo, czy przeżył wojnę. Opuścił dom Chorowskich wiosną 1945, gdy do Mszany weszli żołnierze Armii Czerwonej. Nigdy więcej nie skontaktował się z rodziną Marii.

W 1945 roku z niemieckiego wojska wrócił mąż Marii, Ludwik Chorowski. W 1948 urodziła im się córka Anna. Maria wychowywała dzieci, pracowała w gospodarstwie, a z czasem zaczęła działać w powstałym w 1952 roku Kole Gospodyń Wiejskich w Mszanie. W 1977 roku została jego przewodniczącą. Pełniła tę funkcję przez następne 17 lat. Starsi mieszkańcy do dziś pamiętają, jak na rowerze rozwoziła po gospodarstwach "przydziałowe" pisklęta kur, kaczek, gęsi i indyków. W 1986 roku z jej inicjatywy przy KGW związał się zespół śpiewaczy, który rok później przyjął nazwę "Mszanianka". Jest on obecnie jedną z najbardziej znanych i utytułowanych grup folklorystycznych w powiecie wodzisławskim. Za swoją działalność społeczno-kulturalną 21.07.1988 na sesji Gromadzkiej Rady Narodowej Maria Chorowska odebrała Złoty Krzyż Zasługi.

O wydarzeniach z czasów wojny opowiadała młodzieży szkolnej i odwiedzającym ją czasem lokalnym dziennikarzom. Nigdy nie twierdziła, że jest bohaterką, wręcz przeciwnie - uważała, że każdy na jej miejscu zrobiłby to samo. 14 stycznia 1995 roku, podczas obchodów 50-tej rocznicy "marszu śmierci" w Mszanie, w księdze pamiątkowej napisała po prostu: "Ukrywałam Oświęcimianka Francuza Zeilaun Marseless Wiktor. Maria Chorowska"

Zmarła w wieku 90 lat, 26 maja 2009 roku w Mszanie.

Maria Chorowska swoim życiem, postawą i działalnością społeczną zasłużyła na tytuł Honorowego Obywatela Gminy Mszana. Nadanie jej tej godności przyczyni się do szerokiej promocji gminy. Maria Chorowska, wojenna bohaterka, wieloletnia przewodnicząca Koła Gospodyń Wiejskich i założycielka zespołu "Mszanianka" w pełni zasługuje, by zostać pośmiertnie uhonorowaną przez naszą Radę Gminy tytułem Honorowego Obywatela Gminy Mszana.

**UCHWAŁA NR XXXVI/16/2018
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 7 marca 2018 r.

w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.)

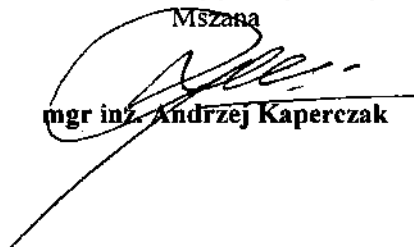
**Rada Gminy Mszana
uchwała:**

§ 1. Upoważnia się Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w sprawach dodatku energetycznego dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej, o których mowa w art. 3 pkt 13c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 220 ze zm.), zamieszkałych na terenie Gminy Mszana.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 5c ustawy Prawo energetyczne dodatek energetyczny przysługuje odbiorcy wrażliwemu, tj. osobie, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 180), która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej (art. 3 pkt 13c ustawy). Zgodnie z art. 5f ust. 1 prawa energetycznego, wypłata dodatku energetycznego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, którego wypłacanie należy do kompetencji gminy. Według art. 5d ustawy, dodatek energetyczny przyznaje w drodze decyzji administracyjnej wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Rada gminy może na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym upoważnić do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej również organy jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1. Są to między innymi jednostki organizacyjne, do których należy Ośrodek Pomocy Społecznej w Mszanie. Należy podkreślić, że wypłata dodatków energetycznych uzależniona jest od wypłaty dodatków mieszkaniowych, a te realizowane będą również w Ośrodku Pomocy Społecznej w Mszanie na mocy Zarządzenia Wójta Gminy Mszana w sprawie upoważnienia Kierownika OPS w Mszanie. W związku z tym jak wskazano na wstępie, przyznawanie dodatku energetycznego jest ściśle związane z przyznawaniem dodatku mieszkaniowego, dlatego upoważnienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego jest uzasadnione.

z dnia 7 marca 2018 r.

**w sprawie poparcia Rady Gminy Mszana dla stanowiska Zarządu Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.)

**Rada Gminy Mszana
uchwala, co następuje:**

§ 1. Popiera się stanowisko Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej z dnia 16 stycznia 2018 r., stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

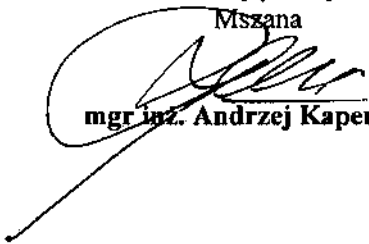
§ 2. Uchwałę należy doręczyć:

- 1) Marszałkowi Sejmu i Senatu,
- 2) Parlamentarzystom województwa śląskiego,
- 3) Prezesowi Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Ministrowi Środowiska,
- 5) Zarządowi ZGWRP.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mszana


mgr inż. Andrzej Kaperczak



Stanowisko Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

w sprawie

**projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej
(projekt z dnia 14 listopada 2017 roku,
numer z wykazu prac Rządowego Centrum Legislacji UD118)**

Dostrzegając ważkość prac prawodawczych nad istotnym zagadnieniem szeroko rozumianej polityki surowcowej kraju, Zarząd Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (dalej jako Zarząd ZGWRP)

wyraża negatywne stanowisko

w sprawie: *rządowego projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej* (dalej: **Projekt**),
w zakresie, w jakim projekt ten w art. 36 pkt 6 zmieniając art. 141 i 142 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, modyfikuje dotychczasowy sposób oraz zakres poboru opłaty eksploatacyjnej, **pozbawiając gminy – w znaczącym zakresie – dochodów własnych z tytułu tej opłaty.**

W ocenie Zarządu ZGWRP Projekt (w obecnym brzmieniu) narusza w pierwszej kolejności mającą umocowanie w art. 167 Konstytucji RP **zasadę samodzielności finansowej jednostek samorządu terytorialnego**, wyrażającą się w szczególności zakazem pozbawiania samorządu terytorialnego dochodów własnych, bez jednoczesnych zmian w zakresie jego zadań. Kwestie te szczegółowo rozwija załączona do niniejszego stanowiska ekspertyza.

Podkreślić dodatkowo należy, że organy władzy centralnej są wyposażone w daleko idącą swobodę w kształtowaniu ustroju administracji geologicznej i w określaniu sposobu realizacji zadań państwa w zakresie geologii. **Dokonywanie zmian w tym zakresie nie może jednak być finansowane z uszczuplenia dochodów własnych JST.** Nie budzą zrozumienia strony samorządowej argumenty wskazujące na możliwość zwiększenia nakładów na poszukiwanie nowych złóż, które mogą przyczynić się do rozpoczęcia działalności górniczej na terenie gmin, w których taka działalność dotychczas nie była prowadzona (co wpłynie na możliwość zwiększenia przez te gminy wpływów z podatków i opłat). Wskazane gminy znajdują się bowiem w takiej samej sytuacji jak gminy, na terenie których obecnie prowadzone jest wydobywanie. Dodatkowe wpływy z podatków i opłat (przy zakładanym podziale dochodów z opłaty eksploatacyjnej) mogą być niewystarczające do sfinansowania zwiększonych kosztów realizacji zadań własnych związanych z wpływem działalności górniczej. Warto przy tym podkreślić, że kwestie te mają bardzo istotny wpływ na stosunek

lokalnej społeczności do lokalizacji inwestycji górniczych, który może oznaczać utrudnienie, a niekiedy wręcz uniemożliwienie realizacji tych inwestycji. Takie sygnały płyną do Zarządu ZGWRP od gmin członkowskich, na terenie których w ostatnim czasie odkryto nowe złoża, a które swój aprobatywny stosunek do eksploatacji (i poparcie mieszkańców dla niej) budowały na kalkulacji dochodów własnych wynikających z dotychczasowych przepisów w tym zakresie.

Jednocześnie podnieść należy, że Projekt narusza zasadę demokratycznego państwa prawnego (w tym jej zasady składowe: przyzwoitej legislacji i ochrony praw nabytych / interesów w toku), pozbawiając tzw. gminy górnicze części dochodów z tytułu opłaty eksploatacyjnej, w sposób zupełnie arbitralny, w trakcie okresu eksploatacji złóż i związanej z tym ingerencji w środowisko, w sposób godzący w trwające i zamierzone działania gmin na rzecz tworzących je wspólnot samorządowych, a podyktowane koniecznością niwelacji negatywnych skutków działalności górniczej. W ocenie Zarządu ZGWRP, z tych względów Projekt w obecnym brzmieniu (z 14 listopada 2017 r.) wymaga – we wskazanym zakresie – modyfikacji i **rezygnacji z ograniczenia omawianych dochodów własnych gmin.**

Uszczegóławiając powyższe uwagi Zarząd ZGWRP pragnie podkreślić, że projektodawcy winni uwzględnić szczególną charakterystykę zadań realizowanych przez gminy, na terenie których prowadzona jest eksploatacja. Górniczy charakter gmin wpływa bezpośrednio na sposób oraz koszt realizacji zadań publicznych m.in. w zakresie:

- **prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych** (wodociągi, kanalizacja, drogi), a także bieżącego utrzymania tej infrastruktury. Na terenie gmin górniczych trwałość infrastruktury zagrożona jest przez powstawanie osuwisk, osiadanie powierzchni terenu na skutek odwodnienia, czy wstrząsy sejsmiczne. Istotnym czynnikiem kosztotwórczym, kształtującym ponadstandardowe potrzeby na terenie gmin górniczych, pozostaje również wysoki stopień rozproszenia poszczególnych mieszkańców – co skutkuje wyższymi kosztami w mniejszych i mniej zaludnionych gminach, co ma szczególnie istotne znaczenie w kontekście przyjętego w projekcie rozwiązania,
- **ochrony środowiska, przyrody i gospodarki wodnej** (ponoszenie nakładów wynikających z obniżenia poziomu wód gruntowych, wysychania stawów, rzek, rowów, usychania roślinności, pylenia czy składowania odpadów towarzyszących wydobywaniu),
- **ochrony zdrowia** (charakter działalności górniczej powoduje, że najbardziej dotkliwe skutki – uciążliwości wymagające kompensaty – dotyczą sfery ochrony zdrowia, co zmusza gminy górnicze do podejmowania szeregu specjalnych programów zdrowotnych adresowanych do różnych grup społecznych i zawodowych),
- **kultury i sportu** (gminy górnicze ze względu na niższe bądź ograniczone walory przyrodnicze, zmuszone są do zwiększania nakładów na infrastrukturę sportową i organizację kultury),
- **ładu przestrzennego** (sporządzanie dokumentów z zakresu utrzymania ładu przestrzennego w gminie górniczej wymaga nie tylko optymalnej realizacji zamierzeń co do przeznaczenia poszczególnych terenów, ich rekultywacji, lecz także zapewnienia porządku publicznego, bezpieczeństwa państwa oraz realizacji potrzeb ochrony środowiska i z pewnością wymaga wyższego stopnia przygotowania organizacyjnego gminnego aparatu administracyjnego).

Z wymienionych powyżej okoliczności wynika niezbicie, że realizacja zadań własnych gmin górniczych wymaga **ponadstandardowych nakładów finansowych i organizacyjnych**, których ponoszenie jest konieczne także ze **względów demograficznych (przeciwdziałanie wyludnieniu)**. Istnieje oczywista zależność między wysokością wpływów z opłaty eksploatacyjnej a możliwością realizowania nałożonych na gminę zadań własnych. Każdorazowe ograniczenie wpływów tytułem opłaty eksploatacyjnej wiąże się z pogorszeniem sytuacji mieszkańców gminy. Gminy górnicze nie są w stanie realizować efektywnie **ponadstandardowych** potrzeb wspólnoty samorządowej w oparciu o dochody bieżące innego rodzaju (**niż dochody własne z opłaty eksploatacyjnej**). Dlatego właśnie każdorazowe ograniczenie wpływów z tytułu opłaty eksploatacyjnej związane musi być z obniżeniem standardu realizacji zadań publicznych. Sytuacja taka bez zagwarantowania gminom jakichkolwiek rekompensat finansowych jest w opinii Zarządu ZGWRP niedopuszczalna. Dochodzi bowiem do „**zmiany reguł w trakcie gry**”. W momencie podejmowania decyzji o wsparciu rozpoczęcia działalności wydobywczej na terenie gminy, zakładany okres jej prowadzenia stanowił pewien horyzont czasowy, który pozwalał lokalnym społecznościom na ocenę całokształtu skutków (w szczególności finansowych) dla wspólnoty samorządowej związanych z taką działalnością. Przy znaczącej różnicy w kompensacji w dochodach własnych gmin związanej z podjęciem i realizacją działalności wydobywczej, **akceptacja społeczna dla tego rodzaju inwestycji mogłaby być mniejsza, bądź mogłoby jej w ogóle nie być** (w tym Zarząd ZGWRP dopatruje się naruszenia interesów w toku, bowiem zmiana dochodów własnych JST godzi w trwające i zamierzone działania gmin na rzecz tworzących je wspólnot samorządowych, a podyktowane koniecznością niwelacji negatywnych skutków działalności górniczej).

Podnieść należy także przejściowy charakter eksploatacji. Gminy górnicze muszą przy realizacji swoich zadań i w prowadzonej działalności inwestycyjnej uwzględniać to, że złoża ulegną wyczerpaniu, co stwarza potrzebę konsekwentnego budowania „pozagórniczego” potencjału gmin (zachęty dla przedsiębiorców, dbałość o promocję i wizerunek, prowadzone inwestycje w infrastrukturę). Z tego też względu (z uwagi na perspektywę czasową zakreśloną czasem eksploatacji złoża) dla realizacji postulatu pewności prawa, **zakres wpływów z opłaty eksploatacyjnej winien być nienaruszony, ewentualnie jego zmniejszenie nie powinno pozostawać bez stosownej rekompensaty**. Warto podkreślić, że wieloletnie prognozy finansowe gmin górniczych uwzględniają szereg inwestycji, których realizacja zakładana była w oparciu o środki pochodzące z opłat eksploatacyjnych, w części przeznaczanych na spłatę kredytów i pożyczek mających finansować te inwestycje. W opinii Zarządu ZGWRP omawiany projekt ustawy nie może zostać zaakceptowany, w zakresie w jakim zupełnie abstrahuje od podjętych przez gminy górnicze, w zaufaniu do ustawodawcy, działań inwestycyjnych, których powodzenie na skutek ograniczenia wpływów z tytułu opłaty eksploatacyjnej stanie pod znakiem zapytania.

Oprócz poważnych wątpliwości merytorycznych związanych ze specyfiką funkcjonowania gmin górniczych, komentowany projekt regulacji, wzbudza także szereg obaw dotyczących zagwarantowania realizacji postulatów przyzwoitej legislacji. W tym zakresie Zarząd ZGWRP pragnie zwrócić uwagę, że projektodawca w sposób zupełnie arbitralny ustalił sposób ograniczenia wpływów gmin z tytułu opłat eksploatacyjnych. Kryterium osobowe nie stanowi obiektywnej miary ekwiwalentu opłaty eksploatacyjnej. Wprowadzenie w projektowanej regulacji nowego brzmienia art. 141 ust. 1c ustawy Prawo geologiczne i górnicze nie zostało

przez projektodawcę w żaden sposób uzasadnione. **Nie jest zatem jasne dlaczego łączna wysokość dochodów gminy z tytułu opłaty eksploatacyjnej nie może być wyższa niż 500 zł na jednego mieszkańca gminy?** Sytuacja taka jest wysoce niekorzystna zwłaszcza dla małych gmin, których liczba mieszkańców nie jest wysoka. W porównaniu do gmin, których liczba mieszkańców jest wyższa, pozostają one w gorszej sytuacji finansowej, mimo, iż wielkość wydobycia i jego wpływ na zwiększone koszty realizacji zadań własnych i konieczne działania infrastrukturalne nie są bezpośrednio związane z liczbą ludności (niekiedy niska gęstość zaludnienia jest dodatkowym czynnikiem negatywnie wpływającym na możliwość realizacji przez gminę nakładów infrastrukturalnych zwiększonych wskutek działalności górniczej). Z tego punktu widzenia dotychczasowe rozwiązanie w zakresie podziału wpływów z opłaty eksploatacyjnej nie budzi zastrzeżeń. Dodać należy, że przywołane okoliczności znajdują potwierdzenie w ocenie skutków regulacji dotyczącej Projektu – tabela z kalkulacją skutków finansowych pokazuje **zupełną przypadkowość skutków finansowych projektowanej zmiany dla poszczególnych gmin**. Należy także zauważyć, że - niezależnie od samej zasadności wprowadzanego ograniczenia udziału gminy we wpływach z opłaty eksploatacyjnej - nie przewidziano żadnego mechanizmu jego waloryzacji.

Ponadto Zarząd ZGWRP pragnie podkreślić, że w projektowanej regulacji nie wspomina się o jakimkolwiek sposobie ustalania wielkości liczby mieszkańców zamieszkujących daną gminę. W szczególności nie jest jasnym: kto, w jaki sposób, i na jaki moment ustalać ma liczbę mieszkańców zamieszkujących określony teren. Praktyka, według której próbuje się pozbawić gminy górnicze wpływów z tytułu opłaty eksploatacyjnej nie pozostaje w zgodzie z postulatem pewności, jasności oraz określoności prawa. Podkreślić należy, że wartości te składają się na postulat **przyswoitej legislacji, którego omawiany projekt w aktualnym brzmieniu nie spełnia**.

O fragmentarycznym uregulowaniu kwestii ograniczenia opłaty eksploatacyjnej dla gmin górniczych świadczy również zupełny brak refleksji nad skutkami utraty dochodów przez gminy górnicze. Projektodawca abstrahuje nie tylko od ryzyka pozbawienia możliwości realizacji zadań własnych gmin górniczych, ale nie dostrzega również wielu innych zagadnień, na które pośredni wpływ będzie miało uchwalenie regulacji w aktualnym brzmieniu. Mowa tu m.in. o **części wyrównawczej subwencji ogólnej, którą wpłacają do budżetu państwa m.in. gminy górnicze**. Aktualny system obliczania tej wartości opiera się na kalkulacji historycznej. Oznacza to, że kwota jaką w przyszłości wypłacać będą gminy górnicze w związku z częścią wyrównawczą subwencji ogólnej, kalkulowana będzie w oparciu o wpływy m.in. z tytułu opłaty eksploatacyjnej przed ograniczeniem jej wielkości. **Gminy górnicze odczują zatem skutki komentowanej regulacji podwójnie** – po raz pierwszy z tytułu samego ograniczenia wpływów z opłaty, następnie wypłacając tzw. „janosikowe” kalkulowane w istocie w oparciu o zawyżone dane na temat kondycji finansowej gminy, co może mieć drastyczny wpływ nie tylko na przyjęte w ustawie o finansach publicznych wskaźniki, ale także na bieżącą płynność finansową (i możliwość zapewnienia wkładu własnego przy realizacji projektów z dofinansowaniami ze środków UE).

Brak pochylenia się w toku prac legislacyjnych nad sygnalizowanymi kwestiami natury systemowej wskazuje, że Projekt w analizowanym brzmieniu **nie może zostać uchwalony**.

Należy wspomnieć, iż Projekt – mimo wynikającego z przepisów obowiązku – nie został zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, z przyczyn leżących po stronie rządowej.

Zważając na podniesione w niniejszym piśmie okoliczności Zarząd ZGWRP raz jeszcze pragnie wyrazić głębokie obawy związane z jakością projektowanej regulacji i w związku z tym podkreślić swoje **zdecydowanie negatywne** stanowisko w zakresie możliwości jej przyjęcia w aktualnym brzmieniu.

W załączeniu do niniejszego pisma Zarząd ZGWRP przedstawia ekspertyzę Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelarii Prawnej sp.k. wskazującą na niezgodność Projektu z Konstytucją RP.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Poznań, dnia 16 stycznia 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2017 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji zamieszczony został projekt ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej (druk nr UD 118). Projekt przewiduje utworzenie Polskiej Agencji Geologicznej wykonującej zadania państwa z dziedziny geologii, w szczególności w zakresie badania, rozpoznawania i dokumentowania budowy geologicznej, opracowania perspektyw złożowych, pozyskiwania dostępu do zasobów surowców mineralnych, wód podziemnych i ciepła Ziemi, a także ich zagospodarowania i ochrony, bez względu na miejsce występowania.

Projekt ustawy przewiduje również zmianę w obowiązującej ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2017 r. poz. 2126), która znacząco ingeruje w finanse jednostek samorządu terytorialnego poprzez nieuzasadnione ograniczenie środków finansowych z tytułu opłaty eksploatacyjnej.

Obecnie wpływy z tytułu opłaty eksploatacyjnej zasilają w 60% budżet gminy, a w 40% stanowią dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W projekcie ustawy zakłada się, że wpływy z tytułu opłaty eksploatacyjnej będą stanowiły w 60% dochód gminy, w 35% dochód Polskiej Agencji Geologicznej, a w 5% dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, - z zastrzeżeniem, iż łączna roczna wysokość dochodów gminy z tego tytułu nie może być wyższa niż 500 zł na jednego mieszkańca gminy.

