

Protokół nr 36/2018

Z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
z dnia 19 lutego 2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji dn. 10.01.2018 r.
2. Informacja o podjętych działaniach w zakresie rozwoju gospodarczego Gminy Mszana.
3. Omówienie założeń do przetargów organizowanych w roku 2017.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji z dnia 20.01.2018 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie 5 głosami obecnych na sali Radnych. Kolejno do obrad dołączyli pozostali Radni.

Ad. 2

Informację o podjętych działaniach w zakresie rozwoju gospodarczego Gminy Mszana przedstawił Pan Jacek Wnuk, insp. ds. promocji i rozwoju gospodarczego w UG Mszana. W związku z planowanym remontem DW 933 Gmina pomagała przedsiębiorcom zainteresowanym rozwojem działalności przy ul. Wodzisławskiej. Firma Pixelomania przedstawiła już projekt nowej hali, której budowa ma ruszyć na przełomie roku 2018/2019. Przy Wodzisławskiej ma też powstać stacja paliw – trwa kompletowanie dokumentacji przez inwestora, a na wiosnę rozpocznie się budowa myjni firmy Automix. Pan J. Wnuk z ramienia Gminy pomaga też w znalezieniu nabywcy na działkę po firmie Auto-Części Sosulski. Po remoncie ul. Wodzisławskiej na tę działkę będzie dogodny zjazd z drogi wojewódzkiej. Nabywca działek na ul. Moszczeńskiej, p. Glinka, dokupił od JSW dodatkowe grunty i obecnie dysponuje połączonym, dużym terenem.

- Na pytanie nie będącego członkiem komisji Radnego Piotra Kuczery, jaką działalność będzie prowadził pan Glinka na tym terenie, J. Wnuk odpowiedział, że inwestor planuje handel kruszywami i utworzenie bazy transportowej.

- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, czy p. Glinka będzie sprzedawał gotowe kruszywa, czy je na miejscu przesiewał, Pan Wnuk odpowiedział, że z tego, co się orientuje, będą tu zwożone gotowe kruszywa.

Co do popadającego w zniszczenie obiektu byłego Domu Weselnego Kochański, Pan Wnuk prowadził rozmowy z obecnymi właścicielami w sprawie wynajęcia pomieszczeń na potrzeby czeskiej firmy KES. Jednak właściciel nie zgadza się na wynajem, a jedynie sprzedaż, co nie interesuje Czechów.

W sprawie terenów inwestycyjnych na tzw. Szybach Zachodnich: w celu powiększenia terenu inwestycyjnego, na którym część działek jest własnością Gminy (po firmie Polcab) Gmina prowadzi rozmowy i wystąpiła już z pismem do Jastrzębskiej Spółki Węglowej o przekazanie ok. 3 hektarów terenów na Szybach Zachodnich. Wraz z działkami gminnymi powstałby obszar w sumie około 6 hektarów. W tym są również dwie działki gminne

o nieuregulowanym stanie prawnym - bez Ksiąg Wieczystych. Trwa regulowanie stanów prawnych tych działek.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, które działki mają nieuregulowany stan prawny, Pan Wnuk podał: działki nr 1588/88 oraz 1441/75.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy chodzi o zakup tego terenu, pan J. Wnuk odpowiedział, że nie, jedynie o przejęcie działek za darmo rozmowy z JSW były już prowadzone i zostało złożone pismo 16 stycznia z konkretnie już wyznaczonymi działkami celem powiększenia tego terenu, który bez względu na to, czy zostanie sprzedany czy zagospodarowany przez Gminę, widzi w tym jakąś tendencję rozwoju. Na części z tych działek planowana jest budowa ronda będącego zjazdem z planowanej Drogi Głównej Południowej.

- Głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek zwracając uwagę, że rondo na Szybach Zachodnich nie było w pierwszym projekcie DGP, zabiegały o nie władze gminy, aby ten teren został lepiej skomunikowany. Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy przepisy pozwalają tak blisko zjazdu z DGP tworzyć tereny dla przedsiębiorców, Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji UG w Mszanie dodała, że w projekcie jest dodatkowy zjazd, który pozwoliłby w przyszłości sieć dróg obsługującą nasze tereny inwestycyjne.

- Pan J. Wnuk zwrócił uwagę, że jeśli DGP nie powstanie, to Gmina zyska 6-hektarowy teren, zaś jeśli powstanie, to lepsze skomunikowanie terenów inwestycyjnych na Szybach Zach. Przewodniczący Komisji J. Wala stwierdził, że jeśli DGP nie zostanie zbudowana, to w tym miejscu mamy infrastrukturę drogową w bardzo złym stanie i nie sposób jeździć po tej drodze samochodami o dużej ładowności, oczywiście jeśli JSW przekaze nam ten teren w ramach dobrej współpracy, to warto o to zabiegać.

- Wójt zaznaczył, że nie są prowadzone rozmowy w sprawie zakupu, a jedynie bezpłatnego przejęcia tych terenów od JSW.

- Pan J. Wnuk poinformował ponadto, że 2 działki gminne po firmie Polcab zostały uporządkowane i wyrównane. Ofertę ich sprzedaży przedstawił kilku inwestorom zainteresowanym działkami w gminie, w tym firmie z Rybnika, która zastanawia się nad utworzeniem ośrodka doskonalenia jazdy. Trwają rozmowy w tej sprawie.

Pan Wnuk poinformował także o pomocy mieszkańcom zainteresowanym pracą w Czechach, około 40 miejsc pracy dla ślusarzy i tokarzy czeka także w Jastrzębskich Zakładach Remontowych.

- W tym temacie Wójt Mirosław Szymanek dodał, że Gmina pomogła także ponad 30 osobom, głównie pracownikom firm ośrodków górniczych, w znalezieniu pracy na kopalni. Poinformował też, że chce zaprosić przedstawicieli JSW na komisję, by wszyscy radni mogli zadać nurtujące ich pytania.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zadał pytanie Panu J. Wnukowi, jak jego zdaniem rozwinęła się gospodarczo gmina od czasu zatrudnienia go jako doradcy wójta ds. rozwoju gospodarczego, a później już jako pracownika UG działającego w tym zakresie? Ile nowych firm w Gminie rozpoczęło działalność, ile zaprzestało działalności, jak się to przekłada na dochody do budżetu Gminy z tytułu działalności tych firm, czy nasza Gmina rozwinęła się gospodarczo – czy można przedstawić dane, żeby to było miarodajne, mierzalne?

- Pan J. Wnuk odpowiedział, że w ten sposób nie da się zmierzyć jego pracy i działań. Kilka firm powstało, innym pomagał w pozyskaniu środków, np. osobom prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą i ci mieszkańcy prowadzą tę działalność, ale w innych gminach. Firma Pixelomania szukała nowej, większej działki. Istniały obawy, że przeniesie się do Wodzisławia. Doradca pokazał pięć różnych lokalizacji w naszej gminie i udało się firmę zatrzymać. Stanowisko osoby do kontaktów z przedsiębiorcami ma za zadanie sprawną obsługę przedsiębiorcy, który trafia do Gminy i tak to funkcjonuje: od razu jedzie

z zainteresowanym w teren, pokazuje mapy, sprawdza przeznaczenie terenów w planie zagospodarowania.

- Na pytanie Przewodniczącego J. Wala, czy do tej pory tak nie było, Wójt M. Szymanek powiedział, że w tak szerokim zakresie nie, bo pozostali pracownicy mają inne obowiązki.

- Przewodniczący Komisji J. Wala poprosił Pana J. Wnuka żeby na następną Komisję przygotował krótką informację dotyczącą jego pytania, głównie w zakresie dochodów do budżetu Gminy z tytułu działalności gospodarczej oraz ile firm zostało ściągniętych przez Pana J. Wnuka do Gminy Mszana i rozpoczęło działalność gospodarczą?

- Pan J. Wnuk odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby, ponieważ trudno określić dochody wpływające do budżetu gminy z tytułu powstania nowych firm, gdyż były także osoby, będące mieszkańcami gminy, którym pomagaliśmy pozyskać środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, a swoją działalność wykonują na terenie innych gmin.

Wynikła dyskusja.

- Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że największym problemem gminy jest brak gruntów dla potencjalnych inwestorów. Przy zaledwie kilku działkach jakie mamy, możemy ściągać tylko małe firmy. Osoba do spraw rozwoju gospodarczego miała być powołana już za poprzednich władz, kiedy były sprawy związane z autostradą. Inne gminy pozyskiwały tereny, a u nas było eldorado, pieniądze z kopalń i nikt o tym nie pomyślał.

- Na pytanie Radnego S. Bergera, dlaczego doradca chodzi na spotkania z Kołami Gospodyń Wiejskich, Pan J. Wnuk poinformował, że od ubiegłego roku zwiększył się zakres jego obowiązków i przejął część zadań z promocji.

- Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zwrócił uwagę, że to Wójt ustala swoim pracownikom zakres obowiązków i ich rozlicza, a Komisja Infrastruktury zamiast zajmować się rozwiązywaniem problemów gminy, zajmuje się rozliczaniem Wójta i jego pracowników, co nie należy do ich kompetencji. Zdaniem Przewodniczącego A. Kaperczaka stanowisko ds. rozwoju gospodarczego jest bardzo potrzebne.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy gmina ma projekty, które można będzie przedstawić do realizacji w razie pomyślnych rozmów z Jastrzębską Spółką Węglową?

- Pani Kierownik A. Tkocz poinformowała, że nowy projekt sali w Gogołowej ma być gotowy w marcu.

- W nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi A. Kaperczaka, Radny Piotr Kuczera przypomniał, że gdy był on przewodniczącym Komisji Infrastruktury w poprzedniej kadencji każdą komisję zaczynał od rozliczania urzędu.

Doszło do polemiki. Po jej zakończeniu Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 3.

Założenia do przetargów omówił ogólnie Pan Piotr Kowol, insp. ds. zamówień publicznych w UG Mszana. Punktem wyjścia do ogłoszenia przetargu jest zaplanowanie danego zadania w budżecie. W drugim etapie referat merytoryczny opisuje przedmiot zamówienia, a następnie pracę zaczyna stała komisja przetargowa, która liczy 6 osób. Realizuje ona całą procedurę przetargową. Po kolejnej nowelizacji przepisów prawa, cena stanowi 60 procent kryterium oceny. W ub. roku komisja przeprowadziła 16 postępowań, kilka było powtarzanych na te same zadania, gdyż rynek wykonawców mocno się zmienił, głównie z powodu małej ilości pracowników. Obecnie sytuacja trochę się ustabilizowała. Do przetargów startuje po 6-7 firm, gdy w ubiegłym roku po jednej, dwie.

Obecnie są dwa otwarte postępowania przetargowe:

1. na budowę boiska wielofunkcyjnego w Mszanie, na którą w budżecie przeznaczono 600 tys. zł. Wpłynęło 5 ofert poniżej tej kwoty. Najkorzystniejsza wynosi 582 tys. zł.
2. na budowę przejścia z parku na teren GOKiR w Mszanie. Przetarg jest w trakcie, wykonawca, który złożył najlepszą ofertę musi dokonać uzupełnień.

Został już także ogłoszony przetarg na remont szatni sportowej w Mszanie. Termin składania ofert do połowy marca.

Pytania zadawali:

- Przewodniczący RG A. Kaperczak – kto ustala kryteria oceny?

- Pan P. Kowol odpowiedział, że komisja przetargowa. Zgodnie z ustawą 60 proc. stanowi cena, a pozostałe kryteria muszą być związane z przedmiotem zamówienia, a nie z wykonawcą, np. okres udzielonej gwarancji, wysokość kary umownej, termin wykonania, termin płatności. Nie można jako kryterium wyznaczyć np. doświadczenia firmy.

Pan Kowol poinformował także, że już od 18 kwietnia tego roku wszystkie zamówienia w projektach unijnych będą w wersji elektronicznej, a od 18 października wszystkie przetargi będą jedynie w wersji elektronicznej.

- Na pytanie Radnego Marka Kotuli o wielkość kar umownych, Pan Kowol odpowiedział, że wielkość ustala się procentowo, w widełkach np. od 0,1 do 0,5 % za każdy dzień opóźnienia. Jeśli inwestycja kosztuje np. 1,3 mln zł, to kara robi się wysoka.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4

W sprawach bieżących na wniosek Przewodniczącego Komisji Pani Dorota Rajszyś, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych UG w Mszanie przedstawiła informację nt. zimowego utrzymania dróg w gminie w obecnym sezonie 2017/2018. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pani kierownik poinformowała, że w wyniku przetargu wybrano trzy firmy na poszczególne sołectwa. Mszanę odśnieża SKR Wodzisław Śl., Połomię – PHU Antoni Rduch, Gogołową – SKR Mszana z siedzibą w Gogołowej. Rozliczenia są sporządzane co 2 tygodnie – firmy przedstawiają dane o ilości pracy sprzętu, pracowników i zużytego materiału. Gmina monitoruje pracę firm za pomocą GPS-ów. Jeśli pracownik stwierdza, że kierowca danego pojazdu zatrzyma się na dłużej, czas ten jest odliczany w rozliczeniu.

Za grudzień 2017 r. koszty Akcji zima wyniosły 51.552,45 zł, w tym:

- Mszana: 18.559,80 zł
- Połomia: 22.111,11 zł
- Gogołowa: 10.881,54 zł

Za styczeń 2018 r. koszty Akcji zima wyniosły 52.653,69 zł, w tym:

- Mszana: 18.861,57 zł
- Połomia: 23.879,88 zł
- Gogołowa: 9.912,24 zł.

W godzinach pracy Urzędu Gminy dyspozycję wyjazdu firmy na drogi wydaje odpowiedzialny pracownik, natomiast po godzinach pracy oraz w weekendy i święta firmy mają obowiązek same podjąć decyzję o wyjeździe tak, by zapewnić właściwe utrzymanie nawierzchni. W razie zdarzenia drogowego spowodowanego złym odśnieżaniem firma z własnej polisy ubezpieczeniowej pokrywa koszty.

Na sali byli obecni przedstawiciele firm prowadzących Akcję zima. Przewodniczący Komisji J. Wala stwierdził, że ich udział w posiedzeniu nie był absolutnie potrzebny, natomiast Wójt Mirosław Szymanek przypomniał, że wielokrotnie wcześniej Radni zadawali mu pytania i stawiali zarzuty o ich zdaniem za dużą ilość zużytego piasku czy soli oraz o niepotrzebne

wyjazdy. Jest więc okazja, aby Radni zgłosili te uwagi bezpośrednio do firm prowadzących akcję. Radni nie mieli żadnych negatywnych uwag.

- Radny A. Wita powiedział, że jest bardzo zadowolony z zimowego utrzymania dróg przez firmę pana Antoniego Rducha w Połomi.

- Radny S. Berger również podziękował panu Rduchowi – stwierdził, że drogi są czarne i odśnieżone.

- Radny Tomasz Mrowiec zapytał, czy są jakieś przepisy, którymi firmy kierują się w podjęciu decyzji o wyjeździe. Czy mają wyjeżdżać dopiero, gdy przestanie padać śnieg?

- Odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Mazanek, SKR Wodzisław Śl. – jego firma działa w branży od 20 lat i nie ma takich przepisów, na podstawie których decyduje on o wyjeździe. Decyzję podejmuje się na podstawie realnej oceny sytuacji na drogach.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że żadna akcja zima nie zapewni całkowitego bezpieczeństwa na drogach. My tylko poprawiamy to bezpieczeństwo. Kierowca nie może mieć pretensji, że w czasie opadów śniegu droga jest biała. Osobiście nie spotkał się z takimi pretensjami od mieszkańców. Przepisy nie regulują jednoznacznie, w jaki konkretnie sposób ma być prowadzone zimowe utrzymanie dróg, nie regulują również od kiedy do kiedy ma ono być prowadzone.

- Radny A. Wita wyraził zdanie, że jak jest przymrozek, nawet gdy droga nie jest biała, firma powinna wyjeżdżać i posypywać. Nasza gmina ma specyficzny układ, wiele bocznych dróg jest śliskich. Trzeba również podziękować służbom technicznym urzędu, które zajmują się utrzymaniem zimowym chodników. Robią to bardzo dobrze.

- Wójt M. Szymanek przypomniał, że przetarg na odśnieżanie w Mszanie wygrywały już firmy, które zupełnie nie znały naszego terenu i nie były w stanie zapewnić dobrego utrzymania dróg. Dlatego cieszy się, że w ostatnich latach wygrywają nasze lokalne, sprawdzone firmy, które znają specyfikę gminy.

- Pan Wójt przypomniał, że Radni mieli wcześniej uwagi do ilości zużytego piasku i soli i prosi o wyjaśnienie tej kwestii Radnym przez firmy. Pani Renata Niedziela, prezes SKR Mszana poinformowała, że materiał jest wyliczony dla każdego sprzętu i nie da się tu nic pokręcić. Tyle, ile jest obliczone na 1 metr kwadratowy, maszyna sypie.

Więcej uwag i pytań nie było. Przewodniczący Komisji J. Wala podziękował firmom za zaangażowanie oraz za to, że nie ma problemów na drogach.

Dalej w sprawach bieżących:

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Kierownik D. Rajszyś przedstawiła informację nt. ilości udzielonych dotacji gminy do wymiany kotłów i montażu instalacji solarnych w latach 2015 – 2016. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- Przewodniczący chciał znać konkretne kwoty i nazwiska osób, którym udzielono dotacji. - Pani Kierownik odpowiedziała, że w świetle przepisów o ochronie danych osobowych nie może takiej informacji podać, gdyż mieszkańcy, którzy w latach 2015 – 2016 podpisywali umowy z gminą, nie podpisywali dodatkowej zgody na upublicznienie swoich danych. Przy obecnym naborze ankiet było to już wymagane.

- Pan Przewodniczący powołał się na Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który upublicznia listę nazwisk osób, które otrzymały dotację wraz z jej wysokością. Pan Przewodniczący powiedział, że chodzi o pieniądze publiczne i nie powinno to być żadną tajemnicą. Gdyby on dostał dotację, nie miałby nic przeciwko temu, żeby zostało to upublicznione.

- Wójt Mirosław Szymanek podkreślił, że WFOŚ miał pisemne zgody mieszkańców, w gminie takie nie były pobierane. Podał także, że w latach 2015 – 2016 z gminnej dotacji skorzystało 8 pracowników i 4 radnych.

Dalej w sprawach bieżących:

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Kierownik D. Rajszyś przedstawiła informację nt. robót remontowych na drogach w roku 2017. Zestawienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala – czy odnoga ul. Szymborskiej, którą gmina remontowała w kamieniu, jest gminna?
- Pani Kierownik odpowiedziała, że tak.
- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o własność gruntu odnogi obok p. Ostrzołka w Połomi, Pani Kierownik odpowiedziała, że jest w zarządzie albo została już przejęta.

Dalej w sprawach bieżących Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Mszana w latach 2018 – 2022”. Projekt został omówiony przez Panią Kierownik Dorotę Rajszyś. Radni jednogłośnie przegłosowali jego pozytywne zaopiniowanie.

Następnie Kierownik D. Rajszyś zasygnalizowała, że konieczna będzie zmiana uchwały ws. przyznawania dotacji do działań ekologicznych, podjęta na ostatniej sesji. Jednym z załączników do uchwały był wzór umowy. Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że Rada Gminy nie ma kompetencji do określania takiego wzoru. To organ wykonawczy, czyli wójt, podpisuje umowę z beneficjentem. Uchwała zostanie więc zmieniona w ten sposób, że zostanie z niej usunięty wspomniany załącznik, a z regulaminu zostaną usunięte zapisy dotyczące umowy.

O godz. 16.55 posiedzenie opuścił Radny A. Wita.

Dalej w sprawach bieżących Komisja zapoznała się z pismem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w sprawie przejęcia przez gminę na własność drogi – odnogi ul. Jastrzębskiej w Gogołowej. Sprawę omówiła Kierownik A. Tkocz. Działka drogowa jest o powierzchni 21 arów, 700 metrów bieżących. Jest to własność Parafii w Połomi. Właściciel sąsiedniej działki ma problem z dojazdem.

W toku dyskusji radni zwracali uwagę, że chodzi o dojazd dla 1 mieszkańca, a gmina weźmie sobie na barki ciężar utrzymywania kolejnej drogi. Przewodniczący Komisji podkreślił, że w sytuacji, gdy wiele dróg gminnych wymaga remontów, na które brakuje środków, błędem będzie przejmowanie kolejnej.

- Radny Łukasz Mura zaproponował, że właściciel tej sąsiedniej działki może sobie wykupić od parafii służebność przejazdu. Na jego pytanie, czy parafia wyraża zgodę, aby Gmina przejęła drogę, Pani A. Tkocz odpowiedziała, że wyraża.
- Radny P. Kuczera poparł stanowisko Pana Radnego Mury.
- Przewodniczący RG również wyraził zdanie, że gmina nie powinna przejmować obecnie tej drogi.

W głosowaniu Komisja wyraziła negatywną opinię w sprawie przejęcia drogi przez Gminę.

Dalej w sprawach bieżących Komisja dyskutowała nad pismem Związku Gmin Wiejskich RP w sprawie poparcia negatywnego stanowiska Związku wobec projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej.

Temat omówiła Kierownik A. Tkocz. Projekt powołania PAG przewiduje m.in. zmiany w prawie geologicznym i górnictwie, związane z systemem naliczania i podziału do budżetów gmin wpływów z opłaty eksploatacyjnej.

- Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że proponowane rozwiązania nie będą miały bezpośredniego wpływu na dochody budżetu Gminy Mszana, ale na inne gminy tak. Można do sprawy podejść solidarnie i choć nas bezpośrednio sprawa nie dotyczy, poprzeć stanowisko innych gmin. Coraz więcej gmin z całej Polski popiera protest wobec tego projektu ustawy.

- Przewodniczący RG dodał, że pieniądze ze szkód górniczych powinny pozostawać tam, gdzie te szkody występują i z tego punktu widzenia należy poprzeć protest innych gmin. Wynikła dalsza dyskusja.

O godz. 17.10 do obrad dołączył Radny A. Wita. Poruszył on temat zalewisk pogórnictwa, które, jak już w przeszłości wnioskował, powinny zostać zasypane, dzięki czemu Gmina otrzymałaby ogromne tereny, np. pod lekkie budownictwo, hale czy parkingi.

- W tym kontekście Pan Wójt zwrócił Radnemu uwagę, że zalewisk do zasypania jest sporo, ale realizacja takich pomysłów bardzo trudna, co widać na przykładzie wstrzymanych prac na zalewisku w Połomi. Sprawę blokują organizacje ekologiczne.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawę poparcia przez Radę Gminy Mszana negatywnego stanowiska Związku Gmin Wiejskich RP wobec projektu ustawy o PAG. „Za” przygotowaniem uchwały opowiedziało się 2 Radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 6 Radnych. Komisja uznała, że projekt uchwały ma zostać przygotowany na sesję.

Dalej w sprawach bieżących Przewodniczący Komisji J. Wala poruszył skargę Pana Józefa Winklera z Gogołowej, który zwrócił się do UG o przekwalifikowanie swoich działek na tereny usługowe w Studium zagospodarowania przestrzennego i choć wcześniej były one uwzględnione w Studium później zostały usunięte. Przewodniczący dodał, że w tej sprawie był już u Wójta Radny Marek Liśnikowski z Gogołowej, ale nic nie wskórał, w związku z czym p. Winkler zwrócił się do niego, jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury. Radny J. Wala poinformował, że sprawdził i nie ma żadnego problemu, żeby działki pana Winklera przekwalifikować zgodnie z jego wnioskiem na tereny usługowo-budowlane. Przewodniczący Komisji J. Wala stwierdził, że Pan Winkler był bardzo zawiedziony takim obrotem sprawy w sprawie jego wniosków i w związku z tym, że był bardzo zdenerwowany z tego powodu Przewodniczący J. Wala poprosił Pana Winklera, żeby nie przychodził na Komisję Infrastruktury zobowiązując się, że szczegółowo wyjaśni sprawę i o efektach go poinformuje osobiście. Niestety, Pan Winkler kilka dni wcześniej zmarł. Przewodniczący zadał pytanie, na czyje polecenie zostało to usunięte ze Studium i kto na to naciskał?

- Wójt M. Szymanek również wyraził ubolewanie z powodu śmierci p. Józefa Winklera, był to przedsiębiorca, który prężnie działał na terenie gminy. Odnosząc się do sprawy Studium Pan Wójt potwierdził, że Pan Winkler złożył wniosek o przekwalifikowanie działek i został on uwzględniony, tak jak wnioski niemal wszystkich mieszkańców, tam gdzie było to możliwe, zgodnie ze strategią uzgodnioną z Radnymi, iż urząd pójdzie mieszkańcom na rękę. Tak jak jednak się obawiano, Urząd Marszałkowski negatywnie zaopiniował projekt Studium zwracając uwagę m.in., że nie możemy przekwalifikować terenów zielonych na usługowe. Zostały więc dokonane korekty zgodnie z uwagami marszałka. Pan Winkler był w urzędzie gminy zapytać, dlaczego zostało to usunięte i otrzymał od Wójta taką odpowiedź. W sprawie

tej interweniował również Radny M. Liśnikowski, ponieważ Wójt sam zaproponował p. Winklerowi, aby zwrócił się do radnych ze swojego terenu. Rozmawiał także z urzędem marszałkowskim w sprawie ponownego umieszczenia tych terenów jako usługowe w Studium. Ponadto Wójt zaproponował p. Winklerowi, aby przyszedł na komisję i przedstawił radnym dokładne plany odnośnie działalności, jaką zamierza prowadzić na spornym terenie. Projekt, który przedstawiał Wójtowi był bowiem bardzo ogólny – był to parking, gdzie mogła powstać zarówno baza transportowa, jak i składowisko kamienia. A tego typu działalność w centrum sołectwa, gdzie w pobliżu planowana jest rewitalizacja, jest złym pomysłem. Dlatego bardzo źle się stało, że zainteresowanego nie mogło być na komisji.

Wójt zwrócił także uwagę, że p. Winkler od lat nielegalnie nadsypywał teren, na którym nie miał prawa tego robić i mimo wielu próśb i prób negocjacji ze strony urzędu nie zaprzestał tego procederu. W jakiś sposób było to akceptowane przez urząd, biorąc pod uwagę sprzyjanie przedsiębiorczości, jednak Pan Winkler nie chciał ograniczyć nasypywania kamienia. Wójt proponował mu inne rozwiązania, poszukanie działki dalej od centrum, żeby nie składował kamienia w okolicach szkoły, kapliczki, w samym centrum Gogołowej. Dla mieszkańców, wyjeżdżające z działek p. Winklera ciężarówki to także problem. W rozmowach z urzędem przedsiębiorca podawał za każdym razem inne wizje rozwoju swojej firmy, nie było pewności, jaką działalność chce tam prowadzić.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zadał pytanie Przewodniczącemu RG A. Kaperczakowi, Radnemu z Gogołowej, czy wiedział on, że Pan Winkler chce przekwalifikować ten teren i czy w tej sprawie interweniował w urzędzie gminy? Zapytał również, ile A. Kaperczak złożył wniosków o przekwalifikowanie swoich terenów.

- Przewodniczący RG odpowiedział, że do niego Pan Winkler się nie zwracał, więc nie interweniował w jego sprawie w UG. Przewodniczący złożył wniosek o przekwalifikowanie swojego terenu z rolnego na budowlany. Jest to grunt już częściowo przeznaczony pod zabudowę.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji J. Wala czy marszałek wskazywał w związku z naszym Studium jakiś problem z przekwalifikowaniem terenów zielonych na usługowe, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji A. Tkocz odpowiedziała, że na usługowe nie, głównie problemy dotyczą przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak zwrócił uwagę, że problem jest większy – nie powinniśmy pozwalać na stworzenie w centrum Gogołowej wysypiska kamienia. Mamy zdegradowane tereny w innych miejscach, które bardziej nadają się pod tego typu działalność.

- W tym kontekście Przewodniczący Komisji J. Wala zapytał, kto powiedział, że Pan Winkler chce tam robić składowisko? Szkoda, że gdy pojawiają się takie tematy, nie są szeroko dyskutowane na komisjach czy sesjach.

Przewodniczący Komisji zawnioskował, aby wszystkie te działki, o które wnioskował Pan Winkler, o numerach: 781, 789, 790, 791, 792, 793, 807 i 808 zostały wprowadzone do studium i przekwalifikowane zgodnie z wnioskiem właściciela. Dodał, że z jego wiedzy wynika, że nie ma do tego przeciwwskazań ze strony urzędu marszałkowskiego. Wniosek poddał pod głosowanie. 5 Radnych (w tym J. Wala, A. Wita i S. Berger) opowiedziało się „za”, 1 był „przeciw”, 2 „wstrzymało się” od głosu. Wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący Komisji zawnioskował także, aby na następnej Komisji Infrastruktury omówić temat przekwalifikowań gruntów w sołectwie Gogołowa.

- Nawiązując do wypowiedzi Wójta o nielegalnym zasypywaniu terenu, Radny Łukasz Mura zwrócił uwagę, że jest to w tym miejscu duży problem, biegnący z tyłu rów jest cały czas pełny piasku, w pobliżu znajduje się kanalizacja. Nie powinno dochodzić do takich sytuacji.

Na zasypywanie terenu skarżył się mu także mieszkaniec, który prowadzi hodowlę ryb w stawach.

- Radny Sebastian Berger zapytał, jak mają się przeszkody stawiane panu Winklerowi do promocji rozwoju gospodarczego, o którym tyle się mówi?

- Wójt M. Szymanek zapytał Radnego, czy uważa, że punkt składowania kruszyw w centrum wsi to dobry pomysł. W całej Europie taka działalność skupia się na przedmieściach, wjazdach do miejscowości, tiry nie mają wstępu do centrum. Wójt zapytał, czy Radny Berger chciałby mieszkać w miejscowości, gdzie w centrum jest składowisko kamienia lub baza transportowa? Zapytał o to wszystkich Radnych, przypominając, że także na ich wniosek interweniował, aby tiry nie jeździły przez centrum Połomi czy Mszany. A przez centrum Gogołowej mogą jeździć? Wójt zaznaczył, że w rozmowach z urzędem gminy Pan Winkler za każdym razem podawał inny plan na swoją działalność. M. Szymanek podkreślił, że po to są Plany zagospodarowania przestrzennego i studium, aby samorząd mógł regulować zagospodarowanie przestrzeni.

- Radny A. Wita powiedział, że gmina nie ma żadnego interesu w tym, by ograniczać temu przedsiębiorcy działalność. A takich gruntów, gdzie właściciele nadsypują teren w celu utwardzenia czy wyrównania można w gminie wskazać kilkanaście.

- Pan Wójt ponownie zwrócił uwagę, czy jest właściwe dopuszczenie w centrum Gogołowej składowiska kruszyw i bazy transportowej. Zwrócił uwagę, że może to być problem dla mieszkańców.

- Przewodniczący Komisji J. Wala powiedział, że to dywagacje, które nie muszą być prawdziwe. Chcemy sprzedać teren na Szybach Zachodnich, a też nikt nas nie zapewni, że nie będzie tam prowadzona działalność uciążliwa dla ludzi.

- Przewodniczący RG wyraził zdanie, że nie ma zaufania do słów p. Winklera. Wbrew prawu prowadził na terenie zielonym składowisko kamienia, ignorował stanowisko urzędu gminy, mówił co innego, a robił co innego. W kontekście rozmów o rewitalizacji centrum Gogołowej trzeba zadać sobie pytanie, czy skład materiałów sypkich musi się znajdować 100 metrów od kapliczki i remizy? Zdaniem Przewodniczącego RG Gmina nie powinna się zgadzać na degradację centrum sołectwa. Gmina ma wiele innych terenów, gdzie można prowadzić taką działalność.

- Radny P. Kuczera zauważył, że jednak na te tereny nie ma chętnych, tymczasem przeszkadzamy przedsiębiorcy, który już działa. Obecnie nikt z Radnych nie ma wiedzy, co na wnioskowanych gruntach ma powstać w przyszłości. Może sklep?

- Radny A. Wita zwrócił uwagę, że obok działek pana Winklera inne firmy też mają ustawione tiry? Czy jest między nimi jakaś różnica? Pan Glinka też chce w Mszanie uruchomić bazę transportową i te tiry mogą blokować ruch na ul. Jastrzębskiej.

- Pan Wójt zwrócił uwagę, że pan Glinka ma teren na obrzeżach gminy, a nie w centrum. Ani przez centrum Mszany, ani Połomi nie mogą jeździć tiry, a w Gogołowej jeżdżą.

Wynikła dalsza dyskusja.

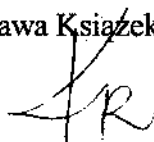
- Wójt poinformował, że w urzędzie marszałkowskim pytał już, czy możliwe będzie wprowadzenie zmiany do Studium, polegającej na przywróceniu gruntów p. Winklera jako terenów usługowych i marszałek wyraził zgodę. Być może zostanie to wprowadzone. Wójt wyraził ubolewanie, że Pan Winkler nie mógł być obecny na komisji, bo temat mógłby zostać dokładnie wyjaśniony, a przedsiębiorca przed Radnymi złożyłby deklarację, że nie będzie uciążliwy.

- Radny S. Berger zauważył, że w Studium i w Planie zagospodarowania opisuje się dość dokładnie zakres usług, jakie można prowadzić na danym terenie.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 18.15 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

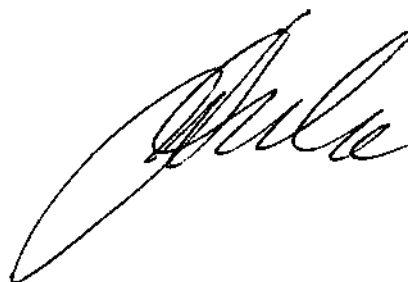
Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

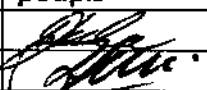
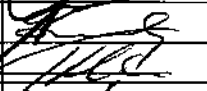
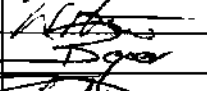
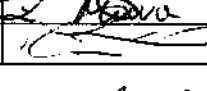
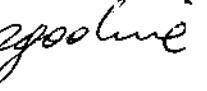
Handwritten signature of Mirosława Książek-Rduch, consisting of stylized initials 'MKR'.

Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala

Handwritten signature of Jarosław Wala, featuring a large, sweeping initial 'J' followed by the surname 'Wala'.

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 19.02.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność decyzji zgodnie
z podpisaną listą.



MIŁA OCHOTNIKI WSPÓLNICY
woj. śląskie

Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 19.02.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Gość Kuznie	R.G. Kuznie	Kuznie P. J.
2.	Jacek Winiak	Inspektor	Winiak
3.	MIROSLAW SZYMAŁEK	WSOIT	Szymałek
4.	Piotr Kowal	Inspektor	Kowal
5.	Aleksandra Tkacz	Kier. Ref. PI	Tkacz
6.	Grzegorz Gorzaniak	Przewodnik SKR	Gorzaniak
7.	Reda Niedziela	PREZES SKR GOGOLIA	Niedziela
8.	Adam Antoni	Właściciel	Antoni
9.	Dorota Rajczyk	Kierownik ref. GKFZ	Rajczyk
10.	Miroslaw Szyszek - Kuch	dotyczy Rady Gminy	Kuch
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG W GMINIE MSZANA SEZON 2017/2018

MSZANA
Droga z sercem jak zawsze

- Sołectwo Mszana – umowa nr CRU.113.2017 z dnia 06.11.2017r. zawarta ze Spółdzielnią Kółek Rolniczych w Wodzisławiu Śl.
- Sołectwo Połomia – umowa nr CRU.114.2017 z dnia 06.11.2017r. zawarta z Przedsiębiorstwem Handlowo – Usługowym Antoni Rduch
- Sołectwo Gogołowa – umowa nr CRU.115.2017 z dnia 06.11.2017r. zawarta ze Spółdzielnią Kółek Rolniczych z/s Gogołowa



ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG W GMINIE MSZANA SEZON 2017/2018

Mszana
Droga z sercem jak zawsze

stawki jednostkowe	SKR Wodzisław Śl.	PHU Antoni Rduch	SKR Gogołowa
roboczogodzina	40,00 zł	40,00 zł	18,00 zł
godzina pracy sprzętu	185,00 zł	185,00 zł	155,00 zł
tona zużytej soli	485,00 zł	485,00 zł	420,00 zł
tona zużytego piasku	50,00 zł	50,00 zł	47,00 zł
Wynagrodzenie wg umowy (brutto)	131 058,00 zł	138 078,00 zł	79 056,00 zł



Koszty grudzień 2017 – sołectwo Mszana

Mszana
Dziś i jutro jak dziś

2017		PROTOKÓŁ ROBÓT				SKR Wodzisław						
		ilość wyk. robót + materiał (mimuta, tona)				wartość w [zł] / ilość wyk. robót i zuż. materiałów x stawka					podpis	uwagi
1	0	831	5,50	2,00		0,00	2 562,25	2 667,50	100,00			5 329,75
2	0	125	1,50	0,00		0,00	385,42	727,50	0,00			1 112,92
3	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
4	0	390	2,25	0,50		0,00	1 202,50	1 091,25	25,00			2 318,75
5	0	262	2,50	0,50		0,00	807,83	1 212,50	25,00			2 045,33
Suma składników w miesiącu						0,00	4 958,00	5 698,75	150,00		RAZEM (cały miesiąc)	netto
												brutto



Koszty grudzień 2017 – sołectwo Mszana

RYANA
Dziękuję z sercem jak zawsze

		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							
		PROTOKÓŁ				FIRMA							

Koszty grudzień 2017 – sołectwo Połomia

WYKONAŁ
D. grina z sercem jak zawsze

PHU Antoni Rduch											
Ilość wyk. robót + materiał [minuta, tona]						wartość w [zł.] [ilość wyk. robót i ALZ. materiału z stawka]					podpis
1	0	845	5,00	2,50		0,00	2 605,42	2 425,00	125,00		5 155,42
2	0	358	2,00	1,50		0,00	1 103,83	970,00	75,00		2 148,83
3	0	242	1,50	1,50		0,00	746,17	727,50	75,00		1 548,67
4	0	287	2,00	2,00		0,00	884,92	970,00	100,00		1 954,92
5	0	261	2,50	1,50		0,00	804,75	1 212,50	75,00		2 092,25
6	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
Suma składników w miesiącu						0,00	6 145,08	6 305,00	450,00		RAZEM (cały miesiąc)
											netto

brutto



Koszty grudzień 2017 – sołectwo Połomia

ANNA
Dziś z socem jak dawniej

PROTOKÓŁ ROBÓT											
PHU Antoni Rduch											
	Ilość wyk. robót + materiał (minuta, tonaj)					wartość w [zł.] (robót wyk. robót i mat. materiał u klienta)					podpis
21	0	349	2,00	2,00		0,00	1 076,08	970,00	100,00		2 146,08
22	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
23	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
24	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
25	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
26	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
27	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
28	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
29	0	577	3,50	2,00		0,00	1 779,08	1 697,50	100,00		3 576,58
30	0	348	1,50	1,00		0,00	1 073,00	727,50	50,00		1 850,50
31	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
Suma składników w miesiącu						0,00	3 928,17	3 395,00	250,00		RAZEM (cały miesiąc)
											netto
											brutto

brutto

Koszty grudzień 2017 – sołectwo Gogołowa

WYKONAŁ
Dziękuję z sercem jak zawsze

Gogołowa											
Koszty Gogołowa											
	ilość wyk. robót + materiał [minuta, tona]				wartość w [zł] / ilość wyk. robót i zuż. materiału x stawka/						podpis
											uwagi
1	0	238	2,00	0,00	0,00	614,83	840,00	0,00		1 454,83	
2	0	180	1,80	0,00	0,00	465,00	756,00	0,00		1 221,00	
3	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
4	0	394	3,60	2,00	0,00	1 017,83	1 512,00	94,00		2 623,83	
5	0	140	1,10	0,00	0,00	361,67	462,00	0,00		823,67	
6	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
Suma składników w miesiącu					0,00	2 459,33	3 570,00	94,00	RAZEM (cały miesiąc)		netto

brutto



Koszty grudzień 2017 – sołectwo Gogołowa

ANNA
Dziś z serca jak dawniej

Gogołowa		PROTOKÓŁ ROBÓT		SKR Gogołowa										
ilość wyk. robót + materiał [minuta, tona]						wartość w [zł] /ilość wyk. robót i roz. materiału x stawka/					podpis		uwagi	
21	0	155	1,90	0,00		0,00	400,42	798,00	0,00			1 198,42		
22	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
23	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
24	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
25	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
26	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
27	0	118	2,00	1,00		0,00	304,83	840,00	47,00			1 191,83		
28	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
29	0	245	2,10	1,00		0,00	632,92	882,00	47,00			1 561,92		
30	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
31	0	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00			0,00		
Suma składników w miesiącu						0,00	1 338,17	2 520,00	94,00		RAZEM (cały miesiąc)		netto	

	brutto
--	--------

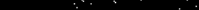


Koszty styczeń 2018 – sołectwo Mszana

Zyana
Dziś z sercem jak dawniej

SKR Wodzisław											
ilość wyk. robót + materiał [minuta, tona]					wartość w [zł] ilość wyk. robót i zuż. materiału x stawki					podpis	uwagi
data	rodzaj	ilość	rodzaj	ilość	rodzaj	ilość	rodzaj	ilość	rodzaj		
16	0	275	3,50	1,50	0,00	847,92	1 697,50	75,00			2 620,42
17	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
18	0	207	2,50	1,00	0,00	638,25	1 212,50	50,00			1 900,75
19	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
20	0	163	2,00	0,50	0,00	502,58	970,00	25,00			1 497,58
21	0	288	4,00	0,00	0,00	888,00	1 940,00	0,00			2 828,00
22	0	281	3,50	0,00	0,00	866,42	1 697,50	0,00			2 563,92
23	0	528	6,00	0,00	0,00	1 628,00	2 910,00	0,00			4 538,00
24	0	177	2,00	0,00	0,00	545,75	970,00	0,00			1 515,75
25	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
26	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
27	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
28	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
29	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
30	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
31	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
Suma składników w miesiącu					0,00	5 916,92	11 397,50	150,00		RAZEM (cały miesiąc)	netto
											brutto

SYANA
Dipinai & Jorani jak dawa



brutto

Koszty styczeń 2018 – sołectwo Gogołowa

WYKONAŁ
D. gmina i sołectwo jak zawsze

2018	PROTOKÓŁ ROBÓT				SKR Gogołowa						
nr kier.	ilość wyk. robót + materiał [minuta, tona]				wartość w [zł.] [ilość wyk. robót i suz. materiału x stawka]					podpis	uwagi
	główny	podporządk.	sól	piasek	podpora	p.sprzetu	sól	piasek			
16	0	195	2,40	1,00	0,00	503,75	1 008,00	47,00			1 558,75
17	0	172	2,20	1,00	0,00	444,33	924,00	47,00			1 415,33
18	0	135	2,30	1,00	0,00	348,75	966,00	47,00			1 361,75
19	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
20	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
21	0	195	2,50	1,00	0,00	503,75	1 050,00	47,00			1 600,75
22	0	197	2,30	1,00	0,00	508,92	966,00	47,00			1 521,92
23	0	174	2,80	2,00	0,00	449,50	1 176,00	94,00			1 719,50
24	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
25	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
26	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
27	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
28	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
29	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
30	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
31	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00
Suma składników w miesiącu					0,00	2 759,00	6 090,00	329,00		RAZEM (cały miesiąc)	netto

brutto

DOFINANSOWANIE GMINY MSZANA DO WYMIANY KOTŁÓW I MONTAŻU INSTALACJI SOLARNYCH W LATACH 2015-2016

MSZANA
Dziś z serca jak dzień

ROK	Ilość udzielonych dotacji do wymiany kotłów na węglowe	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Ilość udzielonych dotacji na wymianę kotłów na gazowe	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Ilość udzielonych dotacji polegających na montażu kolektorów słonecznych	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Podstawa prawna
2015	49	404.389,32	6	49.760,00	18	150.585,36	Uchwała Nr VII50/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 25 maja 2015r.
2016	53	445.016,16	13	100.993,84	17	141.722,00	Uchwała Nr XV/23/2016 Rady Gminy Mszana z dnia 14 czerwca 2016r.

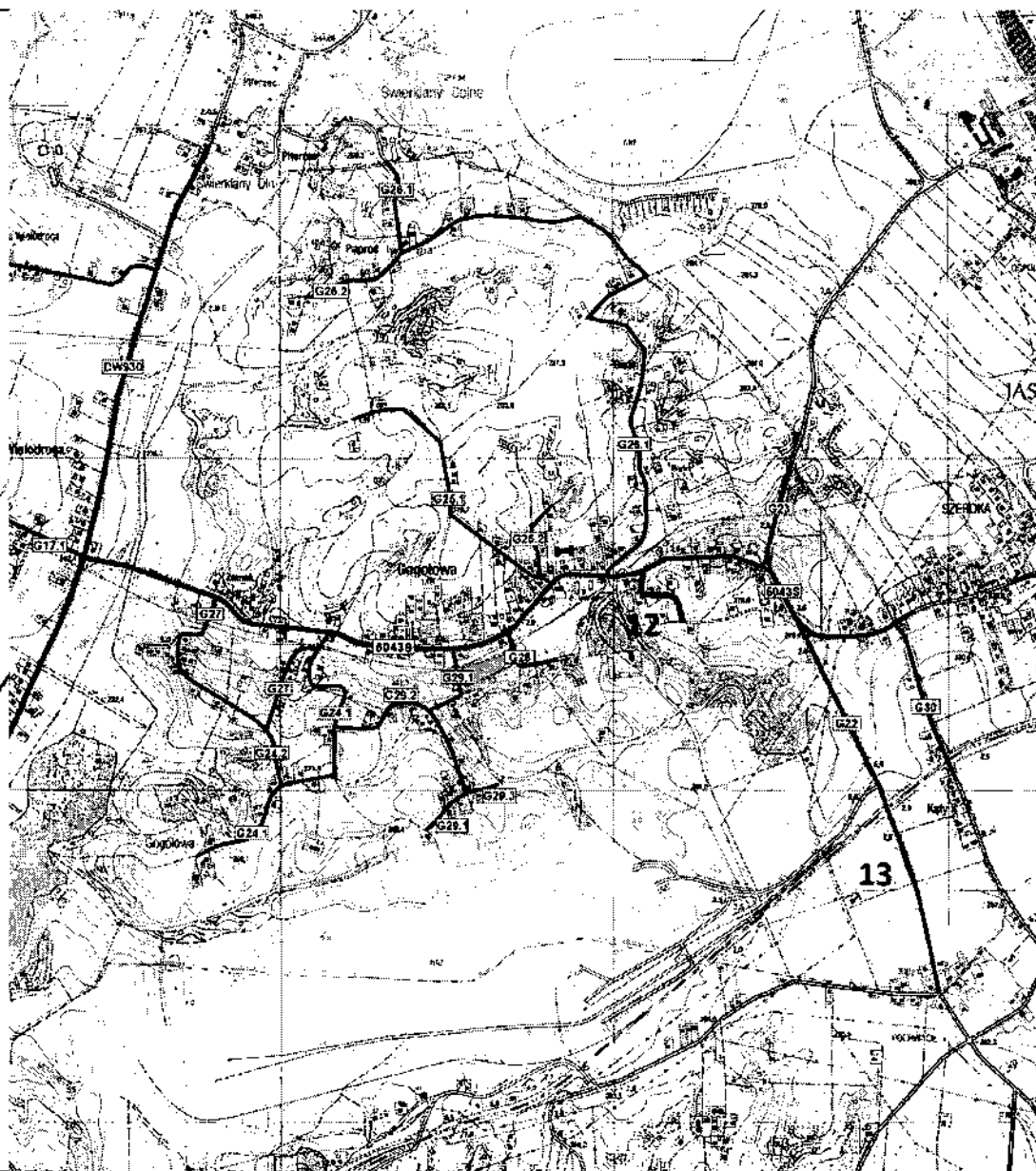


Roboty remontowe na drogach w roku 2017



- Wykonawca robót – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „HiM” Honorata Elias – Ogierman Marcin Ogierman z siedzibą w Raciborzu przy ul. Wąskiej 7
- Łączna wartość wykonanych robót częściowych w roku 2017 wyniosła 175 915,95 zł brutto





ZIANA
Droga z serca jak złoto

- 12. ul. Kręta - wykonanie nakładki asfaltowej przez KWK Ruch Borynia na długości od skrzyżowania z ul. Wiejską do nr 6a na ul. Krętej – długość około 300mb
- 13. ul. Jastrzębska – wykonanie nakładki asfaltowej przez KWK Ruch Zofiówka na długości około 100mb w rejonie przystanku autobusowego



MSZANA
Droga z sercem jak drzewo

- 1. ul. Kopernika – nakładka na długości około 101.5 mb (koszt 16 129,97zł brutto)
- 2. ul. Szymborskiej – wykonanie remontu nawierzchni drogi w kamieniu dł. około 30mb (koszt 3 379,20 zł brutto)
- 3. boczna od ul. Szymborskiej – wykonanie nowego odcinka drogi w kamieniu (6 600,67 zł brutto)
- 4. ul. Ks. Styry – wykonanie remontu drogi (nawierzchnia asfaltowa + krawężniki) koszt 11 600,13 zł brutto
- 5. ul. Ładna – remont drogi w kamieniu na dł. około 85mb (4 025,18 zł brutto)
- 6. boczna od ul. Wodzisławskiej – remont drogi w kamieniu (koszt 3247,20 zł brutto)
- 11. ul. Górnicza – wykonanie nakładki asfaltowej (koszt odcinka 74mb wykonanego przez Gminę Mszana to 13 003,56 zł brutto)



ŻYANA
Dziś z serca jak dzień

- 7. boczna od ul. Wolności – remont drogi w kamieniu dł. około 97 mb (3957,53 zł brutto)
- 8. ul. Szkolna (obok Vivy) – wykonanie nakładki asfaltowej na długości 90mb + zabudowa krawężników (koszt 16452,48 zł brutto)
- 9. ul. Szkolna (obok szkoły) – wykonanie nakładki asfaltowej na długości około 137 mb (koszt 21 771,49 zł brutto)
- 10. ul. Ks. Pisulli etap II – remont odcinka drogi tj.; wyrównanie podbudowy w kamieniu,
- 14. ul. Szkolna – obok parkingu wykonanie wysepek (koszt 3 142,28 zł brutto)