

Protokół nr 15/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mszana
odbytego w dniu 15 maja 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Kaperczak powitał wszystkich obecnych gości, Radnych, Wójta i Pracowników Urzędu Gminy.

Na sali narad obecnych było wszystkich 15 Radnych Gminy Mszana. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Analiza przedstawionego przez JSW S.A. wstępnego projektu połączenia bryły zwałowiska Pochwacie z terenem rekultywowanym w rejonie rzeki Szotkówki.

2. Sprawy bieżące.

Do porządku nie było uwag.

Ad. 1

Przewodniczący RG poinformował, że koncepcja połączenia bryły zwałowiska Pochwacie z terenem rekultywowanym w rejonie rzeki Szotkówki była już zaprezentowana przez przedstawicieli JSW na posiedzeniu Komisji Infrastruktury dnia 25 kwietnia. Skierowano ją na wspólne posiedzenie Komisji, w celu zapoznania się wszystkich Radnych z tematem, ponieważ Rada Gminy będzie musiała w tej sprawie zająć jakieś stanowisko.

Na wstępie głos zabrał prof. Mirosław Chudek z firmy Midach, która przygotowuje koncepcję na zlecenie Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Zapewnił, że koncepcja ta uwzględnia maksymalnie ochronę środowiska, przy czym zapewniona zostaje stabilność składowiska i zabezpieczony swobodny przepływ rzeki Szotkówki. Pan Profesor zaapelował do Rady, aby wziąć to pod uwagę, jak również potrzebę ciągłości pracy kopalni Zofiówka, która jest bardzo ważna dla całego regionu.

O pozytywne ustosunkowanie się do koncepcji poprosił także Pan Jarosław Twardokęs, Dyrektor zespółonej kopalni Borynia-Zofiówka-Jastrzębie.

Następnie Pan Maciej Białas, projektant z firmy Midach, przedstawił w formie prezentacji multimedialnej założenia projektu połączenia bryły zwałowiska Pochwacie z terenem rekultywowanym w rejonie rzeki Szotkówki. Na terenie rekultywowanym na podstawie decyzji pozwolenia na rekultywację z 2011 roku kopalnia buduje wzmocnienia geotechniczne, tzw. przyporę. Pan M. Białas poinformował, że zakres powierzchniowy koncepcji nie będzie wychodził poza obecny teren, zmiany będą podlegały rzędne wysokościowe – do 253 m na brzegach oraz 290 m w części środkowej. Nachylenie skarp wyniesie poniżej 30 stopni, nie będzie to więc drastyczne podwyższenie, nie będzie szkodliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Podczas dyskusji głos zabierali:

- Pan Przewodniczący Andrzej Kaperczak zwrócił uwagę, że przed podjęciem decyzji potrzebne będą rozmowy z mieszkańcami Połomi i Gogołowej, ponieważ to ich w głównej mierze dotyczy sprawa.

- Radny Alojzy Wita przypominał, że mieszka w pobliżu hałdy – na ul. Wolności – i widzi, że prace tam trwają i są dobrze prowadzone, choć przez jakiś czas były wstrzymane. Co do

planów kopalni powiedział, że można się dogadać w każdym temacie, argumentem byłaby np. budowa kawałka chodnika i inne inwestycje na rzecz mieszkańców. Pan Radny dodał, że nasza gospodarka opiera się na górnictwie, z czego wszyscy zdają sobie sprawę. Wiele rodzin żyje z kopalni.

- Radny Łukasz Mura zadawał pytania o odległości rekultywowanego terenu od budynków mieszkalnych oraz o wysokość hałdy, na co Pan M. Białas odpowiadał, że nie powinny być uciążliwe dla mieszkańców. Zwrócił uwagę, że transport kamienia odbywał się będzie poza ruchem kołowym – koleją, co powoduje mniejsze uciążliwości.

- Radny Tomasz Mrowiec stwierdził, że z powodu hałdy teren będzie nieatrakcyjny dla mieszkańców, spadnie wartość działek w tej okolicy, prawdopodobnie już nikt nie będzie chciał się tam budować.

W odpowiedzi Dyrektor J. Twardokęs zwrócił uwagę, że teren ten jest w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony pod składowanie kamienia, o czym mieszkańcy wiedzą.

- Na pytanie Radnego Ł. Mury, czy kopalnia przewiduje środki na wypłatę ewentualnych odszkodowań dla mieszkańców, Pan Dyrektor powiedział, że obecnie nie przewiduje się konieczności wypłat odszkodowań, gdyby jednak zaistniały ku temu podstawy, każda sprawa będzie indywidualnie rozpatrywana.

- Na pytanie Przewodniczącego RG A. Kaperczaka, czy na zwałowisku będzie składowany także kamień z kopalni Borynia, Dyr. Twardokęs odpowiedział, że nie, ponieważ Borynia ma własne składowisko kamienia.

- Radny A. Wita zauważył, że ludzie budują się w pobliżu hałdy, ponieważ mają tam działki po rodzicach. A kopalnia nie może zabronić nikomu wybudowania domu. Jest to jeden z elementów zamieszkiwania na terenie gminy o charakterze górnictwem. Pan Radny zwrócił następnie uwagę, że na slajdach zrehabilitowany teren jest piękny i zielony, w rzeczywistości jednak trzeba wielu lat, aby drzewa urosły i wszystko wyglądało jak na prezentacji. Wspomnił również, że w styczniu 1997 roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia rzędnej zwałowiska Pochwacie do poziomu 327 m n.p.m.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, jaka jest technologia budowy przypory?

W odpowiedzi Pan M. Białas wyjaśnił, że są budowane tak zwane materace ze specjalnej siatki wypełnionej kamieniem o wydzielonej frakcji, wszystko jest przeliczane i badane statycznie, aby nie było przesunięć i osuwisk. Dodatkowo kopalnia zamontowała specjalne czujniki, które pozwolą monitorować ewentualne przesuw.

- Na pytanie Radnego A. Wity, czy bieg Szotkówki będzie zachowany, Pan M. Białas wyjaśnił, że właśnie po to jest budowana przypora, aby ustabilizować hałdę, by nie zaciskała ona rzeki i nie tworzyły się zalewiska.

Po wyczerpaniu pytań w zakresie budowy przypory Pan Przewodniczący poprosił o omówienie przez kopalnię tematu nadsypywania hałdy.

Pan Maciej Białas poinformował, że zgodnie z pozwoleniem na budowę rzędna zwałowiska wynosi 327 m nad poziomem terenu i zostanie ona dochowana. Projekt zakłada zwiększenie kubatury hałdy, bez zwiększania powierzchni zwałowiska na ziemi. Z dwóch obecnych

plaskowyzów ma powstać jeden w celu zwiększenia pojemności hałdy. Ma zostać zmienione nachylenie i utworzone półki, dzięki czemu hałda nie będzie już wyższa.

W uzupełnieniu Dyrektor J. Twardokęs wyjaśnił, że planowane jest poszerzenie góry plaskowyzu, zaś rzędna hałdy, określona w pozwoleniu na budowę, zostanie zachowana.

- Na pytanie Radnego A. Wity, jak zmniejszyć zapylenie wokół hałdy, na które narzekają mieszkańcy, Pan M. Białas powiedział, że już w przyszłym roku mogłoby się rozpocząć humusowanie i obsiewanie trawą lub zadrzewianie części terenu, aby uciążliwości dla mieszkańców były jak najmniejsze.

- Przewodniczący RG przypomniał, że JSW wyraziła wolę poprawy współpracy z Gminą. Rozmowy szczegółowe w sprawie rekompensat będą leżeć w gestii Wójta Gminy – jeśli oferta Spółki będzie dobra, łatwiej będzie władzom Gminy przekonać mieszkańców do planów kopalni.

Dyrektor J. Twardokęs poinformował, że do Wójta zostało wysłane pierwsze pismo z propozycjami Spółki. Powtórzył także, że Zarząd JSW jest otwarty na rozmowy i propozycje ze strony Gminy, także jeśli chodzi o rekompensatę poprzez poprawę infrastruktury na terenie Gminy.

- Na pytanie Przewodniczącego RG, w jakim terminie Gmina musi zaopiniować koncepcje kopalni, Pan Dyrektor powiedział, że kopalnia musi mieć pozwolenie na I etap, a jeśli Gmina go udzieli, firma zacznie projektować II etap, który następnie zostanie szczegółowo przedstawiony. Raz jeszcze podkreślił, że koncepcja zakłada zwiększenie pojemności hałdy, jej kubatury, a nie zwiększenie powierzchni, na której jest składowisko.

- Radny Alojzy Wita wtrącił prośbę, żeby kopalnia prześwietliła drzewa na drodze obok Szybu VI, bo nisko zwisające gałęzie utrudniają przejazd.

- Na wniosek Radnego Jarosława Wala, Dyrektor J. Twardokęs odczytał pismo z propozycjami, jakie kopalnia złożyła Gminie. Treść pisma stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

- Radny Łukasz Mura podniósł temat zwrotów podatku, jakich Gmina musiała dokonać na rzecz JSW – w sumie 13 mln złotych. Na jego pytanie o odsetki, Przewodniczący RG A. Kaperczak odpowiedział, że sprawa się toczy.

Dyrektor J. Twardokęs wyjaśniał, że JSW jako spółka akcyjna musi dochować wszelkich procedur, aby nie narazić się na zarzut niegospodarności. Sprawa zwrotów podatków powstała po decyzji organów wyższych, nie była to decyzja Spółki.

Kontynuując wątek Pan Radny Mura zwrócił uwagę, że uciążliwości z racji składowania kamienia ma mieć Gmina Mszana, a podatek od działalności gospodarczej wpływa do kasy miasta Jastrzębie. Następnie Radny wyliczył tak zwany koszt alternatywny – gdyby wspomniane 13 mln złotych, które Gmina zwróciła, mogła zaangażować w projekty unijne, zyskałaby kolejnych 6 milionów. Mogłyby powstać nowe drogi, chodniki, mieszkańcy skorzystaliby z tych środków. Pan Radny stwierdził, że to żart, iż teraz kopalnia proponuje Gminie różne formy rekompensaty na kwotę zaledwie ok. 2 mln złotych. Wyliczył, że Gmina dostanie około 25 groszy za tonę składowanego kamienia – to ma być cena za zgodę na marsjański krajobraz.

Pan Dyrektor Twardokęs powtórzył, że JSW nie ma wpływu na regulacje prawne, przypomniał też, że jeszcze kilka lat temu Spółka była na granicy upadłości. Dodał, że na

razie jest to ok. 2 mln złotych, ale będą prowadzone rozmowy o inwestycjach w chodniki czy inną infrastrukturę.

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Ł. Mury, Pan M. Białas powiedział, że nie można mówić o marsjańskim krajobrazie, ponieważ po rekultywacji będą to tereny rekreacyjne.

Wynikła dalsza dyskusja, m. in. w temacie przekazywania gruntów Gminie przez kopalnię. Przewodniczący RG zwrócił uwagę, że pomimo długich starań, Spółka nie przekazała Gminie 7-hektarowej działki na ul. Moszczeńskiej. Zapytał, czy zmieniło się coś w przepisach i obecnie jest to możliwe? Pan Jacek Wnuk, Doradca Wójta ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy powiedział, że procedury już wówczas pozwalały na takie przekazanie terenu, zabrakło jednak woli ze strony władz Spółki. Dodał, że do podobnych ofert należy się odnosić z wielką ostrożnością.

Głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek zaznaczając, że nie będzie już odnosił się do złych rzeczy, które miały miejsce w ostatnich latach współpracy z JSW, ponieważ mówił o nich na posiedzeniu Komisji Infrastruktury 25 kwietnia. Podkreślił, że mimo spraw spornych ze Spółką, na szczeblu poszczególnych kopalń udawało się rozwiązać wiele drobniejszych spraw mieszkańców, naprawy zniszczonych dróg itp. Teraz trzeba współpracę kształtować na nowo, z korzyścią dla obu stron, oczekiwania Gminy będą jednak duże, bo tylko konkretne inwestycje mogą zrekompensować mieszkańcom Gogołowej i Połomi uciążliwości związane ze składowaniem kamienia. W odniesieniu do pisma, które otrzymał z JSW, z propozycjami dla Gminy, Pan Wójt zwrócił uwagę, że wspomniana w piśmie korekta w deklaracji podatku od nieruchomości i tak by się Gminie należała, co więcej, Spółka wyliczyła go przez swojego rzeczoznawcę, a nie rzeczoznawcę powołanego przez Gminę.

Następnie Pan Wójt poinformował, że rozmawiał z okolicznymi mieszkańcami, obejrzał też zrehabilitowany już teren, który ładnie się zazielenił, tak że osoby z zewnątrz nie domyśliłyby się, że jest tam hałda. Szkoda będzie znów to nadsypywać, nie ma się co dziwić mieszkańcom, że nie będą chcieli ponownie przechodzić uciążliwości związanych z rekultywacją. Pan Wójt zwrócił uwagę, że będzie to problem społeczny i że Gmina wraz z kopalnią musi przedstawić takie argumenty, żeby mieszkańcy zaakceptowali koncepcję.

Pan Wójt zasignalizował także temat rzędnej hałdy, który będzie chciał omawiać na osobnych spotkaniach. Zaapelował również do Radnych, aby przedstawiali omawiany obecnie temat w środowisku nie sensacyjnie, ale z rozwagą i spokojnie.

Nawiązując do porozumień, jakie kopalnia musi zawrzeć z Gminą, Pan Wójt zaznaczył, że na pewno nie zgodzi się, aby realizacja dziś wypracowanych rozwiązań przeciągała się na wiele lat, ponieważ nie ufa już JSW. Konkretnie działania, jak budowa chodników czy inne inwestycje, powinny być zrealizowane bez zwłoki. Ponieważ Gmina, na skutek zwrotów podatku, musiała zrezygnować z budowy sali sportowej w Gogołowej, na który miała już przyznaną z Ministerstwa Sportu dotację w kwocie 2 mln złotych, będzie zasadna rozmowa o sfinansowaniu przez Spółkę takiej inwestycji w Gogołowej lub rewitalizacji centrum sołectwa. Pan Wójt zaznaczył, że potrzebne są konsultacje z prawnikami, aby znaleźć dla tych propozycji właściwe formy prawne. Dodał, że nie wyrazi zgody na plany kopalni bez ustalenia jej z radnymi.

Po wyczerpaniu pytań, dyskusję podsumował Przewodniczący Rady Gminy podkreślając, że temat jest bardzo trudny, ale ze strony Gminy jest chęć przeprowadzenia go z pozytywnym skutkiem dla obu stron. Pan Przewodniczący podziękował gościom z kopalni za przybycie i o godz. 16.00 ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 2

Obrady wznowiono o godz. 16.15.

W sprawach bieżących Pan Przewodniczący poinformował, że Wójt Gminy przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały ws. poparcia apelu przedstawicieli środowisk samorządowych z dnia 16 marca 2017 r. dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia Karty Samorządności. Temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych dnia 11 maja, gdzie Członkowie komisji w toku dyskusji ustalili, aby z treścią apelu i Karty Samorządności zapoznali się wszyscy Radni i aby projekt uchwały zaopiniowano na łączonym posiedzeniu Komisji.

Projekt uchwały omówił Wójt Mirosław Szymanek, zaznaczając, że jest apolityczny, nie reprezentuje żadnej partii politycznej i zawsze wyrażał wolę współpracy z wszystkimi opcjami, dla realizacji celów i zadań gminy. Popiera działania rządu, które są prospołeczne i prorodzinne, jak np. program 500+. Stanowczo jednak nie zgadza się z twierdzeniami, że w samorządach mogło dojść do fałszowania wyborów – kto był członkiem Komisji Wyborczej wie, że byłoby to praktycznie niemożliwe. W komisjach zasiadają osoby nominowane przez różne partie, ponadto przebieg wyborów monitorują mężowie zaufania z różnych opcji politycznych. Sugerowanie fałszerstw godzi w samorządy.

Pan Wójt zwrócił także uwagę, że środowiska samorządowe są zaniepokojone pomysłami zmian w prawie, prowadzącymi do centralizacji władzy i ograniczania samostanowienia samorządów lokalnych. W tej sprawie 16 marca odbył się zjazd samorządowców, do Warszawy przyjechało 1600 działaczy samorządowych i przedstawicieli różnych organizacji. Ustalono tam treść apelu i Karty Samorządności. Jednym z punktów jest sprzeciw wobec planów wprowadzenia dwukadencyjności wójtów, nie jest to jednak najważniejszy postulat. Znacznie ważniejsza jest obrona standardów samorządności, a te są zagrożone. Jako przykład podał działania związane z reformą oświaty, próby zawłaszczenia przez urząd centralne podziału środków z Unii Europejskiej, czy zmiany w WFOŚ. M. Szymanek podkreślił, że to właśnie silne gminy są podstawą rozwoju Polski, samorządy ściągnęły ogromne środki finansowe z Unii Europejskiej na rozwój lokalnych społeczności. Pan Wójt podkreślił swoją proeuropejskość, cieszył się, że bez problemów możemy dziś podróżować po całej Europie, bez paszportów i innych utrudnień. Na zakończenie swojej wypowiedzi poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w tym temacie. Głos zabierali:

- Radny Alojzy Wita stwierdził, że w 70 % nie zgadza się z argumentami Pana Wójta. Powiedział, że apel uchwaliło 1600 osób, które przyjechały do Warszawy, żeby ich rodzinom żyło się lepiej. Pan Radny wskazał, że samorządy są rozbudowane, co mamy z powiatów, województw, skoro nie możemy się doprosić kawałka chodnika? Pan Radny nie zgodził się ze stwierdzeniami, że Konstytucja jest zagrożona, sprzeciwił się wciąganiu Rady Gminy w sprawy polityczne i powiedział, że w życiu nie zagłosuje za taką uchwałą.

- Przewodniczący Rady Gminy wyraził opinię, że decyzja Rady w tej sprawie zawsze oceniana będzie w kategoriach politycznych. Jeśli Rada poprze apel, będzie postrzegana jako przeciwnik partii rządzącej, jeśli zagłosuje przeciw, jako jej zwolennik. Temat jest trudny, ale należy do niego podejść, zgodnie z własnym przekonaniem. Jeśli większość Radnych zaopiniuje projekt pozytywnie, zostanie włączony do porządku obrad najbliższej sesji zwyczajnej Rady Gminy.

Po wyczerpaniu pytań Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. „Za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu opowiedziało się 9 Radnych, 1 Radny (Alojzy Wita

zawnioskował o wpisanie swojego nazwiska w protokole) był „przeciw”, 5 „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący RG poinformował, że projekt zostanie wprowadzony na sesję zwyczajną.

Dalej w sprawach bieżących Pan Przewodniczący odczytał projekt pisma stanowiącego odpowiedź Rady Gminy na pismo Pani Marii Trojan, Przewodniczącej Koła Gospodyń Wiejskich w Połomi, z dnia 24 kwietnia 2017 r. i poddał go pod głosowanie. W głosowaniu „za” akceptacją treści pisma opowiedziało się 11 Radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu.

Podsumowując główny temat porządku obrad – analizę projektu połączenia bryły zwałowiska Pochwacie z terenem rekultywowanym w rejonie rzeki Szotkówki – Pan Przewodniczący podkreślił, że cała Rada Gminy musi się zmierzyć z tym tematem. Kolejnym etapem będą spotkania z mieszkańcami. Władze Gminy muszą już wtedy mieć konkretne propozycje z JSW, skierowane do społeczności lokalnej.

Na pytanie Radnego Ł. Mury, czy negatywna opinia Gminy zablokuje działania kopalni, Przewodniczący A. Kaperczak powiedział, że jego zdaniem tak.

Radny Jarosław Wala wyraził zdanie przeciwne: stwierdził, że temat przypory kopalnia przeskoczy od razu, zaś drugą koncepcję także zrealizuje, choć w późniejszym czasie. Dlatego potrzebny jest kompromis, żeby Gmina jak najwięcej uzyskała od Spółki.

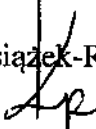
Nawiązując do tej wypowiedzi Przewodniczący RG powiedział, że Radni powinni zostawić na boku zobowiązania wobec kopalni i zająć wspólne twarde stanowisko, mające na celu ochronę interesów mieszkańców, których jako radni reprezentują. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na zmianę argumentacji kopalni w stosunku do tej, którą prezentowała kilka lat temu. Stwierdził, że kopalni zależy, aby jak najtańszym kosztem uzyskać zgodę na dalsze sypanie kamienia.

W sprawach bieżących Radny A. Wita zwrócił się ponownie do Z-cy Wójta Pana Błażeja Tatarczyka o wykoszenie rowu przy ul. Wolności, zebranie osadu z drogi i oględziny drogi, gdzie jakiś czas temu przewróciła się przyczepa.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17.05 Przewodniczący Rady Gminy zamknął łączone posiedzenie Komisji.

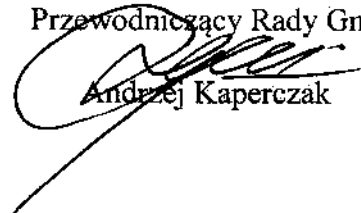
Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch



Przewodniczący Rady Gminy:

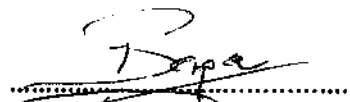
Andrzej Kaperczak



Lista obecności na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Mszana

w dniu 15.05.2017 r.

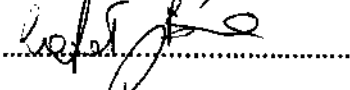
1. Berger Sebastian



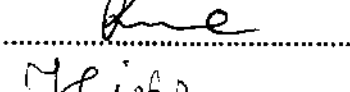
2. Brudny Adam



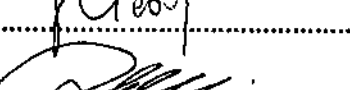
3. Bura Rafał



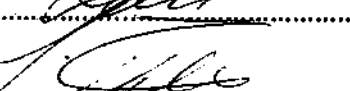
4. Bura Roman



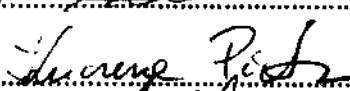
5. Cieślík Jolanta



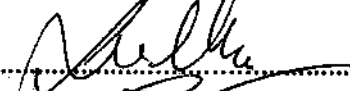
6. Kaperczak Andrzej



7. Kotula Marek



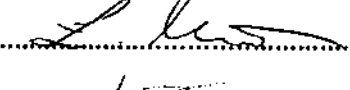
8. Kuczera Piotr



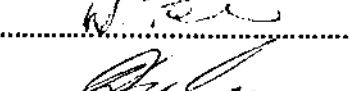
9. Liśnikowski Marek



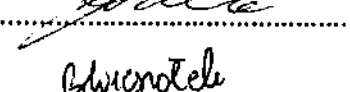
10. Mrowiec Tomasz



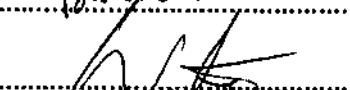
11. Mura Łukasz



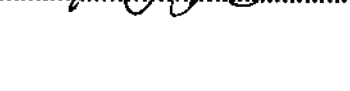
12. Tatarczyk-Sitek Wiesława



13. Wala Jarosław



14. Wieszolek Beata



15. Wita Alojzy



*Pokierowałam obecność
zgodnie z listą*



Lista obecności
na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Mszana
w dniu 15.05.2017r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Chudek M.	Koordinator	
2.	Zofia Portyła	Pracownik Zarządu	
3.	Hanna Riden	Pracownik ds. technicznych	
4.	Adam Bączek	Kierownik B-2-J W. G.	
5.	Tarjusz Zimole	Kierownik ds. utrzymania obiektów	
6.	Anna Awastyniak	Pracownik Referatu P10	
7.	Grzegorz Krawiec	Pracownik B-2-J	
8.	Grzegorz Krawiec	Pracownik Wójta	
9.	Mikroslaw SZYMANKA	Wójt Gminy Mszana	
10.	Grzegorz Krawiec	Pracownik Wójta	
11.	Aleksandra Tkocz	Kierownik Referatu P10	
12.	Mikroslaw Ksienik - Raduch	Pracownik ds. obsługi biura RG	
13.			
14.			
15.			
16.			

EK. 0762-2/2017

Jastrzębie-Zdrój, dnia 26.04.2017 r.

Urząd Gminy w Mszanie
woj. śląskie

04 MAJ 2017

Nr. Rejestru..... 2266/2017.....
Załączniki.....
Nr sprawy.....

**Szanowny Pan
Mirosław Szymanek**

**Wójt Gminy Mszana
ul. 1 Maja 81
44-325 Mszana**

Szanowny Panie

W nawiązaniu do naszego dzisiejszego spotkania oraz zgłaszanych przez Państwa postulatów poprawy wzajemnych relacji o charakterze społeczno-gospodarczym oraz rozwijaniu wspólnych przedsięwzięć, chciałbym w imieniu Zarządu JSW SA wyrazić nadzieję na ich szybką realizację.

Rozumiejąc Państwa trudną sytuację finansową spowodowaną obiektywnymi przesłankami, na które wpływ miały również po części prowadzone przez JSW SA działania restrukturyzacyjne, takie jak przekazanie majątku Ruchu Jas-Mos do Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA czy też zmniejszenie wynagrodzenia wypłacanego naszym pracownikom oraz zmianę orzecznictwa sądów, skutkujących koniecznością zwrotu Spółce podatków za lata 2003-2010, deklarujemy wolę wspólnego poszukiwania inicjatyw i przedsięwzięć mających korzystny wpływ na sytuację lokalnej społeczności Gminy i postrzeganie Jastrzębskiej Spółki Węglowej SA jako największego pracodawcy na tym terenie.

W pierwszej kolejności chcieliśmy zaproponować podpisanie umowy i objąć patronatem działalność kulturalno-sportowo-edukacyjną Gminy w okresie od maja 2017 do czerwca 2018 r. z budżetem na poziomie nie przekraczającym kwoty 400,0 tys. zł netto. Działania te powinny umożliwić zmianę postrzegania JSW SA jak i prowadzonej przez nas działalności wśród mieszkańców Gminy. Mamy nadzieję, że pozytywne zaistnienie Spółki w świadomości mieszkańców Gminy pozwoli na wspólny rozwój wielu inicjatyw.

JSW SA czyni obecnie starania zmierzające do uzyskania zgody na rozbudowę obiektu „Pochwacie”, która będzie się wiązała z znaczną uciążliwością wynikającą z lokowania na terenie gminy kamienia dołowego. W związku z powyższym chcieliśmy zadeklarować gotowość do współpracy przy budowie infrastruktury gminy, a zwłaszcza w sołectwie Gogołowa gdzie ten obiekt jest zlokalizowany, tak aby uzyskać społeczną akceptację dla naszych działań.

Zdajemy sobie również sprawę z faktu występowania na terenie Gminy wielu obiektów, gdzie JSW S.A. prowadziła lub prowadzi składowanie kamienia dołowego oraz istnienia terenów, które

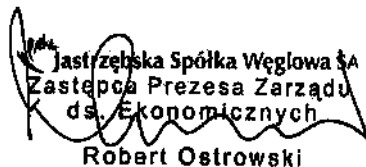
na skutek prowadzonej eksploatacji uległy znaczącej degradacji. W związku z tym chcielibyśmy kontynuować prowadzenie rozmów celem poszukiwania i wypracowania rozwiązań wspierających rozwój Gminy Mszana jak również zadeklarować chęć przystąpienia do przeprowadzenia procedury formalno-prawnej w celu umożliwienie gospodarczego wykorzystania terenu pomiędzy wałem technologicznym a ul. Wodzisławską [likwidacja zalewiska przez zasypianie kamieniem dołowym] i w konsekwencji przekazanie odzyskanego terenu na rzecz gminy Mszana.

Zdajemy sobie sprawę, że działania te w nieznacznym zakresie poprawią bieżącą kondycję finansową Gminy. W związku z powyższym Zarząd JSW SA postanowił dokonać korekty deklaracji w podatku od nieruchomości za lata nieobjęte prowadzonymi przez Gminę postępowaniami podatkowymi tj. za lata 2015-2017 i zadeklarować do opodatkowania obudowy górnicze, co powinno skutkować jednorazowo dodatkowym wpływem środków na poziomie ok 500 tys. zł (plus odsetki) oraz w przyszłości dodatkowym wzrostem dochodów gminy o ok. 100-150 tys. zł rocznie.

Niestety, prezentując jednolite podejście wobec wszystkich gmin, co do podstawy opodatkowania (wartości) obudów górniczych, możemy na tym etapie prowadzonych spraw jedynie zadeklarować do opodatkowania wartość obudowy górniczej opartą wyłącznie o dane finansowe JSW SA. Równocześnie, mając na uwadze skomplikowany i wielopłaszczyznowy charakter sporu prosimy o zrozumienie stanowiska Spółki o konieczności złożenia przez JSW SA ewentualnej skargi kasacyjnej ze względu na dokonaną przez Gminę wycenę i pozostawić tę kwestię do rozstrzygnięcia przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Mamy nadzieję, że powyższa deklaracja będzie stanowiła początek odbudowy naszych wzajemnych relacji.


Jastrzębska Spółka Węglowa SA
p.o. Prezesa Zarządu
Daniel Ozon


Jastrzębska Spółka Węglowa SA
Zastępca Prezesa Zarządu
ds. Ekonomicznych
Robert Ostrowski