

Protokół nr 11/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mszana
odbytego w dniu 12 grudnia 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Poprowadził je Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Kaperczak. Na rozpoczęcie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych Radnych, Wójta i Pracowników Urzędu Gminy.

Na sali obecnych było 13 na 15 Radnych Gminy Mszana, przed rozpoczęciem pkt. 2 doszedł Radny Alojzy Wita. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Na wstępie Przewodniczący RG poinformował, że głównym powodem zwołania wspólnego posiedzenia komisji jest omówienie budżetu na 2017 rok, oraz że w sprawach bieżących są trzy projekty uchwał do zaopiniowania.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mszana w dniu 22.11.2016 r.
2. Budżet na 2017 r.
3. Plany pracy Komisji Rady Gminy na 2017 r.
4. Sprawy bieżące

i przystąpił do pkt 1 - przegłosowanie protokołu z poprzedniego posiedzenia wspólnego.

Ad. 1

Za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mszana w dniu 22.11.2016 r. opowiedziało się 12 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Do sali narad wszedł Radny A. Wita.

Ad. 2

Przewodniczący poprosił Wójta Gminy Pana Mirosława Szymanka o zabranie głosu i przedstawienie okoliczności, w jakich będzie uchwalany budżet gminy na 2017 rok. Wójt poinformował Radnych, że tak jak to sygnalizował już od wiosny, wskaźniki budżetowe z powodu zwrotów podatku do JSW i GDDKiA nie zostaną uzyskane i w związku z tym budżet nie może zostać uchwalony w trybie normalnej procedury, a więc uchwalony przez Radę Gminy.

Wójt przypomniał, że w latach 2015 - 2016 Gmina, na skutek niekorzystnych orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego, musiała zwrócić 17 mln zł, za co można by wykonać dużo inwestycji, zaś wskaźniki budżetowe byłyby spełnione. Jednak w tej sprawie niewiele już da się zrobić, chociaż jak Wójt zaznaczył, wciąż próbuje, zastanawia się nad krokami sądowymi, spotyka się także z osobami z innych gmin, które być może mogłyby naszej Gminie pomóc.

Pan Wójt poinformował, że w związku z sytuacją niespełnienia wymaganych wskaźników, warianty uchwalenia budżetu na 2017 rok są dwa. Pierwsza możliwość to narzucenie przez RIO budżetu naprawczego dla Gminy. Wiąże się on z obostrzeniami, takimi jak brak możliwości przekazywania środków z budżetu na fundusz sołecki, działania promocyjne, czy dofinansowanie do innych jednostek samorządu (np. umowy z powiatem na remonty chodników). Wójt dodał, iż urząd prowadził rozmowy z przedstawicielami gmin, gdzie budżet naprawczy był realizowany i gminy te normalnie funkcjonują, choć nie mogą realizować pewnych zadań.

Drugi wariant, który udało się wypracować po niełatwych rozmowach w RIO to taki, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchwali budżet Gminy Mszana, zaproponowany przez Wójta. Mirosław Szymanek poinformował, że Pani Skarbnik złożyła, zgodnie z terminem projekt budżetu na 2017 do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO wyda negatywną opinię w sprawie wskaźników, a następnie sama uchwali budżet dla Gminy, który jednak Wójt i Rada będą mogli modyfikować w ciągu roku.

Na pytanie Radnego Sebastiana Bergera, czy RIO będzie uchwalać złożony projekt budżetu Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała, że zwroty kwot na sumę 17 milionów złotych doprowadziły do niespełnienia zasad określonych w artykule 243 ustawy o finansach publicznych. Nie ma możliwości dokonania zmian, które skorygowałyby niekorzystne wskaźniki, ponieważ do obliczenia wskaźnika bierze się okres trzech lat poprzedzających rok budżetowy, w tym wykonanie budżetu za 2015 rok. Niespełnienie wskaźników wiąże się z brakiem możliwości uchwalenia budżetu na rok 2017 przez Radę Gminy. Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z artykułem 240b ustawy o finansach, budżet jednostki samorządu terytorialnego ustala RIO i w tym przypadku może on być ustalony bez zachowania wspomnianych wskaźników.

Wójt zaznaczył, że problem z budżetem będzie nie tylko w tym roku, ale i w dwóch kolejnych, kiedy do obliczania wskaźników są brane pod uwagę lata, w których gmina dokonywała dużych zwrotów.

Radny Piotr Kuczera stwierdził, że w tej sytuacji nie wie, czy ma sens, aby Radni pracowali nad przedstawionym projektem.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy w trakcie roku można będzie wprowadzać korekty do budżetu, tak jak jest obecnie. Pani Skarbnik potwierdziła, że tak.

Pan Radny Berger zadał pytanie, co by się stało, gdybyśmy wydali wcześniej pieniądze, które były trzymane jako rezerwa na poczet ewentualnych zwrotów, na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że gdyby Gmina nie zwróciła podatku, doszłoby do naruszenia finansów publicznych, ponieważ za każdy dzień zwłoki po ustawowym terminie 30 dni zostałyby naliczone odsetki, z których zapłacenia nikt by Gminy nie zwolnił.

Wójt M. Szymanek dodał, że przykład naszej Gminy to nowa sytuacja także dla RIO. Problemem Gminy nie jest faktyczny brak środków, ale brak możliwości spełnienia wskaźników. Ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji i nie wiadomo, jak teraz podejść do sprawy uchwalania budżetu. Podkreślił, że wiedząc, jakie będą problemy ze wskaźnikami, od dłuższego czasu prowadził rozmowy z RIO na temat tej sytuacji i wariantu, aby to Regionalna Izba uchwaliła budżet gminy.

Na pytanie Radnego Łukasza Mury, jaki wpływ na wskaźniki miały zaciągnięte obligacje, Wójt odpowiedział, że obligacje zostały zaciągnięte w ostatnim możliwym terminie (gdy wskaźniki jeszcze na to pozwalały) i środki te częściowo zostały już zaangażowane w budżecie i wykorzystane, a częściowo są trzymane, aby Gmina mogła je wykorzystać jako wkład własny do realizacji inwestycji ze środków unijnych, gdy pojawi się możliwość sięgnięcia po wsparcie. Wójt zaznaczył, że są Gminy, które biorą obligacje wyłącznie na spłatę zadłużenia, czyli jest to forma kredytu. W naszej Gminie tak jednak nie jest - obligacje pomagają w realizacji kolejnych inwestycji.

W trakcie dyskusji Radny A. Wita zauważył, że RIO może dokonać zmian w naszym budżecie, zabrać np. 100 tys. z oświaty lub z innego działu. W kontekście tej wypowiedzi

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wydatki bieżące raczej nie będą korygowane, gdyż nie są one wyliczane na wyrost.

Pan Radny Wita stwierdził, że sami możemy zrobić program naprawczy i po co nam RIO, na co Skarbnik M. Gąsior tłumaczyła, że nie będzie potrzeby ustalania programu naprawczego, jeśli to RIO uchwali budżet Gminy.

Radny Jarosław Wala zadał pytanie dlaczego, jeśli mamy taką trudną sytuację finansową, Wójt wydawał nieuzasadnione premie dla pracowników w latach 2012 - 2016, co wynika z protokołu pokontrolnego RIO? Głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska wyjaśniając, że nie chodzi o premie, ale dodatek specjalny, który znalazł się bezpośrednio w umowie o pracę trzech pracowników, a powinien zostać przyznany odrębną umową z uzasadnieniem. RIO nie zakwestionowała samego dodatku, tylko kwestię formalną związaną z trybem jego przyznania.

Przerywając na chwilę dyskusję o budżecie, Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu przybyłym na posiedzenie mieszkańcom - państwu Musioł z ul. Wolności w Połomi. Mieszkańcy zadawali pytania o budowę chodnika na odcinku tej drogi od skrzyżowania w stronę Świerklan. Zapytali, jakie kroki były podjęte w tej sprawie w rok po wizji lokalnej, która odbyła się na drodze, jakie są plany na 2017 rok oraz czy zostało zawarte porozumienie Gminy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i czy w budżecie zabezpieczono środki na tę inwestycję? Mieszkańcy zaznaczyli, że problem z brakiem chodnika w tym miejscu ciągnie się od wielu lat.

Przewodniczący RG poinformował, że temat ten był omawiany na Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego przy temacie chodników wzdłuż dróg wojewódzkich przebiegających przez gminę i wnioskiem Komisji było, aby zawrzeć porozumienie z ZDW. Następnie odczytał pismo ZDW, będące odpowiedzią na pismo z Urzędu Gminy w sprawie chęci zawarcia porozumienia. Zarządca drogi pisze w nim, że budowa chodników wzdłuż dróg wojewódzkich z uwagi na bezpieczeństwo pieszych jest zasadna, jednocześnie informuje, że "warunkiem budowy jest zapewnienie finansowania, poprzez umieszczenie inwestycji w planie rzeczowo - finansowym inwestycji i remontów na drogach wojewódzkich. W ostatnich latach środki na inwestycje i remonty zostały znacznie ograniczone, ostateczną decyzję o zadaniach, które będą realizowane na drogach wojewódzkich podejmie Zarząd Województwa Śląskiego".

Państwo Musioł zapytali, co mają teraz robić, czy cały czas będą musieli odprowadzać dzieci w kierunku centrum, gdyż bez chodnika jest tam niebezpiecznie?

Głos zabrał Wójt M. Szymanek przypominając, że m.in. państwo Musioł interweniowali także w sprawie budowy chodnika przy ulicy Szkolnej w Połomi, która również przez wiele lat była niebezpieczna, a władzom gminy udało się tę inwestycję już zrealizować. Wójt zaznaczył, że nie da się wszystkich problemów rozwiązać od razu, ale etapami są realizowane kolejne inwestycje. Przypomniął, że w 2016 roku odbyło się na ul. Wolności kilka wizji lokalnych z udziałem przedstawicieli ZDW. Gmina wypracowała z Zarządem Dróg Wojewódzkich m.in. kilkakrotnie w ciągu roku koszenie poboczy, które przez lata były zaniedbane, poprawiło to także odwodnienie. Miało być również usypane pobocze ze ścinki asfaltowej pochodzącej z remontu skrzyżowania ul. Wolności z Wodzisławską. W tym temacie Wójt interweniuje w ZDW, dlaczego do tej pory pobocza nie utwardzono.

Wójt przypomniał, że zostało wysłane pismo z Urzędu Gminy, gdzie wyraził chęć nawiązania współpracy i ewentualnej partycypacji w kosztach budowy chodnika. Niestety z odpowiedzi wynika, że ZDW nie skłania się do budowy nowych chodników. 5 grudnia wysłano kolejne

pismo z przypomnieniem o konieczności utwardzenia pobocza zdrapką asfaltową i są zapewnienia, że do końca roku zostanie to wykonane.

Pan Wójt dodał, że w rozmowach z ZDW musi postępować dyplomatycznie, bo zależy mu także na drugim zadaniu - przebudowie drogi DW 933 - ul. Wodzisławskiej w Mszanie, na którą to inwestycję mieszkańcy czekają od kilkunastu lat. W najbliższych miesiącach ma zapadnąć decyzja, czy droga ta będzie przebudowywana. Gdy tylko to zadanie zostanie wpisane w kalendarz inwestycji do realizacji, Gmina będzie czynić starania również o chodnik przy ul. Wolności, o który zresztą zabiega od dawna.

Radny Sebastian Berger zapytał, ile było spotkań z władzami województwa, żeby wypracować porozumienie ws. budowy chodników? Zauważył, że w budżecie gminy na 2017 nie zabezpieczono żadnych środków na taką współpracę, a więc nie ma chęci porozumienia. Dodał, że w innej gminie, przez którą biegnie ta sama droga, współpraca układa się dobrze, bo powstały tam już dwa chodniki. Zdaniem Radnego Gmina powinna zrobić pierwszy krok, np. opracować dokumentację projektową i wtedy wystąpić do Zarządu Województwa Śląskiego o realizację. Takim systemem w ciągu kilku lat ten chodnik byłby gotowy.

Pan Musioł dodał, że chodzi zaledwie o około 500 metrów chodnika.

Głos zabrał Radny A. Wita zarzucając Przewodniczącemu Rady Gminy, że nigdy nie poparł konieczności budowy tego chodnika, że były zawierane różne porozumienia, a w tym temacie nic, a chodniki wybudowane w Gogołowej to nie zasługa Przewodniczącego ani Gminy, bo sfinansowała je kopalnia. Radny A. Wita przypominał, że on i Pan Radny Kuczera wielokrotnie uczestniczyli w wizjach na ul. Wolności, wielokrotnie interweniowali w tym temacie i ma nadzieję, że takie porozumienie z województwem uda się w końcu spisać. Zakończył swoją wypowiedź stwierdzeniem, że nie chce krzyczeć, ale jak jego się nie szanuje, to on też tak postępuje i że jak będziemy robić tylko koło siebie, to nic nie zrobimy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie można rozumować tak jak Radny A. Wita - jeśli ktoś nie popiera jego wniosku, to jest zły i nie dba o mieszkańców. Przewodniczący stwierdził, że w przeciwieństwie do Radnego A. Wity, który zabiega wyłącznie o swoje sołectwo, dla niego jednakowo ważne są wszystkie problemy mieszkańców i inwestycje na terenie Gminy. Na kolejną głośną odpowiedź, Przewodniczący zagroził, że wyprosi Radnego A. Witę z sali.

Zabierając powtórnie głos Wójt M. Szymanek przypominał, że Gminie udało się zrealizować wiele chodników w całej gminie i należy się z tego cieszyć, że udało się na ten cel pozyskać środki zewnętrzne, np. z kopalń. Podkreślił, że to Gmina, a nie kopalnia realizowała te inwestycje. Przybyłych mieszkańców Pan Wójt zapewnił, że będzie się starał, aby chodnik obok ich domów powstał, a na razie aby pobocze zostało utwardzone ścinką. Powiedział, że stara się patrzeć całościowo na problemy gminy, a jeśli da się coś zrobić ze środków innych niż z budżetu gminy, to nie sposób z tego nie skorzystać. Pan Musioł przyznał, że rozumie, iż nie da się wszystkiego zrobić od razu, ale po raz kolejny przypominał, że brak chodnika przy ul. Wolności jest problemem od wielu lat.

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego A. Wity Wójt M. Szymanek powiedział, że Radny działa na rzecz swojego elektoratu i jest to zrozumiałe, a także dla całej gminy, ale nie może on publicznie oskarżać Przewodniczącego RG, że ten nie wspiera dążeń do budowy chodnika przy ul. Wolności. Wójt podkreślił, że Przewodniczący Andrzej Kaperczak myśli o wszystkich mieszkańcach, w całej gminie. Nawiązał też do zwołania zbiegowiska i zaproszenia telewizji przez niektórych Radnych na wizję, która odbyła się na ul. Wolności.

Zamiast merytorycznej rozmowy z przedstawicielami ZDW, były oskarżenia i robienie widowiska, za co Wójt przeproszał potem pracowników ZDW. Pan Wójt ponownie przypomniał, że obecnie priorytetem w rozmowach z ZDW jest remont ulicy Wodzisławskiej. Gdy ten temat zostanie pomyślnie załatwiony, od razu Wójt będzie bardziej naciskał w sprawie chodnika przy Wolności. Przypomniał też, że Radni zabiegają o budowę chodnika na innym odcinku tej drogi - w okolicy Dolanku - jeśli remont DW 933 dojdzie do skutku, to przy okazji przebudowy skrzyżowania ul. Wolności z Wodzisławską Wójt będzie nalegał, by został jak najbardziej wgłąb Dolanku pociągnięty nowy chodnik.

Radny S. Berger ponownie zauważył, że szans na większy remont ul. Wolności nie ma, więc tym bardziej ważne jest podpisanie jak najszybciej porozumienia z Zarządem Województwa Śląskiego, a następnie partycypacja w kosztach opracowania projektu budowy chodnika. Na to Wójt zauważył, że najpierw gmina powinna dostać zielone światło od władz województwa, więc prosi Radnych, aby dali mu czas i nie przeszkadzali w rozmowach. W pierwszej kolejności działania Wójta zmierzają do tego, by ZDW dokończyło wykoszenia i utwardziło pobocze, a następnym krokiem będą działania zmierzające do podpisania porozumienia.

Zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk zwrócił się do Radnego S. Bergera, aby zaprosił do rozmów Radnego Wojewódzkiego Pana Janusza Witę, który również mieszka przy ul. Wolności. Mógłby on lobbować w Katowicach w sprawie dróg wojewódzkich w gminie. Warto zaprosić Radnego Janusza Witę na posiedzenie Komisji Infrastruktury. W spotkaniu mógłby także uczestniczyć drugi Radny Sejmiku z naszego terenu – Pan Bronisław Karasek. Na rozmowy w temacie dróg powiatowych i współpracy z PZD można z kolei zaprosić Radnego Powiatu Pana Mirosława Andreczko.

Na sugestię Radnego A. Wity, że można by także zaprosić posła Grzegorza Matusiaka, Z-ca Wójta przypomniał, że Poseł był już na wizji lokalnej na ul. Wolności, na której była telewizja i nie wiadomo, co zrobił od tego czasu. Radny Alojzy Wita powiedział, że Poseł Matusiak wyraził chęć przyjazdu, natomiast nie wie, czy wskóramy coś przy Radnym J. Wita.

Głos w dyskusji zabrał Radny Łukasz Mura informując obecnych, że przejeżdżał niedawno przez Syrynię i widział, że jest budowany chodnik przy drodze wojewódzkiej. Zadzwoił do Urzędu Gminy w Lubomi i dowiedział się, że to gmina wyszła z inicjatywą inwestycji - by pokryć koszty 50/50. Sprawa trwała trzy lata. Gmina zapłaciła dokumentację projektową, a inwestycję zrealizował ZDW, który też uregulował sprawę działek. Radny Ł. Mura wyraził zdanie, że jeśli myślimy o budowie chodnika przy ul. Wolności, to trzeba by jakieś środki na projekt zabezpieczyć i to jak najszybciej, bo przykład Lubomi pokazuje, że takie sprawy ciągną się kilka lat.

Głos ponownie zabrali przybyli mieszkańcy, ubolewając, że brak chodnika przy Wolności stwarza duże zagrożenie dla dzieci, najgorzej jest w okresie zimowym, dzieci są ochlapane przez wodę i błoto z drogi. Radny A. Wita podziękował mieszkańcom, że przyszli i zaangażowali się w sprawę i wyraził nadzieję, że może bez kłótni uda się w Radzie Gminy rozwiązać ten problem.

Kończąc dyskusję, Przewodniczący RG powiedział, że jakaś kolejność załatwianych spraw musi być i że sprawy, w których interweniują mieszkańcy, są kolejno realizowane. Radny S. Berger powtórnie zaapelował, aby zacząć już rozmowy z województwem, bo jeśli ma to trwać trzy lata, to nie ma na co czekać.

Przewodniczący RG zakończył dyskusję i wrócił do głównego tematu tego punktu obrad tj. budżetu na 2017 rok. Zapytał, czy po uchwaleniu budżetu przez RIO Rada Gminy będzie mieć kompetencje wprowadzania zmian w nim, na co Wójt M. Szymanek odpowiedział, że tak, pod warunkiem, że nie pogorszy to jeszcze bardziej wskaźników. Nawiązując do ostatniej wypowiedzi Radnego S. Bergera Wójt stwierdził, że patrzy on na problemy gminy bardzo krótkowzrocznie. Radny S. Berger powiedział, że nie zgadza się z opinią Wójta. Pan Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wie, jaką kwotę wprowadzić do budżetu na drogi wojewódzkie, bo nie wie, czy będzie porozumienie.

Przewodniczący RG podziękował za udział mieszkańcom, wyraził nadzieję, że rzeczowo została im przedstawiona sytuacja związana z drogami wojewódzkimi w gminie, powiedział również, że na dziś władze nie złożą mieszkańcom żadnej obietnicy, bo byłoby to nieodpowiedzialne, ale będą sukcesywnie działać na rzecz realizacji zadania.

Następnie Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad o godz. 16.25 Pani Skarbnik omówiła projekt budżetu na 2017 rok. Plan dochodów ustalono na poziomie 31,08 mln zł, w tym wydatki bieżące - 29,9 mln i majątkowe - 1,1 mln zł. Szczegółowe informacje Radni otrzymali w materiałach. Na pytanie w sprawie kwoty 1 mln złotych za sprzedaż działek gminnych, założoną w budżecie, Pan Jacek Wnuk, Doradca Wójta ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy wyjaśnił, że chodzi o potencjalną sprzedaż działek na Szybach Zachodnich, gdzie kończy działalność firma Polcab oraz działkę w Mszanie przy ul. 1 Maja.

W uzupełnieniu wypowiedzi Wójt dodał, że wprowadzono taką kwotę do budżetu, bo istnieje realna szansa na sprzedaż tych działek.

Na pytanie Radnego A. Wity, czy jest szansa, żeby sprzedać budynek "agronomówki" i czy ta sprzedaż nie jest blokowana zbyt wysoką ceną, Z-ca Wójta odpowiedział, że nie jest obecnie planowana sprzedaż obiektu. Dodał, że sprzedaż musi się odbyć na zasadzie przetargu. W uzupełnieniu Wójt M. Szymanek dodał, że "agronomówkę" trzymamy w rezerwie, gdyby była konieczność utworzenia przez Gminę mieszkań socjalnych.

Następnie Skarbnik M. Gąsior omówiła plan wydatków w budżecie na 2017 rok, który ustalono na poziomie 32 mln zł, w tym wydatki bieżące - 28,3 mln, a majątkowe - 4,06 mln. Szczegółowe informacje Radni otrzymali w materiałach.

Pan Radny Wita zadał pytanie, o ile wzrosła dotacja dla GOKiR i czy wzrośnie dotacja dla GOS, kiedy teraz obiekty będące na utrzymaniu Ośrodka są już po gwarancji, jaka obowiązywała na rewitalizację?

Pani Skarbnik poinformowała, jak kształtowała się dotacja dla GOKiR w ostatnich latach: w 2011 roku - 850 tys. zł, w 2012 - 980 tys. zł, w 2013 - 903 tys. zł, w 2014 - 900 tys. zł, w 2015 - 745 tys. zł, w 2016 - 745 tys. zł, a na 2017 planuje się 838 tys. zł.

W nawiązaniu do tej informacji Pan Wójt powiedział, że przekaże Radnym wnioski instytucji, o jakie kwoty dotacji zabiegają, a jakie otrzymują, aby Radni mieli świadomość, że zawsze te kwoty są obcinane. Dodał, że w niektórych latach dana placówka ma wyższą dotację, jeśli np. jest konieczny remont.

Radny A. Wita rozwijając swoją myśl powiedział, że Gminny Ośrodek Sportu ma bardzo wiele obiektów do utrzymania: szatnię, basen, scenę, remizę, boiska. Zapytał, czy jeśli komuś weźmiemy 100 - 200 tysięcy, to świat się zawali?

Radny Piotr Kuczera zapytał, na czym ma polegać remont ul. Szymborskiej, na który przewidziano w budżecie 700 tys. złotych, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że środki te zostały zabezpieczone, ponieważ jest gotowy projekt na tę drogę, którego ważność upływa w przyszłym roku. Zakres prac obejmuje budowę kanalizacji deszczowej, ponieważ droga jest na mocno pochylonym terenie i budowę nowej nawierzchni.

Radny P. Kuczera wskazał, że 6 lat temu ta droga została utwardzona żółtym kłincem i zawnioskował, żeby 100 tys. złotych z tej inwestycji "urwać" i przeznaczyć na remonty awaryjne dróg gminnych. Ulica Szymborskiej nie musi być zrobiona w całości w przyszłym roku - żeby termin projektu nie przepadł, wystarczy, że prace ruszą. Następnie Pan Radny zapytał o planowane środki na remont ul. Pisuli, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że Gmina jest na etapie przejmowania tego odcinka.

Radny Jarosław Wala zadał pytanie, czy będzie coś robione w temacie kanalizacji sanitarnej na ul. Szymborskiej, gdzie powstają nowe domy. Z-ca odpowiedział, że możliwości podłączenia mają wszystkie domy przy tej ulicy, z tym że w domach zlokalizowanych poniżej głównej nitki kanalizacji z powodu ukształtowania działki będzie konieczne zamontowanie pompy tłocznej.

W nawiązaniu do tej wypowiedzi Radny P. Kuczera zwrócił uwagę, że pompy to spory koszt dla mieszkańców (od tysiąca złotych wzwyż) i nie rozumie, dlaczego inwestor kanalizacji - JZWiK tak projektuje sieć, że niektóre budynki nie mogą się podłączyć. Sieć powinna biec głębiej w ziemi. Pompy są dużym wydatkiem dla mieszkańców.

Z-ca Wójta przyznał, że są miejsca, gdzie można by głębiej kopać, ale w wielu przypadkach jest to niemożliwe z powodu warunków w terenie. Ludzie, którzy decydują się na zakup działki pochyłej, muszą się liczyć z tym, że doprowadzenie do niej mediów będzie bardziej kosztowne. Za to sama działka jest tańsza niż podobna na równym terenie. Następnie Radny Kuczera zwrócił uwagę na dział 600 - interwencyjne remonty dróg i odesłał do Protokołu z Komisji Budżetu z dn. 22 września 2016 r., na której składał wnioski do budżetu o remonty dróg: łącznik ul. Centralnej z Przyległą – 120 metrów bieżących, wykonać mijankę na ul. Przyległej od strony rurociągu Fi 1000 mm. Na jego pytanie, kto typuje, jakie ulice są remontowane, Z-ca Wójta wyjaśnił, że najpierw wykonywane są poziomowe łatania dziur i w tym roku cała kwota zaplanowana w tym dziale została na to wykorzystana nie licząc dwóch nakładek, które udało się dodatkowo wykonać.

Radny P. Kuczera ponowił wniosek, aby środki w tym dziale zwiększyć o 100 tys. złotych.

Następnie Pan Radny zapytał, czy 98 tys. złotych na projekt realizowany obecnie przez GOKiR, Ośrodek zwróci po rozliczeniu do budżetu centralnego. Pani Skarbnik odpowiedziała, że to, czego GOKiR nie zrealizuje w tym roku, zwróci do budżetu. Radny J. Wala dopytywał, czy jeśli GOKiR pozostałą część dostanie w przyszłym roku, to w kolejnym ją zwróci? Radny P. Kuczera dodał, że wg protokołu GOKiR nie przekazał do budżetu centralnego środków, które otrzymał z rozliczenia projektu unijnego.

Wójt odpowiedział, że GOKiR dostał właściwą dotację i musi działać oraz realizować swoje zadania, na co Pan Radny Kuczera przyznał, że wie, że w placówkach są potrzeby, ale te 200 tys. złotych zaplanowane w budżecie na drogi to tyle, co nic.

Radny A. Wita zauważył, że mogłoby się znaleźć 50 tys. złotych na chodnik przy Wolności od skrzyżowania z Wiejską i 50 tys. na chodnik przy szybie VI.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy w projekcie budżetu pozostały środki na stypendia dla studentów, Pani Skarbnik potwierdziła, że tak.

Na pytanie Przewodniczącego RG A. Kaperczaka, czy w przyszłym roku będą dotacje dla mieszkańców na piece i solary Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie, ponieważ skończył się program, z którego Gmina finansowała te dotacje. Pozostaną natomiast dotacje na przyłącza kanalizacyjne i usuwanie azbestu.

Radny P. Kuczera zapytał, na jakie punkty oświetleniowe zaplanowano 45 tys. zł - czy może w Połomi na łączniku Szkolnej z Centralną? Z-ca odpowiedział, że to sprawdzi i odpowie w najbliższym czasie.

Na pytanie Radnego A. Wity, czy dyrektor GOS zaplanował w budżecie drenaż boiska w Połomi, Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma takiego zadania. Pan Radny Wita zauważył, że sytuacja tam jest dramatyczna, dreny są tylko na papierze, nie wiadomo, gdzie ich szukać. Radny prosił, żeby to zadanie wprowadzić, jeśli znajdą się jakieś środki.

Wskazując na paragraf 4 uchwały w sprawie WPF Radny Ł. Mura zapytał, czy rozważamy zaciągnięcie kredytu, na co Skarbnik wyjaśniła, że w tym punkcie chodzi o upoważnienia Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć wykazanych w WPF oraz umów związanych z zapewnieniem ciągłości działania jednostki.

Na pytanie Przewodniczącego RG, czy WPF będzie, tak samo jak budżet, uchwalany przez RIO, Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Pan A. Kaperczak podziękował za omówienie projektu budżetu na 2017 i zakończył ten punkt obrad podsumowaniem, że komisja nie będzie projektu opiniować, a Wójt, jeśli uzna za zasadne wnioski Radnych, będzie jeszcze o nich rozmawiał w RIO.

Ad. 3

Przewodniczący RG poprosił o przełożenie jako pkt 3 – Sprawy bieżące i zaopiniowanie w pierwszej kolejności projektów uchwał.

- Skarbnik M. Gąsior omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok - po zwrocie w tym roku 4 mln zł podatku do JSW należy zmniejszyć dochody z tytułu podatku od nieruchomości, a zwiększyć deficyt o kwotę 1471.863 zł.

W głosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały ws. zmiany Uchwały Nr XIII/112/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Gminy Mszana na 2016 rok było 13 Radnych, bez głosów "przeciwnych", przy 1 głosie "wstrzymującym się".

- W głosowaniu nad projektem uchwały ws. zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2016 - 2026 za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały zagłosowało 13 Radnych, bez głosów "przeciwnych", przy 1 głosie "wstrzymującym się".

- Projekt uchwały ws. zmiany Uchwały Nr XXXVII/13/2014 Rady Gminy Mszana z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia Nagrody Wójta Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe omówiła Sekretarz Gminy Joanna Szymańska. Planowane jest zmniejszenie wysokości nagród w dziedzinie sportu, a z oszczędności, które się pojawią, można będzie stworzyć pulę na nagrody w dziedzinie kultury, gdyż w gminie są osoby mające duże osiągnięcia w tej dziedzinie. Pani Sekretarz przypomniała, że już wiosną trwały prace nad

stworzeniem Regulaminu przyznawania Nagród w dziedzinie kultury, prace zawieszono jednak do czasu konstruowania budżetu.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy dobrze rozumie, że zmniejszenie nagród dla sportowców nie wpłynie na ratowanie budżetu, Pani Sekretarz potwierdziła, że nie chodzi tu o szukanie oszczędności, ale podzielenie kwoty tak, by można było nagradzać także mieszkańców mających osiągnięcia w dziedzinie kultury.

Zabierając głos w dyskusji Wójt przyznał, że stawki nagród dla sportowców były zbyt wysokie, jak na realia małej gminy, nawet stypendia ministerialne dla sportowców są niższe. Pojawiły się też zarzuty, dlaczego Gmina nie przyznaje takich nagród w dziedzinie kultury. Pan Wójt dodał, że nad tematem zastanawiał się już w połowie roku, ale Komisja Spraw Społecznych wnioskowała, że zmiany należy wprowadzić w nowym roku.

Projekt uchwały zakłada zmniejszenie wysokości nagrody za poszczególne miejsca.

W głosowaniu za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 2 było "przeciw", nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Przewodniczący RG poprosił Radnych o ustalenie w Komisjach ich planów pracy na 2017 rok, na podstawie których ustalony zostanie plan pracy Rady Gminy na 2017 rok.

Głos zabrał Radny A. Wita stwierdzając, że jako człowiek honorowy chce przeprosić Przewodniczącą A. Kaperczak za uwagi, jakie wcześniej wypowiadał pod jego adresem.

W wolnych głosach i wnioskach Pan Radny Wita zapytał, czy poszło pismo do ZDW w sprawie czyszczenia poboczy wzdłuż ulicy Wolności, na co Z-ca Wójta odpowiedział, iż jest to pismo z dnia 5 grudnia, które już wcześniej odczytał Wójt.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 18.15 Przewodniczący RG zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch



Przewodniczący Rady Gminy:

Andrzej Kaperczak



RADA GMINY W MSZANIE
woj. śląskie

Lista obecności na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Mszana

w dniu 12.12.2016 r.

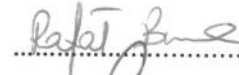
1. Berger Sebastian



2. Brudny Adam

.....

3. Bura Rafał



4. Bura Roman



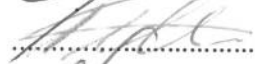
5. Cieślik Jolanta



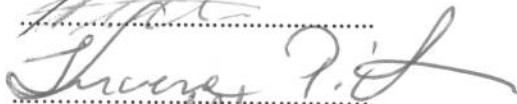
6. Kaperczak Andrzej



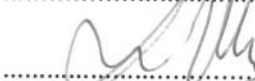
7. Kotula Marek



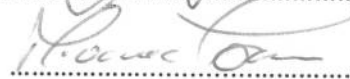
8. Kuczera Piotr



9. Liśnikowski Marek



10. Mrowiec Tomasz



11. Mura Łukasz



12. Tatarczyk-Sitek Wiesława



13. Wala Jarosław



14. Wieszolek Beata



15. Wita Alojzy



Lista obecności
na posiedzeniu wspólnym posiedzeniu Komisji i Rady Gminy Mszana
w dniu 12 grudnia 2016 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Mirosława Księża - Kuchli		
2.	Grzegorz Kuchli	Doradca Wójta	202
3.	Mirosław SZUMAR	Wójt Gminy Mszana	S. S.
4.	Włodzisław Białasinski	Pełnomocnik 146	Juny
5.	Dorota Rajczyk	Kierownik GKFZ	
6.	Piotr Kowal	inspektor PI	
7.	Przemysław Płate	obsługa praca	
8.	Bartłomiej Tatarczyk	2-cy Wójt	
9.	Margareta Gajda	Slużownik Gminy	
10.	Joanna Rymer	sekreten	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			