

Protokół Nr XXXVII/2014

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 17 marca 2014 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. 14.00 – 19.00.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Wroński, witając zebranych w sali obrad: zaproszonych gości – Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śl., Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl., Komendanta Gminnego OSP w Mszanie, Dyrektorów i Główną Księgową Jednostek Kultury w Mszanie, przedstawicieli Urzędu Gminy, Sołtysa Sołectwa Gogołowa, Mieszkańca Gminy, Radnych - listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 15 Radnych, tj. pełny skład Rady Gminy.

Ad. 3

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie pod obrady sesji dodatkową uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie Komendy Powiatowej w Wodzisławiu Śl., co spotkało się z akceptacją Radnych.

Odczytał również wniosek skierowany do Rady Gminy, podpisany przez Radnych Sołectwa Mszana dot. wprowadzenia zmiany do proponowanego porządku obrad polegającej na usunięciu z projektu uchwały w sprawie WPF zadania o nazwie Rozbudowa Zespołu Szkół w Gogołowej o obiekt sportowy / załącznik nr 3/ i zwrócił się do Radcy prawnego o wyrażenie opinii.

Radca prawny podał, iż w zaistniałej sytuacji rozstrzygnięcia wymagają dwie kwestie tj. zmiana porządku obrad oraz zmiana projektu uchwały. Wyjaśnił także, iż zgodnie z art. 230 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i jej zmiany należy wyłącznie do wójta. Wprowadzanie zmian do projektu uchwały może odbywać się również za jego zgodą. Dodał także, że radni powinni mieć możliwość zapoznania się z projektem uchwały w terminie na 7 dni przed rozpoczęciem obrad, co nie będzie miało miejsca po wprowadzeniu zmian.

Wywiązała się dyskusja w istocie przyjęcia porządku obrad. Wobec zgłoszonych wątpliwości do interpretacji Radcy, Pan Roman Tatarczyk zaznaczył, że Radni podpisani pod wnioskiem zgadzają się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, jedynie wnoszą o wycofanie zadania „Rozbudowa Zespołu Szkół w Gogołowej o obiekt sportowy”. Podał, że nie jest przeciwny budowie hali sportowej, ale nie wiadomo o jaki obiekt chodzi, jakie środki są potrzebne na budowę, gdzie miałby powstać, dlatego proponuje wspólne, wyjazdowe posiedzenie Komisji Budżetowej z Komisją Infrastruktury, aby zapoznać się z podobnymi, nowopowstałymi obiektami. Przypomniał, że projekt na budowę sali gimnastycznej już był i nie został zrealizowany, a wydane środki finansowe przepadły. Taka sytuacja nie powinna się powtórzyć.

Radny Piotr Kuczera poinformował, że dyskusja w sprawie wprowadzenia do WPF wymienionego zadania miała miejsce na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Przytoczył wniosek z odbytego posiedzenia: ustalono podjęcie decyzji budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Gogołowej poprzez merytoryczną diagnozę - po przeanalizowaniu danych demograficznych, biorąc pod uwagę rozwój szkół, rozważeniu przyszłości liceum, po dogłębnej analizie przedstawić warianty rozwiązań. Dodał, że taką analizę przedstawił Wójt na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

Radny R. Tatarczyk oraz Radni nie będący członkami Komisji Infrastruktury podkreślili, że nie zostali zapoznani z taką analizą. Radny A. Kaperczak podał, iż Radni mają możliwość uczestniczenia we wszystkich Komisjach. Wywołało to kolejne uwagi Radnych, którzy informowali iż nie mają wiedzy jakie sprawy będą omawiane na posiedzeniu.

Radca prawny zwrócił uwagę, iż wprowadzenie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej pociągnie za sobą zmiany w przygotowanym projekcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2014. Zaakcentował, że poddane głosowaniu uchwały powinny być w wersji takiej, jaką Radni otrzymali w materiałach łącznie z zawiadomieniem o terminie sesji.

W związku z pytaniem Radnego M. Kozielskiego, czy można z porządku obrad wyłączyć projekt uchwały dot. WPF Wójt zaznaczył, że w takim przypadku zmiany, które wnosi uchwała budżetowa nie zostaną wprowadzone, a to spowoduje wstrzymanie niektórych działań. Pan Wójt zaapelował o wycofanie wniosku i przeprowadzenie dyskusji na etapie podejmowania uchwał.

W związku z dalszą dyskusją, Wójt zgłosił wniosek formalny o 10 minutową przerwę w obradach, celem wyjaśnienia obiekcji. Przerwę zarządził Przewodniczący Rady Gminy.

Po wznowieniu sesji, Radca prawny powtórzył wcześniejszą opinię. Ponownie zaakcentował znaczenie zapisów art. 230 oraz 231 i 232 ustawy o finansach publicznych, na podstawie których inicjatywa sporządzania WPF i wprowadzania zmian przysługuje wyłącznie zarządowi, czyli Wójtowi. Wprowadzenie zmian do WPF budziłoby uzasadnione wątpliwości. Dlatego uchwała, którą Radni otrzymali w materiałach powinna zostać poddana pod głosowanie, a jego wynik powinien być ostateczny. Zaproponował Radzie przyjąć porządek obrad zgodny z tym, jaki został zapisany w zawiadomieniu. Odpowiedział również na pytanie Radnego M. Kozielskiego, iż w przypadku gdy Rada nie przyjmie porządku, sesja nie odbędzie się.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje.
6. Bezpieczeństwo mieszkańców Gminy – informacja Policji, Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.
7. Sprawozdanie z prac Komisji.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za 2013 r. instytucji kultury, dla których Gmina Mszana jest organizatorem,
 - b/ ustanowienie Nagrody Wójta za osiągnięte wyniki sportowe,
 - c/ uchylenia uchwały nr XXXIV/82/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie Programu Zdrowotnego Gminy Mszana na lata 2013 -2016 „Kompleksowa Rehabilitacja i Terapia Dzieci Niepełnosprawnych z Terenu Gminy Mszana”,
 - d/ zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z Jastrzębiu Zdroju,
 - e/ przyjęcia zmian do Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl.,
 - f/ uchwalenia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w 2014 r.,
 - g/ wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Mszana działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
 - h/ wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2015 r.

- i/ zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2014 - 2019,
 - j/ zmian w budżecie Gminy na 2014 r.,
 - k/ w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie Komendy Powiatowej w Wodzisławiu Śl.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy i Z-cy Wójta z działalności w okresie między sesjami.
 10. Odpowiedzi na interpelacje.
 11. Wolne głosy i wnioski
 12. Zakończenie obrad.
- W wyniku głosowania, porządek sesji został przyjęty w proponowanym brzmieniu, za czym opowiedziało się 7 Radnych, 6 Radnych było przeciwnych i 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Radnych z pytaniem o uwagi do protokołu z sesji z dnia 10 lutego 2014 r.

Radny Piotr Kuczera zwrócił uwagę, iż w punkcie: Wolne głosy mówił o słabym ciśnieniu wody w budynkach wzdłuż ul. Przyległej, natomiast w protokole zapisano ul. Podgórną. Radny zawnioskował również o umieszczenie na stronie internetowej Urzędu mapy Gminy z naniesionymi nazwami cieków wodnych, co nie zostało odnotowane w protokole.

W przeprowadzonym głosowaniu, za przyjęciem Protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy opowiedziało się 12 Radnych, wobec 3 Radnych wstrzymujących się od głosu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o złożone interpelacje.

Radny Marian Grzonka przedstawił dwie interpelacje ustne:

- 1/ zawnioskował wystosować pismo do Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój i Marszałka Województwa, aby uzupełnić projekt realizowanej DGP o chodnik dla pieszych,
- 2/ wniósł o wycofanie z uchwały w sprawie zmiany WPF oraz w sprawie zmian w budżecie Gminy zadania budowy sali gimnastycznej w Gogołowej.

Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do p-ktu 6 porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śl. o złożenie sprawozdania na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Mszana w roku 2013.

Komendant, mł. insp. mgr Krzysztof Justyński przedstawił informację jak w załączniku nr 3 do protokołu. Podał, że w 2013 roku w Gminie zanotowano 91 zdarzeń kryminalnych, tj. o 3 mniej niż rok wcześniej, w tym były 2 rozboje, 1 bójka, 3 uszkodzenia ciała, 18 włamań, 20 kradzieży mienia, 7 uszkodzeń mienia oraz 40 innych zdarzeń (oszustwa, przywłaszczenia, groźby karalne). Doszło do 10 wypadków drogowych i 111 kolizji, zatrzymano 44 nietrzeźwych kierowców. Oceniając rok 2013 podkreślił, że był to rok bezpieczny.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada zamierza podjąć uchwałę przyznającą środki finansowe na dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb patrolowych.

Pan Komendant wyraził podziękowania za pomoc finansową i wyjaśnił, że w roku poprzednim nie udało się zrealizować zakupu samochodu (wtedy za kwotę w wysokości ¼ ceny.) Zapewnił, że został już zamówiony i będzie zakupiony samochód w roku bieżącym.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Komendantowi Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl. i poprosił o sprawozdanie z zakresu bezpieczeństwa pożarowego – załącznik nr 4 do protokołu.

Kpt Marek Misiura, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej podał statystyki dotyczące miejscowych zagrożeń i pożarów. W 2013 roku miało miejsce 9 pożarów, były też 42 interwencje do miejscowych zagrożeń. Pod względem statystyk Gmina Mszana należy do najbezpieczniejszych w Powiecie. Komendant złożył podziękowania Wójtowi i Radnym za wsparcie finansowe straży pożarnej. Poinformował, że planowany zakup samochodu ciężkiego do działań p.poż. zostanie zrealizowany, na co Gminy przekazały kwotę 450 tys. zł. Nowy samochód bojowy wpłynie na poprawę bezpieczeństwa, bowiem posiadany obecnie jest pojazdem 18-to letnim.

Kolejne sprawozdanie, z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych złożył Komendant Gminny – załącznik nr 5.

Pan Henryk Rduch poinformował, że w porównaniu z rokiem 2012 nastąpił spadek liczby interwencji jednostek OSP; w tym wyjazdów do pożarów odnotowano mniej o 18, w grupie miejscowych zagrożeń o 2 mniej. Jednostka OSP w Połomi została wytypowana do usuwania zagrożeń niebezpiecznych owadów – os i szerszeni. Komendant podziękował strażakom – ochotnikom za ich działalność i zaangażowanie, a władzom Gminy za wsparcie na każdym odcinku działalności.

Radni nie zgłosili pytań do złożonych przez Komendantów sprawozdań.

Przewodniczący Rady Gminy i Wójt podziękowali Komendantom za przekazane informacje oraz dotychczasową współpracę, prosząc o dalsze działania w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy.

Ad. 7

Sprawozdania z odbytych posiedzeń Komisji przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego, Pan Andrzej Kaperczak z posiedzenia odbytego w dniu 10 marca 2014 r.

W I części posiedzenia udział wzięli: Dyrektor Firmy INTERCOR Pan Markus Giemza oraz Inspektorzy Kontraktu i Nadzoru GDDKiA, Panowie Piotr Kuciak i Jerzy Ujma, którzy przekazali informacje w temacie ukończenia budowy odcinka autostrady w Mszanie.

Komisja zajęła się również tematem zasadności budowy obiektu sportowego przy Zespole Szkół w Gogołowej. Komisja zawnioskowała o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2014 – 2019 inwestycji „Budowa obiektu sportowego przy Zespole Szkół w Gogołowej” i przygotowanie stosownej uchwały na sesję Rady Gminy.

Komisja pozytywnie oceniła prowadzoną na terenie Gminy gospodarkę odpadami komunalnymi w oparciu o obowiązującą ustawę od 1 lipca 2013 r.

Komisja zaakceptowała projekty uchwał w sprawie:

- 1/Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w 2014 r.,
- 2/ przyjęcia zmian do Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śl. i Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdr.
- 3/ planowanych zmian w budżecie na 2014 r. i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Pani Wiesława Tatarczyk-Sitek przekazała wnioski z posiedzenia w dniu 26.02.2014 r.

Członkowie Komisji spotkali się w funkcjonującym od grudnia 2013 r. Domu wsparcia dla osób niepełnosprawnych intelektualnie w Połomi, w którym zapoznali się z jego działalnością

II część posiedzenia odbyła się w sali obrad Urzędu Gminy.

Komisja zapoznała się z wnioskami wniesionymi przez Radę Sportu do projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Wójta Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe.

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja wnioskuję o przyjęcie uchwały dot. przyznawania nagród Wójta zgodnej z regulaminem wypracowanym przez Komisję uzupełnionym o zapis o nagradzaniu za uzyskane medale w randze mistrzostw Polski w wys. 3.000 zł i 5.000 zł za zdobycie medalu powyżej mistrzostw Polski. Komisja zajęła stanowisko, aby wprowadzenie stypendiów dla zawodników uregulować w późniejszym okresie.

Po zapoznaniu się z negatywną opinią Agencji Oceny Technologii Medycznych w Warszawie dot. „Programu zdrowotnego Gminy Mszana na lata 2013 – 2016” przyjętego Uchwałą Rady Gminy Nr XXXIV/82/2013 z dnia 28.11.2013 r. Komisja zajęła stanowisko uchylić powyższą uchwałę i opracować nowy program zdrowotny dla mieszkańców, w innym zakresie.

Komisja poznała nowe zasady naboru dzieci do przedszkoli na rok szkolny 2014/2015 określone w ustawie o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dnia 6 grudnia 2013 r., obowiązującej od 18.01.2014 r. Zgodnie z nowymi przepisami, we wrześniu 2014 r. do szkoły pójdą dzieci urodzone w 2007 r. (siedmiolatki) i urodzone do końca czerwca 2008 r. (sześciolatki). Dzieci urodzone w drugiej połowie 2008 r. będą mogły rozpocząć naukę na wniosek rodziców i zostaną objęte obowiązkiem szkolnym dopiero od 2015 r. W związku z powyższym, może się zdarzyć, iż w przedszkolach w Gminie może zabraknąć miejsc dla wszystkich dzieci. W takim przypadku, Dyrektor Przedszkola jest zobligowany do 15 sierpnia br. poinformować o tym Wójta, który ma obowiązek znaleźć miejsce w przedszkolu dla tych dzieci. Wobec tego, być może nadal będzie potrzeba utrzymania dodatkowego oddziału w salkach w Mszanie.

- Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Pan Piotr Kuczera omówił posiedzenie, które miało miejsce w dniu 19.02.2014 r.

Komisja zapoznała się z kosztami funkcjonowania instytucji kultury w roku 2013, nie wnosząc pytań do sprawozdań finansowych przygotowanych przez Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mszanie i Gminną Bibliotekę Publiczną w Mszanie.

Członkowie Komisji zapoznani zostali z pismami wystosowanymi do Rady Gminy podpisanymi przez

1/ Przewodniczącą Rady Rodziców przy Zespole Szkół w Gogołowej,

2/ Przewodniczącą Samorządu Uczniowskiego, z dołączonymi podpisami 124 uczniów Szkoły w Gogołowej,

z prośbą o budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Gogołowej.

Po przedyskutowaniu kwestii, biorąc pod uwagę wypowiedź Wójta ustalono podjęcie decyzji w powyższej sprawie poprzez merytoryczną diagnozę - po przeanalizowaniu danych demograficznych, biorąc pod uwagę rozwój szkół, rozważeniu przyszłości liceum, po dogłębnej analizie przedstawić warianty rozwiązań.

Komisja zaakceptowała zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 - 2019, polegające na przesunięciu środków finansowych na realizację zadania: utworzenie Parku Soleciego w Mszanie, z pozycji:

- 150 tys. zł z inwestycji: modernizacja ul. Granice w Połomi,

- 72 tys. zł z zadania „Rozbudowa budynku wielofunkcyjnego w Gogołowej”.

Pozostałą część środków rezerwowaną na realizację ul. Granice - w wys. 60 tys. zł przeznacza się na wykonanie projektu kanalizacji sanitarnej przy tej ulicy.

Komisja zaakceptowała zaproponowaną zmianę w budżecie Gminy na rok 2014, w związku z wpływem kwoty w wysokości 1.300 tys. zł tytułem odszkodowania za drogi gminne uszkodzone w czasie budowy Autostrady A-1. Po stronie wydatków środki te zostaną

przeznaczone na naprawę tych dróg. W sprawie określenia rozmiaru uszkodzeń obecnie przeprowadzana jest inwentaryzacja.

Projekt uchwały zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady Gminy.

-Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Alojzy Wita poinformował, iż Komisja dokonała w dniu 18 lutego br. kontroli dokumentacji finansowej Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mszanie. Natomiast w dniu 7 marca 2014 r. przeprowadzona została kontrola dokumentacji finansowej z roku 2013 w Ośrodku Pomocy Społecznej w Mszanie. Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości i uchybień oraz nie wniosła uwag do przedstawionej dokumentacji.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za 2013 r. instytucji kultury, dla których Gmina Mszana jest organizatorem. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Po otwarciu dyskusji nad sprawozdaniami, Radny Alojzy Wita zapytał o zakup strojów dla działającej przy GOKiR orkiestrze rozrywkowej, wyjaśnień udzielił Dyrektor GOS, Pan Rafał Jabłoński.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący odczytał i poddał do przegłosowania projekt uchwały.

„Za przyjęciem” uchwały Nr XXXVII/12/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Wójt złożył podziękowania za włożoną pracę i zaangażowanie Kierownictwu Jednostek : Dyrektorowi GOKiR Panu Rafałowi Jabłońskiemu, Dyrektor GBP Pani Irenie Kuś oraz Głównej Księgowej Pani Blandynie Nowak.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Wznawiając obrady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Sekretarza Gminy o omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienie Nagrody Wójta za osiągnięte wyniki sportowe.

Pani Joanna Szymańska podała, że projekt uchwały, kilkakrotnie omawiany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych został skonsultowany z Nadzorem Prawnym Wojewody oraz z mieszkańcami. Projekt reguluje zasady przyznawania Nagrody Wójta za osiągnięte wyniki sportowe. Zgodnie z sugestią Komisji, temat przyznawania stypendiów unormowany będzie w późniejszym okresie.

Radny Marian Grzonka zwrócił uwagę, iż w Regulaminie nie został określony okres zamieszkania na terenie Gminy i zapytał o przyznanie nagrody pomimo negatywnej opinii Komisji Spraw Społecznych. Zaproponował również pomyśleć o utworzeniu nagrody za osiągnięcia kulturalne. Wyjaśnienia w powyższych kwestiach przekazał Wójt.

Radny Alojzy Wita zapytał, dlaczego nie udziela się pomocy uzdolnionej młodzieży, która ze względu na warunki materialne nie ma możliwości zakupu potrzebnego sprzętu sportowego. W odpowiedzi Wójt poinformował, że w ramach dotacji przekazywanych Klubom Sportowym na zadania w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu realizowany jest zakup potrzebnego sprzętu sportowego.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania, za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/13/2014 opowiedziało się 13-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Kolejny projekt uchwały omówiony przez Panią Sekretarz Gminy dotyczył uchylecia uchwały nr XXXIV/82/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie

Programu Zdrowotnego Gminy Mszana na lata 2013 -2016 „Kompleksowa Rehabilitacja i Terapia Dzieci Niepełnosprawnych z Terenu Gminy Mszana”. Pani J. Szymańska poinformowała, że Program opiniuje Agencja Oceny Technologii Medycznych w Warszawie, co powinno nastąpić w ciągu 3 miesięcy od jego otrzymania przez Agencję. Do Agencji pismo wpłynęło w dniu 14 kwietnia 2013 r. Na podstawie przeprowadzonej rozmowy telefonicznej uzyskano informację, że opinia zostanie wydana dopiero w dniu 30 grudnia 2013 r. Nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego zaakceptował brak opinii w dniu podejmowania uchwały, bowiem Agencja nie dotrzymała terminów ustawowych. Wymagana opinia wpłynęła do Urzędu w dniu 20 stycznia 2014 r. i jest negatywna. W uzasadnieniu stanowiska podano, iż świadczenia realizowane w ramach programu są refundowane poprzez świadczenia zdrowotne, wobec czego realizacja Programu spowodowałaby ich podwójne finansowanie. Agencja zasugerowała przyjęcie Programu z innego zakresu świadczeń. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/14/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju omówiła Sekretarz Gminy. Pani J. Szymańska poinformowała, że projekt wynika z podjętej uchwały przez Radę Gminy Świerklany, która zadecydowała o wystąpieniu Gminy z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.

Radni nie zgłosili pytań do powyższego projektu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/15/2014 opowiedziało się 14-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i jednym głose „wstrzymującym się”.

Następny projekt uchwały, w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl. omówiony został przez Sekretarza i Wójta Gminy. Zmiana zapisów Statutu pozwoli Gminom na wystąpienie ze Związku poprzez fizyczne przeniesienie własności urządzeń wodociagowo - kanalizacyjnych znajdujących się w granicach administracyjnych występującej Gminy. Z zamiarem wystąpienia ze Związku wyszły Gminy Godów i Mszana. W projekcie uchwały zapisano, że koszty związane z rozliczeniem się Związku z występującą gminą ponosi gmina.

Odpowiadając na pytanie Radnego Mariana Grzonki Pan Wójt podał, że zmiana Statutu pozwoli na rozpoczęcie procedur zmierzających do wystąpienia naszej Gminy i Gminy Godów ze Związku. Zazaczył, że z uwagi na wiążące się z tym wysokie koszty zamiar ten może nie zostać zrealizowany.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/16/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących się”.

Projekty uchwał w sprawie:

- 1/ uchwalenia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w 2014 r.,
- 2/ wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie Gminy Mszana działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,

omówiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych, Pani Dorota Rajszyś.

Omawiając pierwszy projekt, Pani Kierownik poinformowała, że zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Na podstawie ustawy o ochronie zwierząt rada gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W związku z powyższym przygotowany został Program, który stanowi załącznik do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/17/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Kolejny projekt uchwały wynika z zapisów art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 13.09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada gminy zobowiązana jest określić w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Przedmiotowa uchwała, stanowiąca akt prawa miejscowego ma określić również opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadania.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/18/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2015r. omówiła Skarbnik Gminy, Pani Małgorzata Gąsior. Poinformowała, że zgodnie z art. 1 ust 1 ustawy z 20 lutego 2009 r. o funduszu sołecim organ stanowiący gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w terminie do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża na to zgodę. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/18/2014 opowiedziało się jednogłośnie 15-tu Radnych, bez głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących się”.

Przystąpiono do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2014 - 2019.

Radny Roman Tatarczyk wystąpił o wycofanie z porządku obrad projektu powyższej uchwały i rozpatrzenie jej na sesji nadzwyczajnej. Ponownie podkreślił, iż Radni nie są przeciwni budowie, ale na chwilę obecną nie posiadają wystarczających informacji dotyczących inwestycji.

Powyższy wniosek poparł Radny Marian Grzonka, który w sprawie wycofania z projektu uchwały zadania budowy obiektu sportowego w Gogołowej złożył interpelację ustną. Zdaniem Radnych, temat poruszony został na posiedzeniu Komisji Budżetowej i miał być poparty przeprowadzeniem merytorycznej diagnozy, z którą nie wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się. Wobec tego, zaproponowali wstrzymanie się od decyzji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej podkreślał, że stosowną analizę przedstawił Wójt na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i w wyniku przeprowadzonego głosowania inwestycja została wprowadzona do WPF.

Radny Andrzej Kaperczak wyraził zdanie, że budowa sali gimnastycznej jest jedną z podstawowych inwestycji dla Gminy, bowiem nie zapewnia się odpowiednich warunków dla rozwoju młodzieży. Temat jest podnoszony od kilku lat i ciągle brakuje środków na jego realizację. Inwestycja może zostać częściowo sfinansowana z rekompensat za zasypanie

zalewiska i eksploatację podziemną. Być może uda się połączyć budowę sali gimnastycznej z remizą OSP, która zostanie wypłacona ze względu na szkody górnicze –to kolejne środki. Istnieje także możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych, ale do tego potrzebny jest projekt budynku.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że wprowadzenie zadania do WPF jest daniem szansy tej inwestycji, chociaż nie wiadomo jeszcze jakiej i gdzie. Wójt po spotkaniu w Ministerstwie ma wiedzę, że istnieje szansa na jej dofinansowanie. Dlatego nie należy jej od razu na początku kwestionować, ale rozważyć realizację wszystkich trzech inwestycji. Zasadne jest budowanie i sali gimnastycznej i boisk w Mszanie i parku i nastąpił dobry czas do tego.

Rozpoczęła się dyskusja, w której część Radnych wskazywała na istniejące możliwości pozyskania środków na budowę sali w ramach szkód górniczych. Zdaniem pozostałych, środki te zostaną wykorzystane na naprawę szkód. Proponowali nie podejmować decyzji na obecnej sesji.

Wójt podkreślił, że zgodnie z przepisami prawa jego kompetencją jest przedstawienie zadań do WPF i zmiany mogą następować tylko za jego zgodą. Ustawodawca zabezpieczył działania wójta w tym zakresie i to zostało wykorzystane. Temat jest trudny i taki był początek sesji. Zaapelował, aby w przyszłości uniknąć tego typu sytuacji.

Zdaniem Radnego Mirosława Andreczko nie będzie dochodzić do nieporozumień, jeśli inwestycje będą wprowadzane równolegle. Opowiedział się za wprowadzeniem zadania do WPF podczas obrad kolejnej sesji i podjęcie decyzji, aby wprowadzając zadanie za kwotę ponad 4 mln zł w Gogołowej zadecydować również o budowie boisk w Mszanie w wys. 800 tys. zł.

Radny Mirosław Kozielski wskazał na zapisy Statutu Gminy i zaznaczył, że Rada Gminy jako organ stanowiący i kontrolny ma możliwość dokonywania zmian zarówno w porządku obrad jak i treści uchwał.

Radca prawny zaakcentował, że zmiany projektu WPF mogą następować wyłącznie za zgodą wójta.

Wójt kontynuując wypowiedź podał, że temat budzi emocje. Wiadome jest, że Szkoła w Gogołowej nie wygaśnie, uczęszczają do niej uczniowie z dwóch Sołectw i pod tym kątem należy rozpatrywać potrzeby w zakresie sali gimnastycznej. Jest potrzeba powstania większej hali na naszym terenie. Gdyby w Mszanie lub Połomi taki obiekt miał powstać należy zakupić działki, dlatego może rozsądnie byłoby wykorzystać teren w Gogołowej. Z rozmowy przeprowadzonej w Ministerstwie Sportu wynika, iż istnieją możliwości dofinansowania budowy sal o powierzchni 12x24 w wysokości 30% /w przypadku gdy Gmina na swoim terenie nie posiada takiego obiektu/ oraz obiektów 19x36 na poziomie 70%. Patrząc na Gminę, osiągany wysoki „wskaźnik G” oraz możliwości pozyskania dofinansowania pozostaje perspektywa budowy większej sali i sięgnięcie po środki, którymi zarządza Marszałek Województwa. Ich otrzymanie musi być poprzedzone miejscem na liście rankingowej, co warunkowane jest złożeniem stosownego wniosku w miesiącu styczniu 2015 r. Zaproponował wprowadzić zadanie do WPF i w okresie 2-ch miesięcy przygotować odpowiednią koncepcję i podjąć decyzję czy inwestycja ma być tylko salą sportową, czy też obiektem wielofunkcyjnym / w takim przypadku dofinansowanie przyznane będzie tylko do części sportowej/.

Wójt podał, że rozważany jest również temat budowy boiska w Mszanie, w związku z czym dokonano zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, odbyły się spotkania z nauczycielami. Istnieją również perspektywy w roku przyszłym na pozyskanie środków zewnętrznych na tego typu inwestycje. Koszt zadania, ze względu na posiadany teren i wiążący się z tym ogrom wykonania prac ziemnych to około 800 tys. zł.

Kolejna wymieniana, bardzo potrzebna inwestycja – to chodnik wzdłuż ul. Wodzisławskiej w Mszanie. Urząd Marszałkowski przesłał pismo w sprawie remontu drogi 933 w ramach RPO od ronda w Jastrzębiu Zdroju do drogi krajowej 78 w latach 2014 – 2020. W przypadku gdy inwestycja będzie realizowana w przeciągu najbliższych 2-3 lat, to warto aby Gmina wstrzymała się z budową chodnika. Natomiast jeśli remont ul. Wodzisławskiej będzie przeprowadzany dopiero w latach 2018 – 2019, to jest potrzeba, przystąpienia do projektu chodnika wcześniej. Starając się o środki na jego realizację z Urzędu Marszałkowskiego, Gmina powinna posiadać opracowaną dokumentację techniczną łącznie z pozwoleniem na budowę i uregulowanym stanem prawnym oraz uczestniczyć w wysokości 20 % kosztów realizacji.

Wójt oświadczył, że nie widzi zagrożenia dla żadnej z tych inwestycji. Zaznaczył, że gdyby istniało niebezpieczeństwo nie udźwignięcia zadań, nie wnioskowałby o ich wprowadzenie. W projekcie uchwały dot. zmiany WPF zarezerwowano też kwotę w wys. ponad 2 mln zł, jako wkład własny na utworzenie Parku sołeckiego w Mszanie (środki należy wykazać ubiegając się o pozyskanie dofinansowania).

Wójt podkreślił, że jeśli jednak Rada zajmie takie stanowisko, można poczekać z wprowadzeniem nowego zadania.

Radni Roman Bura i Mirosław Kozielski ponownie opowiedzieli się za wstrzymaniem wprowadzenia inwestycji sali gimnastycznej do WPF, której realizacja nie nastąpi w roku bieżącym. Ponadto, co podkreślał Radny M. Kozielski – to nowa Rada po wyborach powinna zdecydować w sprawie realizowanych inwestycji. Wskazał również na szkody górnicze, które występują w Gogołowej i które będą zagrażać obiektom.

Nie zgadzał się z wypowiedziami Radnych Pan A. Kaperczak, który wnioskował o przyjęcie uchwały WPF zgodnej z projektem. Zaapelował o działania na zasadzie zaufania. Zaznaczył, że w projekcie jest również wprowadzona inwestycja dla Mszany. Ponadto część środków na budowę sali gimnastycznej pochodzić będzie z rekompensat w związku z podpisanym porozumieniem z JSW S.A.

W związku z pytaniami Radnych A. Wity i R. Tatarczyka Pani Skarbnik wyjaśniła, że z zabezpieczonej kwoty w wys. 150 tys. zł w roku bieżącym zostanie opracowany projekt techniczny, natomiast na kolejne lata tj. rok 2015 i 2016 środki są jedynie planowane.

Sekretarz Gminy podkreśliła, że aby pozyskać fundusze zewnętrzne, należy wystąpić o wpis do prognozy rozwoju bazy sportowej woj. śląskiego, co wiąże się z przedłożeniem w terminie do 20 stycznia roku 2015 w Urzędzie Marszałkowskim stosownego projektu.

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek zapytała, czy do WPF na rok 2015 mogłoby również zostać wprowadzone zadanie budowy boisk sportowych przy Zespole Szkół w Mszanie.

Wójt zaznaczył, że zamierza również tę inwestycję wprowadzić do WPF w roku bieżącym /środki na wykonanie projektu/, co nastąpi w okresie dwóch miesięcy.

O głos poprosiła Dyrektor Zespołu Szkół w Gogołowej, Pani Grażyna Chachulska, który został jej udzielony przez Przewodniczącego po uzyskaniu zgody Rady Gminy.

Pani Dyrektor podała, że już od roku 98 wnioskuje o zabezpieczenie środków finansowych na budowę sali gimnastycznej. Zadanie to jest powtarzane corocznie w przedkładanym planie rzeczowym na kolejny rok budżetowy i odrzucane z uwagi na brak środków finansowych. W tej sprawie niejednokrotnie występowała również Rada Rodziców, a także temat był poruszany na Zebraniach Wiejskich. Zawsze uzyskiwano odpowiedź, iż po ukończeniu inwestycji w Mszanie i Połomi przyjdzie czas na Gogołową. Młodzież w Gogołowej nie ma możliwości wykonywania ćwiczeń określonych w podstawie programowej. Realizując Program Comenius na własną odpowiedzialność decydowała o przewożeniu młodzieży do Ośrodka GOKiR w Połomi, bowiem w Gogołowej nie było odpowiedniego miejsca. Nowa sala nie służyłaby tylko młodzieży, ale całemu społeczeństwu. W szkole nie ma możliwości

zorganizować zebrania rodziców /część z nich stoi na korytarzu/, a takie zebrania odbywają się 3-4 razy w roku. Większość środków na realizację inwestycji można pozyskać, ale warunkiem jest zabezpieczenie kwoty na projekt. Poprosiła o pozytywną decyzję w sprawie wprowadzenia zadania do uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Dyrektor za obecność na sesji i ponownie podkreślił, że nastąpił odpowiedni moment na podjęcie decyzji w sprawie inwestycji, jako że realizowane jest porozumienie podpisane z JSW S.A. oraz perspektywa pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadania.

Zdaniem Radnego Romana Tatarczyka należy pooglądać i zapoznać się z podobnymi obiektami, dokonać porównania kosztów i nie decydować o czymś, o czym nic nie wiadomo.

Radna Jolanta Cieślik podkreśliła, że sala w Zespole Szkół w Gogołowej jest mała, niewymiarowa, ale jest. Natomiast w Mszanie boisk w ogóle nie ma. Szkoła w Mszanie jest bardzo uboga, uczniów do niej uczęszczających jest najwięcej, a rozpiętość wiekowa wynosi od lat 6 – 16-tu.

Wójt poinformował o przeprowadzonej rozmowie z nauczycielem w-fu z Mszany, który potwierdził, że chętnie przyjeżdżałby z uczniami na zajęcia do nowej sali. Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek poinformowała, iż nie widzi takiej możliwości, jedynie można to realizować na zajęciach SKS.

O głos poprosiła Sołtys Sołectwa Gogołowa, która porównała posiadane obiekty przez poszczególne Sołectwa. Podkreśliła, że Sołectwo Gogołowa ma tylko w Radzie dwóch przedstawicieli, którzy bez wsparcia ze strony innych Radnych nie mają możliwości wprowadzenia inwestycji. Dlatego, jeśli pojawiła się szansa, to prosi Radnych o pozytywną decyzję.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosować uchwałę i w okresie kolejnych dwóch miesięcy rozwiązać kwestię boiska w Mszanie.

Wójt ze swojej strony zadeklarował, że w ciągu 2-ch miesięcy zadanie budowy boiska sportowego w Mszanie zostanie wprowadzone do WPF. Dodał, iż nie wie, skąd pojawił się wątek, iż w Mszanie nic się nie robi. Przytoczył obecnym wykaz zadań, które zostały zrealizowane w ciągu trzech lat, a to między innymi: uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiana przeznaczenia działki obok szkoły, termomodernizacja części szkoły wraz z pomalowaniem elewacji, zaadoptowanie pomieszczeń na pokój nauczycielski, rozbudowa przedszkola z termomodernizacją Urzędu, parking wokół Urzędu, remont odnog ul. 1 Maja, Kopernika, Nowej, termomodernizacja remizy OSP wraz z dobudową WC, budowa placów zabaw, wykonanie nowego dachu w budynku Hodowców Gołębi Poczтовых. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2014 - 2019.

„Za” przyjęciem uchwały Nr XXXVII/20/2014 opowiedziało się 7 Radnych, wobec 4 Radnych „przeciw” i 4 Radnych, którzy „wstrzymali się” od głosu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie Gminy na 2014 r. Zmiany omówiła Pani Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. W głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały Nr XXXVII/21/2014 opowiedziało się 8 Radnych, wobec 4 Radnych „przeciw” i 3 Radnych, którzy „wstrzymali się” od głosu.

Następny projekt uchwały dotyczył przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie Komendy Powiatowej w Wodzisławiu Śl. Dofinansowanie dotyczy zakupu inwestycyjnego – radiowozu dla potrzeb patrolowych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/22/2014 opowiedziało się 14-tu Radnych, wobec 1 głosu „przeciw”, bez głosów „wstrzymujących się”.

Po zrealizowaniu tematu: podjęcie uchwał, Radny A. Kaperczak złożył podziękowania za dojście do porozumienia i podjętą decyzję w sprawie WPF. Radnym i Wójtowi podziękowała również Dyrektor Zespołu Szkół, Pani Grażyna Chachulska, która podkreśliła swój podziw dla poczynionych działań na terenie Gminy w krótkim okresie. Podziękowania w stronę Wójta skierował również Przewodniczący Rady Gminy.

Ad.9

Wójt przedstawił informację z wydanych zarządzeń i z działalności w okresie między sesjami - załącznik nr 7.

Następnie informację z działalności przekazał Z-ca Wójta.

Odpowiadając na pytanie Radnego Mariana Grzonki Z-ca Wójta wymienił odcinki dróg, które będą realizowane w ramach napraw za zniszczenia na skutek budowy autostrady.

Innych pytań do sprawozdań Radni nie zgłosili. Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do punktu 10.

Ad. 10

Przewodniczący zwrócił się do Radnego Mariana Grzonki z pytaniem, czy z przebiegu sesji wynikła odpowiedź na zgłoszoną interpelację.

Radny przyjął wyjaśnienia i poprosił o wystąpienie z pismem w sprawie uzupełnia projektu realizowanej DGP o chodnik dla pieszych. Wójt poinformował, że z taką interwencją Urząd wystąpi.

Ad. 11

W punkcie wolne głosy i wnioski głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy informując o pismach, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- z Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śl. z prośbą o pomoc finansową z przeznaczeniem na remont Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Udarowym oraz zakup dwóch samochodów sanitarnych – L.dz./ZOZ/SZJ/1816/2014 z 28.02.2014 r., - załącznik nr 8,
- Pracowników Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju wyrażających obawy o miejsca pracy i przyszłość Firmy - załącznik nr 9,
- Apel Związku Gmin Śląska Opolskiego z dnia 7.02.2014 r. o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego – załącznik nr 10,
- Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, który przekazał uchwałę Rady nr LIII/495/2014 z 4.04.2014 r. w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego – załącznik nr 11,
- Stanowisko Rady Miejskiej Chorzów dot. propozycji Ministra Rozwoju Regionalnego podziału środków przewidzianych dla Polski w latach 2014 – 2010 na realizację Polityki Spójności Europejskich – załącznik nr 12.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy odczytał zaproszenie Archidiecezji Katowickiej do udziału w Dniach Skupienia dla Samorządowców – załącznik nr 13.

Ad. 12

O godz. 19.00 prowadzący obrady Pan Tadeusz Wroński, wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXXVII sesji Rady Gminy.

Protokolowała


Gertruda Grzonka

Przewodniczący Rady Gminy


mgr Tadeusz Wroński

Lista obecności Rady Gminy Mszana

na sesji Rady Gminy w dniu 17.03.2014r.

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Andreczko Mirosław | Andreczko |
| 2. Brudny Adam | Brudny |
| 3. Bura Roman | Bura |
| 4. Cieślik Jolanta | Cieślik J. |
| 5. Grzonka Marian | Grzonka |
| 6. Kaperczak Andrzej | Kaperczak |
| 7. Kozielski Mirosław | Kozielski |
| 8. Kuczera Piotr | Kuczera |
| 9. Sitek Piotr | Sitek |
| 10. Tatarczyk Roman | Tatarczyk |
| 11. Tatarczyk-Sitek Wiesława | Tatarczyk-Sitek |
| 12. Trojan Maria | Trojan |
| 13. Winkler Mirosław | Winkler |
| 14. Wita Alojzy | Wita |
| 15. Wroński Tadeusz | Wroński |

Przewodniczący Rady Gminy Mszana 17.03.2014
na sesji Rady Gminy Mszana 17.03.2014
T. Wroński

20. Temp. mit 2

Sesja Rodz Gminy

Lp.	Imię i nazwisko	Charakt. obecny lub reprezent. inst.	Stanowisko służbowe	Podpis
1.	Włodysław Bielasinski	UG w Mszanie	Prinom. oceny	
2.	Grażyna Ciochalska	ZS w Gogolinie	dyr. szkoły	
3.	Aleksandra Tkocz	UG Mszana	Kier. Ref. 71	
4.	Dorota Rajcyn	- " -	Kier. Ref. GKEZ	
5.	Miroslawa Książek - Jeduch	- " -	insp. ds. prom. i inf.	
6.	Wiesława Zolotare	KOM. GMINNY	Z.G. ZOSP. Mszana	
7.	Tadeusz Jabłoński	GOKiR	dyr. el. k.	
8.	Blonolynna Nowak	GOKiR	st. księgoz.	
9.	Jrena Kis	GBP	dyr. el. k.	
10.	Wojciech Juszyński	KPP Boczna 51	Komendant B. Płk.	
11.	Henryk Kisiński	Komenda Powiatowa TSP	Komendant Powiatowy	
12.	Krzysztof Szymański	WOT U G.	WOT	

17.03.2014.

[illegible]

Mszana 17.03.2014 r.

Rada Gminy Mszana**WNIOSEK**

My niżej podpisani Radni Gminy Mszana wnioskujemy o wprowadzenie zmiany do proponowanego porządku obrad polegającej na usunięciu z uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2014-2019 zadania o nazwie - Rozbudowa Zespołu Szkół w Gogołowej o obiekt sportowy. Jednocześnie wnioskujemy o przedstawienie i omówienie tego zadania podczas obrad w ramach prac komisji łączonych Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej, podkreślamy, że nie jesteśmy przeciwni budowie, ale na chwilę obecną nie posiadamy wystarczającej ilości informacji dotyczących planowanej inwestycji a co się z tym wiąże uważamy, że nie powinniśmy w tej sytuacji podejmować decyzji mającej wpływ na budżet gminy.

z poważaniem

Radni:

Jolanta Paweł
Marian Gizonko
Jolanta Cieślak
Teresa - siostra Wiesława
Andrzej Mioduski
Adam Bielecki
Roman Burek

**Komenda Powiatowa Policji
w Wodzisławiu Śląskim**

Egz. nr ____



**INFORMACJA
KOMENDANTA POWIATOWEGO POLICJI
W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM
O STANIE BEZPIECZEŃSTWA
I PORZĄDKU PUBLICZNEGO
NA TERENIE GMINY MSZANA
W 2013 ROKU.**

L. DZ. ZW-1250/14.

INFORMACJA O LICZBIE WYDARZEŃ KRYMINALNYCH ODNOTOWANYCH NA TERENIE GMINY MSZANA.

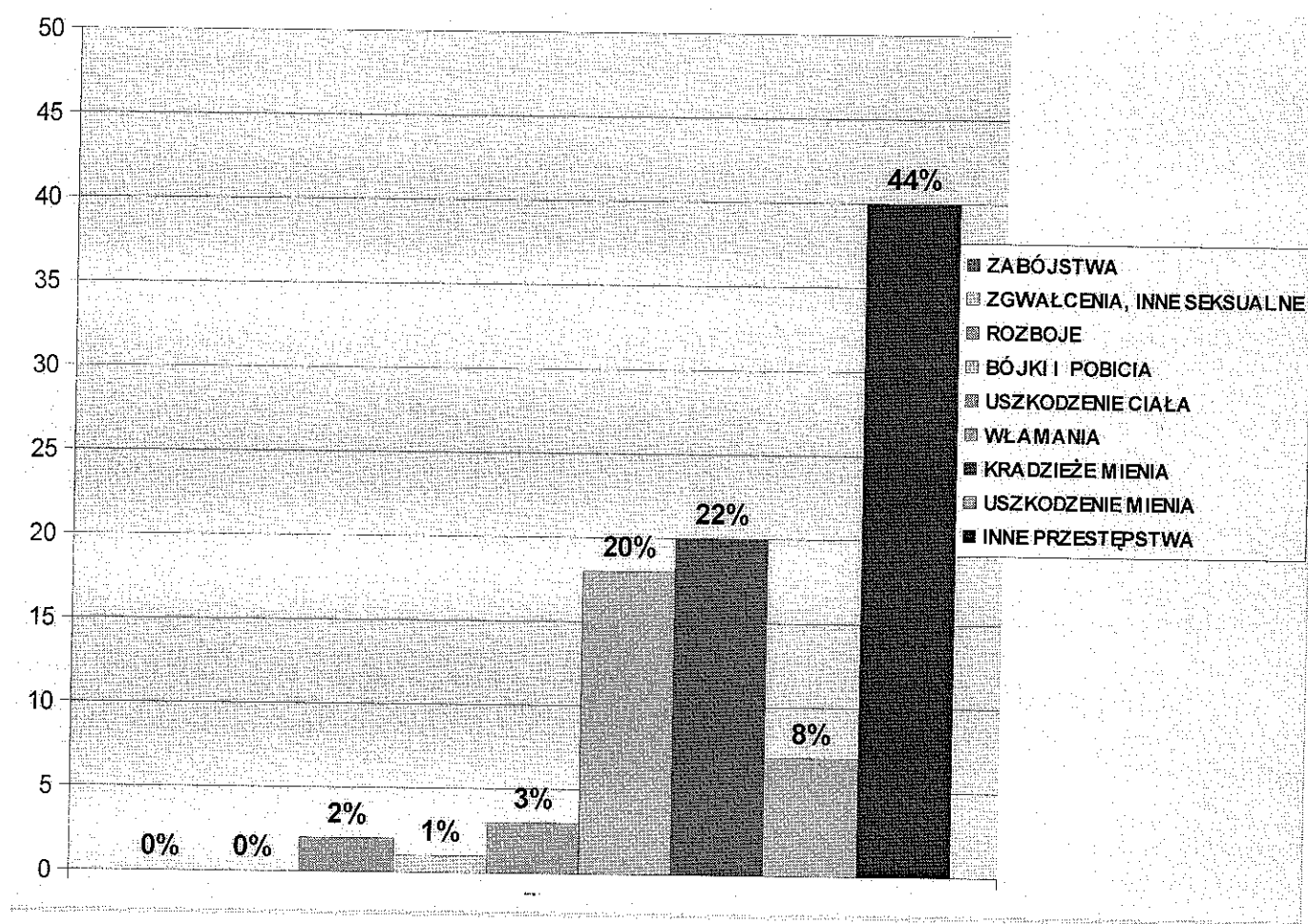
W 2013 r. na terenie gminy Mszana odnotowano łącznie **91** wydarzeń o charakterze przestępstw kryminalnych.

W porównaniu do 2012 r. stanowi to **spadek** o liczbę **3** wydarzeń kryminalnych (w poprzednim roku odnotowano 94 wydarzenia) i **kształtuje dynamikę wydarzeń kryminalnych na terenie gminy Mszana w ubiegłym roku na poziomie blisko 97%.**

W poszczególnych kategoriach przestępstw w ubiegłym roku na terenie gminy Mszana odnotowano następującą liczbę wydarzeń kryminalnych:

- *zabójstwa* – 0;
- *zgwałcenia, inne seksualne* – 0;
- **rozboje** – **2**;
- **bójki i pobicia** – **1**;
- **uszkodzenie ciała** – **3**;
- **włamania** – **18**, w tym do:
 - ✓ pojazdów – 6;
 - ✓ mieszkań/domów – 3;
 - ✓ inne – 9;
- **kradzieże mienia** – **20**, w tym:
 - ✓ innego pojazdu silnikowego – 1;
 - ✓ inne – 19;
- **uszkodzenie mienia** – **7**;
- **inne przestępstwa (przywłaszczenie, oszustwo, znęcanie, groźby karalne, itp.)** – **40**.

Poniżej umieszczony wykres graficzny przedstawia udział (wyrażony procentowo) poszczególnych kategorii przestępstw w ogólnej liczbie wydarzeń kryminalnych odnotowanych w 2013 r. na terenie gminy Mszana.



W analizowanym 2013 roku na terenie gminy Mszana liczba wydarzeń kryminalnych odnotowanych na poszczególnych zmianach służby przedstawia się w następujący sposób:

- ✓ I (godz. 6:00 – 14:00) – 32 wydarzenia, co stanowi 35% ogółu;
- ✓ II (godz. 14:00 – 22:00) – 33 wydarzenia, co stanowi 36% ogółu;
- ✓ III (godz. 22:00 – 6:00) – 26 wydarzeń, co stanowi blisko 29% ogółu.

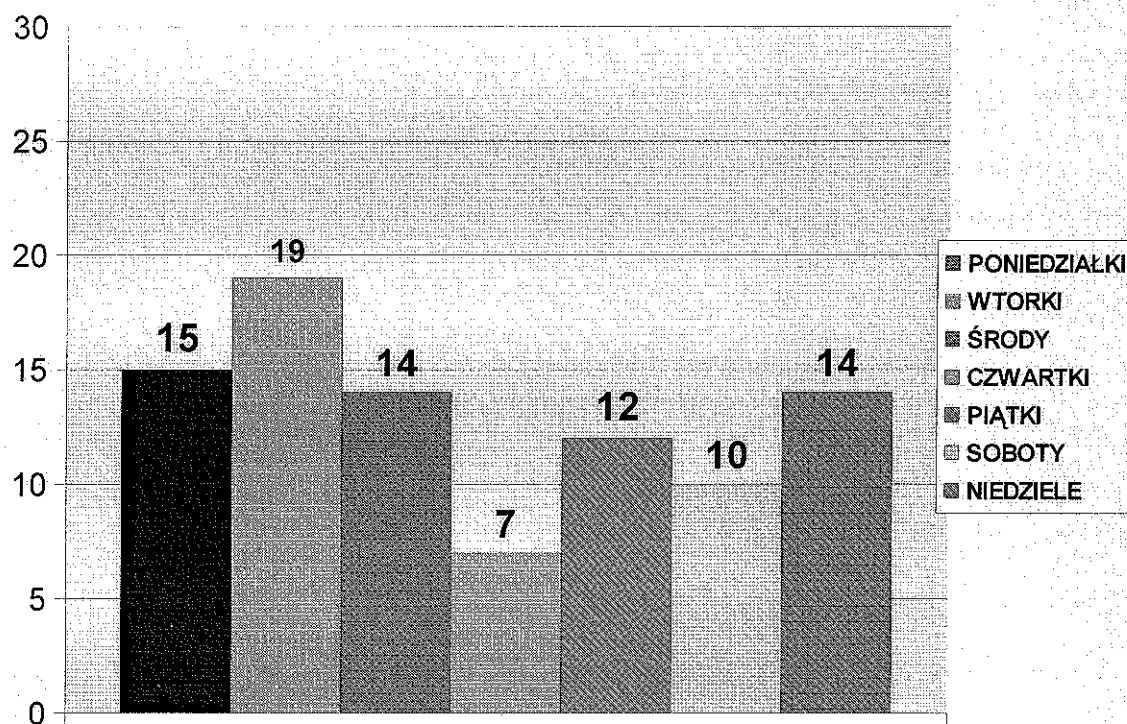
W gminie Mszana najbardziej zagrożonymi dniami tygodnia w ubiegłym roku, pod względem liczby odnotowanych wydarzeń kryminalnych, były:

- ✓ wtorki – 19;
- ✓ poniedziałki – 15;
- ✓ środy oraz niedziele – po 14;
- ✓ piątki – 12.

Natomiast najmniej wydarzeń kryminalnych odnotowano w następujące dni:

- ✓ soboty – 10;
- ✓ czwartki – 7.

Poniżej prezentowany wykres graficzny przedstawia ilość wydarzeń kryminalnych odnotowanych w poszczególnych dniach tygodnia na terenie gminy Mszana w 2013 r.



W rozbiciu na poszczególne miesiące 2013 r. liczba wydarzeń kryminalnych odnotowanych na terenie gminy Mszana przedstawia się w następujący sposób:

- STYCZEŃ – 4;
- LUTY – 9;
- MARZEC – 3;
- KWIECIEŃ – 7;
- MAJ – 7;

- CZERWIEC – 7;
- LIPIEC – 5;
- SIERPIEŃ – 11;
- WRZESIEŃ – 9;
- PAŹDZIERNIK – 6;
- LISTOPAD – 11;
- GRUDZIEŃ – 12.

INTERWENCJE POLICYJNE.

W minionym roku policjanci na terenie gminy Mszana przeprowadzili łącznie **167** interwencji policyjnych. W porównaniu do 2012 r. stanowi to **wzrost** o liczbę **10 interwencji** (w 2012 roku służby dyżurne KPP odnotowały 157 interwencji zrealizowanych na terenie gminy Mszana).

Ilość oraz poszczególne kategorie przeprowadzonych interwencji przedstawiają się w następujący sposób:

- **zm. I (godz. 6:00 – 14:00) – 53 interwencji**, w tym:
 - domowe – 11;
 - inne – 33;
 - publiczne – 9;
- **zm. II (godz. 14:00 – 22:00) – 72 interwencje**, w tym:
 - domowe – 17;
 - inne – 45;
 - publiczne – 10;
- **zm. III (godz. 22:00 – 6:00) – 42 interwencji**, w tym:
 - domowe – 12;

- inne – 25;
- publiczne – 5.

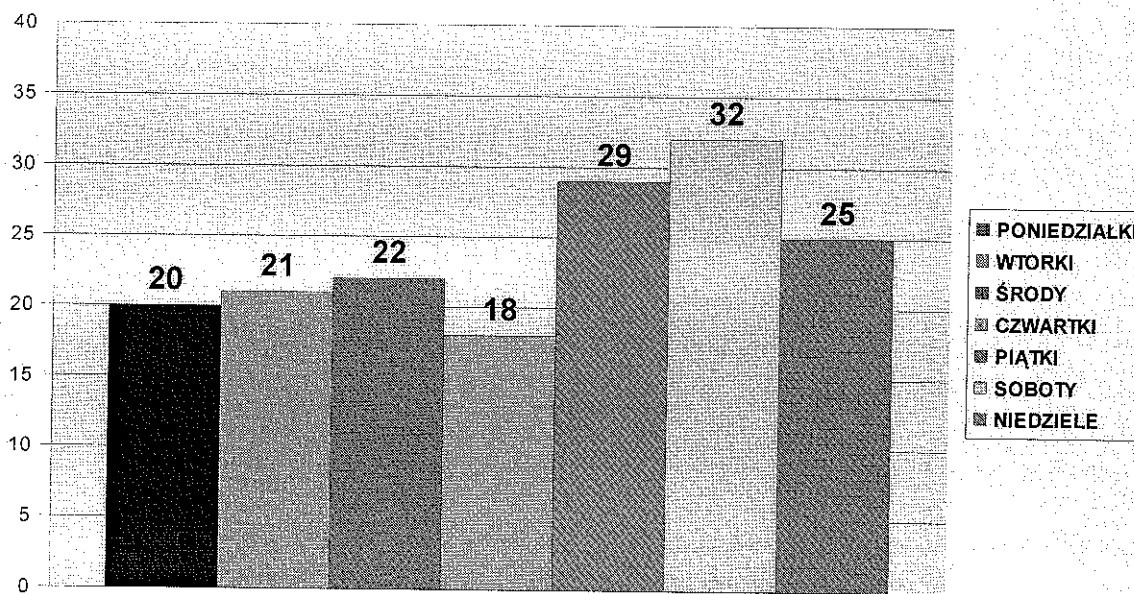
Spośród 167 przeprowadzonych interwencji policyjnych największa liczba dotyczyła:

- interwencji innych – 103;
- interwencji domowych – 40 (w tym 8 z procedurą Niebieskiej Karty);
- interwencji publicznych – 24.

W rozbiciu na poszczególne dni tygodnia ilość przeprowadzonych interwencji przedstawia się następująco:

poniedziałki – 20;
wtorki – 21;
środy – 22;
czwartki – 18;
piątki – 29;
soboty – 32;
niedziele – 25.

W podziale na poszczególne dni tygodnia ilość przeprowadzonych interwencji w 2013 r. na terenie gminy Mszana obrazuje poniższy wykres graficzny:



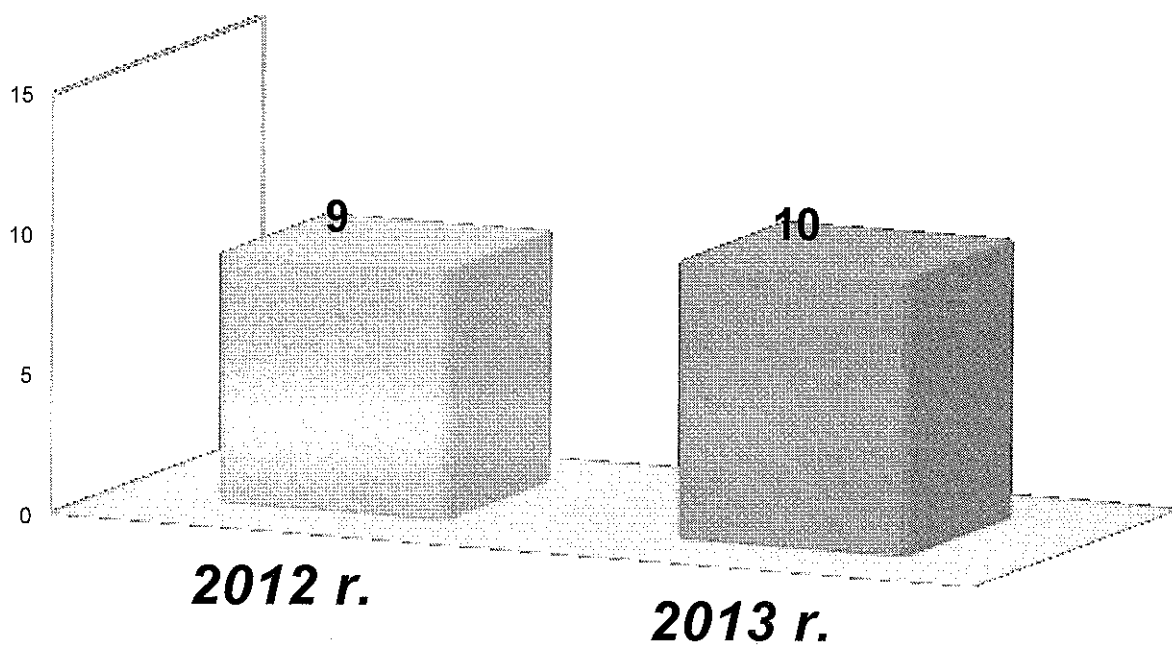
W rozbiciu na poszczególne miesiące 2013 r. liczba interwencji przeprowadzonych na terenie gminy Mszana przedstawia się w następujący sposób:

- STYCZEŃ – 11;
- LUTY – 13;
- MARZEC – 5;
- KWIECIEŃ – 15;
- MAJ – 16;
- CZERWIEC – 17;
- LIPIEC – 21;
- SIERPIEŃ – 19;
- WRZESIEŃ – 12;

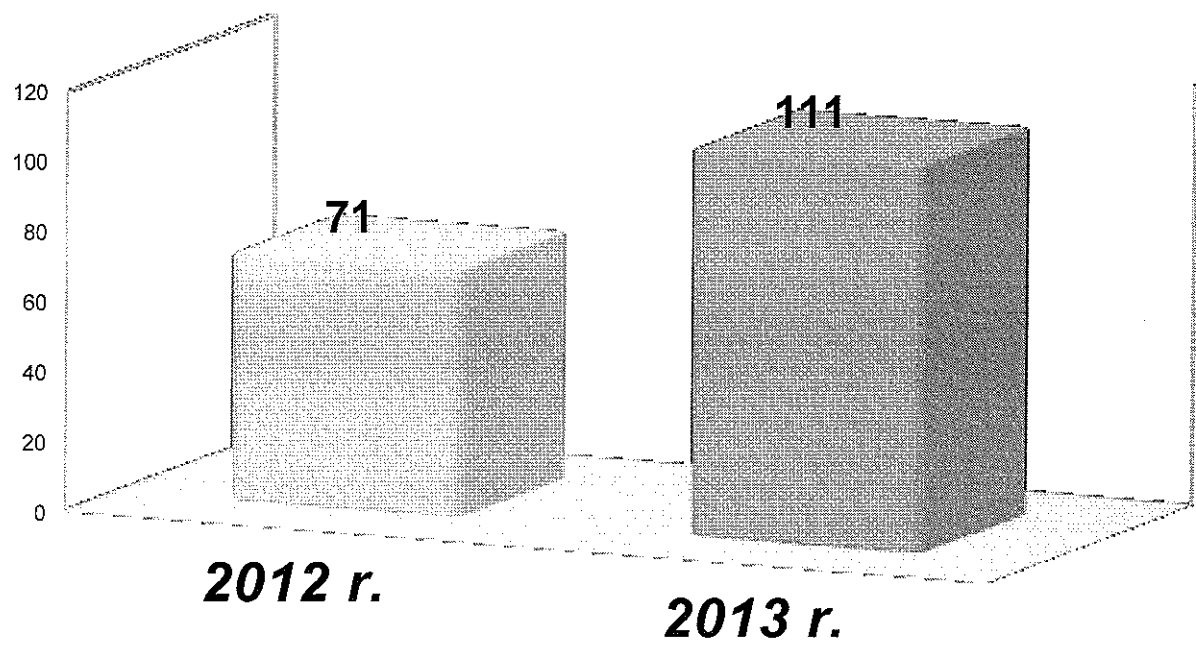
- PAŹDZIERNIK – 11;
- LISTOPAD – 17;
- GRUDZIEŃ – 10.

**INFORMACJA O STANIE BEZPIECZEŃSTWA
W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM RUCHU DROGOWEGO.**

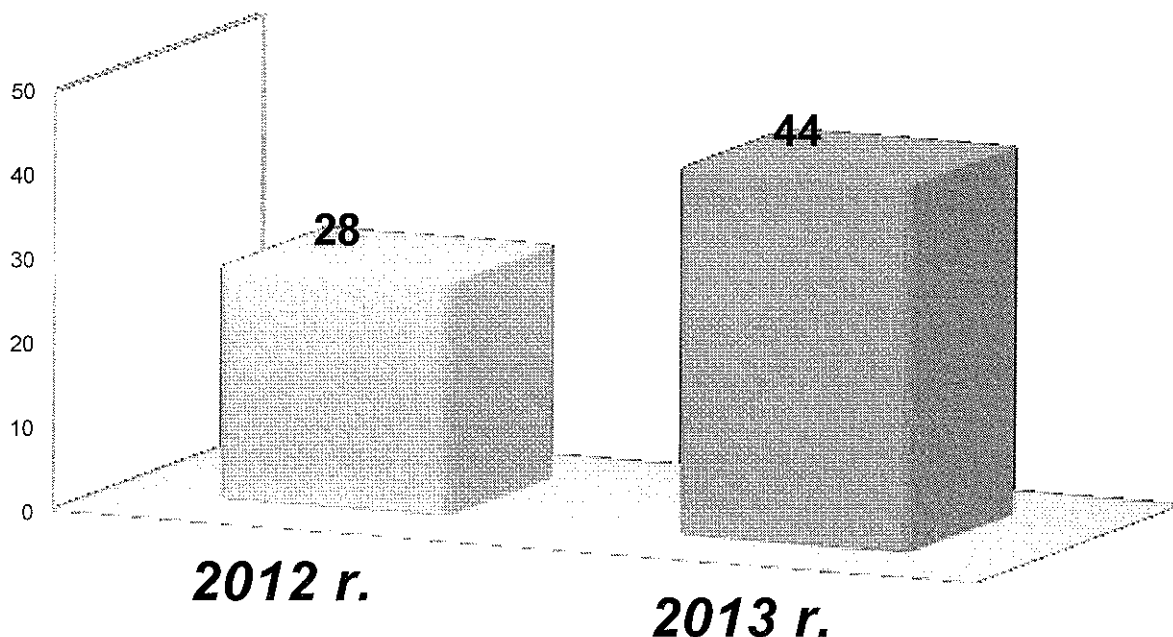
WYPADKI DROGOWE



KOLIZJE DROGOWE



NIETRZEŻWI KIERUJĄCY



INFORMACJA
DOTYCZĄCA PEŁNIENIA SŁUŻB PONADNORMATYWNYCH
PRZEZ FUNKCJONARUSZY KPP W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM
NA TERENIE GMINY MSZANA W 2013 R.

W oparciu o **Porozumienie nr ZKBI.5520.000001.2013** zawarte w dniu 21 stycznia 2013 r. Gmina Mszana przekazała kwotę 20000,00 zł. z przeznaczeniem na skierowanie przez Komendę Powiatową Policji w Wodzisławiu Śląskim dodatkowych służb patrolowych pełniących na terenie gminy. W minionym roku z kwoty przeznaczonej przez Gminę Mszana sfinansowano realizację łącznie 126 służb ponadnormatywnych (w tym patrole prewencyjne, ruchu drogowego oraz operacyjne) z następującym wykorzystaniem środków finansowych w poszczególnych miesiącach 2013 r.:

- | | |
|-------------------|---|
| – MARZEC | 8 służb/kwota do wypłaty: 2560,00 zł.; |
| – KWIECIEŃ | 14 służb/kwota do wypłaty: 4480,00 zł.; |
| – MAJ | 10 służb/kwota do wypłaty: 3200,00 zł.; |

- **CZERWIEC** 9 służb/kwota do wypłaty: 2880,00 zł.;
- **LIPIEC** 15 służb/kwota do wypłaty: 4800,00 zł.;
- **SIERPIEŃ** 2 służby/kwota do wypłaty: 640,00 zł.;
- **WRZESIEŃ** 5 służb/kwota do wypłaty: 1440,00 zł.

W trakcie wykonywanych czynności służbowych policjanci Komendy Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śląskim, w podstawowych kategoriach prewencyjnych, uzyskali następujące efekty:

- legitymowani: **215**;
- kontrole pojazdów: **100**;
- interwencje: **19**;
- nałożone mandaty karne: **17**;
- pouczenia: **14**;
- zatrzymania na tzw. „gorącym uczynku”: **5 osób** (w tym nietrzeźwy kierujący – 1).

Wyk. w 2 egz. R.L./WPr.

Egz. nr 1 – Rada Gminy Mszana;

Egz. nr 2 – KPP w Wodzisławiu Śląskim.

ZATWIERDZAM:

załącznik nr 5

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. kpt. mgr inż. Marek MISIURA

KP PSP WODZISŁAW ŚLĄSKI



Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego

Gmina Mszana
za okres 2013 roku

2014-03-17

ORGANIZACJA OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ W POWIECIE WODZISŁAWSKIM

Jednostką organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej w powiecie wodzisławskim jest Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej zlokalizowana w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Pszowskiej 68. Rejon operacyjnego działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl. obejmuje teren 9 miast i gmin powiatu wodzisławskiego.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim zatrudnia 102 osoby, 97 funkcjonariuszy i 5 pracowników Korpusu Służby Cywilnej.

W skład Komendy Powiatowej PSP wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- Wydział operacyjno-szkoleniowy w tym powiatowe Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego,
- Sekcja kontrolno-rozpoznawcza,
- Sekcja kadrowa - organizacyjna,
- Sekcja finansów,
- Sekcja kwatermistrzowska - techniczna,
- Jednostka ratowniczo-gaśnicza w Wodzisławiu Śląskim,
- Jednostka ratowniczo-gaśnicza w Rydułtowach

W powiecie wodzisławskim działania ratownicze realizują jednostki ratowniczo-gaśnicze:

- JRG Wodzisław Śląski - stan etatów: 53 strażaków
- JRG Rydułtowy - stan etatów: 36 strażaków.

JRG Wodzisław Śl.

Obszar działania obejmuje swym zasięgiem miasto Wodzisław Śl. oraz gminy Godów, Mszana, Marklowice, Lubomia, Gorzyce. Ponadto jednostka ta ochrania z powiatu raciborskiego miejscowości Chałupki, Rudyszwałd, Nowy Dwór, Zabełków.

Część gminy Mszana oraz gminy Godów (sołectwa Gołkowice, Godów, Skrzyszów) stanowią teren współdziałania z JRG Jastrzębie. Sołectwo Nieboczowy oraz część sołectwa Lubomia stanowią obszar współdziałania z JRG Racibórz.

Autostrada A1 na odcinku od granicy państwa w pobliżu wsi Gorzyczki do Węzła Autostradowego Mszana stanowi teren współdziałania z jednostkami straży pożarnej Republiki Czeskiej.

JRG Rydułtowy

Obszar działania obejmuje swym zasięgiem miasto Rydułtowy, Pszów, miasto Radlin. Ponadto jednostka ta ochrania z powiatu rybnickiego miejscowości Czernica, Łuków, Piece, Pstrężna oraz z powiatu raciborskiego miejscowość Rzuchów.

Częścią Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim jest stanowisko obronne do zwalczania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska na rzece Odrze zlokalizowanej w miejscowości Olza między mostem drogowym a kolejowym. Stanowisko to służy do wyłapywania i neutralizacji substancji ropopochodnych płynących rzeką Odra i Olza z Republiki Czeskiej.

Na terenie powiatu znajdują się 33 jednostki OSP. 17 jednostek włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, 16 jednostek poza KSRG. Na terenie powiatu funkcjonują również jednostki zakładowych straży pożarnych w kopalniach węgla kamiennego Marcel oraz Rydułtowy Anna.

Na terenie gminy Mszana funkcjonują 3 jednostki OSP. Jedna jednostka włączona do KSRG - OSP Mszana oraz dwie jednostki poza KSRG - OSP Gogołowa i OSP Połomia.

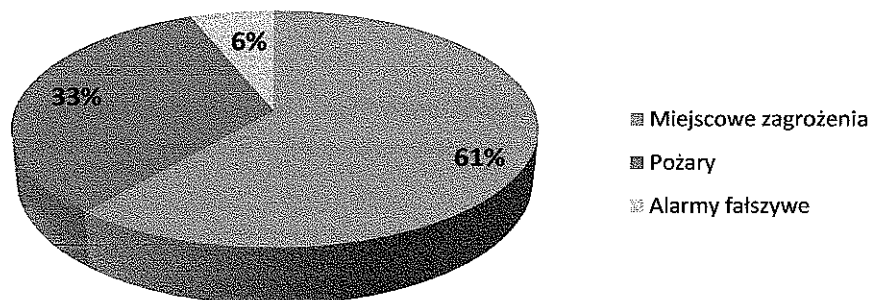
STATYSTYKA ZDARZEŃ W 2013 ROKU

W 2013 roku na terenie powiatu wodzisławskiego miało miejsce 1038 zdarzeń. W porównaniu z rokiem 2012 nastąpił spadek ilości pożarów oraz miejscowych zagrożeń odpowiednio o 238 i 338 zdarzeń. Spadek ilości pożarów nastąpił wskutek przedłużającej się zimy i mniejszej ilości pożarów traw, natomiast spadek miejscowych zagrożeń nastąpił głównie z powodu mniejszej ilości interwencji związanych z owadami stanowiącymi zagrożenie.

Zestawienie ilości interwencji w powiecie wodzisławskim na przełomie ostatnich lat

<i>Rok</i>	<i>Pożary</i>	<i>Miejscowe zagrożenia</i>	<i>Alarmy fałszywe</i>	OGÓŁEM ZDARZEŃ
2013	348	630	60	1038
2012	586	968	50	1604
2011	608	863	37	1508
2010	370	1533	42	1945
2009	411	830	36	1277
2008	494	1170	32	1696
2007	511	1305	22	1838
2006	267	1337	28	1632

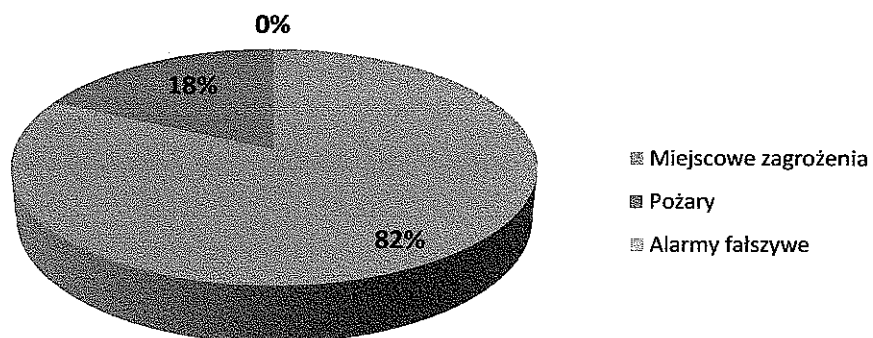
Zestawienie procentowe zdarzeń w 2013 r.



Zestawienie ilości interwencji w Gminie Mszana na przestrzeni ostatnich lat.

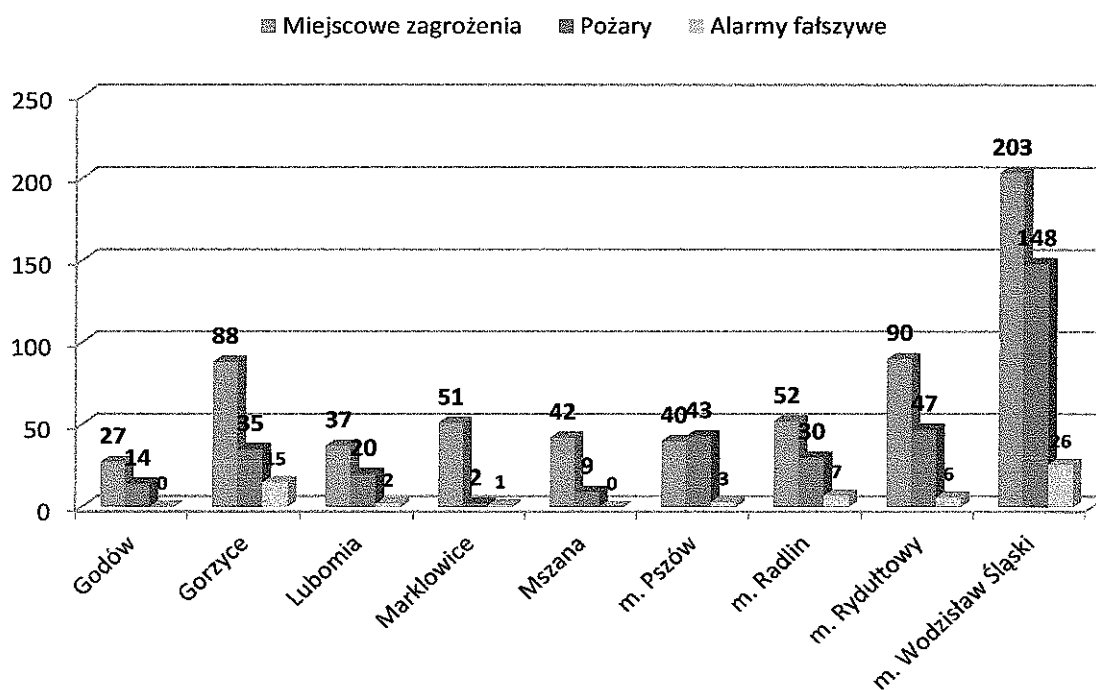
<i>Rok</i>	<i>Pożary</i>	<i>Miejscowe zagrożenia</i>	<i>Alarmy fałszywe</i>	OGÓŁEM ZDARZEŃ
2013	9	42	0	51
2012	16	50	1	67
2011	20	42	0	62
2010	12	56	0	68
2009	17	32	2	51
2008	19	57	0	76
2007	17	64	0	81
2006	8	69	0	77

Zestawienie procentowe zdarzeń w 2013 r.

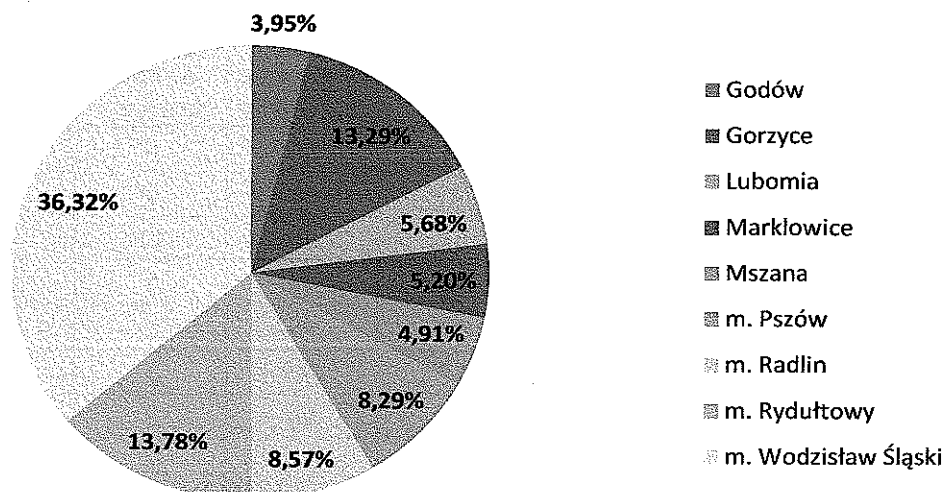


Ilość zdarzeń w 2013 roku w powiecie wodzisławskim.

Lp.	Powiat / gmina	Pożary	Miejscowe zagrożenia	Alarmy fałszywe	OGÓŁEM ZDARZEŃ
1	Godów	14	27	0	41
2	Gorzyce	35	88	15	138
3	Lubomia	20	37	2	59
4	Markłowice	2	51	1	54
5	Mszana	9	42	0	51
6	m. Pszów	43	40	3	86
7	m. Radlin	30	52	7	89
8	m. Rydułtowy	47	90	6	143
9	m. Wodzisław Śląski	148	203	26	377
	RAZEM:	348	630	60	1038



Zestawienie procentowe zdarzeń w poszczególnych gminach w 2013 r.



Najwięcej zdarzeń w roku 2013 powstało w mieście Wodzisław Śl. a następnie na terenie administracyjnym miasta Rydułtowy, gminy Gorzyce oraz miasta Radlin i miasta Pszów. Tendencja taka utrzymuje się na podobnym poziomie przez ostatnie lata. Wyjątkiem był rok 2010 gdzie blisko 20% zdarzeń miało miejsce na terenie gminy Lubomia.

W przeliczeniu na 1000 mieszkańców najwięcej zdarzeń w 2013 r. powstało w :

1. Markłowice - 10,4 zdarzeń
2. Wodzisław Śl. - 7,6 zdarzeń
3. Lubomia - 7,3 zdarzeń
4. **Mszana - 7,2 zdarzeń**
5. Gorzyce - 6,8 zdarzeń
6. Rydułtowy - 6,5 zdarzeń
7. Pszów - 6,0 zdarzeń
8. Radlin - 4,9 zdarzeń
9. Godów - 3,1 zdarzenia

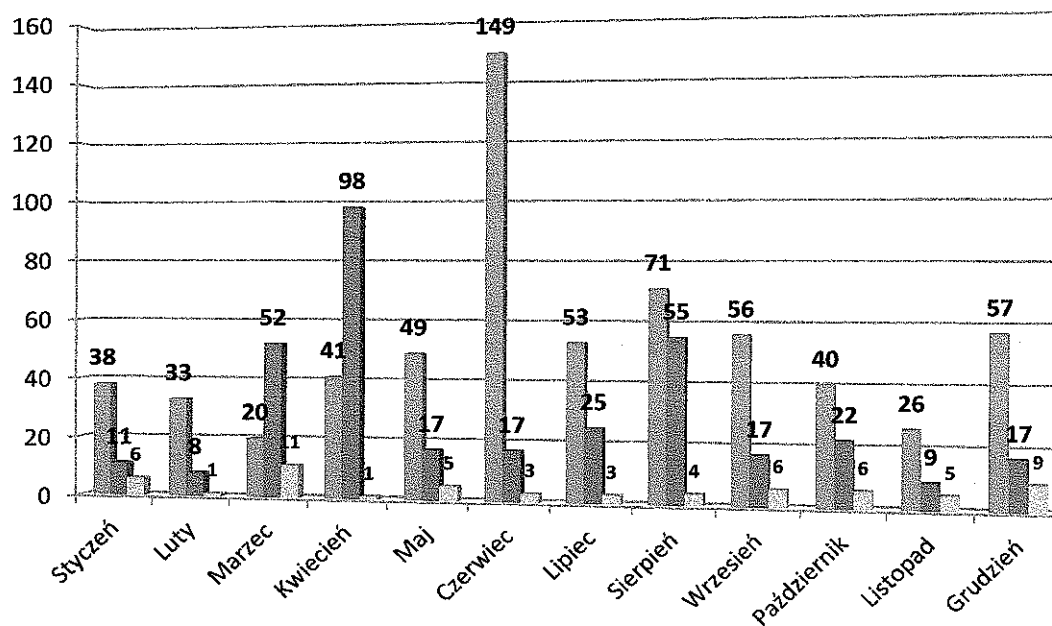
Dla porównania w roku 2012 statystyka zdarzeń na 1000 osób przedstawiała się następująco.

1. Rydułtowy - 12,18 zdarzeń,
2. Gorzyce - 12,17 zdarzeń,
3. Radlin - 11,34 zdarzenia,
4. Lubomia - 11,23 zdarzenia,
5. Wodzisław Śl. - 10,15 zdarzeń,
6. **Mszana - 9,54 zdarzeń,**
7. Pszów - 8,92 zdarzeń,
8. Markłowice - 6,95 zdarzeń,
9. Godów - 4,79 zdarzenia.

Ilość wyjazdów w poszczególnych miesiącach na terenie powiatu

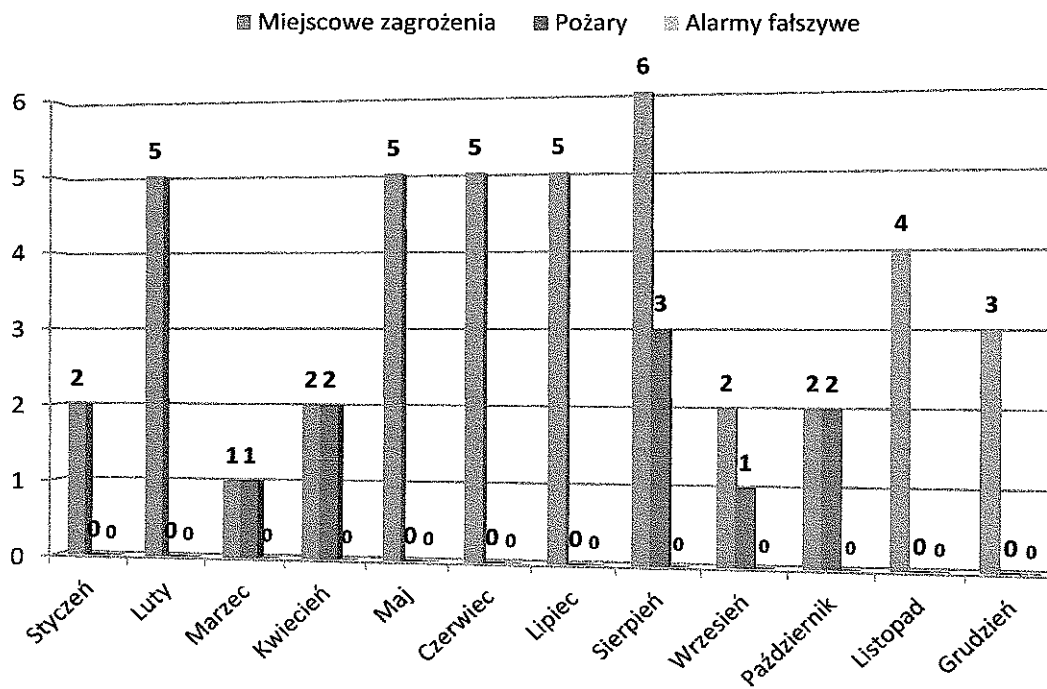
LP.	Miesiąc	Požary	Miejscowe zagrożenia	Alarmy fałszywe	OGÓŁEM ZDARZEŃ
1	Styczeń	11	38	6	55
2	Luty	8	33	1	42
3	Marzec	52	20	11	83
4	Kwiecień	98	41	1	140
5	Maj	17	49	5	71
6	Czerwiec	17	149	3	166
7	Lipiec	25	53	3	81
8	Sierpień	55	71	4	130
9	Wrzesień	17	56	6	79
10	Październik	22	40	6	68
11	Listopad	9	26	5	40
12	Grudzień	17	57	9	83
	RAZEM:	348	630	60	1038

■ Miejscowe zagrożenia ■ Pożary ■ Alarmy fałszywe



Ilość wyjazdów w poszczególnych miesiącach na terenie Gminy Mszana

LP.	Miesiąc	Pożary	Miejscowe zagrożenia	Alarmy fałszywe	OGÓŁEM ZDARZEŃ
1	Styczeń	0	2	0	2
2	Luty	0	5	0	5
3	Marzec	1	1	0	2
4	Kwiecień	2	2	0	4
5	Maj	0	5	0	5
6	Czerwiec	0	5	0	5
7	Lipiec	0	5	0	5
8	Sierpień	3	6	0	9
9	Wrzesień	1	2	0	3
10	Październik	2	2	0	4
11	Listopad	0	4	0	4
12	Grudzień	0	3	0	3
	RAZEM:	9	42	0	51



Ilość wyjazdów jednostek OSP włączonych do KSRG (bez wyjazdów gospodarczych, ćwiczeń i zabezpieczenia rejonu)

<i>Lp.</i>	<i>Jednostka</i>	<i>Pożary</i>	<i>Miejscowe zagrożenia</i>	<i>Alarmy fałszywe</i>	<i>Razem</i>
1.	OSP PSZÓW	25	13	0	38
2.	OSP RADLIN II	38	16	3	57
3.	OSP ZAWADA	7	13	0	20
4.	OSP ROGÓW	7	16	1	24
5.	OSP LUBOMIA	12	19	1	32
6.	OSP OLZA	8	9	0	17
7.	OSP CZYŻOWICE	8	9	0	17
8.	OSP SYRYNIA	8	8	1	17
9.	OSP SKRZYSZÓW	9	5	0	14
10.	OSP GOŁKOWICE	3	2	0	5
11.	OSP GORZYCE	12	6	0	18
12.	OSP MARKLOWICE	0	23	1	24
13.	OSP RYDUŁTOWY	20	20	0	40
14.	OSP GŁOŻYNY	11	3	0	14
15.	OSP MSZANA	1	5	0	6
16.	OSP KRZYŻKOWICE	16	3	1	20
17.	OSP BIERTUŁTOWY	14	17	3	34
	Razem	199	187	11	397

Ilość wyjazdów jednostek OSP spoza KSRG (bez wyjazdów gospodarczych, ćwiczeń i zabezpieczenia rejonu)

<i>Lp.</i>	<i>Jednostka</i>	<i>Pożary</i>	<i>Miejscowe zagrożenia</i>	<i>Alarmy fałszywe</i>	<i>Razem</i>
1.	OSP TURZA ŚLĄSKA	2	0	0	2
2.	OSP JEDŁOWNIK	20	13	2	35
3.	OSP GOGOŁOWA	1	4	0	5
4.	OSP KOKOSZYCE	7	2	1	10
5.	OSP POŁOMIA	1	7	0	8
6.	OSP TURZYCKA	7	2	0	9
7.	OSP ŁAZISKA	5	3	0	8
8.	OSP BUKÓW	1	4	0	5
9.	OSP GODÓW	0	0	0	0
10.	OSP BLUSZCZÓW	1	3	0	4
11.	OSP GORZYCKI	2	0	0	2
12.	OSP UCHYLSKO	0	0	0	0
13.	OSP BEŁSZNICA	2	6	1	9
14.	OSP NIEBOCZOWY	2	0	0	2
15.	OSP RADOSZOWY	2	2	0	4
16.	OSP KOKSOWNIA	1	0	0	1
	Razem	54	46	4	104

Statystyka miejsc powstawania pożarów w 2013 roku.

LP.	Podział administracyjny	Ogółem	Obiekty użyteczności publicznej	Obiekty mieszkalne	Obiekty produkcyjne	Obiekty magazynowe	Środki transportu	Lasy (państwowe i prywatne)	Uprawy, rolnictwo	Inne obiekty
1	Godów	14	0	5	0	0	2	0	3	4
2	Gorzyce	35	2	7	1	0	0	0	7	18
3	Lubomia	20	0	3	0	0	0	1	4	12
4	Marklowice	2	0	1	0	0	0	0	0	1
5	Mszana	9	0	0	0	1	3	0	1	4
6	m. Pszów	43	1	4	0	0	4	0	0	34
7	m. Radlin	30	1	10	0	0	1	0	1	17
8	m. Rydułtowy	47	0	13	0	0	1	0	5	28
9	m. Wodzisław Śląski	148	3	26	0	0	10	0	5	104
RAZEM:		348	7	69	1	1	21	1	26	222

Statystyka miejsc powstawania miejscowych zagrożeń w 2013 roku.

LP.	Podział administracyjny	Ogółem	Obiekty użyteczności publicznej	Obiekty mieszkalne	Obiekty produkcyjne	Obiekty magazynowe	Środki transportu	Lasy (państwowe i prywatne)	Uprawy, rolnictwo	Inne obiekty
1	Godów	27	1	8	0	0	12	0	0	6
2	Gorzyce	88	3	27	0	0	27	0	1	30
3	Lubomia	37	2	6	0	0	14	0	0	15
4	Marklowice	51	1	29	1	0	6	0	2	12
5	Mszana	42	1	6	1	0	20	0	0	14
6	m. Pszów	40	5	14	0	0	10	1	0	10
7	m. Radlin	52	2	28	0	0	15	3	0	4
8	m. Rydułtowy	90	2	39	1	0	19	0	0	29
9	m. Wodzisław Śląski	203	17	67	3	2	55	1	0	58
RAZEM:		630	34	224	6	2	178	5	3	178

Przyczyna pożarów w powiecie wodzisławskim w 2013 r.

	Godów	Gorzyce	Lubomia	Markłowice	Mszana	m. Pszów	m. Radlin	m. Rydułtowy	m. Wodzisław Śląski	Razem
OGÓŁEM	14	35	20	2	9	43	30	47	148	348
Nieostrożność Osób Dorosłych (NOD) przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalaki	0	2	0	0	0	1	2	2	5	12
NOD przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i pirotechnicznymi	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3
NOD przy prowadzeniu prac pożarowo-niebezpiecznych	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
NOD w pozostałych przypadkach	2	2	0	0	1	0	1	1	8	15
Nieostrożność Osób Nieletnich (NON) przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalaki	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych, w szczególności przewody, osprzęt oświetlenia, odbiorniki bez urządzeń grzewczych	0	1	2	0	0	2	4	4	6	19
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń i instalacji elektrycznych	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Wady urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe	0	0	0	0	0	0	1	2	2	5
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe	2	1	2	0	0	1	0	1	5	12
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo gazowe	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
Wady środków transportu	1	0	0	0	1	3	0	0	3	8
Samozapalenia biologiczne	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Wady konstrukcji budowlanych	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Podpalenia (umyślne) w tym akty terroru	5	20	15	1	5	33	17	29	97	222
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Inne przyczyny	0	0	0	0	0	0	2	1	4	7
Nieustalone	2	7	1	0	2	3	1	4	15	35

Najczęstszymi pożarami w gminie Mszana były:

Pożary samochodów: 3 zdarzenia

Pożary traw: 3 zdarzenia

Przyczyna miejscowych zagrożeń w powiecie wodzisławskim w 2013 r.

	Godów	Gorzyce	Lubomia	Markłowice	Mszana	m. Pszów	m. Radlin	m. Rydułtowy	m. Wodzisław Śląski	Razem
OGÓŁEM	27	88	37	51	42	40	52	90	203	630
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych, w szczególności: przewody, osprzęt oświetlenia, odbiorniki bez urządzeń grzewczych	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Wady elektrycznych urządzeń grzewczych, w szczególności: piece, grzałki, kuchnie	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Wady urządzeń i instalacji gazowych, w szczególności: zbiorniki, przewody, odbiorniki gazu	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń gazowych	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3
Wady urządzeń mechanicznych	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Wady urządzeń grzewczych (innych niż elektryczne)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych (innych niż elektryczne)	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Uszkodzenia sieci i instalacji przesyłowych, doprowadzających, doprowadzających media komunalne i technologiczne (w opisie należy podać, jakie medium)	0	2	1	1	0	0	2	1	0	7
Wady środków transportu	0	0	0	0	1	0	1	0	3	5
Nieprawidłowa eksploatacja środków transportu	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu	12	26	13	7	18	11	14	15	45	161
Wady konstrukcji budowlanych	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Nieprawidłowe wykonanie prac instalacyjnych, remontowych, montażowych, budowlanych	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3
Nieprawidłowe zabezpieczenie wykopów, studni, włączów itp.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Huragany, silne wiatry, tornada	3	15	11	15	2	2	3	17	28	96
Gwałtowne opady atmosferyczne	0	17	0	19	4	5	6	9	18	78
Gwałtowne przybory wód, zatory lodowe	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Wyładowania atmosferyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Uszkodzenia, zaniedbania w utrzymaniu szlaków komunikacyjnych	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Niewłaściwe zabezpieczenie hodowanych zwierząt, owadów, gadów, ptaków	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Nietypowe zachowania się zwierząt, owadów stwarzające zagrożenie	5	8	1	2	3	10	10	17	19	75
Nieumyślne działanie człowieka	0	1	2	0	2	1	0	2	4	12
Celowe działanie człowieka	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4
Nieustalone	0	0	3	2	3	1	1	6	12	28
Inne przyczyny	6	16	5	4	6	9	11	19	60	136

Najczęstszymi przyczynami miejscowych zagrożeń w gminie Mszana było:

Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu: 18 zdarzeń

Gwałtowne opady atmosferyczne i silne wiatry: 6 zdarzeń

Owady stwarzające zagrożenie: 3 zdarzenia

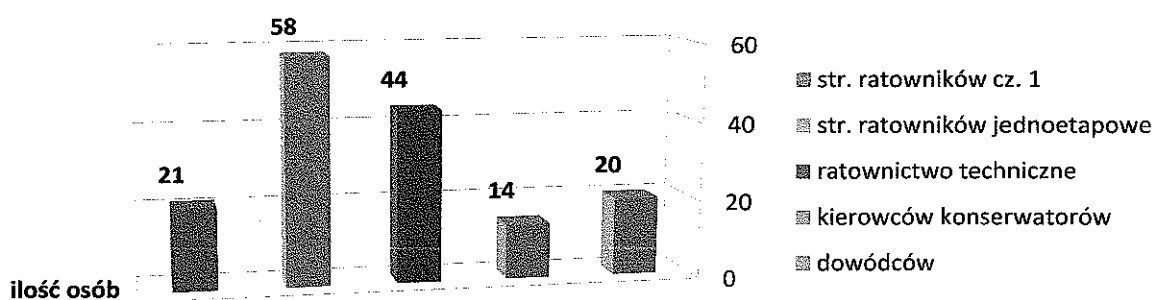
Inne przyczyny: 6 zdarzeń takich jak plamy na jezdni, pomoc zespołowi ratownictwa medycznego.

**SZKOLENIA CZŁONKÓW OSP BIORĄCYCH BEZPOŚREDNI UDZIAŁ W DZIAŁANIACH
RATOWNICZYCH ORGANIZOWANYCH PRZEZ KOMENDĘ POWIATOWĄ PSP W
WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM**

Szkolenia przeprowadzone w 2013 roku.

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj kursu</i>	<i>Termin</i>	<i>Uwagi</i>
1.	Kurs podstawowy realizowany jednoetapowo	25.02-6.03.2013	
2.	Kurs kierowców-konserwatorów	13-18.03.2013	
3.	Kurs z zakresu obsługi sprzętu rat. tech.	25-26.04.2013	
4.	Kurs z zakresu obsługi sprzętu rat. tech.	12-23.04.2013	
5.	Kurs Dowódców	23-27.05.2013	
6.	Kurs podstawowy realizowany jednoetapowo	14-30.06.2013	
7.	Kurs podstawowy część I	24-29.06.2013	
8.	Kurs podstawowy realizowany jednoetapowo	16.08-01.09.2013	

Ilość osób przeszkolonych w poszczególnych kursach



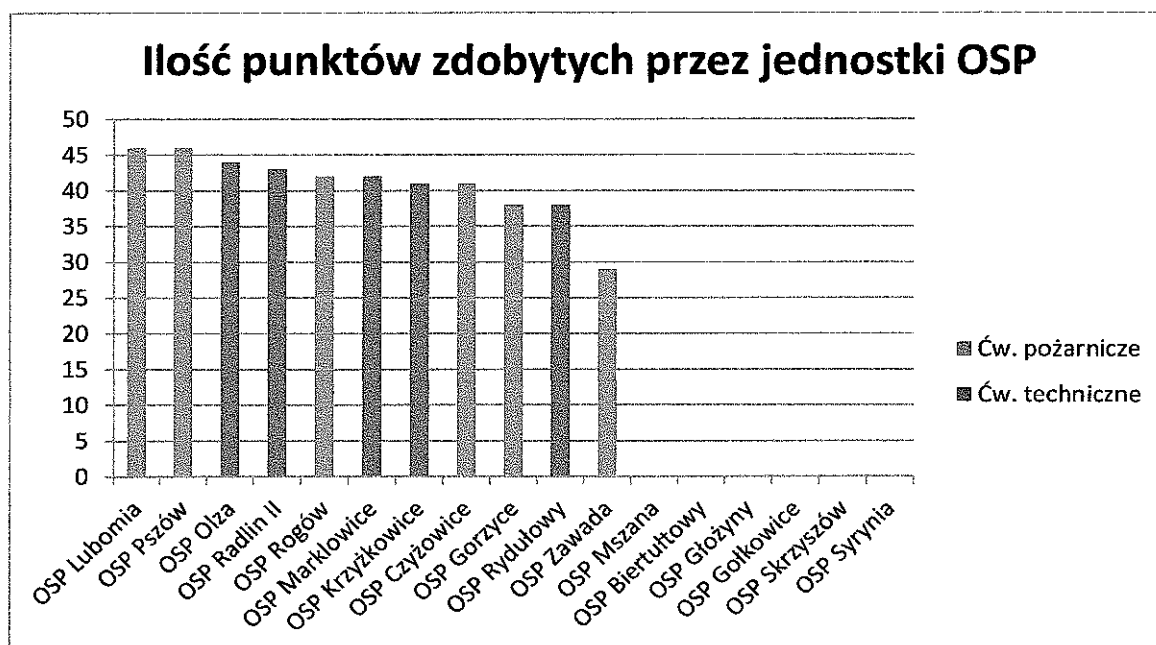
Ilość osób uczestniczących w kursach z poszczególnych miast i gmin

<i>Lp.</i>	<i>Jednostka OSP</i>	<i>BHP</i>	<i>Podstawowe jednolite</i>	<i>Podstawowe część I</i>	<i>Ratownictwo techniczne</i>	<i>Kierowców konserwatorów</i>	<i>Dowódców</i>	<i>Razem</i>
1	Pszów	6	6	-	7	-	4	23
2	Rydułtowy	5	5	-	8	-	2	20
3	Radlin	5	5	-	7	4	2	23
4	Koksownia Radlin	3	3	-	-	-	-	6
5	Wodzisław Śląski	12	12	-	2	1	1	28
6	Gorzyce	14	14	-	10	5	-	43
7	Lubomia	24	3	21	6	-	4	58
8	Godów	5	5	-	3	1	5	19
9	Marklowice	1	1	-	-	-	-	2
10	Mszana	4	4	-	1	3	2	14
RAZEM		79	58	21	44	14	20	236

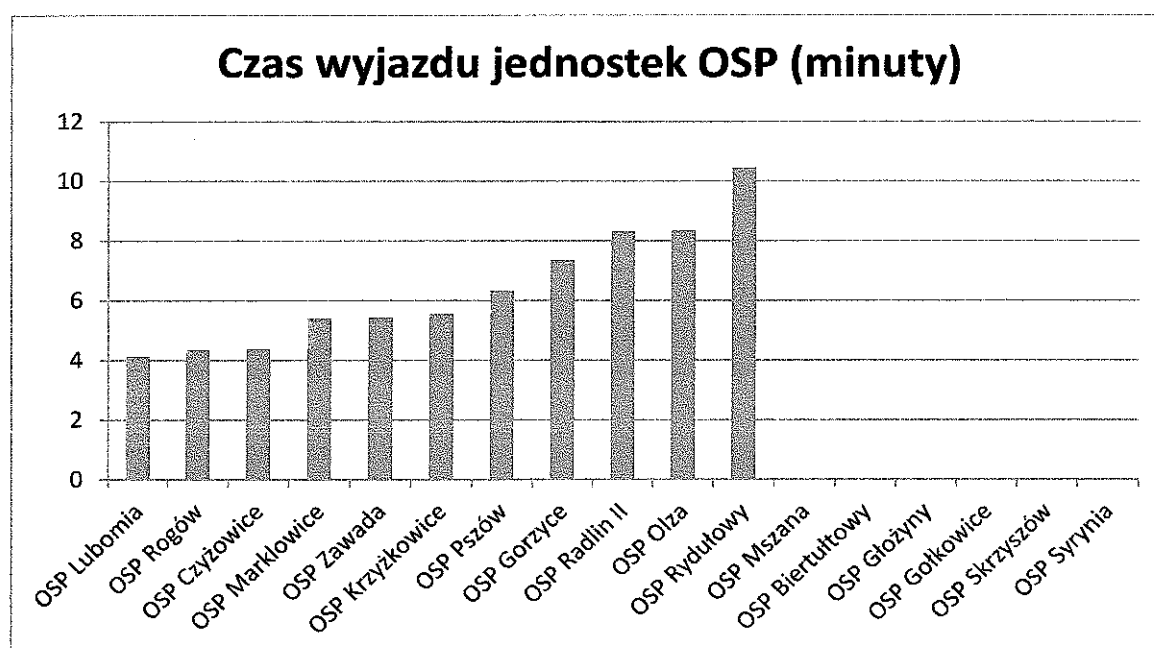
Jednostki OSP z KSRG

<i>Lp.</i>	<i>Jednostka OSP</i>	<i>BHP</i>	<i>Podstawowe jednoetapowe</i>	<i>Podstawowe część I</i>	<i>Ratownictwo techniczne</i>	<i>Kierowców konserwatorów</i>	<i>Dowódców</i>	<i>Razem</i>
1	Pszów	1	1	-	2	-	2	6
2	Radlin II	4	4	-	-	1	1	10
3	Zawada	6	6	-	2	-	-	14
4	Rogów	3	3	-	1	-	-	7
5	Lubomia	8	-	8	2	-	2	20
6	Olza	2	2	-	-	-	-	4
7	Czyżowice	3	3	-	1	1	-	8
8	Syrnia	10	3	7	1	-	2	23
9	Skrzyszów	3	3	-	-	-	-	6
10	Gołkowice	1	1	-	1	-	-	3
11	Gorzyce	3	3	-	-	2	-	8
12	Marklowice	1	1	-	-	-	-	2
13	Rydułtowy	4	4	-	5	-	-	13
14	Głożyny	2	2	-	6	-	1	11
15	Mszana	-	-	-	-	-	1	1
16	Krzyżkowice	5	5	-	5	-	2	17
17	Bieruń	3	3	-	1	4	1	12
RAZEM		59	44	15	27	8	12	165

6. Ilość punktów zdobytych przez jednostki OSP



7. Czas wyjazdu jednostek OSP



8. Podsumowanie:

W toku przeprowadzonych inspekcji stwierdzono, że istnieje potrzeba wzmożenia szkoleń z zakresu ratownictwa technicznego i kwalifikowanej pomocy przedlekarskiej.

Brakuje również dowódców i kierowców co uniemożliwiło w przypadku kilku jednostek OSP uzyskanie zdolności do samodzielnych działań ratowniczych.

W roku 2014 planowane są inspekcje zarówno w jednostkach OSP w KSRG jak i poza KSRG według tej samej metodyki.

DZIAŁALNOŚĆ PREWENCYJNA

Liczba przeprowadzonych kontroli na terenie gminy Mszana w roku 2013r.

Na terenie gminy Mszana w roku 2013 przeprowadzono 6 kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w tym:

I. W obiektach użyteczności publicznej przeprowadzono 4 kontrole:

- 1) 3 kontrole związane z odbiorem obiektów nowopowstałych:
 - Dom Weselny Kochańskich Mszana ul. Mickiewicza
 - Dom Weselny "Astoria" Mszana ul. Wodzisławska
 - Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Intelaktualnie Połomia ul. Centralna 48
- 2) 1 kontrola doraźnych:
 - G O K i R w Mszanie

II. W obiektach produkcyjno-magazynowych przeprowadzono 2 kontrole:

- 1) Kontrola związana z odbiorem obiektu nowopowstałego:
 - "Krymar" Hala produkcyjna Połomia ul. Wolności
- 2) Kontrola podstawowa:
 - Stacja Paliw Gogołowa (SKR) ul. Wiejska

W ramach działań pokontrolnych wydano 2 decyzje administracyjne w następujących zakładach:

a) Firmie „Krymar” zlokalizowanej w Połomi przy ul. Wolności 51B, z nakazem:

- Dla przedmiotowego obiektu opracować, wdrożyć i umieścić w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego;

Termin wykonania: do dnia 31.07.2013r.

b) Stacji Paliw zlokalizowanej w Gogołowej przy ul. Wiejskiej 30, z nakazem:

- Wyposażyć budynek stacji paliw w przeciwpożarowy wyłącznik prądu zgodnie z dokumentacją projektową uzgodnioną przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

Termin wykonania: do dnia 31.12.2013r.

Sporządził:

asp. Andrzej Nowak

st. sekc. Piotr Trznadel

Mszana, dnia 17.03.2014 r.

Komendant Gminny
Związku Ochotniczych Straży Pożarnych
Gminy Mszana

SPRAWOZDANIE
ze stanu ochrony przeciwpożarowej Gminy Mszana
za rok 2013

I. WPROWADZENIE

Ochrona przeciwpożarowa polega na realizacji zadań i przedsięwzięć mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem poprzez:

- 1) zapobieganie powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia;
- 2) zapewnienie sił i środków do zwalczania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia;
- 3) prowadzenie działań ratowniczych.

Zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie Naszej Gminy realizują jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej oraz jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych sołectw: Mszana, Połomia i Gogołowa. Ponadto jednostka OSP Mszana znajduje się w strukturach krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Zadania ustawowe KSRG mają na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska poprzez:

- 1) walkę z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi;
- 2) ratownictwo techniczne;
- 3) ratownictwo chemiczne;
- 4) ratownictwo ekologiczne;
- 5) ratownictwo medyczne;
- 6) współpracę z jednostkami systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego

Z powyższych zadań wynika konieczność utrzymania przez jednostkę znajdującą się w KSRG pełnej zdolności do realizacji zarówno zadań ratowniczo-gaśniczych jak i realizacji szkoleń.

Pozostałe dwie jednostki OSP pomimo, że nie są organizacyjnie usytuowane w KSRG, czynnie uczestniczą w realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Również spoczywa na nich obowiązek dbania o stan zdolności członków do działań ratowniczych. Tę zdolność

wymusza również ustawowy obowiązek uczestniczenia, na wezwanie Państwowej Straży Pożarnej, w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania.

Na obszarze gminy koordynacja funkcjonowania krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego oraz innych jednostek ochrony przeciwpożarowej w zakresie ustalonym przez wojewodę, należy do Wójta Gminy.

Z uwagi na fakt, że jednostki OSP są stowarzyszeniami, których jednym ze statutowych celów jest prowadzenie działań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Koszty ich wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienie gotowości bojowej ponosi gmina. Gmina ma również obowiązek:

- 1) bezpłatnego umundurowania członków ochotniczej straży pożarnej;
- 2) ubezpieczenia w instytucji ubezpieczeniowej członków ochotniczej straży pożarnej i młodzieżowej drużyny pożarniczej;
- 3) ponoszenia kosztów okresowych badań lekarskich.

Z budżetu gminy wypłacany jest również ekwiwalent pieniężny dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Mszana.

Przyznane środki finansowe pozwoliły na zabezpieczenie podstawowych potrzeb z zakresie funkcjonowania jednostek ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy.

Należy nadmienić, że wyposażenie jednostek OSP, obok szkolenia, to czynniki, które coraz częściej decydują o powodzeniu akcji ratowniczo-gaśniczej. Coraz szerszy katalog zagrożeń oraz wymagań i oczekiwań społecznych wymaga dostatecznej ilości oraz wysokiej jakości sprzętu ratowniczego, którego potencjał będzie adekwatny do potrzeb wynikających z systemu ochrony przeciwpożarowej.

Gotowość członków jednostek OSP uwarunkowana jest poprzez:

- wiek od 18 – 65 lat,
- zdolność medyczna (okresowe bądź specjalistyczne badania medyczne, czy psychologiczne),
- wyszkolenie podstawowe, a przy wykonywaniu określonym funkcji również wyszkolenie specjalistyczne
- ubezpieczenie członków OSP i MDP.

Zdolność członków OSP do działań ratowniczych to warunek utrzymania gotowości bojowej jednostek ochrony p.poż.

W stosunku do lat poprzednich nastąpił znaczny spadek ogólnej liczby interwencji jednostek OSP Gminy Mszana. W porównaniu z rokiem 2012 nastąpił spadek liczby wyjazdów o 20, w tym w grupie pożarów odnotowano spadek o 18, natomiast w grupie miejscowych zagrożeń odnotowano spadek o 2 zdarzenia.

Gotowość operacyjno-techniczna

W dniu 26.11.2013 r. zrealizowana została kontrola gotowości operacyjno-technicznej jednostki OSP w Mszana należącej do KSRRG przez jednostkę Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim. W czasie kontroli zaistniał problem techniczny, w wyniku którego po uruchomieniu syreny elektronicznej, powiadomienia alarmowego na telefony komórkowe nie otrzymali, zarówno członkowie OSP, jak i członkowie GZZK. Należy zatem stwierdzić, że brak SMS – ego powiadomienia na telefony komórkowe był bezpośrednią przyczyną nie stawienia się do realizacji zadania operacyjnego wymaganej obsady osobowej jednostki OSP w Mszanie. Usterka terminalu została usunięta w dniu 04.12.2013 r.

Za stan techniczny sprzętu odpowiedzialni pozostają kierowcy – konserwatorzy, którzy swoje czynności wykonują w ramach prac zleconych przez Wójta Gminy. W zakresie czynności druhowie Ci są obowiązani między innymi do: obsługi codziennej samochodów i sprzętu silnikowego, konserwacji i właściwego utrzymania sprzętu technicznego oraz udziału w akcjach ratowniczo – gaśniczych, ćwiczeniach i zawodach sportowo - pożarniczych.

Na Gotowość operacyjno – techniczną ma również wpływ stan wyposażenia jednostek OSP w sprzęt, umundurowanie bojowe, materiały eksploatacyjne, czy np. wyposażenie strażnic. W tym zakresie do najistotniejszych wydatków w 2013r. należy zaliczyć:

- 18 par butów specjalnych „Strażak” (5929,20 zł)
- Smok ssawny (651,90 zł)
- Akumulator (1373,52 zł)
- Przegląd aparatów tlenowych (2065,17 zł)

Ponadto w związku z budową nowej remizy strażackiej w Połomi oraz modernizacją strażnicy w Mszanie w 2013 roku w ww. obiektach OSP zamontowano elektroniczne syreny alarmowe. Do bezpośredniego finansowania wydatków na potrzeby OSP na terenie gminy Mszana należy również zaliczyć eksploatację materiałów pędnych.

Stan zdolności członków OSP do działań ratowniczych na rok 2013.

- OSP Mszana – 22 osoby;
- OSP Połomia – 31 osoby;
- OSP Gogołowa – 24 osoby.

Przeprowadzone badania okresowe w 2013 roku.

- OSP Mszana – 17 osób;
- OSP Połomia – 5 osób;
- OSP Gogołowa – 3 osoby.

W okresie objętym sprawozdaniem w szkoleniach uczestniczyło 12 osób. Były to szkolenia organizowane przez Komendanta Powiatowego PSP w Wodzisławiu Śląskim oraz Komendanta Miejskiego PSP w Jastrzębiu-Zdroju, według programu przyjętego przez Komendanta Głównego PSP z 2006 roku.

- Szkolenie podstawowe strażaków ratowników OSP realizowane jednoetapowo – 8 osób,
- Szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego – 6 osoby,
- Szkolenie kierowców-konserwatorów – 3 osoby,
- Szkolenie dowódców OSP – 2 osoby.

W roku 2013 na terenie Naszej Gminy miało miejsce ogółem 51 interwencji, z czego 9 to akcje gaszenia pożarów, a pozostałe 42 to różne miejscowe zagrożenia, w tym nasze jednostki uczestniczyły:

W akcjach gaszenia pożaru brały udział:

- Jednostka OSP Mszana 2 razy, (12 ratowników)
- Jednostka OSP Połomia 1 raz, (6 ratowników)
- Jednostka OSP Gogołowa 1 raz, (6 ratowników)

RAZEM: 4

W akcjach likwidacji miejscowych zagrożeń brały udział:

- Jednostka OSP Mszana 5 razy, (26 ratowników)
- Jednostka OSP Połomia 7 raz, (24 ratowników)
- Jednostka OSP Gogołowa 4 raz (16 ratowników)

RAZEM: 16

OGÓŁEM WSZYSTKICH INTERWENCJI: 20

Działalność kulturowo-propagandowa

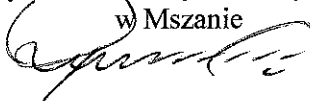
W celu poprawienia wyszkolenia i doskonalenia umiejętności druhow i członków Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych, corocznie organizowane są Gminne Zawody Sportowo-Pożarnicze dla drużyn seniorów i MDP dziewcząt i chłopców. Ponadto wśród młodzieży szkolnej corocznie organizowany jest Turniej Wiedzy Pożarniczej popularyzujący i poszerzający wiedzę na temat ochrony i bezpieczeństwa pożarowego.

Jednostki OSP przy różnych okazjach, w ramach lokalnie organizowanych imprez na swoim terenie, prowadzi działalność propagującą zagadnienia przeciwpożarowe oraz czuwają nad bezpieczeństwem imprez.

Podsumowując prawidłowa realizacja wszystkich zadań nałożonych na Zarząd i jednostki OSP mogła odbywać się dzięki współpracy z Wójtem Gminy, Radą Gminy oraz jednostkami organizacyjnymi z terenu gminy, władzami statutowymi Zarządu Oddziału Powiatowego i Wojewódzkiego naszego związku, oraz Komendą Powiatową PSP w Wodzisławiu Śląskim.

Na zakończenie pragnę podziękować druhom strażakom za ich działalność i zaangażowanie, a władzę gminy za duże wsparcie na każdym odcinku naszej działalności.

Sporządził
Komendant Gminny
Związku Ochotniczych Straży Pożarnych
w Mszanie



Informacja o zarządzeniach Wójta Gminy Mszana

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Zaproszeni Goście pragnę powitać wszystkich Państwa obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Mszana

I. Zarządzenie:

1. Zarządzenie w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 5/2013/2014 do arkusza organizacyjnego Gminnego Przedszkola w Mszanie na rok szkolny 2013/2014.
2. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia z Dyrektorem Gminnego Przedszkola w Mszanie terminów : postępowania rekrutacyjnego do przedszkola , składania dokumentów do przedszkola oraz postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2014/2015.
3. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia z Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi terminów :postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, składania dokumentów do przedszkola oraz postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2014/2015.
4. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia z Dyrektorem Gminnego Przedszkola w Mszanie dodatkowych kryteriów, w oparciu o które rozstrzygany będzie II etap postępowania rekrutacyjnego na wolne miejsca do Przedszkola na rok szkolny 2014/2015.
5. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia z Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi dodatkowych kryteriów, w oparciu o które rozstrzygany będzie II etap postępowania rekrutacyjnego na wolne miejsca do Przedszkola na rok szkolny 2014/2015.
6. Zarządzenie w sprawie określenia wzoru wniosku o przyjęcie do przedszkola, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Mszana.
7. Zarządzenie w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na : „Dostawę i montaż nowych wiat przystankowych”.
8. Zarządzenie w sprawie uzgodnienia z Dyrektorem Zespołu Szkół w Gogołowej terminów przeprowadzenia postępowania uzupełniającego w postępowaniu rekrutacyjnym na wolne miejsca do Gimnazjum w Gogołowej na rok szkolny 2014/2015.
9. Zarządzenie w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz planu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Wodzisławskiego.
10. Zarządzenie w sprawie konsultacji projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Wójta Gminy Mszana za osiągnięte wyniki sportowe.
11. Zarządzenie w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Koszenie rowów i poboczy dróg w Gminie Mszana”
12. Zarządzenia w sprawie zmian budżetu Gminy Mszana na 2014 r.

Informacja o odbytych spotkaniach Wójta w okresie

11.02.2014r. – 17.03.2014r.

1. Spotkanie z przewodniczącym Rady Miasta Jastrzębie Panem Tadeuszem Sławikiem oraz w-ce Prezydentem Panem Krzysztofem Baradziejem
2. Spotkanie z Posłem na Sejm RP Panem Ryszardem Zawadzkim
3. Spotkanie z przedstawicielami Kuratorium w sprawie ewaluacji
4. Udział w Gali z okazji utworzenia I Regionalnego multipleksu z dostępem do TVT Rybnik
5. Udział w szkoleniu zorganizowanym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów w Istebnej
6. Spotkanie z koordynatorami projektu z EFS „Wesołe przedszkole”
7. Udział w podsumowaniu projektu „Zabłyśnij Pięknem” prowadzonego przez grupę nieformalną „Szpilka” w ZS w Gogołowej
8. Spotkanie z w-ce starostą Fryczowic - p. Jiri Volny
9. Udział w Walnym zgromadzeniu MZK Jastrzębie Zdrój
10. Wizja w terenie przy posesji Polok- Rduch w Połomi
11. Spotkanie z koordynatorem projektu w ZS w Mszanie Panem Marcinem Kozłowskim oraz dyrektorem ZS Panią Dorotą Pukowiec
12. Spotkanie z Dyrektorem PZD w Syryni Panem Tomaszem Wójcikiem oraz Z-cą dyrektora Józefem Żywina
13. Udział w zebraniu sprawozdawczym OSP w Mszanie
14. Udział w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet zorganizowanego przez KGW w Mszanie
15. Spotkanie z przedstawicielkami firmy projektowej „Arkona” Paniami Arianą Gano-Kotula oraz Iwoną Olesińską, projektującymi Park Solecki w Mszanie
16. Udział w Spotkaniu Związku Gmin Subregionu Zachodniego
17. Udział w uroczystym otwarciu Powiatowego Ośrodka Wsparcia dla Osób Niepełnosprawnych w Połomi
18. Spotkanie z przedstawicielami Klubu Automobil Klub Śląski
19. Udział w spotkaniu Zarządu MZWIK w Wodzisławiu Śl.
20. Spotkanie z dyrektorem PCPR Panią Ireną Obiegły.
21. Udział w spotkaniu Sprawozdawczym Gminnej Spółki Wodnej.
22. Spotkanie z Panią Mirelą Ledwoń Kierownikiem OPS w Mszanie

23. Spotkanie z Zarządem Gminnym OSP w Mszanie
24. Udział w spotkaniu Kapituły Powiatowego Lidera Przedsiębiorczości
25. Udział w zebraniu sprawozdawczym LKS Start Mszana
26. Udział w szkoleniu w/s przygotowania Strategii Miejskich Obszarów Funkcjonalnych w Programie Regionalnym EOG i w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna zorganizowanym przez Subregion Zachodni
27. Udział w spotkaniu zorganizowanym przez Posła Krzysztofa Gadowskiego w Warszawie z Ministrem Sportu i Turystyki Andrzejem Biernatem
28. Wizja w terenie- sprawdzenie stanu realizacji inwestycji na ul. Polnej w Mszanie
29. Spotkanie z dyrektorem GOS w Mszanie Panem Henrykiem Niesporkiem
30. Udział w pracach Komisji stałych Rady Gminy Mszana
31. Udzielenie wywiadu dla TVP 3 Katowice oraz TVS Katowice
32. Spotkanie z dyrektorem GOKiR w Mszanie Panem Rafałem Jabłońskim
33. Narada z kierownikami referatów
34. Indywidualne spotkania z Radnymi Gminy Mszana
35. Udział w sesji Rady Gminy Mszana
36. Spotkanie z Mieszkańcami w sprawach

- dróg
- podatków
- doprowadzenia wody do posesji
- pracy
- odszkodowania za uszkodzenie domu przy drodze powiatowej

**Powiatowy Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim
z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim**

**44-300 Wodzisław Śląski, ul. 26 Marca 51
Tel. w Wodzisławiu Śl. 32 4591800, Tel./Fax 324591777
Tel. w Rydułtowach 32 4592400, Tel./Fax 32 4578140
NIP 647-18-39-389
REGON 000312455**

L.dz./ZOZ/SZJ/1816 /2014

2075 cm/k m/8

Urząd Gminy w Mszanie
woj. śląskie

04. MAR. 2014

Nr. Rejestru 1320/2014

Załączniki

Nr sprawy

Wodzisław Śląski, 28.02.2014 r.

**Szanowny Pan
Tadeusz Wroński
Przewodniczący Rady Gminy Mszana**

**ul. 1 Maja 81
44-325 Mszana**

Działając w imieniu Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim zwracam się z prośbą o pomoc finansową w roku 2014 z przeznaczeniem na remont Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Udarowym oraz zakup dwóch samochodów sanitarnych.

Oczekiwania społeczne związane z opieką zdrowotną nie ograniczają się dziś tylko do wprowadzania nowych doskonalszych procedur medycznych ale także kładą nacisk na jakość udzielanych świadczeń. Niewątpliwie wymaga to wdrożenia skutecznych mechanizmów podnoszących ową jakość świadczeń i dbałość o dobro pacjenta. Wysoki poziom udzielanych świadczeń medycznych wymaga dużych inwestycji zarówno w zasoby ludzkie jak i infrastrukturę. Utrzymanie infrastruktury na właściwym poziomie rodzi konieczność systematycznej wymiany bazy sprzętowej oraz przeprowadzania remontów.

Na rok 2014 został zaplanowany zakup dwóch samochodów sanitarnych, w tym jednego wraz ze specjalistycznym wyposażeniem na potrzeby zespołu ratownictwa medycznego, natomiast drugiego na karetkę transportową. Dotychczas używane ambulanse cechuje duży stopień wyeksploatowania. Świadczą o tym częste i pochłaniające spore wydatki naprawy. W roku 2013 łącznie karetki specjalistyczne i podstawowe interweniowały około 8600 razy, pokonując niemal 120 000 km. Prócz wyszkolonej kadry dobrze wyposażone Stacje Pogotowia Ratunkowego tj. w ambulanse

i sprzęt medyczny obu szpitali to priorytet w udzielaniu pomocy pacjentom, zwłaszcza w sytuacjach nagłych, a głównie z takimi stykają się w swojej praktyce zespoły ratownictwa medycznego. By sprostać wymaganiom pacjentów oraz utrzymać stały poziom sprawności sprzętu konieczna jest okresowa wymiana pojazdów wraz z wyposażeniem na nowe i bardziej nowoczesne. Zakup dwóch pojazdów sanitarnych będzie stanowił wydatek rzędu 674 000 zł

Sukcesywnie zostają przeprowadzane remonty oddziałów Szpitali w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim. Głównym remontem zaplanowanym na rok 2014 jest remont Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Udarowym. Newralgicznym miejscem tego oddziału jest część „udarowa”, gdzie warunki w jakich przebywają pacjenci są szczególnie ważne dla zachowania odpowiedniego komfortu podczas hospitalizacji najciężiej chorych osób. Należy podkreślić, że Oddział Neurologiczny jest jedynym o takim profilu oddziałem na terenie powiatu wodzisławskiego. Dostępność oraz szybkość transportu pacjenta na miejsce mają ogromne znaczenie szczególnie w przypadku udarów mózgu. W roku 2013 oddział hospitalizował łącznie 1047 pacjentów. Rejon z jakiego zostają przyjmowane osoby kwalifikujące się do leczenia szpitalnego obejmuje w szczególności mieszkańców powiatu wodzisławskiego ale także powiatu rybnickiego (gmina Jejkowice, część gminy Lyski, część gminy Gaszowice) oraz powiatu raciborskiego (część gminy Kornowac). Wraz ze spełniającą określone kwalifikacje kadrą medyczną, zmodernizowany i właściwie wyposażony oddział daje znacznie większe prawdopodobieństwo na przyszłość zawierania dalszych kontraktów w tym zakresie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Wymogi NFZ zazwyczaj z roku na rok wzrastają, a szpitale muszą im sprostać chcąc być świadczeniodawcą w danym zakresie usług medycznych. Wzrastające również potrzeby pacjentów, a także wymogi, co do infrastruktury wymuszają konieczność zmodernizowania oddziału. Ogólny planowany koszt prac remontowych to wartość ok. 900 000 zł. Obejmować będzie roboty ogólnobudowlane: wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, remont instalacji wod.-kan., c.o. elektrycznej, przyzywowej, modernizacja łazienek, roboty posadzkarskie, malarskie, wykładzinowe, montaż obojoporęczy itp.

Prócz w/w zamierzeń remontowo-zakupowych i związanych z nimi kosztami Zakład zaplanował na rok 2014 inwestycje wraz z zakupem aparatury i sprzętu medycznego oraz innych środków trwałych na ogólną kwotę 2 647 551,23 zł. Potrzeby są znacznie większe od tych zaplanowanych, jednak ze względu na duże ograniczenia finansowe Zakład uwzględnił w swych planach na rok 2014 tylko te najpilniej potrzebne przedsięwzięcia.

Uzasadniając prośbę chcieliśmy poinformować, iż szpitale w ostatnich latach przeprowadziły szereg kosztownych inwestycji i remontów. W miarę możliwości finansowych dokonywały również wymiany aparatury i sprzętu medycznego. Wszelkie remonty, inwestycje i zakupy mają na celu dostosowanie naszej placówki medycznej do obowiązujących przepisów prawnych oraz podniesienie jakości udzielanych świadczeń medycznych pacjentom objętych rejonem działania PPZOZ-u.

Każdy zakup i remont przy jednoczesnym finansowaniu bieżącej działalności medycznej znacznie obciąża nasz budżet. Trudna sytuacja finansowa wynika w głównej mierze z tego, iż Zakład otrzymuje niewystarczające środki finansowe ze Śląskiego Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach w stosunku do ponoszonych kosztów.

W związku z powyższym jak na wstępie zwracamy się z prośbą o udzielenie wsparcia finansowego na zakup dwóch karetek oraz remont i modernizację Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Udarowym, co z pewnością przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców gmin powiatu wodzisławskiego.

Z poważaniem

Dyrektor

mgr Bożena Capek

2013 rok nr 5
Atel Kode Gminy

Urząd Gminy w Mszanie woj. śląskie
13. MAR. 2014
Nr. Rejestru.....1479/2014.....
Załączniki.....
Nr sprawy.....

Sz. P.

Tadeusz Wroński

Przewodniczący Rady

W związku z biernością władz związku MZK, oraz ignorowaniem interesu finansowego gmin zrzeszonych w MZK, jako zaniepokojeni pracownicy martwiący się o swoje miejsca pracy, pragniemy przekazać informacje dotyczące doprowadzenia do pogrążenia Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej przez Zarząd MZK.

Dokument jaki Państwo otrzymują od nas to wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, pokazujący w jak lekceważący i bezduszny sposób podchodzi Zarząd do istnienia prawie 200 miejsc pracy. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej jednoznacznie stwierdza, że sposób przygotowania przetargu, specyfikacji i przeprowadzenia przetargu jest niekompetentny. Mając na uwadze losy Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej jako firmy którego właścicielem jest Międzygminny Związek Komunikacyjny a przez to również właścicielami są gminy zrzeszone w MZK, uważamy że majątek gmin jest nienależycie zarządzany przez władze MZK. Zastanawamy się ile razy sytuacja przedsiębiorstwa którego właścicielem jest MZK była omawiana na Zgromadzeniu MZK? Czy Rada Nadzorcza PKM z której członkowie są mianowani przez Zarząd MZK zdaje sprawozdanie z decyzji i działań jakie podejmuje? Czy członkowie Zgromadzenia mają w ogóle pojęcie o problemach i czy są o nich informowani? Obecnie Przewodniczący MZK oraz Zarząd stara się bagatelizować zaistniałą sytuację wynikłą z przetargu i wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przedstawiając niepełne i niedokładne informacje.

W związku z tym przekazujemy kserokopię wyroku Krajowej Izby Gospodarczej i prosimy o zapoznanie się z tym dokumentem. Prosimy również o zwołanie posiedzenia Zgromadzenia MZK i zajęcie się tą sprawą, bo chodzi o 200 miejsc pracy i przyszłość firmy której gminy również są właścicielami. Prosimy również aby na Zgromadzenie zostali zaproszeni pracownicy PKM.

Prosimy o przekazanie wyroku i informacji wszystkim radnym.

Przepraszamy za anonimowość i brak podpisów ale obawiamy się o swoją pracę i konsekwencje.

Zrozpaczeni pracownicy Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej.

Otrzymują:

- Przewodniczący Zgromadzenia MZK
- Prezydenci, Wójtowie i Burmistrzowie miast zrzeszonych w MZK
- Przewodniczący Rad miast i gmin zrzeszonych w MZK
- NSZZ Solidarność Region Śląsko Dąbrowski
- Media

WYROK
z dnia 24 stycznia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo

Protokolant: Paulina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 stycznia 2014 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 stycznia 2014 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

Krzysztof Pawelec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Pawelec Usługi Transportowe, Biechów 93B, 28-133 Pacanów;

Andrzej Kłosok prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kłosok Andrzej PPUH „KŁOSOK” Gajowa 62, 44-240 Żory;

A21 Sp. z o.o. ul. Podmiejska, 47-204 Rybnik;

PKS Południe Sp. z o.o. ul. Główna 71A, 42-622 Świerklaniec

w postępowaniu prowadzonym przez

Międzygminny Związek Komunikacyjny ul. Przemysłowa 1, 44-335 Jastrzębie-Zdrój,

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, 44-335 Jastrzębie-Zdrój oraz Irena Matysek i Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek ul. Osieńska 66, 44-240 Żory zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. uwzględnia odwołanie i nakazuje zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz odrzucenie oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie

zamówienia: Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Jastrzębiu-Zdroju oraz Irena Matysek i Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych,

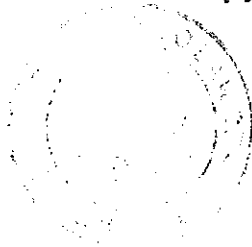
2. kosztami postępowania obciąża Międzygminny Związek Komunikacyjny i:

2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Krzysztof Pawelec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Pawelec Usługi Transportowe, Andrzej Kłosok prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kłosok Andrzej PPUH „KŁOSOK”, A 21 Sp. z o.o. oraz PKS Południe Sp. z o.o. tytułem wpisu od odwołania,

2.2. zasądza od Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Krzysztof Pawelec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Pawelec Usługi Transportowe, Andrzej Kłosok prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kłosok Andrzej PPUH „KŁOSOK”, A 21 Sp. z o.o. oraz PKS Południe Sp. z o.o. kwotę 18 600 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wpisu i wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:



Polup
.....

Na oryginał nie jest podpisany

Za zgodność

[Signature]
WICEPRZEDSIĘDZĄCY
IZBY ODWOŁAWCZEJ
W GŁOWIE

Uzasadnienie

Zamawiający – Międzygminny Związek Komunikacyjny w Jastrzębiu Zdroju prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „świadczenie autobusowych usług przewozowych w systemie komunikacji miejskiej na liniach wchodzących w skład sieci komunikacyjnej obejmującej obszar miasta Jastrzębie-Zdrój i gmin ościennych” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 13 listopada 2013 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2013/S 220-383373.

Wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej, przez okres 10 lat, w łącznej ilości wozokilometrów na cały okres realizacji umowy 35.258.000. Przewóz ma być wykonywany trzema typami autobusów: tabor A (autobusy przegubowe powyżej 12 m – 2 sztuki), tabor B (autobusy standardowe do 12 m – 44 sztuki) i tabor C (autobusy do 10 m – 15 sztuk).

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek, w której wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę 197.816.202,00 zł brutto, przy zastosowaniu cen jednostkowych wozokilometra wynoszących 5,18 zł netto (dla taboru B i C) oraz 6,15 netto (dla taboru A).

Odwolujący – wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Krzysztof Pawelec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Transportowe Krzysztof Pawelec, Andrzej Kłosok prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „KŁOSOK” Andrzej Kłosok, A 21 Sp. z o.o., PKS Południe Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty pomimo istnienia przesłanek odrzucenia oferty, czym naruszono art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo

Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek (zwane także „konsorcjum PKM”) pomimo istnienia przesłanek odrzucenia tej oferty, czym naruszone zostały przepisy art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, względnie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, względnie

2. wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zaniechania procedury przewidzianej w art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, czym naruszono przepis art. 91 ust. 1 i art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,

3. wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zaniechania wezwania do uzupełnienia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek poprzez przedłożenie licencji na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego osób, wystawionej na drugiego wspólnika spółki cywilnej tj. Stanisława Matyska, czym naruszono przepis art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

4. wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zaniechania wezwania do uzupełnienia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek poprzez przedłożenie prawidłowego pełnomocnictwa wspólników spółki cywilnej, w którym ustanowią oni pełnomocnika do reprezentacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentacji w postępowaniu i zawarcia umowy z zamawiającym, czym naruszono przepis art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

5. wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zaniechaniu wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek do złożenia wyjaśnień w przedmiocie wykazu taboru, czym naruszono przepis art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwolujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzenia czynności oceny ofert,
2. odrzucenia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek i dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert złożonych w toku postępowania, względnie

3. wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek do udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość cen, co najmniej zaś

4. wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek do złożenia licencji na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego osób, wystawionej na drugiego wspólnika spółki cywilnej tj. Stanisława Matyska,

5. wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek do złożenia prawidłowego pełnomocnictwa wspólników spółki cywilnej, w którym ustanowią oni pełnomocnika do reprezentacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentacji w postępowaniu i zawarcia umowy z zamawiającym,

6. wezwania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek do złożenia wyjaśnień dotyczących wykazu taboru poprzez wskazanie typu autobusu Neoplan opisanego w pozycji 21. tego wykazu,

7. przyznanie od zamawiającego na rzecz odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Izba stwierdziła, że nie zachodzi żadna z przesłanek skutkujących odrzuceniem odwołania opisanych w art. 189 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania.

Izba ustaliła, iż stan faktyczny postępowania nie jest sporny między stronami.

W oparciu o stan faktyczny ustalony na podstawie dokumentacji postępowania oraz złożonych oświadczeń i dokumentów Izba ustaliła i zważyła, co następuje: odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Co do zarzutu dotyczącego zaistnienia w ofercie rażąco niskiej ceny, Izba uznała, że zarzut ten potwierdził się.

Odwolujący oraz przystępujący w swoich stanowiskach przedstawili szeroką argumentację dotyczącą zakresu kosztów i ich wysokości, jakie powinny być ujęte w cenie, poprzez cenę wyjściową wozokilometra. Ze względu na niewielki udział w transporcie taboru typu A (jedynie 2 autobusy), został on w sporze pominięty.

Z argumentacji tej wynika, że obaj wykonawcy są zgodni co do elementów, które powinny się składać na wozokilometr, różnica poglądów dotyczyła jedynie ich wysokości.

Pierwszym z elementów jest inwestycja w tabor – zgodnie z wymogami zamawiającego 59 autobusów typu B i C. Przystępujący wskazał, iż przyjął opcję leasingu autobusów, a do wyliczenia koszt nowych autobusów 690.000 zł za sztukę oraz koszty leasingu w skali 10 lat 35%, zatem koszt pozyskania jednego autobusu to według przystępującego 931.500 zł netto. Przystępujący wskazał, iż na inwestycje taborowe zamierza przeznaczyć ok. 5.000.000 zł ze sprzedaży należących do niego nieruchomości, a także środki ze sprzedaży dotychczasowego taboru starszego niż wymagane 10 lat, prawie 3.500.000 zł. Wskazał także na zyski z działalności innej niż przewozowa.

Kalkulując koszt taboru, przystępujący połączył liczbę wymaganych autobusów z autobusami wymaganymi przez zamawiającego do obsługi linii Żory oraz Czerwionka – Leszczyń. Stwierdził również, iż zoptymalizuje wykorzystanie pojazdów i kierowców do obsługi wszystkich linii. Podzielił też koszt pozyskania tych autobusów pomiędzy wozokilometry łącznie dla tych linii, co dało mu 47.188.000 wozokilometrów i koszt jednostkowy nabycia taboru 1,48 zł/wozokilometr.

Do obliczeń przystępujący zaplanował leasing autobusów Solaria Urbino 10 dla obu typów taboru. Ze względu na to, iż przystępujący autobusy te musiałby zakupić/wyleasingować w ramach zamówień publicznych 690.000 zł netto i 35% kosztów leasingu za autobus nie jest ceną ostateczną.

Odwolujący wskazywał, iż, porównując z cenami z innych postępowań, koszt zakupu takich autobusów będzie wynosił raczej około 730.000 zł. Zdaniem odwołującego koszt inwestycji w tabor byłoby to 55.512.000 zł, czyli 1,81 zł netto/ wozokilometr, a przy koszcie 690.000 zł za autobus i koszcie leasingu 35% 53.136.000 zł, czyli 1,74 zł/ wozokilometr.

Izba do oceny poprawności obliczeń postawiła przyjąć koszt wskazany przez przystępującego. Stwierdziła także, że jeśli przystępujący zamówiłby, jak wskazał, autobusy

bez klimatyzacji i innego wyposażenia, którego zamawiający nie wymagał oraz w tak dużej ilości, koszt zakupu rzeczywiście może być niższy niż przyjęty przez odwołującego.

Jakkolwiek należy też mieć na uwadze, iż ze względu na konieczność stosowania przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. ustawy Prawo zamówień publicznych, nie będzie mógł on wskazać ani konkretnych marek i modeli autobusów, ani konkretnie (w sposób wskazujący na dany model) określić ich parametrów – zatem precyzyjne założenia dotyczące np. długości autobusu co do centymetra, mogą nie ziścić się w praktyce.

Pomimo pytania Izby, przystępujący nie wskazał, na czym miałyby konkretnie polegać optymalizacja w jednoczesnym wykorzystaniu pracy kierowców i pojazdów na różnych liniach (obejmujących różne miejscowości). W każdym z tych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający postawił wymogi dotyczące liczby pojazdów i kursów. Powszechnie wiadome jest też, iż największe zaangażowanie pojazdów następuje w dni robocze w godzinach szczytu, które to dni i godziny pokrywają się na wszystkich liniach, a jeden pojazd nie może znajdować się w dwóch miejscach naraz. Zatem o ile w dni wolne od pracy i poza godzinami szczytu wykonawca będzie dysponował „wolnymi” pojazdami i kierowcami mogącymi naprzemiennie obsługiwać wszystkie trasy (już nawet pomijając ewentualny czas i koszt dojazdu na daną trasę), to problemem jest obsłużenie tych tras tymi samymi autobusami naraz w godzinach szczytu.

W braku takich wyjaśnień Izba nie mogła uznać, że przystępujący może pojazdy wykorzystywać na dwóch lub kilku trasach jednocześnie, a tym samym podzielić koszt nabycia pojazdów na dwa zamówienia publiczne.

Izba stwierdziła także, iż nieprawidłowym założeniem kalkulacji przystępującego jest wliczenie do inwestycji w tabor zysków ze sprzedaży należących do Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. nieruchomości czy obecnie posiadanego taboru niespełniającego wymagań zamawiającego oraz zysków ze świadczenia innych usług. Oczywiście Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. może wymienić jeden składnik majątku na inny, czyli nieruchomości i stary tabor na nowy tabor, jednak nie z założeniem, że przychody ze sprzedaży nieruchomości i taboru pokryją koszt świadczenia usługi.

Wymiana ta powinna mieć swoje odzwierciedlenie w zysku ze świadczenia usługi, który zrekompensowałby ubytek w majątku Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. Natomiast już samo wstępne założenie kalkulacji przystępującego wskazują, iż do obniżenia poziomu ceny wozokilometra przyczyni się wyprzedaż majątku Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.

Należy też zwrócić uwagę, że ze sprawozdania finansowego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. za rok 2012 (część „Podsumowanie”) wynika, iż już co najmniej w tamtym

roku wykonawca pokrywał wysoką stratę finansową przewozów komunikacyjnych dodatkowymi przychodami, zwłaszcza ze sprzedaży nieruchomości.

Oprócz tego, że na gruncie przepisów art. 89 i 90 ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalne jest oferowanie cen za wykonanie usługi poniżej kosztów jej świadczenia (bo tym właśnie jest rażąco niska cena oferty), również z powołaniem, że straty zostaną pokryte z innej działalności lub innego majątku firmy (wciąż jest to zaoferowanie usługi poniżej kosztów jej świadczenia), to w końcu, w ciągu owych 10 lat, Przedsiębiorstwu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. może nie starczyć owych nieruchomości do wyprzedawania. Poza tym wartość owych nieruchomości czy przychodów z usług dodatkowych jest nieporównywalna z kosztami świadczenia usługi przewozowej w niniejszym postępowaniu – według oferty wstępnie to 183.163.150 zł netto.

Co prawda po zakończeniu świadczenia usługi Przedsiębiorstwu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. może pozostać tabor (jeśli skorzysta z opcji wykupu leasingowanych pojazdów), jednak po okresie 10-letniej eksploatacji wart jedynie ułamek ceny zakupu i znów niespełniający wymogów co do wieku pojazdów do świadczenia kolejnej usługi.

Zatem Izba stwierdziła, że bardziej realna jest stawka przedstawiona przez odwołującego (1,74 zł), niż przystępującego (1,48 zł), lecz nawet jeśli ją wypośredkować do 1,60 zł, podana przez przystępującego cena za wozokilometr jest za niska.

Drugim elementem kosztotwórczym jest koszt paliwa.

Pomiędzy odwołującym i przystępującym trwał spór, czy średnie spalanie pojazdów to 35 litrów na 100 km, czy też 32 litry na 100 km. Odwołujący wskazał cenę paliwa jako koszt 1,48 zł za wozokilometr, a przystępujący 1,31 zł za wozokilometr.

Do oceny obliczeń Izba przyjęła wskazaną przez przystępującego wielkość 32 litry na 100 km przyjmując wyjaśnienia, że będą to autobusy mniejsze (nie wiele ponad 10 m dla taboru typu B) i o mniejszej ilości urządzeń dodatkowych niż przyjął odwołujący (m.in. bez energochłonnej klimatyzacji). Jako cenę paliwa Izba przyjęła 4,23 zł/litr, czyli średnią cenę paliwa za rok 2013, który Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. wskazało w swoim sprawozdaniu finansowym.

Zatem $32 \text{ litry} \times 4,23 \text{ zł} = 135,36 \text{ zł}/100 \text{ km}$, czyli 1,35 zł za wozokilometr.

Ze względu na to, że zamawiający we wzorze umowy przewidział waloryzację cen ze względu na wzrost cen paliwa, nie było konieczności uwzględniać możliwej zmiany cen w okresie kolejnych 10 lat.

Trzecim elementem kosztotwórczym jest wynagrodzenie kierowców.

Zdaniem odwołującego przy największej optymalizacji pracy kierowców, realizacja zadania wymaga zatrudnienia 134-136 osób (etatów), co pozwoliłoby ograniczyć wydatki na godziny

nadliczbowe. Do obliczeń odwołujący przyjął 130 kierowców i średnie wynagrodzenie kierowcy 3.700 zł (informacja dotycząca wynagrodzenia została przekazana przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w innym postępowaniu odwoławczym), czyli 58.188.000 zł, a więc 1,65 zł za wozokilometr.

Przystępujący do obliczeń przyjął średnią miesięczną płacę kierowcy 3.730 zł (z kosztami pracodawcy) oraz 150 kierowców do obsługi wszystkich umów zawartych przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., co dało mu koszt 1,42 zł za wozokilometr (przy podziale na 4.718.300 wozokilometrów, a nie 35.258.000 z niniejszego postępowania). Jak już Izba wskazała powyżej, w części dotyczącej taboru, przystępujący nie wyjaśnił, na czym ma polegać optymalizacja pracy kierowców i ich jednocześnie wykorzystanie na dwóch lub więcej trasach. Oczywiście jest, iż wszyscy pracodawcy starają się jak najlepiej zorganizować czas pracy kierowców, aby maksymalnie skrócić czas ich bezczynności pomiędzy wymaganymi kolejnymi kursami czy też pomiędzy porannymi a popołudniowymi godzinami szczytu, a także wykorzystują możliwości odnośnie układu czasu pracy, jakie daje prawo pracy.

Nawet jeśli przyjąć częściowo wyjaśnienia przystępującego i uznać, iż koszty pracy kierowców są niższe, niż wskazał odwołujący i przyjąć stawkę w wysokości 1,50 zł za wozokilometr, podana cena za wozokilometr jest za niska.

Należy też zwrócić uwagę, iż umowa ma być zawarta na okres 10 lat. Przystępujący na ten czas nie przewidział podwyżek płac poza ewentualnym wskaźnikiem inflacji, o który zamawiający, zgodnie z wzorem umowy, jest skłonny waloryzować wynagrodzenie wykonawcy (a waloryzacja ta powinna pokryć także wzrost innych kosztów, np. części zamiennych do pojazdów). Tymczasem trudno zakładać, że w ciągu 10 lat taki wzrost wynagrodzeń nie nastąpi. Dla porównania można wskazać, że średnie wynagrodzenie w roku 2004 wynosiło 2289,57 zł, a na koniec 2013 r. 3834,17 złotych. W ciągu ostatnich 5 lat średnie wynagrodzenie wzrosło o ok. 23%, a najniższe o ok. 40%.

Tak więc prawidłowa kalkulacja powinna obejmować również ryzyko wzrostu tych płac.

Czwartym czynnikiem kosztotwórczym jest koszt ubezpieczenia autobusów.

Odwołujący i przystępujący wskazali tu podobną stawkę w przeliczeniu na wozokilometr, tj. odpowiednio 0,11 zł i 0,10 zł (według danych Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. to 6.582 zł za rok za autobus).

Do oceny obliczeń Izba przyjęła podaną przez przystępującego wartość 0,10 zł za wozokilometr.

Piątym czynnikiem kosztotwórczym jest koszt podatku od środków transportu.

Jak wskazał odwołujący, zgodnie z przepisami wysokość podatku za rok 2014 wynosi 1741 zł za autobus, co daje 1.062.010 zł za okres 10-letni, czyli 0,03 zł za wozokilometr.

Przystępujący wskazał, iż przyjął średnią stawkę 1.500 zł za autobus, czyli 0,02 zł za wozokilometr.

Zgodnie z uchwałą nr XVI.122.2013 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 31 października 2013 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębia-Zdroju na 2014 rok za autobus wyprodukowany po 1 stycznia 2009 r. o ilości miejsc do siedzenia 16-30 wysokość podatku wynosi 764 zł, od 30 miejsc 1.741 zł. Choć należy zwrócić uwagę, iż kierując się doświadczeniem można zakładać, że na przestrzeni lat podatek ten będzie rosł.

Zgodnie z informacją producenta zawartą na stronie internetowej, autobusy Solaris Urbino 10 mają od 16 do 26 miejsc siedzących, a Solaris Urbino 12 od 25 do 44 siedzących.

Oczywiście, jak wskazano powyżej, nie wiadomo, czy przetargu Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. uzyska właśnie autobusy Solaris Urbino 10, jak zakłada.

Jednak wobec powyższego do oceny obliczeń Izba przyjęła podaną przez przystępującego wartość 0,02 zł za wozokilometr.

Szóstym czynnikiem kosztotwórczym jest koszt części zamiennych i eksploatacyjnych.

Odwolujący, powołując się na informacje podane przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w innym postępowaniu odwoławczym, wskazał na wielkość 0,30 zł za wozokilometr.

Przystępujący wskazał, iż wyliczył koszt jednostkowy części eksploatacyjnych na poziomie 840.000 złotych, tj. 0,18 zł za wozokilometr. Jako powód tak niskich kosztów wskazał, że tabor z niską średnią wieku nie będzie wymagał naprawy podzespołów.

Do oceny obliczeń Izba przyjęła wypośredkowaną wartość 0,25 zł za wozokilometr uznając, że ewentualne naprawy mogą być rzadsze, jednak przyznała rację odwołującemu, iż nawet nowe pojazdy wymagają co najmniej okresowego uzupełnienia i wymiany materiałów eksploatacyjnych i części zużywających się.

Poza tym należy wziąć pod uwagę także uszkodzenia niezależne od wieku pojazdów, np. zniszczenia powodowane przez pasażerów, zużycie przycisków „stop” i otwierania drzwi, kasowników, poręczy i uchwytów do trzymania, wymianę tapicerki siedzeń, naprawy wyświetlaczy itp. Brak jest informacji o objęciu tego zakresu uszkodzeń polisą ubezpieczeniową pojazdów.

Siódmym czynnikiem kosztotwórczym jest koszt wynagrodzenia pracowników administracyjnych, mechaników i obsługi.

Odwolujący, powołując się na dane ze sprawozdań finansowych Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., obliczył ten koszt na 0,67 zł za wozokilometr (już przy uwzględnieniu obu umów z zamawiającym).

Przystępujący wskazał, iż obecnie zatrudnia mniejszą liczbę pracowników, z mniejszym wynagrodzeniem i koszt ten wynosi 0,46 zł za wozokilometr.

Zdaniem Izby można przyjąć, że, jak wskazał przystępujący, pracownicy ci wykonują jeszcze inne prace, zatem do oceny obliczeń Izba przyjęła podaną przez przystępującego wartość 0,46 zł za wozokilometr. Choć jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zmniejszenie liczby mechaników i obsługi prawdopodobnie będzie także zmniejszało potencjał Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. do wykonywania owych usług dodatkowych, tym bardziej, iż zamierza on rozbudować swój tabor o nowe autobusy.

Po zsumowaniu powyższych elementów składowych koszt wozokilometra obliczony przez odwołującego to 6,05 zł (minimalnie 5,85 zł), przez przystępującego to 4,97 zł, a przez Izbę to 5,28 zł ($1,60 + 1,35 + 1,50 + 0,10 + 0,02 + 0,25 + 0,46$).

I tak, zdaniem Izby, jest to kalkulacja wręcz minimalna, przy tym nie uwzględnia kosztów utrzymania bazy/zajezdni, ryzyka i zysku.

Co do kosztów utrzymania bazy/zajezdni, przystępujący stwierdził, iż „pracuje ona na swoje utrzymanie”, dzięki innym świadczonym przez niego usługom. Jednak – jeśli już kalkulować poprawnie koszt świadczenia usługi, koszt utrzymania tej bazy/zajezdni powinien być podzielony proporcjonalnie do wartości usług przewozowych do innych i kosztów, jakie generuje utrzymanie w bazie taboru i osób przeznaczonych do świadczenia tej usługi. Niewątpliwie utrzymanie w bazie taboru i zaplecza administracyjnego, warsztatowego i budynków socjalnych dla kierowców, generuje koszty co najmniej utrzymania parkingu dla autobusów, opłaty za energię elektryczną i wodę (choćby czyszczenie pojazdów i warsztaty), ochrona. Sam podatek od nieruchomości to koszt rzędu 500.000 zł rocznie. Zresztą już na wstępie Izba zwróciła uwagę, że nie można kreować ceny usługi w sposób zaniżony stwierdzając, że jej koszt zostanie pokryty z innych usług czy majątku.

Co do ryzyka – 10-letni okres świadczenia usługi jest tak długi, iż można stwierdzić, że usługa obciążona jest bardzo dużym ryzykiem wzrostu kosztu jej świadczenia przy tylko niewielkiej umownej możliwości waloryzacji ceny. Tym samym pozycja odnosząca się do ryzyka powinna być znaczącym elementem kosztotwórczym. Brak jest nawet możliwości niwelacji tego ryzyka z pozycji „zysk”.

Należy też zgodzić się z odwołującym, iż dowodem na zaniżenie stawki za wozokilometr w ofercie jest to, że w sprawozdaniu finansowym Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. za rok 2012 wskazano koszt wozokilometra z 2012 r. w wysokości 5,23 zł. Jak wskazał

przystępujący obecnie świadczy usługę za stawkę 4,74 zł. Do tych wielkości należy dodać koszt wymaganej przez zamawiającego inwestycji w tabor, która to inwestycja jest jednym z największych elementów kosztotwórczych świadczenia usługi.

Co do ceny za wozokilometr wskazanej w § 6 ust. 1 przedstawionej przez przystępującego umowy konsorcjum zawartej pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. a Ireną Matysek i Stanisławem Matyskiem to, że spółka ta w ramach podziału wynagrodzenia pomiędzy konsorcjantów będzie otrzymywać 4,00 zł netto za wozokilometr nie oznacza ani tego, że owe 4,00 zł obejmują wszystkie koszty świadczenia usługi, ani nie konwaliduje ceny oferty konsorcjum.

Co do zarzutu zaniechania procedury przewidzianej w art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba przyznała rację odwołującemu, w szczególności ze względu na uznanie zarzutu zaistnienia ceny rażąco niskiej.

Izba nie zgadza się ze stanowiskiem zamawiającego, że „nie jest on uprawniony ani zobowiązany do badania, w jaki sposób poszczególni wykonawcy skalkulowali cenę, jakie elementy brali pod uwagę, a jakich nie uwzględnili”. Jest to w tak oczywisty sposób niezgodne z treścią przepisów art. 89 ust. 3 i 4 i art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych, że wręcz nie wymaga to komentarza. Równie dobrze zamawiający mógłby stwierdzić, że nie jest zobowiązany ani uprawniony do badania, czy oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Dlatego wystarczy jedynie krótkie podsumowanie, które zawarł Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w konkluzji orzeczenia z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie C-599/10 SAG ELV Slovensko a.s.: „Artykuł 55 dyrektywy 2004/18 sprzeciwia się stanowisku instytucji zamawiającej, wedle którego nie ma ona obowiązku żądania od kandydata udzielania wyjaśnienia rażąco niskiej ceny”.

Należy przy tym stwierdzić, iż na obecnym etapie, gdy Izba uznała za uzasadniony zarzut dotyczący wystąpienia w ofercie rażąco niskiej ceny i konieczności odrzucenia tej oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zbędne jest nakazywanie zamawiającemu dokonywania procedury, o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, której wcześniej zaniechał. Nie ma to racjonalnego uzasadnienia, a skutkiem mogłoby być jedynie przedłużenie postępowania przetargowego. W trakcie postępowania odwoławczego przystępujący złożył szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienia odnośnie sposobu ustalenia wysokości swojej ceny, zatem brak tu potrzeby dodatkowych wyjaśnień, a cel przepisu art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych został spełniony. Ekonomia postępowania uzasadnia zatem wydanie sentencji jak w niniejszym

AdB
RC
Nz

wyroku. Należy tu zwrócić uwagę na pogląd, który zaprezentował Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 27 stycznia 2005 r., sygn. III CZP 78/04.

Co do zarzutu zaniechania wezwania do uzupełnienia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Irena Matysek, Stanisław Matysek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mikrus” Firma Przewozowa s.c. Irena Matysek, Stanisław Matysek poprzez przedłożenie licencji na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego osób, wystawionej na drugiego wspólnika spółki cywilnej tj. Stanisława Matyska, Izba uznała, iż zarzut ten potwierdził się – zamawiający powinien zażądać uzupełnienia tego dokumentu lub chociaż zażądać w tym zakresie wyjaśnień.

W rozdziale VI pkt 2 ppkt b) zamawiający zażądał przedstawienia posiadanej przez wykonawcę licencji na wykonywanie krajowego lub międzynarodowego transportu drogowego osób obowiązującej w okresie realizacji zamówienia.

Jest to realizacja warunku opisanego w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Zresztą zamawiający sam na to wskazał w rozdziale V pkt 1 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wymóg posiadania licencji na wykonywanie transportu drogowego osób wynika bowiem z przepisów prawa i musi posiadać go przedsiębiorca, który będzie przewóz wykonywał.

Jak wynika z § 6 ust. 1 przedstawionej przez przystępującego umowy konsorcjum zawartej pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. a Ireną Matyską i Stanisławem Matyskiem prowadzącymi działalność gospodarczą pod w formie spółki cywilnej, zadania przewozowe będzie wykonywać zarówno Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., jak i spółka państwa Matysków.

Należy zwrócić uwagę, iż spółka jest szczególnym tworem, gdyż zgodnie z art. 360 Kodeksu cywilnego jest stosunkiem prawnym (umową) pomiędzy wspólnikami, a nie samodzielny podmiotem, jak spółki prawa handlowego. Spółkę cywilną można uznać za pewną jednostkę organizacyjną, organizację wspólników, pozbawioną jednak odrębnej od nich podmiotowości prawnej. Nie jest ona podmiotem prawa cywilnego, w szczególności nie jest ona osobą prawną ani jednostką organizacyjną niemającą osobowości prawnej, ale wyposażoną w zdolność prawną.

Ponieważ spółka cywilna nie jest podmiotem prawa, nie może zostać uznana za przedsiębiorcę, bowiem status przedsiębiorcy przysługuje tylko osobom fizycznym, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym niebędącym osobami prawnymi, ale posiadającym na mocy ustawy zdolność prawną (art. 43¹ Kodeksu cywilnego oraz art. 4 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej). Przedsiębiorcami są wspólnicy spółki.

Tak jest też w przypadku Stanisława Matyska i Ireny Matysek, którzy są osobnymi przedsiębiorcami, wpisanymi do ewidencji działalności gospodarczej, prowadzącymi działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej. Pomimo istnienia tej spółki przedsiębiorcy ci wykonują działalność gospodarczą we własnym imieniu, a zawarcie umowy spółki nie zmienia ich statusu, nawet jeśli umowę spółki zawarli w celu wspólnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Zdarza się, że niektóre przepisy uznają spółkę cywilną za podmiot uregulowanych w nich stosunków prawnych, np. prawo pracy, niektóre przepisy prawa podatkowego.

To, że z powyższych względów w ramach zamówień publicznych spółkę cywilną przyrównuje się czasem do konsorcjum lub traktuje ją jako konsorcjum, nie oznacza jeszcze, że nie należy brać pod uwagę owej specyfiki spółki cywilnej. M.in. tego, że wspólnicy spółki cywilnej zawierają umowę spółki cywilnej, o której mowa w art. 860 i nast. Kodeksu cywilnego, a nie bliżej nieokreśloną „umowę konsorcjum”.

Co do licencji dla spółki, czy też jej wspólników, należy stwierdzić: „jeżeli działalność gospodarcza prowadzona w ramach spółki cywilnej podlega reglamentowaniu, przedsiębiorca (wspólnik) może ją podjąć po uzyskaniu koncesji, zezwolenia, licencji bądź zgody stosownie do przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustaw odrębnych regulujących zasady ich udzielania. Oczywiście pojawia się pytanie, czy wszyscy wspólnicy powinni uzyskać koncesję czy innie pozwolenie na wykonywanie określonej działalności gospodarczej. W tym zakresie uwzględnić należy przede wszystkim przepisy odrębne określające zasady i warunki ich udzielania. W braku uregulowań w tym zakresie, należy przyjąć, że skoro są one wymagane do prowadzenia określonej działalności, stosowne uprawnienia powinni uzyskać ci przedsiębiorcy, którzy działalność taką będą wykonywać. Podobnie w przypadku działalności gospodarczej regulowanej, każdy z przedsiębiorców ją podejmujących powinien spełniać szczególne wymagane przez odrębną ustawę warunki. Nie stoi to na przeszkodzie utworzeniu spółki cywilnej przez podmioty posiadające stosowną koncesję (zezwoenie, zgodę, licencję) z takimi, które tych uprawnień nie posiadają. Jednak nie może to prowadzić do wykonywania działalności gospodarczej wymagającej stosownego uprawnienia przez przedsiębiorców w tym zakresie nieuprawnionych. Przy przyjęciu odmiennego poglądu zawarcie umowy spółki cywilnej stanowiłoby sposób obejścia ograniczeń w zakresie swobody podjęcia określonych rodzajów działalności gospodarczej (por. w tym zakresie m.in. wyrok NSA w Warszawie z 26 czerwca 2007 r., I OSK 1087/06, LEX nr 355083 oraz uchwałę NSA w Warszawie z 15 października 2008 r., II GPS 5/08, LEX nr 448085).” Tak komentarz do Kodeksu cywilnego (art. 860) pod red. Andrzeja Kidyby.

Zatem zamawiający powinien ustalić, czy w ramach spółki cywilnej działalnością prowadzoną będzie prowadziła jedynie Irena Matysek, która przedstawiła licencję nr

0012724 na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób (wskazano tam Irenę Matyszek jako współnika spółki cywilnej), czy też również Stanisław Matyszek. A jeśli tak – zażądać jej przedstawienia w ramach uzupełnienia.

Oczywiście obecnie, zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ze względu na konieczność odrzucenia oferty konsorcjum, wzywanie do wyjaśnień czy uzupełnienia brakującego dokumentu jest zbędne.

Co do pełnomocnictwa dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., Izba nie stwierdziła żadnych jego wad: podpisane zostało przez obie osoby – Irenę Matyszek i Stanisława Matyska oraz upoważnia do reprezentowania w trakcie wykonywania umowy i do działania w ich imieniu i na ich rzecz we wszystkich sprawach związanych ze złożeniem oferty oraz realizacją zamówienia publicznego z zamawiającym".

Co do autobusu „Neoplan” ujętego w pozycji 21. „Wykazu taboru wykonawcy” – rzeczywiście w kolumnie „Marka autobusu” wskazano jedynie „Neoplan” (co niewątpliwie oznacza wyrób producenta autobusów Neoplan Bus GmbH), nie wskazano natomiast symbolu/modelu autobusu (jak w innych wersach).

Mianem „marka” określa się znak fabryczny, znak firmowy, czyli określający producenta, a także nazwę lub symbol graficzny (znak towarowy) umieszczany na wyrobach w celu ochrony przed naśladownictwem lub podrabianiem oraz promocji. Odwołujący wskazuje na brak wskazania modelu autobusu.

W „Wykazie” zawarto informacje odnośnie roku produkcji autobusu, jego numeru rejestracyjnego, normy czystości spalin, typu taboru, ilości drzwi, ilości kasowników i miejsc siedzących i stojących oraz że pojazd jest niskopodłogowy. Zdaniem Izby są to wystarczające dane do weryfikacji informacji zarówno przez zamawiającego, jak i odwołującego. Izba nie widzi więc podstaw do wzywania przystępującego do uzupełnienia dokumentu.

W związku z powyższym Izba orzekła jak w sentencji uwzględniając odwołanie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2, § 3 i § 5 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: *Paleo*



Na oryginał wiod. oryg. podpis.
Za zgodność

[Signature]
Krajowej Izby Odwoławczej
Anna Chudzik

P. Gromlik

załącznik nr 10

AEI/P

Urząd Gminy w Mszanie
woj. śląskie

12. LUT. 2014

Nr. Rejestru 852/2014

Załączniki

Nr sprawy

Sekretariat

Od: <zgso@zgso.org.pl>
Data: 11 lutego 2014 20:00
Do: <Undisclosed-Recipient:;>
Dolacz: 140207_Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej.pdf
Temat: Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej z dnia 7 lutego 2014 r. Prośba o pisemne poparcie Apelu.

500.1.2014

Panie i Panowie
Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie

W załączeniu przesyłam **Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego z dnia 7 lutego 2014 r. do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego.**

W imieniu Związku Gmin Śląska Opolskiego zwracam się z prośbą o pisemne poparcie dla wymienionego Apelu. Listy poparcia proszę przysyłać pocztą na adres Biura Senatorskiego:

Biuro Pani Senator Elżbiety Bieńkowskiej
ul. Janowska 17/1
41-400 Mysłowice

lub e-mailem na adres:
biuro@bienkowska.senat.pl

Kopie listów proszę przysyłać pocztą na adres:

Związek Gmin Śląska Opolskiego
ul. Piastowska 17
45-082 Opole

lub e-mailem na adres:
zgso@zgso.org.pl

Z poważaniem
Prezes Zarządu
Związku Gmin Śląska Opolskiego
Czesław Tomalik



ZWIĄZEK GMIN ŚLĄSKA OPOLSKIEGO

UNION OF OPOLE SILESIA MUNICIPALITIES

ul. Piastowska 17, 45-082 Opole

tel./fax (077) 454 59 11, tel. (077) 454 63 78

e-mail: zgso@zgso.org.pl www.zgso.org.pl www.bip.zgso.org.pl

Działa od 1991 roku

Konto: BZ WBK S.A. I Oddział w Opolu nr 15 1090 2138 0000 0005 5600 0905
NIP 754-11-16-86-4 REGON 530578438

Opole, dnia 7 lutego 2014 r.

Pani
Elżbieta Bienkowska
Wicepremier
Minister Infrastruktury i Rozwoju

Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego

1. Samorząd gminny jest jedną z najważniejszych struktur państwa, żywym organizmem działającym w blisko 2.500 miejsc w Polsce. Istotne zmiany w jego funkcjonowaniu mogą być dokonywane jedynie z bardzo ważnych powodów. Wcześniej należy przeprowadzić głębokie badania funkcjonowania systemu samorządu gminnego w całym kraju, a jeżeli to niemożliwe – w starannie wybranych miastach i gminach, przeprowadzić analizy porównawcze z rozwiązaniami sprawdzonymi w innych demokratycznych państwach. Następnie trzeba przeprowadzić symulację skutków nowych rozwiązań i pilotażowe wdrożenie na niewielką skalę. Z uwagi na społeczny zasięg projektowanych zmian trzeba ogłosić swoje plany i wyniki analiz oraz przeprowadzić publiczną debatę.
2. Powyższych wymogów nie spełnia przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz o zmianie niektórych ustaw (druk sejmowy nr 1699).
3. Podstawą do sformułowania naszej oceny wymienionego projektu ustawy jest Konstytucja RP, najwyższe prawo Rzeczypospolitej, zwłaszcza art. 15, art. 16, art. 87 oraz Rozdział VII obejmujący art. od 163 do 172 odczytywane w kontekście całości tekstu i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego. Konstytucja definiuje wspólnotę samorządową jako ogół mieszkańców danej jednostki. Podstawową jednostką samorządu terytorialnego jest gmina, która wykonuje wszystkie zadania samorządu terytorialnego, niezastrzeżone dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Konstytucja kładzie nacisk na ustrój przedstawicielski jednostek samorządu terytorialnego, w którym zadania jednostki wykonywane są za pośrednictwem organów stanowiącego i wykonawczego. Konstytucja przyznając członkom wspólnoty samorządowej prawo decydowania w drodze referendum, nie zastępuje nim aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy wybieralne. Z zachowaniem nadrzędności Konstytucji, ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń to akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły.
4. Kluczem do samorządu gminnego jest system przedstawicielski. Samorządowa wspólnota mieszkańców w wyborach bezpośrednich obdarza zaufaniem burmistrza i radnych oraz powierza im rządzenie gminą. Referendum jest sytuacją absolutnie wyjątkową. To prezydent miasta, burmistrz, wójt gminy i radni mają wiedzę niezbędną do podejmowania decyzji, za które ponoszą odpowiedzialność.
5. Referendum tematyczne bez progu frekwencyjnego jest bardzo szkodliwą propozycją. Może ono zdemolować stabilność pracy zarówno rad, jak i organów wykonawczych. Istnieje zagrożenie, że takie rozwiązanie może ulegać agresywnemu lobbingsowi lub nawet działaniom korupcyjnym. Niedopuszczalne jest, żeby w gminie – w takim referendum – niewielki odsetek mieszkańców podejmował merytoryczne decyzje wiążące dla całej wspólnoty i jej organów.
6. Zarząd Związku Gmin Śląska Opolskiego w uchwale Nr XXII/92/I3 z dnia 8 października 2013 r. przyjął stanowisko, które stanowiło podstawę do Wspólnego Stanowiska regionalnych organizacji samorządowych przyjętego w Nowej Soli w dniu 29 października 2013 r. i zostało przedstawione w dniu 10 grudnia 2013 r. w Sejmie podczas wysłuchania publicznego przed Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Z poważaniem

Do wiadomości:
Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie

PREZES ZARZĄDU
Związku Gmin Śląska Opolskiego

Czesław Tomalik

13. MAR. 2014

Sekretariat**Od:** "biuro_rady" <biuro_rady@tarnogorski.pl>**Data:** 13 marca 2014 13:42**Do:**

<wojt_bojszowy@pro.onet.pl>; <ug@wreczyca-wielka.pl>; <sekretariat@bobrowniki.pl>;
 <gmina@mierzecice.pl>; <urząd@psary.pl>; <info@bestwina.pl>; <sekretariat@buczkowice.pl>;
 <sekretariat@jasienica.pl>; <sekretariat@jaworze.pl>; <ug@kozy.pl>; <ors@porabka.pl>;
 <sekretariat@wilkowice.pl>; <sekretariat@chelmsl.pl>; <poczta@brenna.org.pl>;
 <sekretariat@chybie.pl>; <debowiec@debowiec.cieszyn.pl>; <goleszow@ug.pl>; <ug@hazlach.pl>;
 <urząd@ug.istebna.pl>; <ug@zebrzydowice.pl>; <sekretariat@dabrowazielona.pl>; <gmina@janow.pl>;
 <poczta@kamienicapolska.pl>; <ug@klomnice.pl>; <sekretariat@konopiska.pl>; <ug@kruszyna.pl>;
 <wojt@lelow.pl>; <sekretarz@mstow.pl>; <ug@mykanow.pl>; <sekretariat@olsztyn-jurajski.pl>;
 <poczesna@poczesna.pl>; <przyrow@przyrow.pl>; <wojt@redziny.pl>; <ug@starcza.akcessnet.net>;
 <urząd@gminy@gieraltowice.pl>; <ug@pilchowice.pl>; <gmina@rudziniec.pl>; <info@wielowies.pl>;
 <gmina_lipie@poczta.onet.pl>; <ug@miedzno.pl>; <sekretariat@opatow.gmina.pl>; <ug-
 panki@list.pl>; <ug@gminapopow.pl>; <ug@gminaprzystajn.pl>; <gmina@boronow.pl>;
 <ciasna@ug.pl>; <gmina@herby.pl>; <gmina@kochanowice.pl>; <koszecin@koszecin.pl>;
 <urząd@pawonkow.pl>; <ug@ornontowice.pl>; <urząd@wry.pl>; <urząd@niegowa.pl>;
 <sekretariat@ugporaj.pl>; <gmina@goczalkowicezdroj.pl>; <gmina@kobior.pl>; <urząd@miedzna.pl>;
 <gmina@pawlowice.pl>; <gmina@suszec.pl>; <urząd@kornowac.pl>; <ug@krzyzanowice.pl>;
 <ug@nedza.pl>; <poczta@pietrowicewielkie.pl>; <urząd@gmina-rudnik.pl>; <ug@gaszowice.pl>;
 <ug@jejkowice.pl>; <kancelaria@lyski.pl>; <ug@swierklany.pl>; <gmina@bip.krupskimlyn.pl>;
 <sekretariat@ug.ozarowice.pl>; <kancelaria@ugswierklaniec.pl>; <gmina@tworog.pl>;
 <urząd@zbroslawice.pl>; <gmina@godow.pl>; <gorzyce@gorzyce.pl>; <lubomia@lubomia.pl>;
 <sekretariat@marklowice.pl>; <urząd@mszana.ug.gov.pl>; <urząd@irzadze.pl>;
 <kroczyce@kroczyce.pl>; <um@wadowice.pl>; <ug@zarnowiec.pl>; <info@czernichow.pl>;
 <uggilowice@gilowice.pl>; <gminajelesnia@interia.pl>; <ugkoszarawa@gminakoszarawa.com>;
 <uglipowa@tenit.com.pl>; <sekretariat@lekawica.com.pl>; <gmina@lodygowice.pl>;
 <ugmilowka@milowka.com.pl>; <ug@radziechowy-wieprz.pl>; <ugrajcza@rajcza.com.pl>;
 <ugslemien@ugslemien.ig.pl>; <ug@swinna.pl>; <ugujsoy@ujsoy.com.pl>; <wegierska-
 gorka@opg.pl>

Dołącz: SKMBT_C20314031114260.pdf**Temat:** w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Przesyłam uchwałę nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Barbara Rzyman - Staśkiewicz
 Biuro Rady Powiatu
 Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach
 ul. Karłuszowiec 5
 42-600 Tarnowskie Góry



Przewodniczący Rady Powiatu W TARNOWSKICH GÓRACH

Tarnobrzeg, dnia 11 marca 2014 roku

BR.0008.4.2014

Organy stanowiące gmin i powiatów
województwa śląskiego i województwa
opolskiego

Przesyłam uchwałę nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnobrzegach z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady Powiatu


Andrzej Fiala

Załącznik:

uchwała nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnobrzegach z dnia 4 marca 2014 roku

**UCHWAŁA NR LIII/495/2014
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH**

z dnia 4 marca 2014 r.

w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego

Na podstawie: art. 4 ust. 1 pkt 17, art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 3 pkt 3 Statutu Powiatu Tarnogórskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2007 r. nr 69 poz. 1421 z późn. zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Przyjąć stanowisko w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego o treści zawartej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazać uchwałę wraz z załącznikiem:

1. wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego i województwa opolskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego, Marszałkowi Województwa Opolskiego, Zarządowi Związku Powiatów Polskich, Zarządowi Związku Miast Polskich, Zarządowi Śląskiego Związku Gmin i Powiatów Górnego Śląska,

2. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Finansów, Posłom i Senatorom wybranym w okręgach z terenu województwa śląskiego i województwa opolskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w mediach lokalnych i regionalnych.

Przewodniczący Rady Powiatu

Andrzej Fiala

Za zgodność
z dokumentem elektronicznym

11.03.2014

Tarnowskie Góry

KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

STANOWISKO POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
42-630 TARNOWSKIE GÓRY
Karuszowice 5

Załącznik do uchwały Nr LIII/495/2014

Rady Powiatu w Tarnowskich Górach

z dnia 4 marca 2014 r.

Fundamentem finansowym jednostek samorządu terytorialnego (j.s.t.) są dochody własne, gdyż naprawdę to one decydują o samodzielności gminy lub powiatu, dają możliwość wykazania się zaradnością i gospodarnością ich władz.

Najbardziej kształtują się fundamente finansowe powiatów ziemskich. Średnio w powiatach ziemskich dochody własne kształtują się na poziomie ok. 35% dochodów ogółem, gdy w powiatach grodzkich to jest ok. 59%, a w miastach ok. 66% ogółu dochodów. Nawet gminy wiejskie wyprzedzają w tym zakresie powiaty ziemskie, gdyż w tych gminach ok. 48% dochodów stanowią dochody własne. Obecnie dochodami własnymi j.s.t. są min.:

- wpływy z podatków i opłat lokalnych,
- dochody z majątku danej j.s.t.,
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz danej j.s.t.,
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach,
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych i inne.

W rozumieniu ustawy dochodami własnymi są również udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) oraz z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Udziały samorządu w PIT wynoszą łącznie 51,19% z tego udziały gmin wynoszą 39,34%, powiatów 10,25%, województw 1,6%. Natomiast łączny udział j.s.t. w CIT wynosi 22,86% w tym gmin 6,71%, powiatów 1,4% oraz województw 14,75%.

Taki sposób rozdysponowania środków finansowych godzi w ideę samorządności.

Z powyższego zestawienia wynika konieczność zmian ustrojowych, jeśli chodzi o finanse samorządowe w szczególności powiatów ziemskich. Panujący od wielu lat centralny sposób redystrybucji dochodów tj. wtórny podział dochodów społeczeństwa dokonujący się za pośrednictwem budżetu państwa, jest złem, które niestety wspierają sprawujący władzę w Polsce. Jak widać z proporcji przedstawionych powyżej, a dotyczących dochodów z podstawowych podatków państwowych udział rządu centralnego w redystrybucji dochodów wynosi odpowiednio:

- PIT blisko 50% tych dochodów,
- CIT ok. 77% dochodów z tego źródła,
- VAT – 100% dochodów z tego źródła.

Ten niesprawiedliwy, tworzący poczucie krzywdy i budzący sprzeciw lokalnych społeczności podział dochodów należy jak najszybciej zmienić.

Apelujemy do Sejmu i Rządu RP o zwiększenie udziałów j.s.t. w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa i odwołanie opisanych wyżej niechlubnych proporcji. Stoimy na stanowisku, że ośrodek redystrybucji dochodów państwa powinien być jak najbliżej źródła ich wytworzenia. W tym zakresie Rada Powiatu Tarnogórskiego popiera działania zapoczątkowane przez św. pamięci Dietera Przewdzinga Burmistrza Gminy Zdżieszowice, którego intencją było uniemożliwienie wypływu wypracowanych w danym regionie środków do budżetu centralnego.

Nie mniej ważny jest też udział j.s.t. w dochodach budżetu centralnego z tytułu podatku VAT przynajmniej na poziomie rekompensującym samorządom terytorialnym wydatki na zapłatę podatku VAT z tytułu realizowanych inwestycji gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich. Każda inwestycja samorządowa jest opodatkowana 23% VAT-em, a przecież to dzięki tym inwestycjom powstają nowe drogi, oczyszczalnie ścieków, boiska i hale sportowe, centra kultury itd. To dzięki inwestycjom samorządowym podnosi się poziom życia mieszkańców naszego regionu i tym samym Polski. Według danych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w 2012 roku na inwestycje j.s.t. w woj. śląskim wydano ogółem 3,7 miliarda

Załącznikowej
z dokumentem elektronicznym

11.03.2014

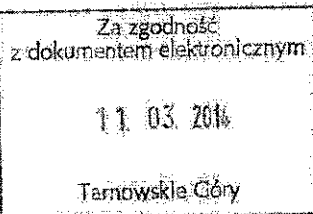
KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
12-030 TARNOWSKIE GÓRY
Kierownik

zł. Można przypuszczać, że ok. 850 mln złotych w tych wydatkach stanowił zapłacony do budżetu centralnego VAT. Wiemy jak wiele przedsięwzięć samorządy lokalne

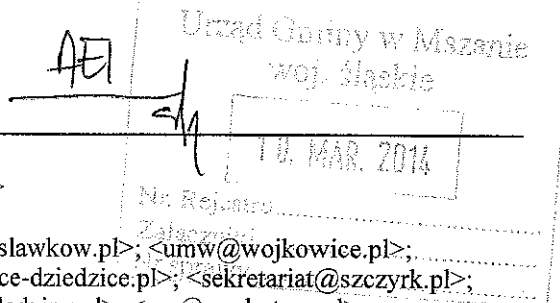
i samorząd regionalny mogłyby sfinansować za te pieniądze. Wiemy jak wiele powiatów ziemskich nie korzysta ze środków funduszy UE, gdyż nie stać ich na zabezpieczenie wkładu własnego do przygotowanych projektów. Istnieje obawa, że w nowym okresie finansowania w latach 2014-2020 wielu gminom i powiatom grozi bezczynność w aplikowaniu o środki unijne z powodu niemożności zabezpieczenia wkładu własnego. Tak dalej być nie musi.

Reasumując domagamy się zmian ustawowych i zwiększenia dochodów własnych j.s.t. w szczególności powiatów ziemskich i ograniczenia wypływu środków do budżetu centralnego tylko i wyłącznie w celu ich redystrybucji.



KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

SEKCJA KUSTWU POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
43-500 TARNOWSKIE GÓRY
ul. Karłowicza 5

Sekretariat**Od:** "Przewodniczący Rady" <przew.rady@um.sosnowiec.pl>**Data:** 10 marca 2014 12:59

Do: <um@um.bedzin.pl>; <czeladz@um.czeladz.pl>; <um@slawkow.pl>; <umw@wojkowice.pl>;
 <informacja@um.bielsko.pl>; <burmistrz@um.czechowice-dziedzice.pl>; <sekretariat@szczyrk.pl>;
 <urząd@um.bierun.pl>; <burmistrz@imielin.pl>; <um@ledziny.pl>; <um@um.bytom.pl>;
 <urząd@chorzow.eu>; <urząd@um.cieszyn.pl>; <um-sekretariat@ustron.pl>; <um@wisla.pl>;
 <info@czestochowa.um.gov.pl>; <um@idabrowa.pl>; <boi@um.gliwice.pl>; <um@knurow.pl>;
 <info@pyskowice.pl>; <miasto@um.jastrzebie.pl>; <jaworzno@um.jaworzno.pl>;
 <Urząd_Miasta@katowice.eu>; <burmistrz@laziska.um.gov.pl>; <um@mikolow.eu>;
 <um@orzesze.pl>; <um@myslowice.pl>; <urząd@miastomyszkow.pl>; <um@piekary.pl>;
 <boi@um.raciborz.pl>; <urząd@ruda-sl.pl>; <rybnik@um.rybnik.pl>; <ratusz@um.siemianowice.pl>;
 <um@um.sosnowiec.pl>; <um@swietochlowice.pl>; <sekretariat@kalety.pl>; <um@miasteczko-slaskie.pl>;
 <um@radzionkow.pl>; <um@tarnowskiegory.pl>; <poczta@umtychy.pl>;
 <kancelaria@pszow.pl>; <info@radlin.pl>; <um@rydułtowy.pl>; <kancelaria@um.wodzislaw.pl>;
 <umz@um.zabrze.pl>; <umporeba@umporeba.pl>; <prezydent@zawiercie.eu>; <umzory@um.zory.pl>;
 <sekretariat@zywiec.pl>; <gmina@goczalkowicezdroy.pl>; <info@bestwina.pl>;
 <sekretariat@bobrowniki.pl>; <wojt_bojszowy@pro.onet.pl>; <gmina@boronow.pl>;
 <poczta@brenna.org.pl>; <sekretariat@gmina.buczkowice.com.pl>; <sekretariat@chelmisl.pl>;
 <sekretariat@chybie.pl>; <ciasna@ug.pl>; <sekretariat@czernichow.com.pl>;
 <ug@dabrowazielona.pl>; <debowiec@debowiec.cieszyn.pl>; <ug@gaszowice.pl>;
 <urządgminy@gieraltowice.pl>; <uggilowice@gilowice.pl>; <gmina@godow.pl>; <goleszow@ug.pl>;
 <gorzyce@gorzyce.pl>; <ug@hazlach.pl>; <gmina@herby.pl>; <urząd@irzadze.pl>;
 <urząd@ug.istebna.pl>; <gmina@janow.pl>; <sekretariat@jasienica.pl>; <sekretariat@jaworze.pl>;
 <ug@jejkowice.pl>; <gminajelesnia@interia.pl>; <poczta@kamienicapolska.gmina.pl>;
 <ug@klomnice.pl>; <gmina@kobior.pl>; <gmina@kochanowice.pl>; <sekretariat@konopiska.pl>;
 <urząd@kornowac.pl>; <ugkoszarawa@rekord.net.pl>; <koszecin@koszecin.pl>; <ug@kozy.pl>;
 <kroczyce@kroczyce.pl>; <gmina@bip.krupskimlyn.pl>; <ug@kruszyna.pl>; <ug@krzyzanowice.pl>;
 <wojt@lelow.pl>; <gmina_lipie@poczta.onet.pl>; <uglipowa@tenit.com.pl>; <lubomia@lubomia.pl>;
 <kancelaria@lyski.pl>; <sekretariat@lekawica.com.pl>; <gmina@lodygowice.pl>;
 <sekretariat@marklowice.pl>; <urząd@miedzna.pl>; <ug@miedzno.pl>; <gmina@mierzecice.pl>;
 <ugmilowka@milowka.com.pl>; <ug@mstow.pl>; <urząd@mszana.ug.gov.pl>; <ug@mykanow.pl>;
 <ug@nedza.pl>; <urząd@niegowa.pl>; <sekretariat@olsztyn-jurajski.pl>;
 <sekretariat@opatow.gmina.pl>; <ug@ornontowice.pl>; <sekretariat@ug.ozarowice.pl>; <ug-panki@list.pl>;
 <gmina@pawlowice.pl>; <urząd@pawonkow.pl>; <poczta@pietrowicewielkie.pl>;
 <ug@pilchowice.pl>; <poczesna@poczesna.pl>; <ug@gminapopow.pl>; <sekretariat@ugporaj.pl>;
 <ors@porabka.pl>; <przyrow@przyrow.pl>; <ug@gminaprzystajn.pl>; <urząd@psary.pl>;
 <ug@radziechowy-wieprz.pl>; <ugrajcza@rajcza.com.pl>; <ug@redziny.pl>; <urząd@gmina-rudnik.pl>;
 <gmina@rudziniec.pl>; <ug@starcza.akcessnet.net>; <gmina@suszec.pl>;
 <ugslemien@ugslemien.ig.pl>; <kancelaria@ugswierklaniec.pl>; <ug@swierklany.pl>;
 <ug@swinna.pl>; <gmina@tworog.pl>; <ugujsoly@ujsoly.com.pl>; <ugwg@wegierska-gorka.pl>;
 <wojt@wielowies.pl>; <sekretariat@wilkowice.pl>; <urząd@włodowice.pl>; <ug@wreczyca-wielka.pl>;
 <urząd@wyry.pl>; <urząd@zbroslawice.pl>; <ug@zebrzydowice.pl>; <ug@zarnowiec.pl>;
 <sekretariat@blachownia.com.pl>; <ka@czerwionka-leszczyny.com.pl>;
 <sekretariat@gminaklobuck.pl>; <konieczpol@gminy.pl>; <info@kozięglowy.pl>;
 <um@krzanowice.pl>; <umig@krzepice.pl>; <poczta@kuzniaraciborska.pl>; <um@lubliniec.pl>;
 <um@lasy.pl>; <ogrodzieniec@ogrodzieniec.pl>; <urząd@pilica.pl>; <pszczyzna@pszczyzna.pl>;
 <siewierz@siewierz.pl>; <um@um.skoczow.pl>; <um@sosnicowice.pl>; <sekretariat@um.strumien.pl>;
 <umig@szczekociny.pl>; <sekretariat@toszek.pl>; <ug@wilamowice.pl>; <sekretariat@wozniki.pl>;
 <poczta@umigzarki.pl>; <um@bielsko-biala.pl>; <urząd@zawiercie.powiat.pl>;
 <powiat@powiat.bedzin.pl>; <kancelaria@powiat.bielsko.pl>; <sekretariat@powiat.cieszyn.pl>;
 <starostwo@czestochowa.powiat.pl>; <sekretariat@starostwo.gliwice.pl>; <starostwo@klobuck.pl>;
 <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; <kancelaria@mikolow.starostwo.gov.pl>;
 <starostwo@powiatmyszkowski.pl>; <organizacja@powiatraciborski.pl>;
 <sekretariat@starostwo.rybnik.pl>; <kancelaria@tarnogorski.pl>; <starosta@powiatbl.pl>;
 <starostwo@powiatwodzislawski.pl>; <starostwo@zywiec.powiat.pl>; <powiat@powiat.pszczyna.pl>

Dołącz: skanowanie0006.pdf; skanowanie0007.pdf**Temat:** stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu

W związku z podjętą uchwałą nr XXXIX/743/13 przez Radę Miejską Chorzowa w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Chorzów dotyczącego propozycji Ministra Rozwoju Regionalnego podziału środków przewidzianych dla Polski w latach 2014 –

2020 na realizację Polityki Spójności z Funduszy Europejskich, przekazuję stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu, które zostało podjęte podczas obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2014 roku.

Elżbieta Nawrot.

Biuro Rady Miejskiej w Sosnowcu

BRM.0004.10.2014.KS

Sosnowiec, 10.03.2014 r.

**Urząd Miasta/Gminy
wg rozdzielnika**

W związku z podjętą uchwałą nr XXXIX/743/13 przez Radę Miejską Chorzowa w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Chorzów dotyczącego propozycji Ministra Rozwoju Regionalnego podziału środków przewidzianych dla Polski w latach 2014 – 2020 na realizację Polityki Spójności z Funduszy Europejskich, w załączeniu przekazuje stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu, które zostało podjęte podczas obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Mateusz Rykała

W załączeniu:

Uchwała RM Sosnowca

**Uchwała Nr 920/LIV/2014
Rady Miejskiej w Sosnowcu
z dnia 27 lutego 2014 roku**

w sprawie: stanowiska Rady Miejskiej w Sosnowcu dotyczącego apelu zawartego
w Uchwale Rady Miasta Chorzów z dnia 28 listopada 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska
w Sosnowcu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uwzględniając argumentację zawartą w liście otwartym do Prezydentów i Radnych
Województwa Śląskiego w sprawie propozycji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego
dotyczącej podziału Funduszy Europejskich na regiony w nowej perspektywie
programowania 2014 - 2020, Rada Miejska w Sosnowcu postanawia poprzeć
stanowisko Rady Miasta Chorzów, uznające przewidywaną alokację środków za
niewłaściwą. Stosowanie wyłącznie wskaźnika produktywności jako kryterium
rozdziału Funduszu Spójności w opinii radnych uniemożliwi miastom województwa
śląskiego sprostanie wyzwaniom związanym z konieczną kontynuacją
restrukturyzacji gospodarki regionalnej i rewitalizacją zdegradowanego przez
przemysł ciężki terenu. Negatywne prognozy demograficzne oraz znacząca liczba
miast woj. śląskiego ujęta w zestawieniach najuboższych miast polskich świadczą o
potrzebie przeciwdziałania dalszej marginalizacji gmin poprzez zmniejszenie
dysproporcji w proponowanym podziale środków i zwiększenie puli przeznaczonej
na rozwój regionu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Sosnowcu przychyliła się do wniosku Rady
Miasta Chorzów o ponowne rozpatrzenie przez Ministerstwo Infrastruktury i
Rozwoju kryteriów podziału Funduszy Europejskich na lata 2014-2020, z
uwzględnieniem stopnia zamożności samorządów mierzonego dochodami własnymi
na jednego mieszkańca.

§ 2.

Uchwałę przekazać wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów
województwa śląskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego,
Marszałkowi Województwa Śląskiego, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu,
Prezydentowi Rzeczypospolitej oraz Prezesowi Rady Ministrów.

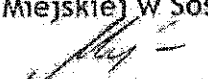
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Sosnowca.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sosnowcu


Mateusz Rykała

ARCHIDIECEZJA KATOWICKA

KURIA METROPOLITALNA

Skrytka Poczтовая 206
40-951 Katowice
ul. Jordana 39

tel. 032 251 21 60
fax 032 251 48 30
e-mail: kancelaria@kuria.katowice.pl

SZANOWNY PANIE PRZEWODNICZĄCY,

Archidiecezja Katowicka organizuje Dni Skupienia dla Samorządowców naszych gmin, miast i powiatów. Pragnę poinformować, że tegoroczne spotkanie odbędzie się tradycyjnie w sobotę przed Niedzielą Palmową, tj. 12 kwietnia 2014 roku. Początek o godz. 10.00, a zakończenie wspólnym posiłkiem około godz. 13.00.

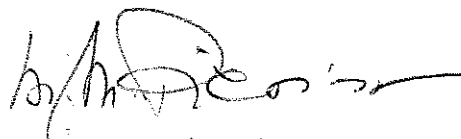
Serdecznie zapraszamy do wzięcia udziału w tym spotkaniu, prosząc równocześnie o przekazanie tego zaproszenia Radnym działającym w Waszym Samorządzie.

Dni Skupienia odbędą się w następujących miejscowościach:

1. *Parafia św. Jadwigi Śląskiej*, ul. Kard. Bolesława Kominka 18
44-217 RYBNIK, tel. 32/424 52 40, fax 32/424 36 96
2. *Parafia Matki Bożej Piekarskiej*, ul. Ks. Ficka 7
41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE, tel. 32/287 22 70, fax 32/768 00 37
3. *Parafia św. Marii Magdaleny*, ul. Ks. Damrota 62
43-100 TYCHY, tel. 32/227 22 42
4. *Diecezjalny Dom Rekolekcyjny im. Bpa Stanisława Adamskiego*, ul. Pałacowa 53
44-373 KOKOSZYCE, tel. 32/456 14 97

Prosimy o wybranie miejscowości i ze względów organizacyjnych (przygotowanie posiłku), przekazanie na podany wyżej adres informacji o liczbie osób zamierzających wziąć udział w dniu skupienia.

Łączymy wyrazy serdecznych pozdrowień. Szczęść Boże!



Ks. Mirosław Plesiur
Kapelan Środowisk
Samorządu Terytorialnego

Katowice, dnia 13 lutego 2014 roku

P. Gromlik

załącznik nr 10

AEI/P

Urząd Gminy w Mszanie
woj. śląskie

12. LUT. 2014

Nr. Rejestru 852/2014

Załączniki

Nr sprawy

Sekretariat

Od: <zgso@zgso.org.pl>
Data: 11 lutego 2014 20:00
Do: <Undisclosed-Recipient:;>
Dolacz: 140207_Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej.pdf
Temat: Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej z dnia 7 lutego 2014 r. Prośba o pisemne poparcie Apelu.

500.1.2014

Panie i Panowie
Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie

W załączeniu przesyłam **Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego z dnia 7 lutego 2014 r. do Wicepremier Elżbiety Bieńkowskiej o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego.**

W imieniu Związku Gmin Śląska Opolskiego zwracam się z prośbą o pisemne poparcie dla wymienionego Apelu. Listy poparcia proszę przysyłać pocztą na adres Biura Senatorskiego:

Biuro Pani Senator Elżbiety Bieńkowskiej
ul. Janowska 17/1
41-400 Mysłowice

lub e-mailem na adres:
biuro@bienkowska.senat.pl

Kopie listów proszę przysyłać pocztą na adres:

Związek Gmin Śląska Opolskiego
ul. Piastowska 17
45-082 Opole

lub e-mailem na adres:
zgso@zgso.org.pl

Z poważaniem
Prezes Zarządu
Związku Gmin Śląska Opolskiego
Czesław Tomalik



ZWIĄZEK GMIN ŚLĄSKA OPOLSKIEGO

UNION OF OPOLE SILESIA MUNICIPALITIES

ul. Piastowska 17, 45-082 Opole

tel./fax (077) 454 59 11, tel. (077) 454 63 78

e-mail: zgso@zgso.org.pl www.zgso.org.pl www.bip.zgso.org.pl

Działa od 1991 roku

Konto: BZ WBK S.A. I Oddział w Opolu nr 15 1090 2138 0000 0005 5600 0905
NIP 754-11-16-86-4 REGON 530578438

Opole, dnia 7 lutego 2014 r.

Pani
Elżbieta Bienkowska
Wicepremier
Minister Infrastruktury i Rozwoju

Apel Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego o niedopuszczenie do wprowadzenia do polskiego porządku prawnego referendum tematycznego bez progu frekwencyjnego

1. Samorząd gminny jest jedną z najważniejszych struktur państwa, żywym organizmem działającym w blisko 2.500 miejsc w Polsce. Istotne zmiany w jego funkcjonowaniu mogą być dokonywane jedynie z bardzo ważnych powodów. Wcześniej należy przeprowadzić głębokie badania funkcjonowania systemu samorządu gminnego w całym kraju, a jeżeli to niemożliwe – w starannie wybranych miastach i gminach, przeprowadzić analizy porównawcze z rozwiązaniami sprawdzonymi w innych demokratycznych państwach. Następnie trzeba przeprowadzić symulację skutków nowych rozwiązań i pilotażowe wdrożenie na niewielką skalę. Z uwagi na społeczny zasięg projektowanych zmian trzeba ogłosić swoje plany i wyniki analiz oraz przeprowadzić publiczną debatę.
2. Powyższych wymogów nie spełnia przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz o zmianie niektórych ustaw (druk sejmowy nr 1699).
3. Podstawą do sformułowania naszej oceny wymienionego projektu ustawy jest Konstytucja RP, najwyższe prawo Rzeczypospolitej, zwłaszcza art. 15, art. 16, art. 87 oraz Rozdział VII obejmujący art. od 163 do 172 odczytywane w kontekście całości tekstu i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego. Konstytucja definiuje wspólnotę samorządową jako ogół mieszkańców danej jednostki. Podstawową jednostką samorządu terytorialnego jest gmina, która wykonuje wszystkie zadania samorządu terytorialnego, niezastrzeżone dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Konstytucja kładzie nacisk na ustrój przedstawicielski jednostek samorządu terytorialnego, w którym zadania jednostki wykonywane są za pośrednictwem organów stanowiącego i wykonawczego. Konstytucja przyznając członkom wspólnoty samorządowej prawo decydowania w drodze referendum, nie zastępuje nim aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy wybieralne. Z zachowaniem nadrzędności Konstytucji, ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń to akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły.
4. Kluczem do samorządu gminnego jest system przedstawicielski. Samorządowa wspólnota mieszkańców w wyborach bezpośrednich obdarza zaufaniem burmistrza i radnych oraz powierza im rządzenie gminą. Referendum jest sytuacją absolutnie wyjątkową. To prezydent miasta, burmistrz, wójt gminy i radni mają wiedzę niezbędną do podejmowania decyzji, za które ponoszą odpowiedzialność.
5. Referendum tematyczne bez progu frekwencyjnego jest bardzo szkodliwą propozycją. Może ono zdemolować stabilność pracy zarówno rad, jak i organów wykonawczych. Istnieje zagrożenie, że takie rozwiązanie może ulegać agresywnemu lobbingsowi lub nawet działaniom korupcyjnym. Niedopuszczalne jest, żeby w gminie – w takim referendum – niewielki odsetek mieszkańców podejmował merytoryczne decyzje wiążące dla całej wspólnoty i jej organów.
6. Zarząd Związku Gmin Śląska Opolskiego w uchwale Nr XXII/92/I3 z dnia 8 października 2013 r. przyjął stanowisko, które stanowiło podstawę do Wspólnego Stanowiska regionalnych organizacji samorządowych przyjętego w Nowej Soli w dniu 29 października 2013 r. i zostało przedstawione w dniu 10 grudnia 2013 r. w Sejmie podczas wysłuchania publicznego przed Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Z poważaniem

Do wiadomości:
Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie

PREZES ZARZĄDU
Związku Gmin Śląska Opolskiego

Czesław Tomalik

13. MAR. 2014

SekretariatNr. Rejestru..... 1496/2014
Załączniki.....
Nr sprawy.....**Od:** "biuro_rady" <biuro_rady@tarnogorski.pl>**Data:** 13 marca 2014 13:42

Do: <wojt_bojszowy@pro.onet.pl>; <ug@wreczyca-wielka.pl>; <sekretariat@bobrowniki.pl>;
 <gmina@mierzecice.pl>; <urząd@psary.pl>; <info@bestwina.pl>; <sekretariat@buczkowice.pl>;
 <sekretariat@jasienica.pl>; <sekretariat@jaworze.pl>; <ug@kozy.pl>; <ors@porabka.pl>;
 <sekretariat@wilkowice.pl>; <sekretariat@chelmsl.pl>; <poczta@brenna.org.pl>;
 <sekretariat@chybie.pl>; <debowiec@debowiec.cieszyn.pl>; <goleszow@ug.pl>; <ug@hazlach.pl>;
 <urząd@ug.istebna.pl>; <ug@zebrzydowice.pl>; <sekretariat@dabrowazielona.pl>; <gmina@janow.pl>;
 <poczta@kamienicapolska.pl>; <ug@klomnice.pl>; <sekretariat@konopiska.pl>; <ug@kruszyna.pl>;
 <wojt@lelow.pl>; <sekretarz@mstow.pl>; <ug@mykanow.pl>; <sekretariat@olsztyn-jurajski.pl>;
 <poczesna@poczesna.pl>; <przyrow@przyrow.pl>; <wojt@redziny.pl>; <ug@starcza.akcessnet.net>;
 <urząd@gminy@gieraltowice.pl>; <ug@pilchowice.pl>; <gmina@rudziniec.pl>; <info@wielowies.pl>;
 <gmina_lipie@poczta.onet.pl>; <ug@miedzno.pl>; <sekretariat@opatow.gmina.pl>; <ug-
 panki@list.pl>; <ug@gminapopow.pl>; <ug@gminaprzystajn.pl>; <gmina@boronow.pl>;
 <ciasna@ug.pl>; <gmina@herby.pl>; <gmina@kochanowice.pl>; <koszecin@koszecin.pl>;
 <urząd@pawonkow.pl>; <ug@ornontowice.pl>; <urząd@wry.pl>; <urząd@niegowa.pl>;
 <sekretariat@ugporaj.pl>; <gmina@goczalkowicezdroj.pl>; <gmina@kobior.pl>; <urząd@miedzna.pl>;
 <gmina@pawlowice.pl>; <gmina@suszec.pl>; <urząd@kornowac.pl>; <ug@krzyzanowice.pl>;
 <ug@nedza.pl>; <poczta@pietrowicewielkie.pl>; <urząd@gmina-rudnik.pl>; <ug@gaszowice.pl>;
 <ug@jejkowice.pl>; <kancelaria@lyski.pl>; <ug@swierklany.pl>; <gmina@bip.krupskimlyn.pl>;
 <sekretariat@ug.ozarowice.pl>; <kancelaria@ugswierklaniec.pl>; <gmina@tworog.pl>;
 <urząd@zbroslawice.pl>; <gmina@godow.pl>; <gorzyce@gorzyce.pl>; <lubomia@lubomia.pl>;
 <sekretariat@marklowice.pl>; <urząd@mszana.ug.gov.pl>; <urząd@irzadze.pl>;
 <kroczyce@kroczyce.pl>; <um@wadowice.pl>; <ug@zarnowiec.pl>; <info@czernichow.pl>;
 <uggilowice@gilowice.pl>; <gminajelesnia@interia.pl>; <ugkoszarawa@gminakoszarawa.com>;
 <uglipowa@tenit.com.pl>; <sekretariat@lekawica.com.pl>; <gmina@lodygowice.pl>;
 <ugmilowka@milowka.com.pl>; <ug@radziechowy-wieprz.pl>; <ugrajcza@rajcza.com.pl>;
 <ugslemien@ugslemien.ig.pl>; <ug@swinna.pl>; <ugujsoy@ujsoy.com.pl>; <wegierska-
 gorka@opg.pl>

Dołącz: SKMBT_C20314031114260.pdf**Temat:** w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Przesyłam uchwałę nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Barbara Rzyman - Staśkiewicz
 Biuro Rady Powiatu
 Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach
 ul. Karłuszowiec 5
 42-600 Tarnowskie Góry



Przewodniczący Rady Powiatu W TARNOWSKICH GÓRACH

Tarnobrzeg, dnia 11 marca 2014 roku

BR.0008.4.2014

Organy stanowiące gmin i powiatów
województwa śląskiego i województwa
opolskiego

Przesyłam uchwałę nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnobrzegach z dnia 4 marca 2014 roku w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady Powiatu


Andrzej Fiala

Załącznik:

uchwała nr LIII/495/2014 Rady Powiatu w Tarnobrzegach z dnia 4 marca 2014 roku

**UCHWAŁA NR LIII/495/2014
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH**

z dnia 4 marca 2014 r.

w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego

Na podstawie: art. 4 ust. 1 pkt 17, art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 3 pkt 3 Statutu Powiatu Tarnogórskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2007 r. nr 69 poz. 1421 z późn. zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Przyjąć stanowisko w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego o treści zawartej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazać uchwałę wraz z załącznikiem:

1. wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego i województwa opolskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego, Marszałkowi Województwa Opolskiego, Zarządowi Związku Powiatów Polskich, Zarządowi Związku Miast Polskich, Zarządowi Śląskiego Związku Gmin i Powiatów Górnego Śląska,

2. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Finansów, Posłom i Senatorom wybranym w okręgach z terenu województwa śląskiego i województwa opolskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w mediach lokalnych i regionalnych.

Przewodniczący Rady Powiatu

Andrzej Fiala

Za zgodność
z dokumentem elektronicznym

11.03.2014

Tarnowskie Góry

KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

STANOWISKO POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
42-630 TARNOWSKIE GÓRY
Karuszowice 5

Załącznik do uchwały Nr LIII/495/2014

Rady Powiatu w Tarnowskich Górach

z dnia 4 marca 2014 r.

Fundamentem finansowym jednostek samorządu terytorialnego (j.s.t.) są dochody własne, gdyż naprawdę to one decydują o samodzielności gminy lub powiatu, dają możliwość wykazania się zaradnością i gospodarnością ich władz.

Najbardziej kształtują się fundamente finansowe powiatów ziemskich. Średnio w powiatach ziemskich dochody własne kształtują się na poziomie ok. 35% dochodów ogółem, gdy w powiatach grodzkich to jest ok. 59%, a w miastach ok. 66% ogółu dochodów. Nawet gminy wiejskie wyprzedzają w tym zakresie powiaty ziemskie, gdyż w tych gminach ok. 48% dochodów stanowią dochody własne. Obecnie dochodami własnymi j.s.t. są min.:

- wpływy z podatków i opłat lokalnych,
- dochody z majątku danej j.s.t.,
- spadki, zapisy i darowizny na rzecz danej j.s.t.,
- dochody z kar pieniężnych i grzywien określonych w odrębnych przepisach,
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych i inne.

W rozumieniu ustawy dochodami własnymi są również udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) oraz z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Udziały samorządu w PIT wynoszą łącznie 51,19% z tego udziały gmin wynoszą 39,34%, powiatów 10,25%, województw 1,6%. Natomiast łączny udział j.s.t. w CIT wynosi 22,86% w tym gmin 6,71%, powiatów 1,4% oraz województw 14,75%.

Taki sposób rozdysponowania środków finansowych godzi w ideę samorządności.

Z powyższego zestawienia wynika konieczność zmian ustrojowych, jeśli chodzi o finanse samorządowe w szczególności powiatów ziemskich. Panujący od wielu lat centralny sposób redystrybucji dochodów tj. wtórny podział dochodów społeczeństwa dokonujący się za pośrednictwem budżetu państwa, jest złem, które niestety wspierają sprawujący władzę w Polsce. Jak widać z proporcji przedstawionych powyżej, a dotyczących dochodów z podstawowych podatków państwowych udział rządu centralnego w redystrybucji dochodów wynosi odpowiednio:

- PIT blisko 50% tych dochodów,
- CIT ok. 77% dochodów z tego źródła,
- VAT – 100% dochodów z tego źródła.

Ten niesprawiedliwy, tworzący poczucie krzywdy i budzący sprzeciw lokalnych społeczności podział dochodów należy jak najszybciej zmienić.

Apelujemy do Sejmu i Rządu RP o zwiększenie udziałów j.s.t. w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa i odwołanie opisanych wyżej niechlubnych proporcji. Stoimy na stanowisku, że ośrodek redystrybucji dochodów państwa powinien być jak najbliżej źródła ich wytworzenia. W tym zakresie Rada Powiatu Tarnogórskiego popiera działania zapoczątkowane przez św. pamięci Dietera Przewdzinga Burmistrza Gminy Zdżieszowice, którego intencją było uniemożliwienie wypływu wypracowanych w danym regionie środków do budżetu centralnego.

Nie mniej ważny jest też udział j.s.t. w dochodach budżetu centralnego z tytułu podatku VAT przynajmniej na poziomie rekompensującym samorządom terytorialnym wydatki na zapłatę podatku VAT z tytułu realizowanych inwestycji gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich. Każda inwestycja samorządowa jest opodatkowana 23% VAT-em, a przecież to dzięki tym inwestycjom powstają nowe drogi, oczyszczalnie ścieków, boiska i hale sportowe, centra kultury itd. To dzięki inwestycjom samorządowym podnosi się poziom życia mieszkańców naszego regionu i tym samym Polski. Według danych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w 2012 roku na inwestycje j.s.t. w woj. śląskim wydano ogółem 3,7 miliarda

Załącznikowej
z dokumentem elektronicznym

11.03.2014

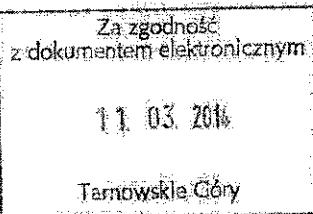
KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
12-030 TARNOWSKIE GÓRY
Kierownik

zł. Można przypuszczać, że ok. 850 mln złotych w tych wydatkach stanowił zapłacony do budżetu centralnego VAT. Wiemy jak wiele przedsięwzięć samorządy lokalne

i samorząd regionalny mogłyby sfinansować za te pieniądze. Wiemy jak wiele powiatów ziemskich nie korzysta ze środków funduszy UE, gdyż nie stać ich na zabezpieczenie wkładu własnego do przygotowanych projektów. Istnieje obawa, że w nowym okresie finansowania w latach 2014-2020 wielu gminom i powiatom grozi bezczynność w aplikowaniu o środki unijne z powodu niemożności zabezpieczenia wkładu własnego. Tak dalej być nie musi.

Reasumując domagamy się zmian ustawowych i zwiększenia dochodów własnych j.s.t. w szczególności powiatów ziemskich i ograniczenia wypływu środków do budżetu centralnego tylko i wyłącznie w celu ich redystrybucji.



KIEROWNIK
BIURA RADY POWIATU
Aleksandra Binkowska
Aleksandra Binkowska

SEKCJA KUSTWU POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
43-500 TARNOWSKIE GÓRY
ul. Karłowicza 5

Sekretariat**Od:** "Przewodniczący Rady" <przew.rady@um.sosnowiec.pl>**Data:** 10 marca 2014 12:59

Do: <um@um.bedzin.pl>; <czeladz@um.czeladz.pl>; <um@slawkow.pl>; <umw@wojkowice.pl>;
 <informacja@um.bielsko.pl>; <burmistrz@um.czechowice-dziedzice.pl>; <sekretariat@szczyrk.pl>;
 <urząd@um.bierun.pl>; <burmistrz@imielin.pl>; <um@ledziny.pl>; <um@um.bytom.pl>;
 <urząd@chorzow.eu>; <urząd@um.cieszyn.pl>; <um-sekretariat@ustron.pl>; <um@wisla.pl>;
 <info@czestochowa.um.gov.pl>; <um@idabrowa.pl>; <boi@um.gliwice.pl>; <um@knurow.pl>;
 <info@pyskowice.pl>; <miasto@um.jastrzebie.pl>; <jaworzno@um.jaworzno.pl>;
 <Urząd_Miasta@katowice.eu>; <burmistrz@laziska.um.gov.pl>; <um@mikolow.eu>;
 <um@orzesze.pl>; <um@myslowice.pl>; <urząd@miastomyszkow.pl>; <um@piekary.pl>;
 <boi@um.raciborz.pl>; <urząd@ruda-sl.pl>; <rybnik@um.rybnik.pl>; <ratusz@um.siemianowice.pl>;
 <um@um.sosnowiec.pl>; <um@swietochlowice.pl>; <sekretariat@kalety.pl>; <um@miasteczko-slaskie.pl>;
 <um@radzionkow.pl>; <um@tarnowskiegory.pl>; <poczta@umtychy.pl>;
 <kancelaria@pszow.pl>; <info@radlin.pl>; <um@rydułtowy.pl>; <kancelaria@um.wodzislaw.pl>;
 <umz@um.zabrze.pl>; <umporeba@umporeba.pl>; <prezydent@zawiercie.eu>; <umzory@um.zory.pl>;
 <sekretariat@zywiec.pl>; <gmina@goczalkowicezdroy.pl>; <info@bestwina.pl>;
 <sekretariat@bobrowniki.pl>; <wojt_bojszowy@pro.onet.pl>; <gmina@boronow.pl>;
 <poczta@brenna.org.pl>; <sekretariat@gmina.buczkowice.com.pl>; <sekretariat@chelm.pl>;
 <sekretariat@chybie.pl>; <ciasna@ug.pl>; <sekretariat@czernichow.com.pl>;
 <ug@dabrowazielona.pl>; <debowiec@debowiec.cieszyn.pl>; <ug@gaszowice.pl>;
 <urządgminy@gieraltowice.pl>; <uggilowice@gilowice.pl>; <gmina@godow.pl>; <goleszow@ug.pl>;
 <gorzyce@gorzyce.pl>; <ug@hazlach.pl>; <gmina@herby.pl>; <urząd@irzadze.pl>;
 <urząd@ug.istebna.pl>; <gmina@janow.pl>; <sekretariat@jasienica.pl>; <sekretariat@jaworze.pl>;
 <ug@jejkowice.pl>; <gminajelesnia@interia.pl>; <poczta@kamienicapolska.gmina.pl>;
 <ug@klomnice.pl>; <gmina@kobior.pl>; <gmina@kochanowice.pl>; <sekretariat@konopiska.pl>;
 <urząd@kornowac.pl>; <ugkoszarawa@rekord.net.pl>; <koszecin@koszecin.pl>; <ug@kozy.pl>;
 <kroczyce@kroczyce.pl>; <gmina@bip.krupskimlyn.pl>; <ug@kruszyna.pl>; <ug@krzyzanowice.pl>;
 <wojt@lelow.pl>; <gmina_lipie@poczta.onet.pl>; <uglipowa@tenit.com.pl>; <lubomia@lubomia.pl>;
 <kancelaria@lyski.pl>; <sekretariat@lekawica.com.pl>; <gmina@lodygowice.pl>;
 <sekretariat@marklowice.pl>; <urząd@miedzna.pl>; <ug@miedzno.pl>; <gmina@mierzecice.pl>;
 <ugmilowka@milowka.com.pl>; <ug@mstow.pl>; <urząd@mszana.ug.gov.pl>; <ug@mykanow.pl>;
 <ug@nedza.pl>; <urząd@niegowa.pl>; <sekretariat@olsztyn-jurajski.pl>;
 <sekretariat@opatow.gmina.pl>; <ug@ornontowice.pl>; <sekretariat@ug.ozarowice.pl>; <ug-panki@list.pl>;
 <gmina@pawlowice.pl>; <urząd@pawonkow.pl>; <poczta@pietrowicewielkie.pl>;
 <ug@pilchowice.pl>; <poczesna@poczesna.pl>; <ug@gminapopow.pl>; <sekretariat@ugporaj.pl>;
 <ors@porabka.pl>; <przyrow@przyrow.pl>; <ug@gminaprzystajn.pl>; <urząd@psary.pl>;
 <ug@radziechowy-wieprz.pl>; <ugrajcza@rajcza.com.pl>; <ug@redziny.pl>; <urząd@gmina-rudnik.pl>;
 <gmina@rudziniec.pl>; <ug@starcza.akcessnet.net>; <gmina@suszec.pl>;
 <ugslemien@ugslemien.ig.pl>; <kancelaria@ugswierklaniec.pl>; <ug@swierklany.pl>;
 <ug@swinna.pl>; <gmina@tworog.pl>; <ugujsoly@ujsoly.com.pl>; <ugwg@wegierska-gorka.pl>;
 <wojt@wielowies.pl>; <sekretariat@wilkowice.pl>; <urząd@włodowice.pl>; <ug@wreczyca-wielka.pl>;
 <urząd@wyry.pl>; <urząd@zbroslawice.pl>; <ug@zebrzydowice.pl>; <ug@zarnowice.pl>;
 <sekretariat@blachownia.com.pl>; <ka@czerwionka-leszczyny.com.pl>;
 <sekretariat@gminaklobuck.pl>; <konieczpol@gminy.pl>; <info@kozioglowy.pl>;
 <um@krzanowice.pl>; <umig@krzepice.pl>; <poczta@kuzniaraciborska.pl>; <um@lubliniec.pl>;
 <um@lasy.pl>; <ogrodzieniec@ogrodzieniec.pl>; <urząd@pilica.pl>; <pszczyzna@pszczyzna.pl>;
 <siewierz@siewierz.pl>; <um@um.skoczow.pl>; <um@sosnicowice.pl>; <sekretariat@um.strumien.pl>;
 <umig@szczekociny.pl>; <sekretariat@toszek.pl>; <ug@wilamowice.pl>; <sekretariat@wozniki.pl>;
 <poczta@umigzarki.pl>; <um@bielsko-biala.pl>; <urząd@zawiercie.powiat.pl>;
 <powiat@powiat.bedzin.pl>; <kancelaria@powiat.bielsko.pl>; <sekretariat@powiat.cieszyn.pl>;
 <starostwo@czestochowa.powiat.pl>; <sekretariat@starostwo.gliwice.pl>; <starostwo@klobuck.pl>;
 <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; <kancelaria@mikolow.starostwo.gov.pl>;
 <starostwo@powiatmyszkowski.pl>; <organizacja@powiatraciborski.pl>;
 <sekretariat@starostwo.rybnik.pl>; <kancelaria@tarnogorski.pl>; <starosta@powiatbl.pl>;
 <starostwo@powiatwodzislawski.pl>; <starostwo@zywiec.powiat.pl>; <powiat@powiat.pszczyna.pl>

Dołącz: skanowanie0006.pdf; skanowanie0007.pdf**Temat:** stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu

W związku z podjętą uchwałą nr XXXIX/743/13 przez Radę Miejską Chorzowa w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Chorzów dotyczącego propozycji Ministra Rozwoju Regionalnego podziału środków przewidzianych dla Polski w latach 2014 –

2020 na realizację Polityki Spójności z Funduszy Europejskich, przekazuję stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu, które zostało podjęte podczas obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2014 roku.

Elżbieta Nawrot.

Biuro Rady Miejskiej w Sosnowcu

BRM.0004.10.2014.KS

Sosnowiec, 10.03.2014 r.

**Urząd Miasta/Gminy
wg rozdzielnika**

W związku z podjętą uchwałą nr XXXIX/743/13 przez Radę Miejską Chorzowa w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Chorzów dotyczącego propozycji Ministra Rozwoju Regionalnego podziału środków przewidzianych dla Polski w latach 2014 – 2020 na realizację Polityki Spójności z Funduszy Europejskich, w załączeniu przekazuje stanowisko Rady Miejskiej w Sosnowcu, które zostało podjęte podczas obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Mateusz Rykała

W załączeniu:

Uchwała RM Sosnowca

**Uchwała Nr 920/LIV/2014
Rady Miejskiej w Sosnowcu
z dnia 27 lutego 2014 roku**

w sprawie: stanowiska Rady Miejskiej w Sosnowcu dotyczącego apelu zawartego
w Uchwale Rady Miasta Chorzów z dnia 28 listopada 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska
w Sosnowcu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uwzględniając argumentację zawartą w liście otwartym do Prezydentów i Radnych
Województwa Śląskiego w sprawie propozycji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego
dotyczącej podziału Funduszy Europejskich na regiony w nowej perspektywie
programowania 2014 - 2020, Rada Miejska w Sosnowcu postanawia poprzeć
stanowisko Rady Miasta Chorzów, uznające przewidywaną alokację środków za
niewłaściwą. Stosowanie wyłącznie wskaźnika produktywności jako kryterium
rozdziału Funduszu Spójności w opinii radnych uniemożliwi miastom województwa
śląskiego sprostanie wyzwaniom związanym z konieczną kontynuacją
restrukturyzacji gospodarki regionalnej i rewitalizacją zdegradowanego przez
przemysł ciężki terenu. Negatywne prognozy demograficzne oraz znacząca liczba
miast woj. śląskiego ujęta w zestawieniach najuboższych miast polskich świadczą o
potrzebie przeciwdziałania dalszej marginalizacji gmin poprzez zmniejszenie
dysproporcji w proponowanym podziale środków i zwiększenie puli przeznaczonej
na rozwój regionu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Sosnowcu przychyliła się do wniosku Rady
Miasta Chorzów o ponowne rozpatrzenie przez Ministerstwo Infrastruktury i
Rozwoju kryteriów podziału Funduszy Europejskich na lata 2014-2020, z
uwzględnieniem stopnia zamożności samorządów mierzonego dochodami własnymi
na jednego mieszkańca.

§ 2.

Uchwałę przekazać wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów
województwa śląskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego,
Marszałkowi Województwa Śląskiego, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu,
Prezydentowi Rzeczypospolitej oraz Prezesowi Rady Ministrów.

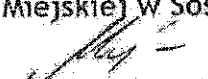
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Sosnowca.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sosnowcu


Mateusz Rykała

ARCHIDIECEZJA KATOWICKA

KURIA METROPOLITALNA

Skrytka Poczтовая 206
40-951 Katowice
ul. Jordana 39

tel. 032 251 21 60
fax 032 251 48 30
e-mail: kancelaria@kuria.katowice.pl

SZANOWNY PANIE PRZEWODNICZĄCY,

Archidiecezja Katowicka organizuje Dni Skupienia dla Samorządowców naszych gmin, miast i powiatów. Pragnę poinformować, że tegoroczne spotkanie odbędzie się tradycyjnie w sobotę przed Niedzielą Palmową, tj. 12 kwietnia 2014 roku. Początek o godz. 10.00, a zakończenie wspólnym posiłkiem około godz. 13.00.

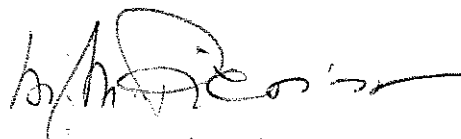
Serdecznie zapraszamy do wzięcia udziału w tym spotkaniu, prosząc równocześnie o przekazanie tego zaproszenia Radnym działającym w Waszym Samorządzie.

Dni Skupienia odbędą się w następujących miejscowościach:

1. *Parafia św. Jadwigi Śląskiej*, ul. Kard. Bolesława Kominka 18
44-217 RYBNIK, tel. 32/424 52 40, fax 32/424 36 96
2. *Parafia Matki Bożej Piekarskiej*, ul. Ks. Ficka 7
41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE, tel. 32/287 22 70, fax 32/768 00 37
3. *Parafia św. Marii Magdaleny*, ul. Ks. Damrota 62
43-100 TYCHY, tel. 32/227 22 42
4. *Diecezjalny Dom Rekolekcyjny im. Bpa Stanisława Adamskiego*, ul. Pałacowa 53
44-373 KOKOSZYCE, tel. 32/456 14 97

Prosimy o wybranie miejscowości i ze względów organizacyjnych (przygotowanie posiłku), przekazanie na podany wyżej adres informacji o liczbie osób zamierzających wziąć udział w dniu skupienia.

Łączymy wyrazy serdecznych pozdrowień. Szczęść Boże!



Ks. Mirosław Plesiur
Kapelan Środowisk
Samorządu Terytorialnego

Katowice, dnia 13 lutego 2014 roku