

Protokół Nr IX/2011

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 27 czerwca 2011 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. 14.00 – 19.30.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Wroński, witając zebranych w sali obrad: Radnych, Przedstawicieli Urzędu Gminy / z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta, Skarbnik Gminy oraz Kierownicy referatów/, Sołtysów, Mieszkańców – listy obecności stanowią załączniki nr 1 -2 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się 13 Radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący odczytał poniższy porządek obrad i skierował pytanie do Radnych o propozycje jego zmiany:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy i Z-cy Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje.
6. Sprawozdanie z prac poszczególnych Komisji.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy w 2010 r.
8. Informacja o umorzeniach, odroczeniach, rozłożeniu na raty i zwolnieniach podatkowych w Gminie.
9. Absolutorium dla Wójta Gminy.
10. Podjęcie uchwał.
11. Informacja na temat ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych na terenie Gminy.
12. Informacja na temat inwestycji i zadań realizowanych przy udziale środków unijnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Radny Mirosław Kozielski, z uwagi na obecność Mieszkańców zaproponował przesunąć pkt.13: Odpowiedzi na interpelacje do pozycji 6 porządku obrad, za czym opowiedziało się jednogłośnie 13-tu Radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Radnych z pytaniem o uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, z dnia 30 maja br.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu, za jego przyjęciem opowiedziało się 12 Radnych, wobec 1 głosu wstrzymującego się.

Ad. 4

Wójt Gminy przedstawił informację z wydanych zarządzeń i z działalności w okresie między sesjami, jak w załączniku nr 3.

W międzyczasie do sali obrad wszedł nieobecny do tej pory Radny Alojzy Wita.

W dalszej kolejności obrad informację z działalności przedstawił Zastępca Wójta, załącznik nr 4.

Do przedstawionych informacji Radni zgłosili poniższe pytania:

Radny Roman Bura zapytał o spotkanie Wójta z Marszałkiem dotyczące komunikacji i transportu.

Pan Wójt wyjaśnił, że w spotkaniu uczestniczył również Dyrektor Biura z Ministerstwa ds. Transportu, a przedmiotem obrad było uregulowanie zasad transportu i komunikacji, mające na celu polepszenie warunków w tym zakresie. Zgodnie z ustaleniami, zostanie powołany specjalny Zespół, który stworzy odpowiedni dokument w temacie transportu drogowego, szynowego oraz powietrznego.

Na spotkaniu Wójt przedstawił stanowisko w sprawie rozwiązania umowy z Firmą Alpine, co było niekorzystne również z uwagi na przedłużający się okres uciążliwości budowy autostrady dla mieszkańców. Zadawał pytania, czy decyzja w tej sprawie była słuszna, również z punktu ekonomicznego. Mając na uwadze to, jak jest zakorkowana droga w Świerklanach -w rejonie zjazdu pytał o rozwiązania dla Mszany. Poruszył również temat nazwy węzła w Mszanie, jak poinformował, w przypadku jej zmiany zostanie to oprotestowane. W sprawie odpłatności za przejazd Autostradą uzyskał informacje, iż Ministerstwo odstępując od opłaty stworzyło by precedens i inne środowiska ubiegałyby się również o to. Samorządy będą jeszcze zabiegać o bezpłatny przejazd autostradą, chociaż w tej sprawie zebrano tylko 45.000 podpisów, co w porównaniu do liczby mieszkańców aglomeracji nie jest dominujące.

Radny Andrzej Kaperczak przytoczył wypowiedzi z mediów, mówiące o tym, że w przypadku wprowadzenia odpłatności za Autostradę trzeba będzie zwrócić dotacje unijne.

Dodał, jak podawała prasa środki wpłacane tytułem odpłatnego korzystania z przejazdu miałyby być wyższe od kwoty należnej do zwrotu.

Wójt dodał, że w rozmowie przeprowadzonej z Panią Dyrektorem Ewą Borucką z GDDKiA usłyszał, że dochody za korzystanie z przejazdów muszą wpływać do budżetu, aby móc budować nowe drogi.

Radny Marian Grzonka zapytał o możliwość korzystania przez mieszkańców z wiaduktu nad Autostradą na ul. Ks. Styry.

Wójt wyjaśnił, że przedstawił archiwalne dokumenty dot. uzgodnień w zakresie udostępnienia przejazdu. Okazuje się, że była zgoda na trakt pieszo-jezdny, nie było zapisów mówiących o ruchu samochodów na obiekcie. Zostanie zachowane przejście dla pieszych i rowerzystów, natomiast obiekt nie będzie otwarty dla ruchu samochodowego. Takie były zapewnienia poprzedniego Dyrektora GDDKiA, obecna Pani Dyrektorka Ewa Borucka nie zgodzi się na wprowadzenie innowacji niezgodnych z projektem, bowiem most nie spełnia warunków dla w/w ruchu .

Na pytanie Radnego Romana Bura, czy w rozmowach poruszono temat komunikacji lokalnej, Pan Wójt odpowiedział nie, została przedstawiona tylko wizja przyszłościowych rozwiązań.

Odpowiadając na zadane pytanie przez Radnego Mariana Grzonka dot. uzyskania odpowiedzi na wystosowane pismo Wójt poinformował, że w drugiej połowie lipca spotka się powołany Zespół, który zajmie się wypracowaniem rozwiązań na poruszane tematy. Dodał, na podstawie wypowiedzi Pani Dyrektor, iż wszystko odbywać się będzie zgodnie z projektem.

Radny Alojzy Wita zwrócił się z pytaniem do Z-cy Wójta o rów przy ul. Centralnej, Radny Piotr Kuczera zapytał o ustalenia dot. rowów z Firmą Alpine.

Pan Zastępca wyjaśnił, że Firma Alpine zobowiązała się do wyczyszczenia wszystkich rowów z piasku, natomiast Spółka Wodna wykosi rowy. Koszty wykoszenia rowów pochodzą będą ze środków przekazanych przez Firmę Alpine lub środków własnych Spółki.

Ad. 5

Radny Mirosław Kozielski złożył interpelację w sprawie projektu uchwały w sprawie budowy wolnostojącego budynku przedszkola w Mszanie – załącznik nr 5, Radna Maria Trojan złożyła wniosek o przeprowadzenie kontroli oraz o wszczęcie postępowania w sprawie przekazania środków finansowych przez KWK Jas- MOS przeznaczonych na remont boiska w Gogołowej – załącznik nr 6.

Ad. 6

Wójt odczytał odpowiedź na interpelację złożoną przez Radnego Kozielskiego na poprzedniej sesji, w dniu 30 maja br.- załącznik nr 7.

Radny Mirosław Kozielski ustosunkował się do wypowiedzi Wójta, w związku z czym wywiązała się dyskusja pomiędzy wymienionymi.

Radny w swoich argumentach poruszył między innymi:

- planowaną wysokość rosnących kosztów realizacji rozbudowy,
- drogi dojazdowej do nowego przedszkola, która w pierwotnej wersji miała przebiegać po terenie szkoły,
- braku na dzień dzisiejszy projektu adaptacji budynku, pomimo że zgodnie z informacją miała zostać przedstawiona do końca kwietnia br.

Wójt w wyjaśnieniach poinformował:

- na temat kosztów adaptacji budynku łącznie z możliwością termomodernizacji Urzędu
- że posługiwał się dokumentacją budowy nowego przedszkola, w której została poprowadzona droga wzdłuż działki Państwa Kuś, a koszt jej budowy zaplanowano w wys. 1mln zł,
- iż opóźnienia w opracowaniu projektu miały związek z próbami dostosowania rozwiązań do sugestii lekarza i stomatologa. Projekt został złożony w Starostwie, brak jedynie części kosztorysów.

Do dyskusji dołączyli Radni:

Pan Mirosław Andreczko podał, że droga do nowego przedszkola wg jednej z wersji miała prowadzić przez grunt jego rodziców, którzy nie wyrażali zgody na jego sprzedaż.

Pana Marian Grzonka zwracając się do Wójta podał, że nie można podawać w odpowiedzi iż Radni wprowadzają niepokój. Stwierdzenie, że Radni nie mają własnego zdania świadczy o tym, że są ubezwłasnowolnieni.

Pan Roman Tatarczyk w wypowiedzi oświadczył, że boli go to, że nie umiemy pogodzić się z decyzją większości. Zagłosował za rozbudową, bo uważa, że jest to dobre rozwiązanie.

Nie można wyrzucać pieniędzy tylko na jedną inwestycję, należy mieć na uwadze również inne rzeczy.

Pan Tadeusz Wroński zwrócił uwagę, że forma postawionego pytania: czy jesteś za budową przedszkola ukierunkowana została aby jak najwięcej podpisów zebrać za nowym przedszkolem. Dodał, że poprzednia władza argumentowała, że rozbudowa nie będzie tańsza od budowy nowego obiektu.

Pani Wiesława Tatarczyk-Sitek zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji po dokonanej analizie kosztów zdecydowano o zakupie nowej działki, w dalszej kolejności o budowie przedszkola. Przytoczyła swoją wypowiedź z sesji z dnia 21.02.br. : ekonomia jest ważna, ale czy najważniejsza? My nie chcieliśmy budować przedszkola za 9 mln. zł, chcieliśmy zejść do kosztów jak było w Rydułtowach - 4 mln. zł.

Zdaniem Pana Andrzeja Kaperczaka temat jest znany dogłębnie dlatego należy sprawę przegłosować, aby temat zamknąć. Należy uszanować demokrację i przyjąć wynik głosowania.

O głos poprosiła Mieszkanka, Pani Aleksandra Merta-Woryna – Radna poprzedniej kadencji. Po wyrażeniu zgody Rady Gminy oświadczyła, że mając dwie koncepcje: za 4,5 mln zł i za 2 mln. należałoby doprowadzić do konfrontacji projektantów. Projektanci nie mówią nam prawdy. Projekt przedszkola w wersji końcowej okazał się dużo droższy aniżeli w początkowych rozmowach.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy projekt uchwały zgłoszony przez Radnego Mirosława Kozielskiego należy wprowadzić do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za wprowadzeniem uchwały?

Rada Gminy stosunkiem głosów 6 za, wobec 8-miu przeciw zdecydowała o odrzuceniu projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

Ad. 7

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji przedstawili wnioski z odbytych posiedzeń w miesiącu czerwcu:

- Pani Wiesława Tatarczyk-Sitek i Pan Piotr Kuczera ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Finansów z dnia 9 czerwca – załącznik nr 8,
- Pan Andrzej Kaperczak z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 20 czerwca – załącznik nr 9,
- Pan Alojzy Wita z kontroli przeprowadzonej w Gminnej Bibliotece Publicznej i Filiach w Połomi i Gogołowej z dnia 16 czerwca – załącznik nr 10.

Ad. 8

Skarbnik Gminy, Pani Małgorzata Gąsior poinformowała, że budżet Gminy rok 2010 uchwalony został w dniu 11 stycznia 2010 r. uchwałą Rady Gminy Nr XXXV/1/2010 r.

Dochody zaplanowano w wysokości 16.030.982 zł a wydatki w wysokości 21.769.105 zł. W wyniku zmian wprowadzonych w ciągu roku dochody zostały zwiększone do kwoty 18.696.961 zł a wydatki do kwoty 25.209.884 zł.

Realizacja budżetu za 2010 rok przedstawia się następująco

- dochody ogółem 21.339.935 zł tj. 114,1% planu (w tym dochody bieżące 21.254.539 zł tj. 99,6 % wykonanych dochodów ogółem i dochody majątkowe 85.396 zł tj. 0,4 % dochodów ogółem.

- wydatki ogółem : 21.163.448 zł tj. 83,9 % planu (w tym: wydatki bieżące 18.233.812 zł tj. 86,2 % wykonanych wydatków ogółem i wydatki majątkowe 2.929.636 zł tj. 13,8 % wydatków ogółem).

W strukturze osiągniętych dochodów , dochody własne stanowią 70,4 %, subwencja ogólna 22,0% i dotacje 7,6 %.

Wynik budżetu osiągnięty w 2010 roku jest dodatni i wynosi 176.487 zł.

Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami gminie w wysokości 1.300.818 zł wykonany został po stronie otrzymanych dotacji jak również po stronie wydatków w 98,3 %

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r. zostało szczegółowo przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu 13 kwietnia 2011 r. Omówiono realizację dochodów i wydatków w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, podając wydatki bieżące i majątkowe. Przedstawiono również wykonane dotacje celowe z budżetu państwa wraz z poniesionymi wydatkami tych dotacji. W przedstawionych informacjach znajdowały się wydatki jednostek organizacyjnych gminy czyli z Zespołu Szkół w Mszanie , Zespołu Szkół w Gogołowej, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi , Gminnego Przedszkola w Mszanie , Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie. Odstąpiono od analizy wydatków na działalność kulturalną z uwagi, iż na sesji w dniu 21 marca br. przedstawiona została informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu była sporządzona informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Mszana i projekcie jego rozwoju na 2011 rok. Informacja zawiera wykaz mienia wg klasyfikacji rodzajowej środków trwałych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych gminy, dane dotyczące udziałów w spółkach i akcjach, dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania praw własności i innych spraw majątkowych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w uchwale Nr 4100/II/51/2011 r. z dnia 18 kwietnia 2011 roku wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Mszana sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W skład sprawozdań finansowych wchodzi: Bilans z wykonania budżetu, Bilans łączny jednostek budżetowych, Rachunek zysków i strat jednostek, Zestawienie zmian w funduszu jednostki. Sprawozdania finansowe zostały przekazane Radzie Gminy Mszana pismem Nr FN.3035.00001.2011 w dniu 4.05.2011 r. Sprawozdanie finansowe gminy Mszana nie podlega badaniu biegłego rewidenta, gdyż liczba ludności na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy, za który sporządzono sprawozdanie, nie przekracza 150 tysięcy. W dniu 23.05.2011 r. na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zostały rozpatrzone sprawozdania finansowe. Stwierdzono, że stan badanych zagadnień jest prawidłowy. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno rachunkowym. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2010 rok i wystąpiła z wnioskiem o opinie do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek, w związku z tym, że nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji - nie jest jej członkiem – zapytała o opinię Komisji, czy można na niej polegać - na co padła odpowiedź twierdząca.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok

Uchwała Nr IX/36/2011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Ad.9

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z ordynacją podatkową na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych można umorzyć, odroczyć lub

rozłożyć na raty zaległości podatkowe. Zapoznała z informacją w sprawie umorzeń, zwolnień i udzieleniu ulg w opłatach podatkowych – załącznik nr 12

Radny Piotr Kuczera zapytał o zwolnienie z podatku od nieruchomości Firmy FIRE-SYSTEM – kwoty wysokiej, 26.592 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Firmie została udzielona pomoc publiczna de minimis, jest to wynikiem podjętej przez Radę Gminy uchwały w 2008 roku – Nr XVIII/29/2011.

Dodała, że w roku bieżącym również Firma złożyła wniosek z kompletem dokumentów. Wszystkie warunki zwolnienia zostały zachowane, w związku z czym podatek także umorzono. O udzielenie zwolnień z podatku, na podstawie w/w uchwały będzie można się ubiegać do 31 grudnia 2012 r.

Wójt dodał, że jest realizowana uchwała, która dotyczy terenów inwestycyjnych na szybach zachodnich. Firma FIRE-SYSTEM prowadzi tam działalność, pomimo braku drogi dojazdowej. Jeśli Państwo stwierdzicie, że uchwałę należy uchylić, to leży to w gestii Rady.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że należy również pamiętać o innych przedsiębiorcach, i tych małych aby im też udzielać ulg /jednym z warunków zwolnienia z podatku zawartym w uchwale jest poniesienie przez przedsiębiorcę nakładów inwestycyjnych z wykorzystaniem nieruchomości położonej w strefie aktywności gospodarczej w wysokości nie mniejszej niż 30.000 euro/.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby do tematu wrócić na posiedzeniu Komisji.

Ad. 10

Przystępując do realizacji punktu: Absolutorium dla Wójta Gminy Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 23 maja br. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za rok 2010– załącznik nr 13. Wniosek został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

RIO uchwałą z dnia 26 maja 2011 r. wydało pozytywną opinię o wniosku – załącznik nr 14.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do powyższych dokumentów. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2010 r.

Uchwała Nr IX/37/2011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Gminy złożył gratulacje Wójtowi Gminy, który w wypowiedzi podał: jestem świadomy, że to absolutorium dotyczy poprzedniej władzy, ja odpowiadałem za realizację małego kawałka zeszłorocznego budżetu. W tym roku budżet mamy trudny, ale mam nadzieję, że dobrze go zrealizujemy. Nasze decyzje musimy jednak dogłębnie analizować i dwa razy przemyśleć. Nie chcę być postrzegany jako wójt, który boi się trudnych decyzji, ale te decyzje muszą być naprawdę dobrze przemyślane.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla parceli nr 474/16, 575/16, 577/16, 576/16, 268/16, 650/16 omówiła Pani Aleksandra Tkocz. Poinformowała, że przyjęcie uchwały jest konsekwencją podjętej uchwały z dnia 27 września 2010 r. Nr XLIII/46/2010 oraz uchwały z dnia 21 marca 2011 r. Nr VI/23/2011.

Projekt jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana przyjętego uchwałą Nr XKLII/41/2011 z dnia 13 września 2010 r. Projekt uzyskał wszystkie wymagane pozytywne uzgodnienia. Został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 09.05. – 07.06.br., w wyniku czego wpłynęła jedna uwaga

zgłoszona przez Pana Rajmunda Dryja, która nie została uwzględniona - załącznik nr 12. Projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego i uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Radni podjęli dyskusję nad projektem, w której głos zabrali:

Radny Andrzej Kaperczak zwrócił uwagę, czy ze względu na lokalizację działki w przyszłości na Gminie nie będzie ciążył obowiązek wykonania dróg dojazdowych, parkingów.

Zdaniem Radnego Mariana Grzonki ul. Akacjowa jest już teraz niebezpieczną drogą, a po wybudowaniu kościoła zwiększy się na niej natężenie ruchu.

Zastępca Wójta podniósł sprawę oświetlenia ulicznego obok kościoła, kto będzie ponosił tego koszty? – Gmina pokrywa już takie wydatki przy kościołach w Mszanie i Połomi.

Radny Roman Tatarczyk poruszył kilka kwestii, m.in. drogi dojazdowej do kościoła, w związku z czym zaproponował przeprowadzenie wizji w terenie.

Pani Aleksandra Tkocz udzieliła wyjaśnień na uwagi Radnych, natomiast Pan Wójt przypomniał, że uchwała w tej sprawie została już podjęta w roku 2010 i tylko ze względu na popełnioną pomyłkę w numerze działki sprawa wraca ponownie. Wyjaśnił również powody, dla których odrzucił uwagi wniesione przez Mieszkańca, Pana Rajmunda Dryja.

Radny Andrzej Kaperczak dopowiedział, iż wszystkie wątpliwości, o których wspomnieli Radni rodzą się z tego, że kościół służyć będzie głównie mieszkańcom Wodzisławia, a koszty w części ciężać będą na Gminie Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przeprowadzić głosowanie nad projektem.

Odczytał w części projekt uchwały i odstąpił od czytania Rozdziałów 1 – 3.

Uchwała Nr IX/38/2011 została podjęta przez 9-ciu Radnych,

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 5.

Kolejny projekt uchwały dotyczył sprawy ustalenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Mszana.

Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 9 czerwca br.

Radni nie zabierali głosu w powyższej sprawie, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt.

Uchwała Nr IX/39/2011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników został również omówiony i pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Na pytanie Radnego Alojzego Wity o zgłoszenia kandydatów na ławników, Pani Katarzyna Bylicka poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęło żadne zgłoszenie, a termin upływa z dniem 30 czerwca br.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt.

Uchwała Nr IX/40/2011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Następny projekt uchwały dotyczył sprawy ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród ze specjalnego funduszu dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana.

Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 9 czerwca br.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść. Odstąpił od odczytania załącznika, tj. Regulaminu ustalającego tryb i kryteria przyznawania nagród ze specjalnego funduszu dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana.

Uchwała Nr IX/41011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Ostatni projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/14/2011 Rady Gminy Mszana z dnia 21 lutego 2011 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zabranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych przedstawił Zastępca Wójta, Pan Błażej Tatarczyk. W związku z zakwestionowaniem przez Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach zasadności umieszczenia w uchwale zapisów wynikających bezpośrednio z przepisów został skreślony w powyższej uchwale zapis § 3 pkt 2, natomiast § 4 otrzymał nowe brzmienie.

Radni nie zabierali głosu w powyższej sprawie, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu.

Uchwała Nr IX/41011 została podjęta jednogłośnie przez 14-tu Radnych.

głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił kolejną przerwę w obradach.

Ad. 12

Zastępca Wójta, na podstawie sprawozdania przekazanego do GUS przedstawił informację dotyczącą ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych na terenie Gminy – załącznik nr 13.

Odpowiadając na pytanie Radnego Mirosława Kozielskiego poinformował, że Gmina ponosi koszty likwidacji dzikich wysypisk śmieci oraz wywozu odpadów wielkogabarytowych.

Pozostałe koszty za usługi w zakresie zbiórki odpadów niesegregowanych jak i odpadów zebranych selektywnie pokrywają właściciele nieruchomości.

Ad. 13

Informacje w zakresie inwestycji i zadań realizowanych przy udziale środków unijnych przedstawił Zastępca Wójta, Pan Błażej Tatarczyk.

Poinformował, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013 Gminie przyznano dotację z przeznaczeniem na „Kompleksową rewitalizację centrum Połomi” w wysokości 55,64 % - łączny koszt inwestycji to

8.807.143,40 zł - zestawienie kosztów budowlanych wraz z wyposażeniem przedstawiono w załączniku nr 15

Zastępca dodał, że liczymy na wzrost dotacji do wysokości 85 %. W okresie od października br. planowane jest ogłoszenie pierwszych przetargów na wykonanie zadania, natomiast pierwsze koszty zostaną poniesione w 2012 roku.

W ramach Programu Rozwojów Obszarów Wiejskich z działania: Odnowa i Rozwój Wsi będzie realizowane zadanie : Zagospodarowanie terenu wokół boiska sportowego w Gogołowej – całkowity koszt inwestycji wyniesie 543.771,34 zł brutto, natomiast kwota dotacji wyniesie 75 % kwoty netto.

Planowany termin zakończenia inwestycji przypada na listopad br. Zestawienie rzeczowo-finansowe zadania zostało przedstawione w załączniku nr 16 do protokołu.

W dyskusji nad informacją Zastępcy Wójta głos zabrał Radny Mirosław Kozielski, który podniósł sprawę wysokości środków, które planowane są na wykonanie zadań w poszczególnych Sołectwach. W Połomi będą realizowane obiekty za kwotę około 9 mln zł , natomiast w Mszanie za 2,2 mln zł. Zapytał dlaczego przez okres czterech lat w Połomi będziemy robić 4 razy więcej niż w Mszanie.

Zdaniem Wójta Gminy przez takie rozumowanie szerzą się antagonizmy. Został złożony wniosek o rewitalizację centrum Połomi i środki należy wykorzystać. Tak się ułożyła u nas sytuacja, chociaż chciałbym, żeby rozwój był równomierny. 36 Gminom, które występowały o środki dotacje nie zostały przyznane. Możemy zrezygnować z dotacji, aby będziemy postrzegani jedyną gminą, która nie skorzysta z pozyskiwania pieniędzy unijnych.

Pomiędzy Radnymi wywiązała się dyskusja, w której głos zabierali:

- Radny Tadeusz Wroński dodał, że jeśli zostanie wyremontowana w Połomi stara plebania i będzie przekazana Caritasowi, to mogą na tym skorzystać mieszkańcy całej Gminy,
- Radny Andrzej Kaperczak zawnioskował po wakacjach zwołać Komisję Infrastruktury i zapoznać się z inwestycjami realizowanymi w poszczególnych Sołectwach w ostatnich 5-ciu latach,
- Radny Alojzy Wita zaproponował spojrzeć na lata wstecz, kiedy Kampania Węglowa przekazywała Gminie ponad 40 mln zł, co za te środki zostało zrobione.
- Radny Mirosław Kozielski w wypowiedzi proponował po jednej stronie postawić budynek remizy strażackiej za 1.037 tys. zł i budynek szatni sportowej za 1.558 tys. zł a po drugiej rozbudowę przedszkola dla dzieci – które zadanie powinno być dla nas ważniejsze? Mowa jest o kosztach budowy i utrzymania nowego przedszkola, dlaczego w Połomi planuje się wybudować dwa budynki remizy i szatni sportowej ? Nowe przedszkole w Mszanie można połączyć ze Szkołą poprzez wspólną kotłownię i ograniczyć koszty.
- Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek w związku z wypowiedzią Radnego Alojzego zwróciła, uwagę, że 7 Radnych ponownie sprawuje tę funkcję - dlaczego więc mówi się, że ktoś zadecydował, więc kto?

W związku z uwagami części Radnych na temat wysokich kosztów realizacji szatni sportowej i remizy w Połomi padło spostrzeżenie, że w Mszanie budynek szatni sportowej wybudowano w czynie społecznym.

Wójt ponownie zaapelował o zakończenie antagonistycznych podejrzeń i podejmowanie zgodnych decyzji dla dobra wszystkich mieszkańców.

Zastępca Wójta przedstawił dalszą część informacji dotyczącą wniosków, które zostały złożone w bieżącym roku celem dofinansowanie zadań z funduszy zewnętrznych - załącznik nr 17:

- w ramach RPO na zadanie „Kompleksowe rozwiązanie zmniejszenia emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy Mszana poprzez zakup i montaż instalacji solarnych w budyn-

kach prywatnych – koszt całkowity inwestycji to 3.180.615,72 zł, kwota dotacji to 85 %.
Termin realizacji inwestycji nastąpi od 01.02.2012 – 31.12.2012.

- w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej zostały złożone trzy wnioski dotyczące współpracy polsko-czeskiej przez:

- 1/ Zespół Szkół w Mszanie p.t. „Polsko-czeskie sposoby spędzania wolnego czasu”, który będzie realizowany w okresie od stycznia do maja 2012 roku, koszt całkowity wynosi 33.722,07 EUR,
- 2/ Gminny Ośrodek Sportu w Mszanie z/s w Połomi p.t. „Razem w górach na łące i w wodzie” z terminem realizacji od lutego – września 2012 roku, koszt całkowity to 31.662,50 EUR,
- 3/ Wiejski Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mszanie p.t. „Frycowice – Mszana. Smaczności bez granic” – termin realizacji w okresie całego roku 2012 i I kwartale 2013 r., koszt całkowity 32.000,00 EUR.

Do dnia 30 czerwca 2011 r. Zespół Szkół w Mszanie złożył wniosek z realizowanego projektu z roku bieżącego na kwotę 220.861,99 EUR.

Gminny Ośrodek Sportu w Mszanie z/s w Połomi w IV kwartale 2010 r. złożył wniosek o płatność i obecnie czeka na wypłatę dotacji w wysokości 134.391,00 EUR.

Ad. 14

W dalszej kolejności realizacji porządku obrad Wójt udzielił odpowiedzi na List otwarty wystosowany przez byłą Skarbnik Panią Janinę Zając – załącznik nr18.

Powiedział, że jest w trudnej sytuacji, ponieważ Pani Janina Zając nie jest obecna na sesji, a odpowiedź powinna być skierowana do niej. Zastanawia się jak tę sprawę rozwiązać, ponieważ to co zostało napisane w liście mija się z prawdą. Dodał, że darzył Panią Skarbnik szacunkiem z uwagi na jej doświadczenie i wiek. Zawsze starał się w stosunku do niej zwracać tak aby w sposób zrozumiały odbierała jego intencje. W związku z tym dziwi się, że list otwarty został napisany z taką zjadłością, negatywnie dla jego osoby. W dalszej części wypowiedzi Wójt przedstawił odpowiedź odnosząc się do poszczególnych zwrotów.

Odpowiadając na słowa Pani Skarbnik o zszarganiu jej dobrego imienia Wójt podał, że nigdy w żadnej swojej wypowiedzi nie wyraził się, że pieniądze zostały zdefraudowane. Powiedział, że nadwyżka została przeszacowana, dlatego zostaną dokonane zmiany w budżecie Gminy.

Komentując w „Naszych Wieściach Gminnych” sprawę przebywania na zwolnieniu lekarskim wyjaśnił, że tak nieszczęśliwie się stało, iż informacja w biuletynie ukazała się kiedy Pani Skarbnik już wróciła do pracy ze zwolnienia chorobowego, a wywiad był przeprowadzony zaraz po zaprzysiężeniu, więc wypowiedzi były już nieaktualne. Natomiast artykuł, który ukazał się w „Nowinach Wodzisławskich” nie był autoryzowany przez niego.

Pani Skarbnik podnosiła również to, że nie było mowy z Wójtem o finansach. Zdaniem Wójta po to odbywają się cotygodniowe narady Kierowników, aby wszystkie bieżące sprawy – również i te związane z budżetem i finansami Gminy – były omawiane. W swych wypowiedziach Pani Zając ani razu nie mówiła o przyszłych problemach związanych z budżetem, mówiła jedynie o jego bieżącej realizacji. Ponadto Wójt stwierdził, że obdarzył Panią Skarbnik takim zaufaniem, że nie widział potrzeby specjalnego omówienia budżetu, ponieważ doskonale znał jego zapisy. Wyjaśniając sprawę przekazania finansów następcy Skarbnika Wójt stwierdził, że sytuacja była dla niego zaskakująca. Wydawało mu się, że w Referacie Finansów jest wszystko poukładane a tu się okazało, że Zastępca Skarbnika był zatrudniony na dziwny etat – pełnił jedynie jego obowiązki. Okazało się, że w Referacie Finansów nikt Skarbnika nie potrafił zastąpić. W momencie podjęcia decyzji o odejściu na emeryturę Wójt uszanował jej wolę, tym bardziej, że miała prawa emerytalne już od ośmiu

lat. Jednocześnie wyraził swe zdziwienie, że przez ten okres nie został przygotowany następca /każdy dobry menager tak by postąpił/, który przejąłby obowiązki.

Powołana na Skarbnika Gminy Pani Małgorzata Gąsior w związku z taką sytuacją miała obawy, czy podoła tym obowiązkom, a wątpliwości było sporo. Miała nadzieję, że Pani J. Zajac wprowadzi ją w zasady funkcjonowania finansów gminy jednak stało się tak, że Pani Skarbnik poszła na urlop i trzeba było szczególnie ją prosić o wyjaśnienie pojawiających się dylematów.

Wójt wyraził zdziwienie, dlaczego Pani Skarbnik wskazała, że dochody budżetowe należy zwiększyć poprzez wprowadzenie środków pochodzących z wyrobisk górniczych. Wiemy, że kwestią tą zajmuje się Trybunał Konstytucyjny i w przypadku niekorzystnego dla gmin wyroku pieniądze trzeba będzie zwrócić i to z odsetkami. Pani Skarbnik podaje tu nieprawdę, że będzie zaniedbane pozyskanie tych środków, gdyż sprawa ulegnie przedawnieniu.

Stwierdzeniem „samorządy muszą inwestować, aby pomnażać majątek... wskazuje, że Wójt jest niedojrzałym menadżerem. Jak podał Wójt - dowodem wspomnianego przez Panią Skarbnik majątku są wybudowane budynki, które są nie funkcjonalne, trudne w utrzymaniu oraz wymagające ciągłego remontu. Te inwestycje w rozumieniu Pani Skarbnik to Szkoła w Połomi, Urząd Gminy, czy sztucznie utrzymywany przez kilka lat kryty basen w Połomi, aby tylko udowodnić, że kontrowersyjna decyzja o jego budowie była słuszna.

Podniesiona również sprawa zbyt małej kwoty zaciągniętych kredytów, a przez to mniejszych inwestycji w Gminie wg Wójta jest nieprawdziwa. Po zliczeniu planowanych działań może się okazać, że limit zadłużenia dochodów będzie bliski 60 % dlatego trzeba będzie się zastanawiać, jakie inwestycje należy realizować aby nie stracić dofinansowań zewnętrznych. Ponadto stwierdził, że sytuacja finansowa Gminy nie jest tragiczna, ale nie wygląda też dobrze z perspektywy założeń inwestycyjnych.

Podsumowując wypowiedź, Wójt wyraził zdanie, że w związku z zaistniałą sytuacją dzisiaj ma już odmienne zdanie o osobie, która przez tyle lat pełniła ważną funkcję w Gminie. Stwierdził, że ostatnie lata Pani Skarbnik skupiła się jedynie na utrzymaniu swojej posady, nie patrząc perspektywicznie na rozwój Gminy oraz ciągłości w zarządzaniu jej finansami.

Obecna Skarbnik Gminy, Pani Małgorzata Gąsior w związku z faktem, iż pani J. Zajac w Liście również zwraca się do niej poinformowała, że do sprawy podeszła bardzo emocjonalnie, pracowała z Panią Skarbnik 15 lat. Jest jej bardzo przykro z zaistniałej sytuacji. O tym, że nadwyżka budżetowa jest mniejsza o około 1 mln zł aniżeli planowana, przekonała się sama, podczas sporządzania sprawozdania kwartalnego i rocznego. W kwietniu zadzwoniła do Pani Skarbnik z pytaniem, czy to jest możliwe. Pani Skarbnik podała, że w grudniu została podjęta uchwała o środkach nie wygasających, co miało wpływ na wysokość nadwyżki.

Pani M. Gąsior dodała, że nie wypowiedziała również zwrotu „został popełniony błąd przez Skarbnika, za który zapłacą wszyscy mieszkańcy”.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził - jako długoletni Radny, że przyjmowany budżet był zawsze bardzo zachowawczy. Nawet zwracał się do Skarbnika, Pani Janiny Zajac z zarzutem, że budżet jest za mało innowacyjny. Do tej pory była duża nadwyżka, w pewien sposób szufladkowana. Z budżetem ostatnim poszliśmy bardzo odważnie. Dopytywałem kilkakrotnie Panią Skarbnik o pieniądze z wyrobisk. Dla nas będzie sytuacja bardzo dobra, jeśli środki pochodzące z tego podatku nie zostaną odebrane.

Wójt Gminy dodał, że na prośbę nowej Pani Skarbnik powołał Zastępcę Kierownika Referatu Finansowo-Budżetowego, Panią Renatę Rojek. Obecnie podejmowane decyzje są

przekazywane w taki sposób, aby pod nieobecność Skarbnika Zastępcą Kierownika był zorientowany w temacie budżetu.

Wójt zapewnił, że wszystkie działania będą podejmowane z konsekwencją pozytywną dla budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przytoczył pisma odczytane na poprzedniej sesji celem zajęcia przez Radę stanowiska w sprawie:

1/ podjęcia uchwały w sprawie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski zgodnie z wystosowanym pismem przez Prezesa prawa i Sprawiedliwości, Jarosława Kaczyńskiego.

Po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku poniższego głosowania:

- za podjęciem uchwały opowiedziało się 3 Radnych,
- przeciw 4 Radnych,
- wstrzymało się 7 Radnych,

Rada Gminy zadecydowała nie podejmować uchwały w w/w temacie.

2/ procesu repatriacji Polaków pozostałych na Wschodzie.

Po rozpatrzeniu sprawy, ustalono udzielić odpowiedzi, iż Gmina nie posiada mieszkań komunalnych – wszystkie budynki mieszkalne są prywatną własnością, nie ma możliwości zapewnić repatriantom warunków mieszkaniowych i miejsca pracy, w związku z czym w obecnej chwili nie jesteśmy w stanie podjąć tematu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Radnej Marii Trojan z dnia 24 czerwca br. skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Mszana – załącznik nr 20.

Do pisma odniósł się Radny Alojzy Wita, w związku z tym, że w piśmie zostało wymienione jego nazwisko.

Radny Piotr Kuczera zwrócił się do Wójta o wystąpienie z pismem do GDKiA w sprawie braku ekranów dźwiękochłonnych obok Autostrady A-1, w kierunku ul. Przyległej.

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek powróciła do tematu oświetlenia ulicznego przy ul. Wodzisławskiej w Mszanie omawianego na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego. Zaproponowała ponownie rozważyć sprawę zdjęcia co drugiej lampy z oświetlenia. Może to spowodować za słabe oświetlenie drogi, gdyż słupy znajdują się na poboczu, w znacznym oddaleniu od środka ulicy.

Radny Alojzy Wita:

- zapytał o modernizację chodnika przy ul. Centralnej, w rejonie mostu – na co Z-ca Wójta odpowiedział, że zadaniem tym zajmie się Powiatowy Zarząd Dróg.
- zwrócił uwagę na spękaną kostkę na chodniku przy ul. Wolności na odcinku od sklepu w kierunku „Bociana”,
- zawnioskował o wybudowanie chodnika przy ul. Wolności, w rejonie Firmy Cersanit w kierunku skrzyżowania w Mszanie.

Z-ca Wójta poinformował, że stan kostki na chodniku zostanie sprawdzony. Dodał, że w sprawie wszystkich chodników przy drogach wojewódzkich wystosowano pismo do Zarządu Dróg.

Wójt podał, że w dniu 30 czerwca br. spotka się z Marszałkiem, tematem rozmów będą sprawy dróg wojewódzkich i chodników przy tych drogach.

Przewodniczący Rady Gminy za zgodą Radnych udzielił głosu Pani Aleksandrze Merta-Woryna, która zwróciła się z wnioskiem o podjęcie przez Radę uchwały w sprawie stosowania na polach nawozu – odpadów z oczyszczalni ścieków. Ustawa ściśle określa sposób postępowania w przypadku stosowania nawozu tego typu i dopuszcza taką możliwość w odległości 100 m od budynków mieszkalnych.

Mieszkanka proponuje zwiększenie odległości do 200 -250 m od zabudowań, podjęcie uchwały intencyjnej i przesłanie jej do gmin wiejskich z prośbą o poparcie. W przypadku uzyskania takiego poparcia jest szansa, że Sejm zajmie się tematem i dokonana zmiany stosownej ustawy.

Ad. 15

O godz. 19.30, prowadzący obrady Pan Tadeusz Wroński - wobec wyczerpania porządku obrad - zamknął obrady IX sesji Rady Gminy.

Protokółowała

Gertruda Grzonka

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wroński