

Protokół Nr V/2011

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 21 lutego 2011 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. 14.00 – 20.00.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Wroński, witając zebranych w sali obrad: Radnych, Przedstawicieli Urzędu Gminy / z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta, Skarbnik Gminy oraz Kierownicy poszczególnych referatów/, Sołtysów oraz Mieszkańców Gminy – listy obecności stanowią załączniki nr 1 -3 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej pełny skład Rady Gminy, tj. 15 Radnych.

Przewodniczący odczytał poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z prac poszczególnych Komisji.
7. Informacja dotycząca Drogi Głównej Południowej – ocena środowiskowa.
8. Wybór wariantu utworzenia przedszkola w Sołectwie Mszana.
9. Sprawozdanie Komisji Przetargowej z działalności w roku 2010.
10. Informacja Wójta Gminy z działań prowadzonych na rzecz rozwoju Gminy oraz omówienie rozpoczętych inwestycji i analiza stopnia zaawansowania projektów zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w roku 2011.
11. Podjęcie uchwał.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad, opowiadając się jednogłośnie za jego przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż oprócz projektów uchwał dołączonych do zawiadomienia o sesji, Wójt dostarczył dodatkowe dwa projekty uchwał, co do których wystąpiła potrzeba ich podjęcia na dzisiejszej sesji.

Poprosił Wójta o zapoznanie z projektami tych uchwał.

Wójt zwrócił się do Radnych z prośbą o przyjęcie projektów uchwał pod obrady dzisiejszej sesji w związku z tym, iż dotyczą spraw, które wynikły w ostatnim tygodniu i wymagają dosyć pilnego rozwiązania. Podał, że są to projekty uchwał w sprawie:

1/ określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez mieszkańców za usługi ekologiczne,
2/ przekazania środków finansowych dla policji.

Wyjaśnił, iż jako Gmina jesteśmy zobligowani do uchwalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych. Firmy obsługujące Gminę w tym zakresie, wystąpiły z propozycją wzrostu dotychczasowych stawek o 50-60 %. W przygotowanym projekcie uchwały przyjęto wzrost na poziomie 10 %.

Drugi projekt został przygotowany w związku z rezygnacją z usług Straży Miejskiej, która obsługiwała Gminę do 31 grudnia 2010 r. Na wniosek Radnych umowa ze Strażą nie została przedłużona. Radni sugerowali, aby środki wydawane dotychczas na ten cel zostały przekazane policji. Jeśli uchwała zostanie podjęta, będzie spisane porozumienie dotyczące zakresu działań świadczonych przez funkcjonariuszy policji.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie projektów uchwał pod obrady, za czym opowiedziało się 14 Radnych, wobec 1 Radnego wstrzymującego się od głosu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy zapytał Radnych, czy mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie zgłoszono.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 14 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Do biura Rady Gminy nie wpłynęły interpelacje, w związku z czym nie będzie realizowany pkt 12 porządku obrad.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, jak w załączniku nr 4.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji zapoznali obecnych z protokołami z odbytych posiedzeń oraz wnioskami Komisji:

- Pani Wiesława Tatarczyk-Sitek z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 7.02.br.
- załącznik nr 5 do protokołu,
 - Pan Andrzej Kaperczak z posiedzenia Komisji Infrastruktury z dnia 24.01.11 r. – załącznik nr 6,
 - Pan Alojzy Wita z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, które miały miejsce;
 - 1) w dniu 4 stycznia br. w Gminnym Ośrodku Sportu – załącznik nr 7
 - 2) w dniu 8 lutego br w Wiejskim Ośrodku Kultury i Rekreacji w Połomi – załącznik nr 8,
- Przewodniczący Rady Gminy omówił tematy poruszane na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 14 lutego br. – protokół z posiedzenia stanowi załącznik nr 9.
- Poinformował, że przekazane wiadomości na temat wariantów budowy przedszkola w Mszanie miały pomóc w wypracowaniu decyzji dotyczącej tej inwestycji.
- Na posiedzeniu tym została również przekazana informacja o zmianie planu zagospodarowania w związku z planowaną budową nowego kościoła.

Pani Aleksandra Tkocz sprostowała wypowiedź Pana Przewodniczącego w sprawie zmiany planu zagospodarowania. Podała, że uchwała o przystąpieniu do zmian planu została podjęta przez poprzednią Radę Gminy w roku 2010. Obecnie trwa procedura uzgadniająca projekt planu.

Ad. 7

Pani Dorota Rajszyś poinformowała, że w dniu 18 lutego br. w sali Ośrodka Kultury w Mszanie odbyły się konsultacje społeczne w sprawie przebiegu przez teren Mszany Drogi Głównej Południowej. Konsultacje dotyczyły uwarunkowań środowiskowych realizowanej inwestycji, niezbędnych do wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach decyzji środowiskowej. Materiały w tej sprawie przekazano do Katowic. Decyzja środowiskowa jest niezbędna do uzyskania pozwolenia na budowę. DGP jest inwestycją ponadlokalną, w związku z czym pozwolenie na budowę zostanie wydane na szczeblu wojewódzkim.

Pani Aleksandra Tkocz podała, że w sprawie wyrażenia stanowiska odnośnie przebiegu Drogi Południowej w lipcu 2008 r. została podjęta przez Radę Gminy uchwała. Zainteresowane Miasta i Gminy, przez które Droga prowadzi zawarły porozumienie, na mocy którego powierzono Miastu Wodzisław Śl. prowadzenie spraw związanych z przejęciem od województwa projektu budowlano-wykonawczego. Na wniosek Gminy Mszana został wprowadzony do porozumienia § 3, w którym zawarto zastrzeżenie, że przez naszą Gminę akceptowana jest wyłącznie trasa przebiegająca na południe od ul. Mickiewicza. Biorąc pod uwagę nasz układ drogowy preferowany przez Miasto Wodzisław wariant przecinałby Gminę na dwie części.

Na dzień dzisiejszy jest realizowany etap wydania decyzji środowiskowej. Nie ma jeszcze dokumentacji technicznej, jest natomiast „preferowany korytarz przebiegu drogi”. Zjazd z drogi będzie na ul. Moszczeńskiej i powyżej ul. Wodzisławskiej gdzie jest to punkt stały, gdyż tam schodzi DGP od strony Jastrzębia. Żadne decyzje w sprawie Drogi na terenie Mszany jeszcze nie zapadły.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy będziemy mogli wnieść jakieś zastrzeżenia do przebiegu drogi, czy przedstawiony wariant będzie ściśle określony, bowiem w czasie prezentacji podano, że są pewne obostrzenia dot. tej drogi.

Zdaniem Pani A. Tkocz jesteśmy stroną w tym postępowaniu i będziemy wnosić uwagi. Jeśli chodzi o lokalizację, to nie sądzę, aby wprowadzone zostały istotne zmiany.

Radny Marian Grzonka zapytał, czy węzeł początkowy, na ul. Wodzisławskiej był uzgodniony z Gminą, czy został narzucony.

Pani Tkocz odpowiedziała, że na etapie wydawania decyzji zawierano porozumienia z zainteresowanymi mieszkańcami. Pani Pilarska, Naczelnik Wydziału Urzędu Miasta w Jastrzębiu Zdroju przedstawiła przebieg drogi na jednym z posiedzeń Komisji. Droga nie do końca koliduje z naszymi planami. W zaprezentowanych wariantach, tzw. wariant środkowy wchodził do węzła autostrady. Nikt wtedy nie przewidywał, że uda nam się przejść obwodnicą, przekroczyć autostradę w miejscu obsługi podróżnych.

Na dzień dzisiejszy nie można tego zmienić.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż Radni otrzymali analizę porównawczą poszczególnych wariantów budowy przedszkola w Mszanie – załącznik nr 10.

Przypomniał, że Gmina pod budowę przedszkola zakupiła działkę. Pan Wawrzyniak wykonał projekt przedszkola, koszt jego budowy miał wynieść 8.800 tys. zł, został obniżony do 5.500 tys. zł + zagospodarowanie terenu. Zaprosił Radnych do dyskusji. Przygotowany został projekt uchwały dot. wariantów realizacji inwestycji. Wspomniał również o propozycji Państwa Kochańskich, którzy zaoferowali swój budynek na realizację przedszkola.

Adaptacja tego budynku przez Gminę byłaby sprawą trudną z uwagi na uwarunkowania prawne. Zadaniem Gminy jest utworzenie przedszkola publicznego, czego nie da się zrealizować w budynku prywatnym. Nie można wkładać pieniędzy w nie nasz budynek. Radca prawny wyjaśnił, w związku z tym, iż są trzy warianty budowy przedszkola powinna zostać podjęta uchwała intencyjna, który wariant zostanie przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie powtórzył zaproszenie do dyskusji.

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek podała, że do analizy porównawczej potrzebne są pewne informacje. Chciała wrócić do kwestii budowy przedszkola na zakupionym gruncie /kwota zakupu prawie 300 tys. zł/, ale w oparciu o nowy projekt zaadoptowany do naszych warunków. Z prezentacji przedstawionej w WOKiR Mszana w analizie porównawczej koszt takiego projektu był w kwocie około 40 tys. zł. Chciałam się zapytać, czy to jest już z kosztem adaptacji do naszych warunków i czy jest to kwota ostateczna? Jeśli tak, to koszt ten jest niższy od kosztu projektu adaptacji i częściowej rozbudowy Urzędu Gminy.

Należałoby to również podkreślić w analizie porównawczej. Pani Tkocz odpowiedziała, że jest to kwota za projekt techniczny kompleksowy adoptowany do naszej działki.

Mówimy o kompleksowych i przyszłościowych rozwiązaniach, gdzie placówki oświatowe powinny znajdować się najlepiej wokół siebie i chociaż trochę z dala od centrum, a to gwarantuje nam zakupiony teren.

Jest dla mnie zrozumiałe, iż pod względem kosztów adaptacja Urzędu Gminy jest korzystniejszym wariantem i ekonomia jest tu górą. Ale czy ekonomia jest najważniejsza? Na pewno jest ważna, ale czy najważniejsza – zadajmy to pytanie jeszcze raz.

Czy rzeczywiście w wielofunkcyjnym budynku Urzędu Gminy, do którego codziennie przychodzą mieszkańcy, w której jest Ośrodek zdrowia zapewniający opiekę zdrowotną, kiedy w okresach zachorowalności na grypę liczba pacjentów gwałtownie wzrasta, gdzie jest również poczta, apteka, bank spółdzielczy należy lokalizować przedszkole?

Czy w tak zróżnicowanym obiekcie powinno być aż 4-ro oddziałowe przedszkole.

Rozwiązanie to jest chyba niewłaściwe, terenu wokół Urzędu jest bardzo mało, przestrzeń mocno zabudowana i ograniczona. I czy faktycznie te koszty będą w kwocie 2,5 mln zł.

Myślę, że w tym zestawieniu kosztów dotyczących adaptacji Urzędu Gminy zabrakło kilku elementów składowych, co na pewno zwiększy koszty całości:

- przeniesienie OPS do starej szkoły w Połomi,
- jeśli piętro starej szkoły zaadoptujemy pomieszczenia na OPS, to należy gdzieś ulokować świetlice dla sportowców i strażaków – są to również kolejne pieniądze. A słyszymy, iż projekty złożone do rewitalizacji dotyczące szatni i remizy nie spełniają oczekiwań i należy je powiększyć, to te koszty należałoby doliczyć do koncepcji adaptacji U.G.,
- jeśli likwidujemy jeden pas miejsc parkingowych to musimy stworzyć inny, alternatywny. Nie wiem, czy ternu wokół U.G. wystarczy, gdyby go kupić, to są to znowu kolejne pieniądze, nawet jeśli parking wykonany w miejscu obecnego placu zabaw to nie obejdzie się bez kosztów,
- bardzo ważna sprawa dla przedszkola to plac zabaw: mały plac zabaw pod oknami Ośrodka zdrowia to chyba nie jest najlepsze rozwiązanie. Przyszłościowo większy plac zabaw planuje się za rzeczką, w kierunku parku sołeckiego. Ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami dla placówek przedszkolnych plac zabaw nie może być przecięty przez żaden szlak

komunikacyjny, ten by tego warunku nie spełniał, więc byłby placem ogólnodostępnym, a nie przedszkolnym,

- w dalszym ciągu nie wiemy co z dentystą, bo w przedstawionej koncepcji nie ma takiego pomieszczenia. Padła wprawdzie ustna propozycja, ale chyba nie do końca wyjaśniona. Jeśli będzie przesunięcie o 4 m i zabudowa aż do parteru, to istniejące gabinety lekarski i zabiegowy pozostaną bez dostępu światła dziennego. Wtedy należy je przebudować, a to są dodatkowe koszty finansowe.
- przeniesienie poczty w miejsce banku jest też związane z jakimś nakładem finansowym. Dlatego mam wątpliwości, co do rozwiązania wszystkich problemów z adaptacją U.G., a mogą pojawić się inne, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć i mogą zwiększyć prognozowane koszty.

Została gdzieś w rozmowach podniesiona kwestia żłobków. Wiem, że to jest być może odległa przyszłość, ale przedszkola, tak jak szkoły budujemy na lata i nie możemy oczekiwać, że będą to placówki dochodowe. Być może do nowego budynku przedszkola dałoby się w przyszłości dobudować salę z funkcją żłobka, chyba tu już w U.G. nie byłoby miejsca na dodatkowe pomieszczenia.

- kwestia przeniesienia naszego oddziału przedszkolnego do Połomi. Nasuwają się pytania: czy my będziemy ponosić koszty dowozu dzieci przez rodziców, czy też nie. Bo jeśli tak, to są to kolejne koszty, które należy doliczyć.

Myślę, iż kiedy to wszystko zostanie uwzględnione, to koszty tej adaptacji Urzędu Gminy znacznie wzrosną.

Chciałabym nadmienić, iż przy planowaniu budowy nowego przedszkola obok szkoły i zakupie tego terenu brano pod uwagę drogę po terenie szkolnym. Też chcieliśmy przy tej inwestycji dokonać kompleksowych rozwiązań, które są niezbędne.

Chciano powiększyć parkingi dla rodziców uczniów szkolnych, wykonanie zatoczki dla autobusu, mówiono o wspólnym gospodarzu tych obiektów, monitoring, być może i zarządzaniu. Zmiana dojazdu do szkoły z przesunięciem na prawą stronę otworzyłaby możliwość powiększenia terenu pod boisko szkolne i wtedy ubiegając się o środki pomocowe byłyby większe szanse na nie, a tak do tej pory przeszkadzało boisko niepełnowymiarowe. W przyszłości na pewno do tego tematu trzeba będzie wrócić i przeznaczyć na ten cel środki finansowe.

Rozwiązanie poprzez adaptację budynku U.G. po opracowaniu koncepcji i przedstawienie jako kosztowne i nie zadawalające rozwiązanie z wieloma uciążliwościami dla mieszkańców w czasie adaptacji.

Koncepcja obecnie przedstawiona, opracowana przez Firmę projektową CENTRBUB – Pana Bogdana Helisa jest zupełnie inna. Być może inne spojrzenie na drogę przez teren szkoły, byłoby jakimś zielonym światłem w tunelu dla wariantu budowy przedszkola obok szkoły. Jeszcze dwa zdania o starej szkole w Połomi i jej remoncie za 2,5 mln złotych, budowie szatni sportowej, remizy strażackiej, których konieczności budowy nie neguję – czy tylko wg proponowanych rozwiązań?

Jeśli przekonuje się nas, iż adaptacja U.G. jest tańsza, zdecydowanie obniża koszty utrzymania i eksploatacji budynku Urzędu, to można to zrozumieć i zgodzić się z tym. Tylko jak to się ma do tych planowanych dwóch nowych budynków wolnostojących, które trzeba będzie utrzymać i remontowanej starej szkoły. Dlaczego tu nie szuka się kompleksowego rozwiązania.

Obecni tu na tej sali pamiętają, iż w budynku starej szkoły chciano zlokalizować chociażby pomieszczenia dla szatni sportowej, pomijam w jakiej części bo to można przy dobrej woli byłoby zmienić, wtedy też kierowano się ekonomią, tańsza eksploatacja, aby wykorzystać istniejący budynek, który tak należało wyremontować. Opór był jednak tak duży, iż odstąpiono od tego pomysłu. Nie będę drażnić tego tematu, bo sprawa jest zamknięta.

Wydaje mi się, iż brak tu konsekwencji: w jednym miejscu wszystko razem dla ekonomii, w innym trzy budynki oddzielne. Koszty utrzymania w przyszłości czekają naszą Gminę. Jako radna myślę, iż mam prawo, a także obowiązek podzielić się tymi obawami i wątpliwościami co do adaptacji Urzędu Gminy.

Jeśli są one nie uzasadnione, to dobrze, być może się mylę, a oczekiwania młodych mam przez podjętą dzisiaj decyzję zostaną spełnione i o to chyba chodzi. Bo jako Rada i Urząd mamy zaspokoić potrzeby tego społeczeństwa zapewniając mu dostęp do przedszkola.

W rozmowach z rodzicami oczekującymi na to przedszkole zdania są podzielone.

Opowiadający się za adaptacją podkreślają krótszy czas realizacji –czy aby to będzie główny argument i czy na pewno będzie krócej. Pierwsza adaptacja sal lekcyjnych w szkole w Połomi na przedszkole trwała od lipca do stycznia, pomimo dużo mniejszego zakresu prac.

Większość jednak chciałaby nowego przedszkola, które byłoby obok szkoły, z odpowiednim obejściem i trochę od centrum. Gdyby adaptacja dotyczyła tak jak w Połomi szkoły, nie byłoby takiego oporu, ponieważ obie placówki spełniają podobne funkcje: szkoła funkcje dydaktyczno-opiekuńcze, a przedszkole opiekuńczo-dydaktyczne. A proponowane miejsce adaptacji to przypominam raz jeszcze wielofunkcyjny budynek użyteczności publicznej, w którym czy powinno znaleźć się 4 oddziałowe przedszkole dla naszych najmniejszych pociech. Czy ekonomia podsuwa nam najlepsze rozwiązanie ? – zastanówmy się.

Radny Mirosław Kozielski podał, że przedmówczyni podzieliła się z zebranymi swoimi wątpliwościami, natomiast on będzie zadawał pytania, oczekując na nie odpowiedzi.

Zwrócił uwagę, że po przebudowie do ogrzania będzie 500 m² powierzchni w starym budynku, co będzie trudniejsze niż ogrzanie tej samej powierzchni w budynku nowo wybudowanym, a to za sprawą dzisiejszych, nowoczesnych technologii.

Zapytał, czy Panowie projektanci wiedzą o tym, że część budynku Urzędu została zbudowana na fundamentach, a część na studniach, czy wzięli pod uwagę ten fakt przy projekcie.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że na rozbudowę projekt nie został jeszcze wykonany, jest tylko koncepcja. Projektanci zostali poinformowani, że część obiektu jest posadowiona na studniach, a część na ławach. Dodała, że zgodnie z koncepcją rozbudowana miała być tylko góra, która miała być oparta na słupach.

Radny zapytał, w związku z tym, że dzieci mają być dowożone z Mszany do Połomi kto poniesie koszty przewozu i jaka będzie ich wysokość.

Radny Alojzy Wita wtrącił, że należy ograniczyć wypowiedzi Radnych, bowiem przy takiej ilości pytań sesja nie zakończy się do godz. 24.00. Na tę uwagę Pan Kozielski odpowiedział, że jeśli można było poprzednio tyle godzin poświęcić sprawom inwestycji szatni sportowej, to obecnie oczekuje odpowiedzi na pytania dot. przedszkola. Kontynuując powtórzył pytanie, czy koszty zostały policzone, na co Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział nie.

Kolejne pytania:

- jeśli lekarz ma podpisaną umowę na prowadzenie świadczeń medycznych, kto zapłaci za to, kiedy nie będzie przyjmował pacjentów,
- czy trzeba będzie zmienić uchwałę dot. miejsc sprzedaży napojów alkoholowych z uwagi na odległość przedszkola od nowo budowanego sklepu,
- jeśli przebudowa przedszkola pochłonie więcej pieniędzy, czy ja, jako radny będę również za to ponosił odpowiedzialność, że to radni zadecydowali o wyborze tego wariantu, a nie Wójt,
- jak to wszystko ma się do konsultacji społecznych, które tak „szumnie się nazywają” – przytoczył cytat, co to są konsultacje społeczne, na co Radny Alojzy Wita oświadczył, że nie chce tego słuchać i wychodzi z sali. Dodał, że prosi, aby na pytania Radnego udzielić odpowiedzi pisemnej.

Radna Jolanta Cieślak oświadczyła, że jest jej strasznie przykro, że budowa nowego przedszkola budzi takie emocje, że to tak podzieliło Radnych. Wierzy w to, że Wójt nie dopuści do tego, aby gabinet lekarski został zamknięty na okres przebudowy. Dodała, że mając częsty kontakt z młodymi mamami wie, że oczekują budowy nowego przedszkola.

Radny Roman Bura przytoczył koszty budowy i zwrócił się do Radnych, aby każdy z nich odpowiedział sobie na pytania: kto pokryje koszty i jak wysokie one będą: przeniesienie stomatologa, gabinetu lekarskiego, geodety – Pana Świętego, Ośrodka Pomocy Społecznej. Wyraził obawę, czy nie będziemy postrzegani iż dopłacamy do inwestycji Pana Kłapucha. Nie będzie on udostępniał terenu parkingu za darmo, gdy mieszkańcy tam postawią auto, aby przejść do przedszkola. Być może w zamian będzie oczekiwał ulg lub zwolnienia z części podatku.

Mieszkańcy nas oceniają, że to zrobili Radni z Mszany, iż dzieci trzeba przewozić do Połomi.

Radny Roman Tatarczyk zaznaczył, iż w jego przekonaniu zapominamy o dzieciach w szkole. Nie mamy porządných, wymiarowych boisk przy szkołach. Za zaoszczędzone na budowie przedszkola pieniądze można podjąć prace na boisku przy szkole podstawowej, lub wyremontować drogi, czego też mieszkańcy będą od nas oczekiwać. Mamy tylko na remonty 285 tys. zł. Ja dbam o to, aby te dzieci miały się dobrze. Kto nas pytał, jak zostały wyrzucone dzieci ze szkoły z osiedla. Na tym parkingu, który ma być zlikwidowany, jest tylko 12 miejsc parkingowych, na drugim 17 miejsc. Jeśli przeznaczymy na ten cel plac zabaw, miejsc do parkowania będzie więcej.

Radny Mirosław Kozielski zwrócił uwagę, że tak małe dzieci nie mogą przechodzić przez parking, a plac zabaw planowany jest za parkingiem. Rozważana jest wersja, aby zająć tereny prywatne, jak to prawnie wygląda.

Radca prawny odpowiedział, że gmina nie może finansować w tereny prywatne. Gmina musi posiadać tytuł własności terenu. Można by rozważać kwestię wynajmu lub wydzierżawienia, ale to musiałyby być określone w zawartej umowie. Moim zdaniem Gmina powinna być właścicielem gruntu przed rozpoczęciem inwestycji.

Radny Roman Tatarczyk na podstawie artykułu, który ukazał się w Nowinach Wodzisławskich poinformował, że dokonano porównania wydatków oświatowych Gmin Lubomi i Mszany. W Mszanie koszty są znacznie wyższe, dlatego należy się zastanowić, co z tym zrobić. Przewodniczący Rady Gminy podał że przy wysokości subwencji budżetowej około 5 mln zł nasze wydatki na oświatę wynoszą około 9 mln zł.

Radny Mirosław Andreczko zwrócił uwagę, że droga dojazdowa do przedszkola przez teren szkolny powinna mieć szerokość 3 m i promień łuku 11- takie są wymogi, aby straż pożarna mogła dojechać.

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek odpowiadając na uwagę Radnego wyjaśniła, że rozważano wykonanie drogi dojazdowej jednokierunkowej, prowadzącej przez teren szkolny ze zjazdem przez działkę przeznaczoną na przedszkole.

Radny Mirosław Kozielski zapytał, jak sprawa dojazdu przez straż pożarną przy wskazanych wymogach zostanie rozwiązana po rozbudowie przedszkola.

W związku z tym, iż obecne na sesji mieszkanki zawnioskowały o udzielenie im głosu, Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy wyrażają na to zgodę, na co padła odpowiedź twierdząca.

Pani Alina Szuścik zawnioskowała, aby wybudować nowe przedszkole i dać szansę naszym dzieciom. Okres przedszkolny to najważniejszy czas w życiu dziecka. Przedszkole, które będzie się znajdowało w kompleksie obok szkoły spowoduje, że dzieci będą ze szkołą oswojone. Przypominam, że do szkoły chodzą coraz młodsze dzieci, teraz pójdą do niej dzieci sześciolatki. Zwróciła się bezpośrednio do Radnego Romana Tatarczyka z uwagą, że to nie prawda, że dzieci ze szkoły na Wilchwach zostały wyrzucone. Jestem nauczycielem, uczę w tej szkole i powtarzam nikt dzieci nie wyrzucał. Byłby problem gdyby uczeń z Mszany był tym 37 uczniem w klasie, ale tak nie było. Ja uczyłam klasę, w której było siedmioro uczniów z Mszany i nadal dzieci mszańskie do szkoły chodzą i źle tam nie mają.

Również Pani Barbara Szuścik ucząca w tej szkole języka angielskiego potwierdziła, że dzieci z Mszany uczęszczają do tej szkoły, wymieniając z nazwiska uczniów swojej klasy: Mikołaj Stępień, Mateusz Szczotka.

Radny Tatarczyk zapytał dlaczego jego córka, Agata Tatarczyk musiała zmienić szkołę i chodzić do Mszany aż 3 km. Aby dziecko mogło chodzić do tej szkoły, należy je przemeldować. Kiedy byliśmy potrzebni, to dzieci do szkoły chodziły, a kiedy już nie, to zostały wyrzucone.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Ktoś może jemu zarzucić, że Połomia chce szatni sportowej i dlatego oszczędności w Mszanie. Ekonomię trzeba mieć na uwadze. Chociaż nie jest ekonomistą, to zaznacza, że prawa ekonomii są brutalne.

Radny Marian Grzonka stwierdził, że jeśli mamy na uwadze tylko ekonomię, obniżenie kosztów, to może w szkołach powinni uczyć nauczyciele o najniższym wykształceniu, będzie wtedy tanio.

Wójt Gminy stwierdził, że dużo pytań zostało skierowanych do niego. Rozumie, że sytuacja jest trudna i ciężka dla Radnych i dla niego. Już na początku kadencji muszę się zmierzyć z trudnymi pytaniami - przedszkolem. Jeśli ktoś jest przekonany do swoich racji, to co chce usłyszeć to usłyszy. Odbywały się różne spotkania, przedstawiano różne argumenty, różne pytania, na które ja odpowiadałem. Pytania te są związane z emocjami. Każda koncepcja ma na celu poprawę dostępności do świadczeń opiekuńczo-dydaktycznych naszych najmłodszych. Zastanawiamy się nad powstaniem czegoś nowego i adaptacją obecnego przedszkola. Jako nowy Wójt chciałbym aby pewne rozwiązania były kontynuowane. Źle się dzieje jeśli zaraz na starcie muszę coś zmieniać. Musiałbym zadać pytanie dlaczego nie zostało wybudowane przedszkole wtedy, kiedy były możliwości wykorzystać środki z zewnątrz, gdy inne gminy z tego skorzystały. Żadnych inwestycji nie wybudowaliśmy oprócz środowiskowych. Na dzień dzisiejszy mamy trzy oddziały przedszkolne; jeden w Mszanie i dwa w Połomi. Ja również mam dzieci, borykałem się z problemem przedszkola. Chodziły do niego dzieci, których oboje rodziców pracowało, reszta się nie załapała.

Jako Wójt muszę patrzeć na nasz problem całościowo i rozwojowo. Dlaczego koszt budowy nowego przedszkola wyniósł 8 mln zł, gdzie wstępnie określono 5 mln. Każdą z propozycji jesteśmy w stanie udźwignąć, ale z różnymi konsekwencjami finansowymi i społecznymi. Każde rozwiązanie niesie jakieś zagrożenie. Jestem skłonny się skupić na dwóch z nich. Dzisiaj perspektywą nowego przedszkola najbardziej zainteresowane są młode mamy. Za cztery lata, kiedy ich dzieci wyjdą z przedszkola to będą patrzeć na bazę sportową, drogi. Cokolwiek będziemy robić, musimy patrzeć na zadłużenie. Jeśli zrealizujemy budżet to zadłużenie wyniesie 6 mln zł. Koncepcję adopcji, którą w jakiś sposób wspieram, a to z racji tego, że zapewnia walory rzeczowe i finansowe. Ja szanuję wszystkie opinie i wypowiedzi, Pan Radny Kozielski zadawał pytania i oczekiwał odpowiedzi. Pytał o koszty dowozu dzieci

do Połomi – będziemy robić wszystko, aby uciążliwości z tego były jak najmniejsze. W miesiącach lipiec – sierpień przedszkole jest zamknięte. Byłoby dobrze w tym okresie rozpocząć prace. Jeśli trzeba będzie dowozić dzieci do Połomi przez okres 1-2 miesięcy poprosimy rodziców, aby tam je dowozili.

Nie może być sytuacji, że nie będzie funkcjonował lekarz. Zakładając, że OPS przeniesiony zostanie do Połomi, będziemy myśleć, aby ośrodek zdrowia przenieść tymczasowo do jego pomieszczeń. Dentysta będzie funkcjonował normalnie. Świadczenia te muszą być ciągłe. Jest to kwestia dogrania i dobrej woli dwóch, trzech stron. Jeśli idziemy w stronę rozbudowy, to odwróćmy to – dobudujemy 4 m z przodu. Nie rozważałem tego z projektantem, na dzień dzisiejszy wykonana została tylko koncepcja. Zapotrzebowanie mamy na przedszkole 3-4ro oddziałowe. Nie wiemy jak to się będzie rozwijało, czy ustawa będzie wymagała tworzenia żłobka. Jeśli zaadoptujemy budynek na przedszkole trzy oddziałowe, to na terenie Gminy będziemy mieli 7 oddziałów przedszkolnych.

Temat otwarcia przestrzeni sygnalizowałem na posiedzeniu Komisji. Ponieważ Pan Klapuch kończy inwestycję i wystąpił z taką propozycją. Otwarcie przestrzeni przewidujemy nie w kontekście adaptacji przedszkola, ale aby otworzyć teren pomiędzy tymi obiektami.

Usytuowanie budynku Urzędu jest bardzo trudne, droga jednokierunkowa, przed nami dwie posesje, jeszcze rosną tuje. Tu jest kwestia otwarcia dróg i połączenia terenu wokół dwóch obiektów. Jest to koncepcja niezależna od tego, czy adaptacja będzie, czy nie.

Pan Kozielski mówił o uchwale, o odległościach przedszkola od sklepu z napojami alkoholowymi. Przedszkole już tu mamy, ale chodzi o otwarcie przestrzeni. Teraz wymogi odległości 100 m spełniamy – można tę odległość zmniejszyć, stąd uchwała.

Mówiąc o konsultacjach społecznych – dzisiaj rozmawiamy na te tematy, przedstawiłem mieszkańcom te sprawy 18 lutego, w grudniu przedstawiłem wszystkim liderom – czy to są konsultacje społeczne – wychodzimy z tematami do społeczeństwa, informujemy, tłumaczymy. Państwo jesteście przedstawicielami mieszkańców i podejmiecie decyzję, zaczerpując od społeczeństwa informacji. Chcę Państwa zapewnić, że jeśli podejmiecie uchwałę związaną z adaptacją, to dzieci będą bezpieczne, projekt zostanie wykonany ze wszystkimi uzgodnieniami.

Radny Mirosław Kozielski – mamy po jednej stronie szatnię sportową, remizę strażacką, a po drugiej przedszkole. Opowiedział się Pan Wójt już za jedną koncepcją. Powiedział też na jednym ze spotkań, że liczba mieszkańców wzrosła w Gminie. Dla mnie nowe przedszkole bardziej przyciąga młodych ludzi, którzy tu będą chcieli kupić nową działkę niż szatnia czy remiza. Dzisiaj Pan powiedział, że może pójdziemy 4 m do przodu, nie wiemy nic pewnego.. My potrzebujemy trzy-oddziałowe przedszkole, które może kosztować 3 mln zł, a tu wydamy 2,5 mln za adaptację. Różnica to 500 tys. zł. Do nowego przedszkola można dobudować nowy oddział. Przy rozbudowie możemy się spodziewać, że koszty wzrosną, będą wynikały dodatkowe roboty, trzeba będzie zawierać aneksy na dodatkowe prace. Nowa budowa wiąże się z tym, że koszty realizacji ulegną obniżeniu. Radni z Mszany muszą się zastanowić, co jest ważniejsze – szatnia, czy przedszkole. Tu będą chodzić dzieci wszystkie, na boisko pójda chłopcy, a dziewczyny nie.

Ja muszę dzisiaj w tej ważnej sprawie zagłosować.

Wójt : koncepcja to jest coś takiego, co pozwala nam określić, czy popieramy rozbudowę.

Firma, która ją przygotowała nie wzięła dużo pieniędzy za jej wykonanie.

Radny Kozielski: jeśli to była koncepcja, to proszę o projekt bo koncepcja mi dzisiaj nic nie daje, nie wiem ile będzie inwestycja kosztować.

Wójt: to jest Pan w błędzie, Pan wyrzuca pieniądze. Koncepcja kosztuje 4,5 tys. zł, projekt to koszt 30-40 tys. zł. Jeśli zostanie przygotowany projekt, a Państwo go nie przyjmiecie, to zostaną wyrzucone pieniądze.

Radny Kozielski: ma Pan rację, w części mogę się z tym godzić. A co się stanie, jeśli 2,5 mln nie wystarczy. Bo jeśli jest projekt na budowę nowego obiektu, to firma go zrealizuje, w przetargu może nawet koszt zostanie obniżony. A czy będzie firma, która za 2,5 mln zł zrealizuje ten projekt przebudowy? A co się stanie jeśli nie zrealizuje?

Wójt: Mówimy o wielu potrzebach, które należy zrealizować: boisko przy każdej placówce szkolnej. Jest złożony do Urzędu Marszałkowskiego projekt rewitalizacji Połomi – jest to kolejny problem, który nas dotyczy. Musimy mieć środki własne aby zabezpieczyć całość kosztów, a później otrzymamy ich zwrot. Remont starej szkoły w Połomi to koszt 2.600 tys. zł i nie mamy gwarancji, że otrzymamy na to dofinansowanie. Do koncepcji adaptacji przedszkola możemy dostać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, która musi być wykorzystana na działania proekologiczne, na termomodernizację całego budynku.

Przewodniczący Rady Gminy : nie zgadzam się z Radnym Kozielskim, że koszty nowego przedszkola mogą iść tylko w dół. Poza tym liczy się czas realizacji inwestycji, koszt późniejszego utrzymania oraz możliwość pozyskania dotacji. Według przedstawicieli biura projektowego opracowującego koncepcję adaptacji budynku urzędu gminy do potrzeb przedszkola jest szansa na skrócenie czasu remontu i przeprowadzenie inwestycji w ciągu pięciu miesięcy. Nie trzeba ponosić dodatkowych kosztów związanych z budową drogi dojazdowej czy przyłączy. Adaptacja projektu gotowego wymagałaby znacznych przeróbek projektowych i kosztownej adaptacji terenu. Analizowane gotowe projekty zakładają budowę przedszkola na terenie płaskim. Według kosztorysu gotowego projektu P. Wawrzyniaka samo zagospodarowanie terenu na działce przy ul. Sportowej kosztowałoby nas ponad 1 mln. zł. Ponadto termomodernizacja budynku urzędu gminy, przebudowa przestarzałych instalacji grzewczych oraz wymiana wyeksploatowanych kotłów grzewczych pozwoliłaby w następnych latach na znaczne oszczędności w samej eksploatacji budynku.

Radny Mirosław Andreczko: mamy do wyboru 3 oddziałowe nowe przedszkole za 3 mln zł i 4 oddziałowe przedszkole adaptowane za 2,5 mln. zł. Jeżeli adaptowalibyśmy na przedszkole 3 oddziałowe, koszty byłyby niższe. Czemu zostało wydane 70 tys. zł na projekt nowego przedszkola, który nigdy nie zyskał akceptacji Rady? Gdzie byli wtedy Radni i Pani Przewodnicząca Rady Gminy ?

Radna Wiesława Tatarczyk-Sitek: proszę bez takich aluzji. Przewodniczący ma taki sam głos jak każdy inny radny. Nie życzę sobie tego, aby tak do mnie się zwracać. Tu każdy Radny może się tak samo wypowiedzieć.

Radny Alojzy Wita: widzę, że te argumenty mają coś wspólnego z jednością. Dobrze, że tak wszyscy jesteśmy razem.

Radny A. Kaperczak: nie będę dyskutował na argumenty z Panem Kozielskim. Są za i są przeciw. Nie mogę się jednak zgodzić z tym, że chcemy boiska a nie przedszkola. Mamy alternatywę, że wybudujemy tylko nowe przedszkole, ale można też przedszkole i szatnię, boisko i jeszcze coś. Musimy mierzyć siły na zamiary. Chociaż uważam, że nowe przedszkole jest lepsze niż stare.

Przewodniczący Rady Gminy : w tegorocznym budżecie po stronie przychodów mamy wykazane około 6 mln zł zadłużenia w formie pożyczek i kredytów, kolejne 6 mln zł to przychody z podatku od wyrobisk podziemnych za lata 2003,2004,2005 /choć nie wiadomo czy nie trzeba będzie ich zwrócić- / - to już 12 mln zł. W wieloletniej prognozie finansowej po stronie dochodów wykazujemy przychody ponad dwu milionowe za kolejne lata z podatku od wyrobisk oraz zakładamy dofinansowanie do programu rewitalizacji centrum Połomi w wysokości około 80 procent. Remont starej szkoły w Połomi musimy pokryć z własnych środków budżetowych - koszt około 2mln 400tys zł. W wieloletniej prognozie finansowej nie uwzględniono tych kosztów- pierwotnie remont starej szkoły był włączony do programu rewitalizacji . Nie mamy żadnej gwarancji, że dostaniemy

dofinansowanie do programu rewitalizacji centrum Połomi i nie mamy żadnej gwarancji, że podatek od wyrobisk nie trzeba będzie zwrócić. Może się okazać że szatnie i remizę w Połomi trzeba będzie wybudować za własne środki budżetowe. Przy naszym budżecie: po stronie dochodów około 18 mln a po stronie wydatków na same wynagrodzenie pracowników około 12 mln na te inwestycje po prostu nas nie stać. Co zrobimy jak okaże się, że podatek od wyrobisk trzeba będzie zwrócić – zostaniemy z 12 mln zadłużeniem i rozpoczęta budową przedszkola. Ja również uważam, że nowe przedszkole mogłoby być bardziej komfortowe, ale czy nas na to stać. Nie wiemy, jaka będzie nasza sytuacja finansowa. Przedszkole adoptowane spełni wszystkie wymogi. Chciałbym zauważyć że trzy oddziałowe przedszkole w Połomi będzie nas kosztować łącznie około 1 mln zł. Pomimo tego że przedszkole korzysta ze stołówki szkolnej, plac zabaw położony jest daleko od przedszkola i innych niedogodności rodzice i grono pedagogiczne są zadowoleni, a my jako radni cieszymy się, że szkoła w Połomi została sensownie zagospodarowana.

Radny Roman Bura: była tu mowa i o rewitalizacji Połomi i o budowie szatni sportowej i remizy strażackiej – za czym się również opowiadam. Gdyby nowe przedszkole zostało wybudowane za 4,5 mln zł tak, jak obiecywał Pan Wawrzyniak, to nie byłoby problemu. Przeprowadźmy głosowanie, bo do niczego nie dojdziemy.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że jeśli nie skorzystamy z projektu rewitalizacji centrum Połomi to nie skorzystamy z dofinansowania. Koncepcja zagospodarowania terenu wokół starej szkoły zaakceptowana przez poprzednie władze Gminy nie była skonsultowana społecznie. Niestety jakakolwiek zmiana lokalizacji poszczególnych obiektów mogłaby narazić projekt na odrzucenie i można by nam było postawić zarzut o straconej szansie na teoretycznie duże dofinansowanie nawet do 80 %.

Radny Alojzy Wita: Już tyle razy zaczynaliśmy, był grunt kupiony w Gogołowej, za 4,5 mln zł chciano wybudować nową szatnię i remizę, 600 tys. miała kosztować wymiana gruntu. Chciałem, aby pojechać obejrzeć wybudowaną szatnię do Markłowic, do Świerklan, ale nikt nie chciał jechać. Podano wstępne propozycje budowy przedszkola za 4,5 mln zł. Zarzuty są, że w Mszanie nic nie zostało podane o budowie szatni i remizy w Połomi. Czy w Mszanie mieliśmy konsultować remizę, szatnie w Połomi.

Radny Kozielski podał, że otrzymał od jednego z mieszkańców zdjęcie przedszkola, który powiedział, że jest to przedszkole bardzo nowoczesne, wyprzedzające epokę. Radny dodał, że mówiąc to zmierza do tego, że ceny budowy nowego przedszkola zostaną obniżone, bo oferta była najwyższa. Inaczej będzie przy adaptacji przedszkola, gdzie w umowie będzie klauzula o tym, że ceny pójną w górę, jeśli koszty wzrosną. Trzeba będzie wykonać dodatkowe roboty, może nie wytrzymała kanalizacja, trzeba będzie zmienić CO. Powiedzmy ludziom to, że nie wszystkie koszty policzono.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że była wykonywana adaptacja Szkoły w Połomi do potrzeb przedszkola. Jest to budynek wzniesiony w tych samych latach, koszty będą porównywalne.

Radny Wita dodał, że trzeba wziąć pod uwagę środki z termoizolacji budynku, która przyniesie zwrot kosztów. Przykładem jest szatnia sportowa na Wilchwach, gdzie koszty ogrzewania budynku są niskie.

Radna Jolanta Cieślak zapytała, czy po opracowaniu projektu, jeśli się okaże, że koszt adaptacji przedszkola zrówna się z kosztem budowy nowego będzie można wrócić jednak do budowy. Jej zdaniem pewnych kosztów przy adaptacji nie wzięto pod uwagę. Przyjęty zapas kosztów jest za mały.

Wójt odpowiedział, że ufa projektantom, którzy wykonali koncepcję. Panowie zrobili to z odpowiednim zapasem. Jeśli okazałoby się, że koszt budowy i adaptacji jest podobny, to zawsze można się wycofać. Projektanci przygotowali wstępne kalkulacje. Jeśli będziemy

przeprowadzać termoizolację całego budynku to będzie to kolejny milion. Po zwrocie środków z WFOŚ może to kosztować około 2,5 mln zł.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jeszcze pytania – nie zgłoszono. Dodął: mamy wątpliwości w miarę rozwiane, ja też wierzę w biuro projektowe, które wykonywało koncepcję adaptacji budynku urzędu gminy. Jestem skłonny uwierzyć bardziej Panu Helisowi, niż Panu Wawrzyniakowi który nagle z kosztów 8mln 800 tys zszedł do około 6mln. Dokładnie przeanalizowaliśmy kosztorysy do projektu Pana Wawrzyniaka i nie do końca zgadzamy się z realnością zaproponowanych oszczędności. W przypadku biura Pana Helisa mamy pozytywne doświadczenia z realizacji przedszkola w Połomi według jego projektu- zarówno jeśli chodzi o funkcjonalność jak i koszty realizacji. Proponuję przegłosować projekt uchwały.

Radni przedyskutowali treść projektu uchwały, która mówiła o trzech wersjach realizacji przedszkola. Opowiedzieli się za wykreśleniem wersji budowy nowego przedszkola wg projektu Pana Wawrzyniaka i przegłosowanie dwóch wersji:

- I - adaptację przedszkola w budynku Urzędu Gminy,
- II - budowę zgodnie z nowym projektem.

Radny Mirosław Kozielski zawnioskował o głosowanie imienne, co zaakceptowali pozostali Radni.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem wersji I, tj. adaptacją przedszkola opowiedziało się 8 Radnych:

Mirosław Andreczko, Adam Brudny, Andrzej Kaperczak, Piotr Kuczera, Piotr Sitek, Roman Tatarczyk, Alojzy Wita, Tadeusz Wroński.

Za przyjęciem II wersji, tj. budową przedszkola wg nowego projektu zagłosowało 6 Radnych:

Roman Bura, Jolanta Cieślik, Marian Grzonka, Mirosław Kozielski, Wiesława Tatarczyk-Sitek, Maria Trojan.

Radny Mirosław Winkler wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr V/ 6 /11 została podjęta jak wyżej.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

Ad. 9

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie: odwołania Skarbnika Gminy.

Poinformował, że Pani Janina Zając, dotychczasowa Skarbnik Gminy nabyła już prawa emerytalne i chciała zakończyć pracę w Urzędzie. Złożyła w tej sprawie pismo do Wójta.

Za przyjęciem uchwały Nr V/ 7 /2011 opowiedziało się 12 Radnych,

głosów przeciw	0,
wstrzymało się	3.

Wójt Gminy złożył podziękowania Pani Skarbnik za długoletnią i rzetelną pracę,

Przewodniczący Rady Gminy odczytał list gratulacyjny. Pani Janina Zając otrzymała wraz z podziękowaniami kwiaty.

Zabrała głos, powiedziała, że w Urzędzie przepracowała 37 lat, wcześniej 6 lat pracowała w Banku Spółdzielczym. Dziś po raz ostatni przekraczam progi Urzędu i chciałoby się powiedzieć: jak szybko mijają chwile. Przepracowałam tu wiele lat, zmieniały się ustroje polityczne, był przełom wieku, a finanse publiczne wciąż stanowiły znaczną część mojego życia. Matematyka, jako królowa nauk, a za nią i rachunkowość pozostały niezmiennie.

Nie sposób wymienić z imienia moich współpracowników, którym dziękuję za lata pracy. Praca z Państwem była dla mnie zaszczytem i sprawiała mi przyjemność. Jak się pracę kocha i lubi to mijającego czasu się nie czuje.

Życzę dużo sukcesów wszystkim, władzom gminy, by w uchwale budżetowej nie pojawił się zapis „planowany deficyt”, a dochody umożliwiały realizację planów.

Mojej następczyni życzę dużo sukcesów i pozytywnych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie: powołania na stanowisko Skarbnika Gminy Pani Małgorzaty Gąsior.

Wójt Gminy zapoznał z uzasadnieniem do uchwały – załącznik nr 5.

Uchwała Nr V/ 8 /2011 została podjęta jednogłośnie przez 15 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0.

Pani Małgorzacie Gąsior wręczone zostały kwiaty i złożone życzenia z okazji powołania na stanowisko Skarbnika.

Pani Gąsior podziękowała Radnym i Wójtowi za obdarzenie zaufaniem. Dodała, że zrobi wszystko, by nie zaprzepaścić tego kredytu zaufania. Funkcja jest odpowiedzialna, ale jestem pełna energii. Interesuje mnie poszukiwanie alternatywnych źródeł przy oszczędnym gospodarowaniu. Podziękowania skierowała również do odchodzącej Skarbnik, Pani Janiny Zajac.

Ad. 9

Pani Aleksandra Tkocz poinformowała, że sprawozdanie z zamówień publicznych za rok 2011 zostało przedstawione na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 14 lutego br. – załącznik nr 10, w związku z czym podała informację, które Firmy zostały wybrane w przetargach i realizowały poszczególne zadania – załącznik nr 11

Ad. 10

Wójt Gminy poprosił Panią Dorotę Rajszyś o przedstawienie informacji z zakresu działań prowadzonych przez Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w roku 2010.

Pani Kierownik przekazała zebranych informację z zakresu:

- pozyskiwania funduszy zewnętrznych,
- gospodarki odpadami komunalnymi,
- bieżącego utrzymania infrastruktury drogowej,
- gospodarki komunalnej, ochrony środowiska i rolnictwa,
/załączniku nr 12 do protokołu.

W związku z pytaniem Radnego Alojzego Wity Pani Rajszyś wyjaśniła, na czym polegało Zadanie „Zagospodarowanie terenu wokół boiska sportowego w Gogołowej”, za kwotę 543.771,34 zł /skate park, mała szatnia, tor przeszkód, boisko do piłki ręcznej.

Kolejno Wójt zwrócił się z prośbą do Pani Aleksandry Tkocz, która złożyła sprawozdanie z wykonania zadań w roku 2010 przez Referat Planowania i Inwestycji – załącznik nr 13.

Pani Tkocz przekazała informacje dotyczące realizacji zadań z zakresu:

- dróg publicznych państwowych i gminnych,

- planowania przestrzennego,
- geodezji,
- oświaty i wychowania dot. realizacji przedszkola,
- kultury, kultury fizycznej, OSP.

Radni nie wnieśli pytań do złożonej informacji.

Ad. 11

Radni podjęli poniższe uchwały:

a/ w sprawie: trybu postępowania, sposobu rozliczenia i kontroli dotacji celowej ze środków budżetu gminy dla spółek wodnych na zadania związane z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych oraz realizacji inwestycji na terenie Gminy Mszana.

Pani Dorota Rajszyś wyjaśniła, że w związku ze zmianami przepisów prawnych została uchylona dotychczasowa uchwała, na podstawie której udzielane były dotacje Spółce Wodnej. W przedstawionym Radnym projekcie uchwały dotacje będą udzielane na tych samych zasadach jak dotychczas, ale wg nowych przepisów prawnych.

W związku z pytaniem Radnego Piotra Kuczery P. Rajszyś podała, że realizowane przez Spółkę Wodną zadania będą dofinansowane do wysokości 90% skalkulowanych kosztów. Radna Maria Trojan odpowiedziała na pytanie Radnego Alojzego Wity wymieniając z imienia i nazwiska osoby wchodzące w skład Zarządu i Komisji Rewizyjnej Spółki.

Na kolejne pytanie Radnego Wity dot. formy prawnej Spółki, Pani Dorota Rajszyś wyjaśniła, że Spółka Wodna nie jest spółką prawa handlowego. Radca Prawny poinformował, że jest to spółka unormowana w Prawie wodnym.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/9/2011 została podjęta 14 głosami „za”
głosów przeciw 0
wstrzymał się 1

b/ w sprawie: ustalenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną środowiska obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Pani Dorota Rajszyś poinformowała, że uległy zmianie przepisy prawne, dlatego należy zmienić uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną środowiska, tj. odcinek systemu kanalizacyjnego, przydomowych oczyszczalni ścieków, zakup ekologicznych źródeł ciepła, kolektorów słonecznych, pomp ciepła, utylizacja azbestu. W uchwale tej również nie uległy zmianie zasady dofinansowania, tylko podstawa prawna.

W związku z pytaniami o wysokość dofinansowania do realizowanych inwestycji, Pani Rajszyś podała:

- odcinek systemu kanalizacyjnego – 70 % kosztów, nie więcej niż 2.000,00 zł, przy czym minimalny wkład własny wynosi 1.000 zł,
- przydomowe oczyszczalnie ścieków – kwota dotacji 50 %, nie więcej niż 3.000,00 zł,
- usunięcie azbestu – 70 % kosztów, nie więcej jak 2.000,00 zł,
- zainstalowanie ekologicznych źródeł ciepła – 50 %, nie więcej jak 3.000,00 zł,
- montaż urządzeń do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych 50 % kosztów, nie więcej niż 3.000 zł.

Wnioski należy składać do dnia 15 grudnia każdego roku.

W związku z pytaniem Radnego Mariana Grzonki Radni podjęli dyskusję, czy w ciągu roku jeden mieszkaniec może skorzystać z dotacji na wszystkie wymienione cele, czy należy wprowadzić ograniczenia. Radni zastanawiali się, czy w budżecie została zabezpieczona wystarczająca kwota środków na ten cel. Rozważano, czy należy ograniczyć mieszkańców co do ilości składania wniosków.

Radca prawny proponował pozostawić to w gestii Wójta, stworzyć poza uchwałą regulamin określający zasady przyznawania dotacji.

Zdaniem Radnego Mirosława Winkler można ograniczyć dotacje, np. do dwóch inwestycji.

Pani Dorota Rajszyś poinformowała, że w poprzednim regulaminie dod. dofinansowania pieców ekologicznych było zapisane ograniczenie

Radny Alojzy Wita zawniósł, aby w pierwszej kolejności dofinansowywać przyłącza kanalizacyjne.

Wójt zwrócił uwagę, że każdy dodatkowy zapis w uchwale może spowodować to, że nadzór prawny podejmie czynności w kierunku uchylecia uchwały.

Radca prawny dodał, że nowy przepis, na podstawie, którego uchwałę podejmujemy obowiązuje od 21 grudnia poprzedniego roku, obowiązuje, więc stosunkowo krótko, dlatego też podejmowane obecnie uchwały będą wnikliwie analizowane. Proponuje pozostawić uchwałę w tej formie, ewentualnie ograniczyć przedmiot, ale nie zakres.

Radny Kaperczak był przeciwny wprowadzaniu ograniczeń, jako przykład podał remont starego domu – nie jest zasadne, aby rozkładać w czasie jego przeprowadzenie.

Pani Rajszyś podała zestawienie ilości wniosków w/g rodzajów inwestycji, na jakie zostały złożone w roku 2010.

Radny Marian Grzonka zaproponował pozostawić projekt uchwały do podjęcia na następnej sesji.

Radca Prawny wyjaśnił, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, co wiąże się z tym, że musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym, a to wymaga czasu, zanim wejdzie w życie.

Pani Rajszyś podała, że jeśli pod koniec tego roku okaże się, że zacznie brakować środków, można zmienić uchwałę. Na to Radny Grzonka odpowiedział, że będzie to preferowanie mieszkańców, którzy pierwsi złożyli wnioski.

Wójt poprosił o 5 minut przerwy, aby wypracować zasady, co do treści uchwały.

Po wznowieniu obrad Radni zdecydowali pozostawić uchwałę w wersji zgodnej z projektem, za czym opowiedziało się 11 Radnych, wobec 2 głosów przeciw i 1 wstrzymującego się / z sali obrad wyszedł w tym czasie Radny Alojzy Wita/.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/10/2011 została podjęta 12 głosami „za”,

przeciw 1,

wstrzymało się 2.

c/ projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wójt Gminy podał, iż mając na uwadze utworzenie przestrzeni wokół Urzędu i połączenie jej z przestrzenią budowanego sklepu przygotowany został projekt uchwały dotyczący odległości obiektów szkół, przedszkoli, kościołów od miejsc, w których sprzedawane są napoje alkoholowe.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Radnych, czy są pytania dot. projektu

uchwały.

Radna Jolanta Cieślik zapytała, jak to wygląda w innych gminach, jakie są odległości tych obiektów od sklepów sprzedających alkohol?

Radca prawny odpowiedział, że odległości te są różne, jest to zależne tylko od woli rady. Wójt dodał, że w przypadku kościołów, w pobliżu, których znajdują się lokale gastronomiczne księża wydają zgodę na ich działalność.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały Nr V/11/2011 opowiedziało się 12 Radnych,
przeciwnych było 2 Radnych,
wstrzymał się od głosu 1 Radny.

d/ projekt uchwały w sprawie: procedury przygotowania i realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że podjęcie uchwały pozwoli na przystąpienie do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej programu organizacji szkoleń i różnego rodzaju kursów dla swoich podopiecznych. Część osób już skorzystało z tego typu możliwości. Radny Marian Grzonka podał, że w ubiegłym roku już się zakończył taki projekt, czy to jest nowy program? . Pani Sekretarz odpowiedziała tak, jest to cykliczny program. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały Nr V/12/2011 zagłosowało jednogłośnie 15 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się od głosu 0.

e/ projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 r.

Projekt omówiła Skarbnik Gminy, Pani Małgorzata Gąsior.

Podąa, że środki finansowe w wysokości 6.000,00 zł z działu Transport i łączność, Rozdział – Pozostała działalność, zostaną przeniesione do działu Gospodarka mieszkaniowa – 4.500,00 zł i Działu Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1.500,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wycinki drzew z mienia komunalnego oraz zabiegów pielęgnacyjnych lipy, która jest pomnikiem przyrody.

Radny Mirosław Winkler zapytał, co to jest pozostała działalność.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że każdy dział w budżecie ma rozdział: pozostała działalność, w którym znajdują się środki finansowe na zadania i cele nie mieszczące się w pozostałych rozdziałach.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały Nr V/13/2011 zagłosowało jednogłośnie 15 Radnych,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się od głosu 0.

f/ projekt uchwały w sprawie: określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych.

Pani Dorota Rajszyś podała, że uchwałę obowiązującą do tej pory podjęto 22.12.2008 r. Uchwała weszła w życie z początkiem 2009 r. Górne stawki zostały uchwalone na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Otrzymaliśmy monity firm obsługujących teren gminy w zakresie wywozu odpadów, że wzrosła opłata na wysypiskach za ich składowanie, wzrósł podatek VAT, stąd projekt uchwały z propozycjami nowych stawek. Zostały wystosowane pisma do Firm wywozowych w sprawie kalkulacji kosztów, jakie mieszkańiec ponosiłby za wywóz odpadów. Do tej pory, od roku 2009 opłaty wynosiły:

	pojemność zbiorników		
	110 l	240 l	1.100 l
1/ odpady niesegregowane:	18,00 zł	30,00 zł	75,00 zł
2/ selektywna zbiórka	15,00 zł	25,00 zł	66,00 zł
3/ wielkogabaryty, odpady z rozbiórki	300,00 zł/tonę		
4/ nieczystości ciekłe	20,00 zł/tonę.		

Propozycje kosztów wywozu odpadów zgłoszone przez Firmy były wygórowane:

- Global poj. 110 l – wywożony 1 raz w m-cu - 20,17 zł
 wywożony 2 razy w m-cu - 23,00 zł

- EkoGlob - 18,00 zł

- Komunalnik - 24,57 zł

Firma PUK nie złożyła kalkulacji.

W przygotowanym projekcie uchwały nastąpił wzrost o 10 % kosztów, w stosunku do roku 2009.

Wójt dodał, że uchwalone stawki będą stawkami maksymalnymi, natomiast Firmy mogą wprowadzić niższe stawki odbioru odpadów. Proponowane stawki przez Firmy były wyższe, jedynie zmieścił się w nich Eko-Glob.

Na pytanie Radnych, co w przypadku gdy Firmy nie przyjmą uchwalonych stawek, Pani Rajszyś wyjaśniła, że Gmina ma możliwość wypowiedzenia koncesji takiej Firmie. Mieszkańcy będą mogli podpisać umowę z inną Firmą.

Radny Roman Bura poinformował, że otrzymał już z Firmy Eko-Glob nową umowę, w której została wpisana stawka w wysokości 27,00 zł.

V-ce Wójt odpowiedział, że Firma powinna zmienić stawkę, jeśli tego nie zrobi, a mieszkańcy informują o tym Urząd, wypowiemy koncesję tej Firmie.

W odpowiedzi na uwagę Radnych, iż w Gminie Godów stawka wywozu odpadów wprowadzona przez Firmę Eko-Glob jest niższa, Pani Rajszyś wyjaśniła, że Firma ta zmonopolizowała całą gminę. Jedna Firma obsługuje całą Gminę, stawka wywozu 1 kosza 110 l wynosi około 18,00 zł.

Dodała, że wejdzie w życie nowa ustawa regulująca sprawy odpadów, tzw. „ustawa śmieciowa”, na podstawie, której Gmina będzie odpowiadała za gospodarkę odpadami. Gmina wybierze w przetargu 1 Firmę, która ją będzie obsługiwać, mieszkańcy będą płacić za wywóz śmieci wg jednej stawki.

Radny Andrzej Kaperczak zapytał co będzie, jeśli nowe stawki nie zostaną uchwalone.

W odpowiedzi podano, że Firmy mogą wypowiedzieć świadczenie. Pani Rajszyś odpowiedziała, że nie ma takiego zagrożenia, że wszystkie Firmy wypowiedzą umowy.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że można zmienić kwotę podwyżki.

Radny Piotr Kuczera zawnioskował o uchwalenie jak najniższej podwyżki.

V-ce Wójt zaproponował pozostawić stawki na poziomie wzrostu o 10 %, bowiem wprowadzanie wyższych cen może spowodować powstawanie dzikich wysypisk śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały

Za podjęciem uchwały Nr V/14/2011 opowiedziało się 14 Radnych,

głosów przeciwnych 0 ,
wstrzymał się od głosu 1 Radny.

g/ projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wójt poinformował, że doszło do spotkania z Komendantem Policji, Panem Ostrowskim, kolejne spotkanie było z Z-cą Komendanta Panem Pietyrą na temat jak będzie wyglądać współpraca Policji z naszą Gminą.

Środki przekazywane Straży Miejskiej planuje się przekazywać Policji w zamian za patrolowanie Gminy. Stawka godzinowa pracy patroli będzie wynosić 21,00 zł, jedna godzina patrolowania gminy przez Straż Miejską wynosiła 27,00 zł. Patrolowanie Gminy odbywać się będzie dwuosobowo, patrole będzie kierował Komendant Policji. Patrole będą pełnione przez funkcjonariuszy dodatkowo, poza służbą / funkcjonariusze po godzinach pracy mają te same uprawnienia jak w czasie służby. Patrole odbywać się będą pieszo, przez funkcjonariuszy mających wolne od służby terminy. W ramach zawartego pomiędzy Wójtem a Komendantem Policji porozumienia policjanci będą rozliczali się z czasu pracy, obsługując organizowane na terenie Gminy imprezy.

Obecnie Gmina może takie porozumienie z Policją zawrzeć. W prowadzonych rozmowach zabiegaliśmy o profilaktykę miejsc niebezpiecznych. Policja ma prawo interweniować we wszystkich sytuacjach regulowanych przez prawo miejscowe.

Spotkałem się również z dzielnicowymi, którzy mają swój zakres obowiązków.

Dzielnicy mają siedzibę na Wilchwach, Byłoby dobrze, gdyby lokal dla nich znajdował się na terenie Gminy, bez ponoszenia kosztów przez Policję.

Radny Roman Bura: wspomniał Pan Wójt, że będą obsługiwać imprezy. Czy będą dostępni w soboty i niedziele i w porze nocnej?

Wójt: patrole będą prowadzone na zasadzie sugestii, nie będzie to sztywno ustalone.

Nie pamiętam, czy będzie to też odbywać się w nocy.

Radny Andrzej Kaperczak: chcemy „kupić” dodatkowe usługi Policji. Dzielnicowi powinni przede wszystkim wykonywać swoje podstawowe obowiązki. Nie wiemy jakie one są. Być może czegoś nie robią.

Wójt odpowiedział: ja nie wiem skąd takie wiadomości, że czegoś nie robią.

Radny Kaperczak: nawet w prasie była o tym mowa, że dzielnicowi nie realizują wszystkiego, do czego obliguje funkcjonariuszy ustawa. Proponuję zaprosić kogoś kto nam odczyta tę ustawę, aby poznać obowiązki dzielnicowych.

Wójt odpowiedział, że dzielnicowi wykonują swoje obowiązki, widać to chociażby na przykładzie statystyk. Pełnią służby nocne, rozpoznawcze, służby w czasie których interweniują. Jeśli uznamy, że dzielnicowi źle sprawują służbę, można ich zaprosić do nas. Nie możemy dzisiaj nie podjąć tej uchwały. Miałem sygnał, że inne gminy też idą w tym kierunku. Może się okazać, jeśli uchwała będzie podjęta za miesiąc, że funkcjonariusze nie będą mieć już wolnych godzin.

Pan Kaperczak dodał, że na uwadze ma tylko to, aby nam nikt nie zarzucił, że dzielnicowi w ramach swoich obowiązków nie realizują tego, co powinni.

Przewodniczący Rady Gminy przytoczył wypowiedź z-cy Komendanta policji Pana Pietyry że funkcjonariusze policji nie będą wykonywać wszystkich działań które realizowała Straż Miejska nie mogą np. sprawdzać czy mieszkańcy zawarli umowy na wywóz odpadów.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania, nie zgłoszono. Odczytał projekt uchwały

Za podjęciem uchwały Nr V/15/2011 opowiedziało się 10 Radnych,

głosów przeciwnych 0 ,
wstrzymało się od głosu 5 Radnych.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Panu Władysławowi Bielasiańskiemu, który poinformował o tym, iż uzyskanie mandatu radnego wiąże się również z odroczeniem osób, które podlegają obowiązkowi wojskowemu z pełnienia czynnej służby wojskowej i w czasie wojny. Wójt złożył reklamację radnych z urzędu, powinni oni podpisać stosowny wykaz.

Wójt podał, że do Urzędu wpłynęło pismo, w którym Szpital w Wodzisławiu zwraca się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej.

Radca prawny wyjaśnił, że zgodnie z ustawą gmina może udzielić dotacji w konkretnych celach: na realizację zadań z zakresu promocji zdrowia lub na zakup sprzętu. Aby udzielić takiej dotacji należy podjąć uchwałę, w której wymieni się szczegółowo cel na jaki jest przeznaczona.

Na pytanie Przewodniczący Rady Gminy, czy możemy się wstrzymać na jakiś czas z podjęciem uchwały, Radca odpowiedział tak, nie jest ona obowiązkowa.

Wójt zaproponował, aby zasięgnąć informacji o formie pomocy z sąsiednich Gmin.

Rada wyraziła zgodę na taki sposób załatwienia sprawy.

Radni zapoznali się z najbliższym terminem posiedzeń Komisji:

- 14 marca br. o godz. 14.00 Komisja Spraw Społecznych /termin wstępny, uzależniony od Dyrektorów placówek oświatowych/,
- 10 marca br. o godz. 14.00 Komisja Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego,
- 7 marca br. o godz. 14.00 Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Alojzy Wita z uwagi na ustawową zmianę terminu podjęcia uchwały absolutoryjnej zaproponował zmiany w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Kontrola, która miała być przeprowadzona w marcu w Urzędzie zostanie przesunięta na kwiecień, natomiast w marcu Komisja skontroluje WOKiR w Mszanie.

Za przyjęciem zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej opowiedziało się 14 Radnych, wobec 1 Radnego, który wstrzymał się od głosu.

Radny A. Kaperczak podał, iż aby się upewnić, że decyzja podjęcia uchwały w sprawie przekazania środków finansowych policji była słuszna zaproponował zaprosić dzielnicowych na sesję i odczytanie ich ustawowych obowiązków.

Radny Mirosław Kozielski zapytał, czy nie istnieje konflikt pomiędzy tym, że Radny Roman Tatarczyk jest ojcem V-ce Wójta.

Radca Prawny odpowiedział, iż czy zachodzi konflikt interesów każdy sam musi to ocenić. Jest to utrudnienie, w przypadku osób, które zarządzają gminą. W przypadku zagrożenia, że konflikt zachodzi należy rozważyć możliwość wyłączenia się w konkretnej sprawie.

Wójt oświadczył, że wszyscy musimy działać zgodnie z prawem. Wydaje mi się, że to ja głównie ponoszę odpowiedzialność za sprawy związane z finansami.

Ale proszę jeszcze to sprawdzić Panie Radco.

Radny Kozielski kontynuował: ojciec W-ce Wójta, członek Komisji Rewizyjnej może uprzedzić syna o tym, że w konkretnym dniu odbędzie się kontrola. W-ce Wójt odpowiedział, że na szkoleniu dla Radnych została przekazana informacja o możliwościach wyłączenia się w sytuacjach budzących podejrzenia.

Radny Alojzy Wita poinformował, że otrzymał ofertę udziału w szkoleniu z zakresu przeprowadzania kontroli, chętni Radni mogą z niej skorzystać.

Radna Maria Trojan zwróciła się z pytaniem do Komisji Rewizyjnej w sprawie wysokości środków funduszu sołectkiego i na co zostały wydatkowane. Odpowiedzi udzielał Radny Alojzy Wita.

Radny Piotr Kuczera poinformował, że w kościele została podana informacja, iż decyzje podatkowe należy odebrać w określonych dniach w WOKiRze.

Wójt podał, że obowiązkiem sołtysa jest doręczyć decyzje.

Pani Ilona Mura, Sołtys Mszany wyjaśniła, że to mieszkańcy wyszli z propozycją, aby decyzje sami odebrali i tak się stało za przyzwoleniem V-ce Wójta i Sekretarza Gminy.

Zdarza się, iż przychodzi się 3-4 razy do domu i nie zastaje nikogo. Przy domach też są psy, które utrudniają wejście. Decyzje, które nie będą odebrane zostaną doręczone.

Zdaniem Radnego, można by decyzję odebrać w dniu wpłaty podatku, aby nie iść dwa razy w jednej sprawie.

Radny Alojzy Wita podał, iż należy mieszkańców uświadomić, aby wpłacali podatek na konto. Sołtysi zajęci są innymi sprawami i nie powinni kasować podatku.

Radny Marian Grzonka poprosił, aby zawiadomienia o posiedzenia Komisji Rewizyjnej były doręczane na 7 dni przed terminem kontroli, aby mieć możliwość załatwienia dnia wolnego w zakładzie pracy.

Zawnioskował również o to, aby w uchwałach zostało wyszczególnione z jakiego rozdziału będą wydatkowane środki – np. w uchwale o środkach dla policji nie zostało to sprecyzowane.

Zgłosił również uwagę do uchwały budżetowej, gdzie nie podano, na co zostaną przeznaczone środki własne. Projekt uchwały budżetowej był skonstruowany czytelniej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że konstrukcja uchwały budżetowej wygląda inaczej aniżeli w poprzednich latach. Uchwała budżetowa jest dostosowana do wymogów obowiązującej obecnie ustawy.

Ad. 14

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję.

Protokółowała:

Gertruda Grzonka

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Tadeusz Wroński

