

Protokół nr 9/2023

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury
oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana
w dniu 21 lutego 2023 r.

Obrady rozpoczęto 21 lutego 2023 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7/8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Beata Wieszołek
2. Marek Kotula
3. Roman Bura
4. Piotr Kuczera
5. Marek Liśnikowski
6. Ilona Mura
7. Krzysztof Rduch

Nieobecna była Radna Wioleta Szotek.

Lista obecności radnych KBiI stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 7/7 członków Komisji Spraw Społecznych. Obrady były prawomocne. Obecni:

1. Rafał Bura
2. Roman Goik
3. Magdalena Herman
4. Celina Mizia
5. Tomasz Mrowiec
6. Elżbieta Skorupa
7. Ewa Wawrzyczny.

Lista obecności radnych KSS stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się na sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt Gminy Mszana Mirosław Szymanek, Zastępca Wójta Gminy Mszana Błażej Tatarczyk, Skarbnik Małgorzata Gąsior, Sekretarz Joanna Szymańska, dyrektorzy szkół oraz instytucji kultury i sportu, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy oraz 2 mieszkańców.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia

Wspólne posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Rafał Bura. Po sprawdzeniu list obecności stwierdził, że obrady każdej z komisji są prawomocne. Następnie powitał radnych oraz gości.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad

Prowadzący obrady odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Koszty funkcjonowania i utrzymania jednostek oświatowych za 2022 r.
4. Informacja o subwencji oświatowej dla Gminy Mszana na 2023 r.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2022 r.

6. Koszty funkcjonowania i utrzymania instytucji kultury i sportu za 2022 r.
7. Inwestycje przyjęte do realizacji w 2023 r.
8. Planowane remonty na drogach gminnych.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 9 stycznia 2023 r.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2023 r.
11. Sprawy bieżące - opiniowanie projektów uchwał.
12. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 3. Koszty funkcjonowania i utrzymania jednostek oświatowych za 2022 r.

W posiedzeniu wzięli udział dyrektorzy jednostek oświatowych z terenu Gminy Mszana:

- Pani Anna Holona – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogołowej,
- Pani Dorota Pukowiec – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mszanie,
- Pani Urszula Wrońska – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi,
- Pani Beata Tomanek – Dyrektor Przedszkola „Wesoły Dzwoneczek” w Mszanie.

Dyrektorzy przekazali sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu za poprzedni rok. Radni mogli się z tymi materiałami zapoznać już wcześniej. Sprawozdania stanowią załączniki nr 4 – 7 do protokołu.

Do sprawozdań nie było pytań.

Punkt 4. Informacja o subwencji oświatowej

Informację o subwencji oświatowej dla Gminy Mszana na 2023 r. przedstawiła Skarbnik Pani Małgorzata Gąsior. Najpierw poinformowała o wykonaniu za 2022 rok – subwencja wyniosła 8.862.637 zł, dotacje na zadania oświatowe – 426.750,58 zł, środki z Fundusz Pomocy na zadania oświatowe – 294.798 zł, co łącznie dało kwotę **9.584.185,58 zł**. Natomiast ogólne **wydatki na oświatę w 2022 roku wyniosły 15.868.386,17**. Oznacza to, że z budżetu gminy dołożono kwotę 6.284.200,59 zł, co stanowi 39,6%.

Plan na 2023 rok przewiduje subwencję oświatową w kwocie 9.954.327 zł, dotacje na zadania oświatowe – 364.452 zł, razem **10.318.779 zł**.

Planowane niezbędne wydatki na oświatę w bieżącym roku to 16.161.248,46 zł. Z budżetu gmina dokłada więc kwotę 5.751.469,46 zł, co stanowi 35,6 %.

Skarbnik stwierdziła, że procent dopłaty do oświaty jest mniejszy niż w roku 2022, ale w planie nie zostały ujęte podwyżki dla nauczycieli, które będą na pewno od miesiąca września i trzeba będzie dołożyć do planu wydatków, więc ten procent dołożenia z budżetu gminy wzrośnie.

Pytania zadawali:

- Mieszkanka Mszany, Pani Monika Mrozek – jaka część subwencji oświatowej jest przeznaczona na dzieci z orzeczeniami?
- Odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu Edukacji Pani Katarzyna Bylicka – na dzień dzisiejszy Gmina ma tylko wstępną subwencję na rok 2023. Nie ma jeszcze metryczki oświatowej. Metryczka z wysokością subwencji naliczanej na dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego pojawi się w późniejszym czasie.

Więcej pytań w tym punkcie nie było.

Punkt 5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2022 r. omówiła Kierownik Referatu Edukacji, Pani Katarzyna Bylicka - w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości

średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych.

W przypadku nieosiągnięcia w roku podlegającym analizie wysokości średnich wynagrodzeń, organ ustala kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku w składnikach, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli ustalonych w danym roku. Kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy i wypłacana w terminie do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalanego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

Do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Sprawozdanie to gmina przedkłada Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także Radzie Gminy, ponadto dyrektorom szkół/przedszkoli oraz związkowi zawodowemu zrzeszającym nauczycieli.

Na początku stycznia wszystkie placówki oświatowe przedłożyły jednostkowe sprawozdania, do 20 stycznia przeprowadzono analizę wynagrodzeń. Ustalono, iż na terenie Gminy Mszana nauczyciele osiągnęli zakładaną średnią wysokość wynagrodzenia. Nie ma konieczności wypłacania dodatków uzupełniających. Sporządzono sprawozdanie, które następnie przekazano właściwym podmiotom.

Punkt 6. Koszty funkcjonowania i utrzymania instytucji kultury i sportu za 2022

W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele instytucji kultury i sportu z terenu Gminy Mszana:

- Pan Rafał Jabłoński – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mszanie oraz Pani Joanna Matusik – Księgowa GOKiR Mszana,
- Pan Adam Antończyk – Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu w Mszanie,
- Pani Eliza Sicińska-Hajska – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Mszanie.

Dyrektorzy przekazali sprawozdania z wykonania budżetu za poprzedni rok. Radni mogli się z tymi materiałami zapoznać już wcześniej. Sprawozdania stanowią załączniki nr 8 – 10 do protokołu.

Do sprawozdań nie było pytań.

Głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek, dziękując dyrektorom i kierownikom jednostek za oszczędne funkcjonowanie i zwracanie uwagi na wydawane środki publiczne. Środki w budżecie na poszczególne jednostki są mniejsze niż zgłaszane przez nich potrzeby, ich ograniczanie było jednak niezbędne w trakcie prac nad zamknięciem budżetu Gminy, którego dochody zaplanowano na poziomie 52 mln zł, a wydatki 58 mln zł. Pan Wójt podziękował również za prowadzone w szkołach i ośrodkach działania związane z oszczędzaniem energii i paliwa grzewczego.

Punkt 7. Inwestycje przyjęte do realizacji w 2023 r.

Wykaz inwestycji przyjętych do realizacji w 2023 roku przedstawiła Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Pani Aleksandra Tkocz. Wykaz stanowi załącznik nr 11 do protokołu. INWESTYCJE ZAPLANOWANE DO REALIZACJI W 2023:

- ***Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi wraz z remontem***

Źródła finansowania: Rządowy Fundusz Polski Ład 85%, budżet Gminy 15 %. Orientacyjna wartość inwestycji - 8.764.705,88 zł. Zadanie powyżej 12 m-cy. Realizacja do 13 miesięcy od podpisania umowy. Na zadanie został ogłoszony przetarg, obecnie jest po otwarciu ofert. Najtańsza oferta firmy SELL-BUD Inwest S.C Kielce - 7.982.700 zł. Należy pamiętać, że

zgodnie z zasadami Polskiego Ładu dla inwestycji powyżej 12 miesięcy cena musi być waloryzowana. Inwestycja obejmuje docieplenie przegród pionowych i poziomych budynku szkoły, montaż instalacji fotowoltaicznej, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wymianę oświetlenia wewnętrznego na LED, modernizacja oświetlenia ewakuacyjnego, modernizacją wentylacji mechanicznej, roboty towarzyszące związane z termomodernizacją: pokrycie dachów płaskich papą, remont kominów ponad dachem, remont obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych, wymiana podbitki dachów, przebudowa tarasów z wykonaniem dachów spadzistych, demontaż krat okiennych, oświetlenie zewnętrzne, monitoring.

– ***Zagospodarowanie terenu centrum wsi w celu poprawy dostępności do infrastruktury społecznej***

Źródła finansowania: Rządowy Fundusz Polski Ład 85%, budżet Gminy 15 %.

Orientacyjna wartość inwestycji - 3.000.000 zł. Został ogłoszony przetarg na wykonawcę, otwarcie ofert ma nastąpić 24.02.2023 r., ale wpłynęło bardzo wiele pytań, możliwe, że termin otwarcia ofert zostanie przełożony na później. Termin realizacji - do 5 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zadanie obejmuje budowę dróg komunikacyjnych wraz z odwodnieniem, ciągów piesznych, budowę miejsc postojowych, muru oporowego, nasadzenia zieleni oraz modernizację oświetlenia zewnętrznego i budowę miejsc postojowych. Zaplanowano również budowę skweru rekreacyjnego wraz z elementami pamiątkowymi, upamiętniającymi setną rocznicę powrotu Śląska do Macierzy.

– ***Aktywizacja życia społecznego i poprawa stanu zdrowia mieszkańców poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej sołectwa Gogołowa – przy SP w Gogołowej***

Źródła finansowania: Rządowy Fundusz Polski Ład 98%, budżet Gminy 2 %.

Orientacyjna wartość inwestycji - 2.551.020,41 zł. Przetarg jest planowany w I kwartale. W Referacie są przygotowywane materiały. Inwestycja obejmuje rozbudowę infrastruktury sportowej poprzez budowę wielofunkcyjnego boiska z nawierzchni bezpiecznej, budowę ogrodzenia w tym piłkochwyty, budowę i remont chodników, remont istniejącej drogi dojazdowej i p.poż wraz z oświetleniem, powiększenie placu manewrowego i usytuowanie 4 miejsc dla osób niepełnosprawnych oraz przebudowę istniejących miejsc parkingowych.

– ***Termomodernizacja szkoły w Gogołowej***

Źródła finansowania: Rządowy Fundusz Polski Ład 98%, budżet Gminy 2 %.

Orientacyjna wartość inwestycji - 510.204,08 zł. Inwestycja polegająca na wymianie nieefektywnego i przestarzałego źródła ciepła wraz z modernizacją instalacji c.o. Otwarcie ofert w przetargu ma nastąpić 01.03.2023 r. Termin realizacji przedmiotu zamówienia - od 15.05.2023 r. do 16.08.2023 r., gdy nie ma potrzeby ogrzewania.

– ***Przebudowa schodów wejściowych do budynku Szkoły Podstawowej w Mszanie***

Zadanie w 100% finansowane z budżetu Gminy. Szacunkowy koszt - 110 000 zł. Termin realizacji maj/czerwiec, w uzgodnieniu z dyrektorem placówki.

– ***Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej poniżej 1KV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ul. Szyborskiej w Mszanie***

Zadanie finansowane z budżetu Gminy. Został dodatkowo złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach konkursu „Inicjatywa Sołecka”. Szacunkowy koszt - 47.000 zł. Termin realizacji - II lub III kwartał 2023 r.

– ***Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej poniżej 1KV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ul. Szybowej w Połomi***

Zadanie również finansowane z budżetu Gminy. Został również złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach konkursu „Inicjatywa Sołecka”. Szacunkowy koszt - 45.000 zł. Termin realizacji – sierpień lub termin późniejszy /zgoda na wejście w teren po zebraniu zboża przez rolnika/

- **Budowa oświetlenia ulicznego odnogi ul. Wodzisławskiej wraz z wykonaniem projektu**

Zadanie finansowane z budżetu Gminy. Szacunkowy koszt - 45.235 zł. Termin realizacji - II kwartał/III kwartał 2023 r.

KONTYNUACJA INWESTYCJI Z LAT POPRZEDNICH:

- **Rewitalizacja centrum Gogołowej**

Źródła finansowania: budżet Gminy oraz Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych (nabór II).

Wynagrodzenie ryczałtowe - 6.758.235 zł + ugoda sądowa z dnia 31.08.2022 r. - 1.230.000 zł.

- **Remont ciągu komunikacyjnego dróg gminnych w sołectwie Mszana**

Źródła finansowania: Rządowy Fundusz Polski Ład 95 %, budżet Gminy 5 %.

Termin zakończenia inwestycji - 14 miesięcy od podpisania umowy (sierpień 2023 r.).

- **Remont parkingu dla samochodów osobowych - modernizacja infrastruktury ułatwiającej dostęp do atrakcji kulturowych i przyrodniczych przez odwiedzających ze specjalnymi potrzebami**

Źródła finansowania: budżet Gminy oraz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej

INTERREG V-A Republika Czeska-Polska, Osi Priorytetowej 2 - Rozwój potencjału

przyrodniczego i kulturowego na rzecz wspierania zatrudnienia. Koszt - 348.703,78 zł, termin zakończenia – 24.02.2023 r.

- **Budowa Punktu Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych - etap 1**

Zadanie finansowane z budżetu Gminy, koszt - 1.254.425,56 zł. Termin wykonania - 8 miesięcy od podpisania umowy (do sierpnia 2023 r.).

Pytania zadawali:

- Na pytanie Radnej Magdaleny Herman, co z zadaniami w ramach funduszu sołeckiego w Połomi, Kierownik A. Tkocz odpowiedziała – będą realizowane.
- Radny Piotr Kuczera – o którą odnogę chodzi w zadaniu: Budowa oświetlenia ulicznego odnogi ul. Wodzisławskiej wraz z wykonaniem projektu?
- Kierownik A. Tkocz odpowiedziała – obok posesji p. Godulla.
- Wójt Mirosław Szymanek zwrócił uwagę, że obecny rok jest rekordowy pod względem inwestycji zaplanowanych w budżecie. Ich kwota to ponad 20 mln złotych, dużą część środków udało się pozyskać z programów zewnętrznych. Dodał, że oprócz wyszczególnionych w wykazie zadań, w planach jest także budowa we współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Urzędem Marszałkowskim odcinka chodnika przy ul. Wolności w Połomi – zaplanowana na 2024 rok. Wójt wyraził także nadzieję, że uda się pomyślnie przeprowadzić wszystkie procedury przetargowe. Pierwszy przetarg wskazuje, że jest zainteresowanie firm, oby gmina miała szczęście do wykonawców. Były pewne obawy, czy firmy będą przystępować do przetargów, czy sprostają wymogom programu Polski Ład, ponieważ zasady programu są dość wymagające dla wykonawców.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczery jak to rozumieć, Wójt odpowiedział, że firma musi posiadać własne pieniądze, żeby realizować zadanie. Dla przedsiębiorstw są to utrudnione inwestycje.
- Wypowiedź uzupełniła Kierownik A. Tkocz – przy Polskim Ładzie firma przystępując do realizacji zadania musi mieć odpowiednią ilość środków lub kredyt, ponieważ są tylko dwie płatności w trakcie realizacji zadania, a nie finansowanie co miesiąc czy dwa. Na szczęście, przy pierwszym przetargu – na termomodernizację szkoły w Połomi – zainteresowanie firm było duże, wpłynęły 4 oferty. Należy mieć nadzieję, że na kolejne zadania będzie podobnie.
- Na pytanie Wiceprzewodniczącego RG, Tomasza Mrowca, czy te 20 mln to wkład własny z budżetu, czy łączna kwota na inwestycje, Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała –

20 mln zł to łączne wydatki majątkowe ujęte w budżecie wraz z planowanym dofinansowaniem. Na niektóre zadania z Polskiego Ładu Gmina z budżetu dołoży tylko 5%, na inne 15%.

- Pan Wójt dodał, że do niedawna bardzo rozregulowana sytuacja na rynku trochę się stabilizuje, co będzie korzystne dla firm. Niestety, firma AGC realizująca rewitalizację Gogołowej nie miała tyle szczęścia, trafiła w bardzo zły okres, dlatego dziś przy tej inwestycji Gmina boryka się z dużymi problemami.

Więcej pytań i głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 8. Planowane remonty na drogach gminnych

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych, Pani Dorota Rajszyś poinformowała, że w budżecie na ten rok zaplanowano 100 tys. zł na pozimowe remonty cząstkowe, na taką kwotę będzie ogłaszany przetarg. Ponadto zaplanowano 200 tys. zł na większe nakładki asfaltowe. Drogi do tych napraw jeszcze nie zostały wytypowane.

Głos zabierali:

- Radny P. Kuczera – poprosił, aby przy planowaniu remontów uwzględnić nakładkę na przejeździe odcinka za hurtownią Rduch w Połomi.
- Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że już widać, iż po zimie będzie bardzo dużo potrzeb, jeśli chodzi o remonty cząstkowe, a nie ma tyle środków, żeby te potrzeby zaspokoić. Zmienne warunki atmosferyczne, na przemian duże mrozy i odwilże rujną starsze nawierzchnie asfaltowe, asfalt kruszy się w wielu miejscach. Pocieszający jest fakt, że w Gogołowej dużo dróg udaje się naprawiać ze szkód górniczych, natomiast w Mszanie i Połomi nie ma tej możliwości. Wójt dodał, że po zakończeniu obecnych dużych inwestycji, w kolejnych latach na remonty dróg przeznaczy się więcej środków.
- Radny Roman Goik poruszył temat zalewania wodą posesji na wyremontowanej ul. Szkolnej – na jej końcówce, w rejonie p. Cofalik droga jest nachylona, woda z drogi płynie na posesję, gdyż są tam bardzo nisko ułożone krawężniki. Czy jest możliwość reklamacji w ramach gwarancji?
- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk przypomniał, że krawężniki w tym miejscu zostały obniżone na wniosek właścicieli okolicznych posesji, którzy mają nisko wjazd i do tej pory trudno im się wyjeżdżało. Krawężniki były kilka razy regulowane, według woli mieszkańców. Gmina informowała, że może być problem z odprowadzeniem wody. W tym zakresie nie można więc będzie wnieść reklamacji.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, czy 100 tys. złotych to wystarczające środki na remonty cząstkowe, Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała – trudno powiedzieć, na razie nie wiadomo, jakie będą ceny asfaltu. Potrzeby są na pewno bardzo duże, prace będą prowadzone do wykorzystania kwoty w budżecie, rozpoczną się od naprawienia największych ubytków.
- Pan Radny Kuczera zasugerował, że należałoby zwiększyć o 30-40 tys. zł te środki, bo już w ubiegłym roku nie wszystkie dziury na drogach zostały naprawione.
- Z-ca Wójta odpowiedział – takie są realne możliwości budżetu. Ponieważ zaplanowano wiele dużych inwestycji, może być problem wygospodarować dodatkowe środki na remonty cząstkowe. Oczywiście przy przetargu Gmina określa zakres zwiększenia realizacji zadania do 20-30%, jeśli pojawią się dodatkowe możliwości finansowe.
- Następnie Pan Wójt poinformował o planowanej przebudowie ul. 1 Maja w Mszanie. Powiatowy Zarząd Dróg, jako zarządca drogi, ogłosił przetarg na realizację tego zadania, na które pozyskało 18,6 mln zł dofinansowania z programu Polski Ład. Najniższa kwota w przetargu wyniosła niestety aż 32 mln zł. Były prowadzone rozmowy ze starostą, co dalej z tą inwestycją. Starosta podjął decyzję o ogłoszeniu II przetargu, w celu zmniejszenia kwoty planowanej jest zmniejszenie zakresu robót. Powiat chce ograniczyć remont do odcinka od skrzyżowania z ul. Skrzyszowską do mostu autostradowego. Ponadto zamiast

2 chodników, ma być 1. Gmina do tych pomysłów ma zastrzeżenia, ul. 1 Maja jest bardzo gęsto zabudowana, jest to droga w centrum sołectwa. Sprzeciw gminy nie został jednak wzięty pod uwagę, prawdopodobnie starostwo nie wycofa się z tych ograniczeń. Chodnik będzie w tym miejscu gdzie obecnie, ma być szeroki na 1,8 m, więc i tak nastąpi poprawa bezpieczeństwa. Istnieje obawa, że jeśli nie zgodzimy się na ustępstwa, Powiat może odstąpić od zadania w naszej gminie. Wójt dodał, że inwestycja ma być realizowana systemem „Projektuj i buduj”, 2 najbliższe lata po rozstrzygnięciu przetargu to będzie projektowanie, a dopiero później realizacja.

- Na pytanie Mieszkańca, Pana Jarosława Wala, czy była sprawdzana jakość istniejącej podbudowy, odpowiedział Z-ca Wójta – podbudowa jest w całości do wymiany, ponieważ według obecnych przepisów drogi powiatowe muszą spełniać nowe parametry, nie ma więc możliwości pozostawienia lub wykorzystania istniejącej podbudowy. Ponadto ślad drogi będzie nieco przesunięty w lewo, z powodu szerszego chodnika, więc droga musi być na nowo korytowana.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, czy finansowanie tej inwestycji będzie 50/50 czyli po połowie Powiat i Gmina, Pan Wójt odpowiedział – Powiat pozyskał 18,6 mln zł dofinansowania, kwota powyżej zostanie rozłożona po połowie.
- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, czy chodnik musi mieć szerokość 1,80 m, Z-ca Wójta odpowiedział, że zgodnie z przepisami tak.
- Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że będzie to trudna inwestycja, jednak Gmina od dawna zabiegała o remont ul. 1 Maja i należy dążyć do przeprowadzenia remontu w jak najszerszym zakresie. Zabiegano m.in. o ścieżkę rowerową, teraz prawie każda droga taka ma. Już na początku Starostwo usunęło ją z planów. Stąd wniosek Gminy o 2 chodniki, by poprawić bezpieczeństwo. Teraz okazuje się, że trzeba zrobić krok do tyłu, zrezygnować z pewnych rozwiązań, żeby w ogóle doprowadzić do realizacji inwestycji. Z drugiej strony ważne jest, aby przy tej drodze udało się uchwycić wody opadowe, które czynią dużo szkód. Na pewne ustępstwa trzeba więc się zgodzić i mieć nadzieję, że II przetarg wypadnie dużo korzystniej.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 9. Przyjęcie protokołu

Protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 9 stycznia 2023 r. radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag do protokołu. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowało 7 Radnych z Komisji Spraw Społecznych.

Protokół został jednogłośnie przyjęty.

Punkt 10. Przyjęcie protokołu

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2023 r. radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag do protokołu. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowało 7 Radnych z Komisji Budżetu i Infrastruktury.

Protokół został jednogłośnie przyjęty.

Punkt 11. Sprawy bieżące

W tym punkcie Komisje analizowały wniosek mieszkanki Mszany, Pani Moniki Mrozek w sprawie podjęcia uchwały o konsultacjach społecznych. Prowadzący obrady poinformował, że wniosek wpłynął do Rady Gminy w dniu 12 stycznia br. 16 stycznia pismo mieszkanki zostało odczytane na sesji Rady Gminy i skierowane do Komisji Spraw Społecznych.

Mieszkanka przysłała także projekt, jak taka uchwała mogłaby wyglądać. Wniosek i projekt uchwały radni otrzymali w materiałach.

Obecna na posiedzeniu Pani Monika Mrozek zaapelowała do radnych o podjęcie uchwały określającej zasady i tryb konsultacji dla mieszkańców jako narzędzia otwartego procesu dialogu władz z mieszkańcami. Przypomniała, że mieszkańcy gminy, z mocy prawa tworzą wspólnotę samorządową. Zwróciła uwagę, że art. 5 a ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, iż tryb i zasady konsultacji z mieszkańcami powinny być określone w uchwale rady gminy, a Gmina Mszana takiej uchwały nie posiada. Tymczasem uchwała określająca zasady i tryb konsultacji z mieszkańcami wpisuje się w założenia Statutu Gminy Mszana - zaspokojenia potrzeb wspólnoty samorządowej. Zdaniem mieszkanki uregulowanie takie jest niezbędne z powodu rosnącego znaczenia partycypacji społecznej w obszarze działań władzy samorządowej. Konsultacje z mieszkańcami mają na celu uzyskanie opinii mieszkańców w ważnych dla nich sprawach. Zaapelowała do radnych o stworzenie możliwości kształtowania przez mieszkańców rozwiązań dotyczących gminy, budowania zaufania i otwartości między mieszkańcami a władzami samorządu, a także zwiększania aktywności mieszkańców we wspólnocie samorządowej i wzmacniania idei wspólnoty samorządowej oraz kształtowanie poczucia odpowiedzialności za gminę.

Do wniosku mieszkanki ustosunkował się Wójt Gminy Mszana, Pan Mirosław Szymanek. Podkreślił, że szanuje panią Mrozek jako społecznika, za jej angażowanie się w wiele inicjatyw, natomiast Wójt nie zgadza się z tezą, iż samorząd w gminie Mszana jest daleko od mieszkańców i nie prowadzi z nimi dialogu. Wójt i radni często spotykają się z mieszkańcami, żyją w tym środowisku, rozmawiają nie tylko w urzędzie, ale i w sklepie, na ulicy, na wielu uroczystościach itp.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska. Wskazała, że art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, na który powołuje się mieszkanka, określa, iż w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla Gminy, mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Mogą, nie znaczy, że muszą. W polskim prawie nie ma jednego aktu prawnego, który regulowałby zagadnienia dotyczące konsultacji. W wypadkach przewidzianych ustawą - poszczególne konsultacje są wymagane np. ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, przepisy dotyczące uchwalania Statutu Gminy. Konsultacje z mieszkańcami mogą również być przeprowadzane w innych sprawach ważnych dla gminy. Kto ma uznać, co to są sprawy ważne? W zasadzie wszystkie uchwały przez radę podejmowane można uznać za sprawy ważne dla mieszkańców. Jak wskazują różne wyroki, konsultacje z mieszkańcami przeprowadza się np. w sprawach nadania miejscowości praw miejskich, zmiany granic, istotnej zmiany nazewnictwa itp. W naszej gminie również takie konsultacje były prowadzone, np. w formie ankiet. Ponadto, zgodnie z prawem wszystkie uchwały, które są prawem miejscowym, są przed podjęciem konsultowane z organizacjami pozarządowymi. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby opinie zgłaszali również mieszkańcy. Każdy wniosek mieszkańca, który wpływa w czasie tych konsultacji, nie pozostaje bez rozpatrzenia. Natomiast uwagi, zarówno organizacji pożytku publicznego, jak i mieszkańców są tylko opiniami, nie wiążą organów samorządowych, mogą zostać rozpatrzone negatywnie.

Głos w dyskusji zabierali:

- Pani Monika Mrozek, odpowiadając na argumenty Pani Sekretarz, przypomniała, że ustawa mówi również, że Gmina może, ale, jak zaznaczyła nie musi, podzielić się na sołectwa. Nasza Gmina została podzielona na 3 sołectwa, chociaż ustawa tego nie narzucała, tylko umożliwiała. Dlaczego? Z pewnością ze względów terytorialnych. Przykład ten pokazuje, że to co można ustawowo, nie wyklucza jednak podjęcia odpowiednich kroków. Jeśli chodzi o kwestie decydowania o tym, co jest sprawą ważną dla gmin - wszystkie te kwestie zostały ujęte w nadesłanej propozycji regulaminu do

uchwały. Pani Mrozek zwróciła również uwagę, że Sekretarz przytaczając różne przykłady wyroków odnośnie przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami wymieniła te, które narzucone są wymogiem ustawowym. Następnie Mieszkanka wskazała, że samorząd powinien stworzyć takie warunki, żeby mieszkańcy bardziej angażowali się w życie wspólnoty samorządowej. Uchwała określająca zasady i tryb konsultacji z mieszkańcami by to umożliwiała. Zebrania wiejskie są zwoływane, ale zaledwie raz lub dwa razy do roku, frekwencja jest średnia.

- Sekretarz J. Szymańska powiedziała, że gmina nie ma wpływu na to, czy mieszkańcy przyjdą na Zebranie Wiejskie. Ogłoszenia o zebraniach są publikowane i wywieszane na 7 dni przed. Każdy ma prawo decydować, czy przyjdzie, czy nie. Co Zebranie Wiejskie, jest problem z frekwencją. Zdaniem Sekretarza, to się raczej nie wiąże z faktem, że mieszkańcy nie są zainteresowani tym, co się dzieje na terenie sołectwa czy gminy, ale po prostu mają informację dostępną bez wychodzenia z domu – są strony internetowe, BIP, media społecznościowe. Kiedyś były pełne sale, bo tylko na Zebraniu Wiejskim można było zapoznać się ze sprawozdaniami władz samorządowych. Od 2018 roku, po zmianie ustawy o samorządzie gminnym, wójt publikuje co roku Raport o stanie Gminy. Jest on umieszczony na BIP oraz przedstawiany na sesji Rady Gminy. Każdy mieszkaniec ma prawo odnieść się do niego, ma prawo składania pytań na sesji w trybie określonym ustawą. Sekretarz wskazała, że jedna z okolicznych gmin ma uchwałę w sprawie konsultacji z mieszkańcami i od 2018 roku nie wpłynął ani jeden wniosek o ich przeprowadzenie.

Wynikła dalsza dyskusja o tym, czy taka uchwała jest potrzebna i oczekiwana przez mieszkańców.

- Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady, Tomasza Mrowca, czy Mieszkanka występuje tylko we własnym imieniu, czy reprezentuje większą grupę i ma podpisy popierających ją mieszkańców, Pani Mrozek odpowiedziała, że nikt od niej nie zażądał dołączenia podpisów, złożyła wniosek, który został odczytany na sesji i skierowany na komisję, na którą została zaproszona oraz przesłała propozycję uchwały do zapoznania i dyskusji.
- Sekretarz Gminy uściśliła, że wniosek Mieszkanki z dołączoną propozycją uchwały to nie jest inicjatywa uchwałodawcza według przepisów. Wymogi inicjatywy uchwałodawczej są ustalone w ustawie o samorządzie gminnym. Dla gminy do 20 tys. mieszkańców, takich jak gmina Mszana, inicjatywa uchwałodawcza musi mieć poparcie minimum 200 osób.
- Głos zabrał Mieszkaniec, Pan Jarosław Wala – stwierdził, że dziwi go negatywne głosy w sprawie propozycji Pani Mrozek. To jest inicjatywa, która może mieć wyłącznie pozytywny wpływ na życie samorządowe. Propozycja uchwały regulującej konsultacje w formie dialogu z mieszkańcami może być oceniana tylko pozytywnie. Warto skorzystać z wiedzy mieszkańców, jeśli w jakiejś dziedzinie nie posiadamy wystarczającej wiedzy - robimy konsultacje, może zgłosi się ktoś, kto jest ekspertem i pomoże samorządowi. Oczywiście będzie trudno zrobić konsultacje, namówić ludzi, żeby przyszli, zaangażowali się. Ale to nie powinno przeszkadzać w podjęciu uchwały, która określi zasady i tryb konsultacji. Taka uchwała, gdy jest podjęta, daje przynajmniej możliwość prowadzenia konsultacji. A jeśli nie będzie zainteresowania, to trudno.
- Pani M. Mrozek zwróciła uwagę, że konsultacja nie jest decyzyjna, ale daje pogląd władzom samorządowym na zapatrywania mieszkańca. Może być przeprowadzona w formie ankiety czy mailowo, nie musi być związana z wizytą w urzędzie. Dodała, że są uchwały, które bulwersują mieszkańców, a nie mogą oni zabrać głosu, bo nie są stroną uprawnioną do konsultacji.
- Głos zabrał Wójt M. Szymanek – powtórzył swoje zdanie, że samorząd w gminie jest bardzo blisko mieszkańców. Wszystkie działania rady i wójta są nakierowane oddolnymi informacjami, uwagami i opiniami mieszkańców. To, że na Zebraniach Wiejskich jest niewielu mieszkańców, to bardzo pozytywny sygnał – oznacza, że mieszkańcy mają

zaufanie do wójta i rady oraz prowadzonych przez nich działań. Działania te nie wzbudzają negatywnych emocji. Zebrania gromadzą wielu ludzi, gdy mieszkańcy są niezadowoleni lub też pojawiają się kontrowersyjne tematy. Do wyrażania swojego zdania mieszkańcy nie potrzebują uchwały o konsultacjach. Dziś ludzie nie obawiają się wyrażać swojego negatywnego stanowiska, mają odwagę mówić, co im się nie podoba i wiedzą, jak to wyrażać. Nie jest też tak, że uchwała o konsultacjach ma wyłącznie plusy – jej minusem byłoby to, że będzie obligowała do wywoływania sztucznej nieraz dyskusji, wydłuży procedury i czas podejmowania decyzji, które niekiedy muszą być podejmowane szybko. Podsumował, że taka uchwała nie jest potrzebna i byłaby podjęta „dla samego podjęcia”, a nie z faktycznej potrzeby mieszkańców.

- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk zwrócił uwagę na prowadzone przez samorząd rozległe konsultacje z zainteresowanymi mieszkańcami i organizacjami społecznymi podczas realizacji wielu gminnych inwestycji. Przy remoncie Ośrodka Kultury w Połomi czy remoncie Szkoły Podstawowej w Mszanie były ustalane z zainteresowanymi nawet kolory ścian, wyposażenie, ustawienie sprzętów. Podczas projektowania nowego obiektu w Gogołowej prowadzono wiele spotkań i rozmów ze strażakami, Koło Gospodyń Wiejskich, Ośrodek Kultury, sołtys – wszyscy mieli możliwość wyrażenia swojego zdania, dania propozycji. W wielu gminach takie konsultacje nie są w ogóle prowadzone. Natomiast w naszej gminie w sprawach istotnych cały czas są prowadzone konsultacje. Również fundusz sołecki jest konsultowany – w radach sołeckich i na Zebraniach Wiejskich.
- Pani M. Mrozek odpowiedziała, że Z-ca Wójta przytacza takie przykłady, które są obowiązkiem z mocy prawa. Tutaj nie chodzi o kolor ścian, czy ustawienie sprzętów - to nie dotyczy spraw ważnych mieszkańca, tylko określonych grup społecznych. Zwróciła także uwagę, że jeśli takie konsultacje się odbywają, to czemu ich nie uregulować prawnie, w formie uchwały. Nie chodzi o konsultowanie każdego projektu uchwały, tylko tych uchwał ważnych dla mieszkańców. To wójt może decydować, które sprawy są ważne. W zaproponowanym przez nią regulaminie konsultacji jest wskazanie, że wójt publikuje roczny plan konsultacji. Jest tam również wskazana ilość mieszkańców, która jest wymagana w celu wniesienia wniosku o przeprowadzenie konsultacji, są wskazane inne podmioty, które mogą o to wnosić.
- Na pytanie Radnego Romana Goika jakie jeszcze inne formy konsultacji miałyby zostać wprowadzone, oprócz tych wymienionych przez wójta i wicewójta, Pani M. Mrozek odpowiedziała: mieszkańcy mogliby wyrażać opinię w formie ankiety przesłanej na adres mailowy urzędu, karteczki z opinią złożoną w GCI, podczas dyżurów radnych. Można również wynająć firmę zewnętrzną do przeprowadzenia konsultacji.
- Prowadzący obrady Pan Rafał Bura powiedział, że wtedy wchodzi kwestie kosztów.

W dalszej dyskusji rozwinął się temat uchwały o odpadach komunalnych.

- Pani M. Mrozek zadała pytanie, w jakim stopniu Wójt konsultował z mieszkańcami decyzję w sprawie likwidacji odbioru odpadów wielkogabarytowych spod posesji. Czy miał w tej sprawie jakieś głosy mieszkańców?
- W odpowiedzi Z-ca Wójta wskazał, że było wiele uwag mieszkańców, jak ograniczyć rosnące koszty odbioru odpadów. Rozważane były różne pomysły, były dyskusje radnych. Z ograniczenia odbioru wielkogabarytów spod posesji na pewno nie wszyscy będą zadowoleni, ale niezbędne było podjęcie działań w celu zapobiegania wciąż rosnącym kosztom.
- Na uwagę Pani Mrozek, że nie padła odpowiedź na pytanie, czy ktoś z mieszkańców zwrócił się do urzędu w sprawie ograniczenia odbioru wielkogabarytów spod posesji Wójt M. Szymanek podkreślił, że jest wybrany w wyborach bezpośrednich i otrzymał mandat od mieszkańców do podejmowania decyzji. Rada Gminy tak samo. Temat odpadów komunalnych był dyskutowany na komisjach, między innymi dyskutowano nad

takimi zmianami regulaminu, które pozwoliłyby na ograniczenie wzrostu cen za odbiór śmieci. Wójt dodał, że osobiście był przeciwny zniesieniu zbiórki wielkogabarytów, ale w dyskusji radni sygnalizowali, być może zrobił to także Pan Wala, że dzięki temu uda się zapanować nad rosnącymi kosztami. Były podane różne propozycje, wspólnie wybrano takie, a nie inne. Podjęta decyzja była trudna, może się nie podobać, ale samorząd bierze za nią odpowiedzialność. Mieszkańcy zweryfikują, czy jest to dobra decyzja, czy nie. Wójt nie wykluczył, że jeśli będą głosy negatywne, to w przyszłym roku regulamin zostanie zmieniony i zbiórka gabarytów przywrócona. Dodał, że w takich sprawach, które są w kompetencji wójta i rady, nie będą prowadzone konsultacje z mieszkańcami, bo nie pozwoli to podejmować decyzji, a tylko wydłuży dyskusje.

- Głos zabrał Pan J. Wala, który sprostował słowa Wójta – nie było jego propozycji, aby rezygnować ze zbierania odpadów wielkogabarytowych spod posesji. Natomiast już w zeszłym roku proponował na komisji, aby urząd wpisał do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zapis dający możliwość przeniesienia PSZOK na inne miejsce zaproponowane przez Wykonawcę, a korzystne dla mieszkańców, mając na uwadze, że nie mamy takiego miejsca, żeby była taka możliwość zgodnie z dokumentacją przetargową. Wtedy z tego nie skorzystano. Teraz urząd przeniósł PSZOK, bo został do tego zmuszony, gdyż na PSZOK nie ma wagi. Nie było natomiast z jego strony, ani ze strony Radnego Kuczery, propozycji likwidacji zbiórki wielkogabarytów bezpośrednio spod posesji. Ta propozycja wyszła z urzędu. Pan Wala i Radny Kuczera proponował natomiast uregulowanie zasad zbierania odpadów na PSZOK, a także zasad zbierania odpadów z posesji związanych z działalnością gospodarczą.
- Pan Wójt sprostował, że faktycznie, może to nie Pan Wala wystąpił z propozycją ograniczenia zbiórki wielkogabarytów spod posesji. Co do zapisów w SIWZ – Wójt wyraził zdanie, że nie można było wpisać lokalizacji PSZOK jako miejsce firmy X, jeśli ta firma nie była jeszcze wybrana, bo w przetargu mogły przecież wystartować różne firmy. Urząd uznał, że nie można było wpisać adresu konkretnej firmy, bo byłoby to złamanie prawa.
- Pan J. Wala podkreślił, że przez długi czas zawodowo zajmował się przetargami i trochę się na tym zna. Dlatego dał propozycję ogólnego zapisu, który by wszystkim firmom startującym w przetargu dawał te same szanse, a warunkiem podstawowym miało być to, żeby było korzystnie dla mieszkańców.
- Pan Wójt odpowiedział, że idąc tym tokiem myślenia, jeśli wygrałaby firma z Gorzyc, czy np. z Knurowa, to tam mieszkańcy musieliby jeździć z odpadami, bo ktoś uznałby, że to jest korzystne dla mieszkańców. Wójt zwrócił uwagę, że również ma specjalistów od przetargów, Gmina dużo ich realizuje, były prowadzone dyskusje, wraz z prawnikami uznano, że takiego zapisu nie można wpisać do specyfikacji.
- Następnie Pani Mrozek wspomniała, że poruszała już ten temat z Z-cą Wójta, jednak pragnie jako obecna na Komisji łączyć przypomnieć sprawę, zadając publicznie pytanie: czy kiedykolwiek były prowadzone jakiekolwiek rozmowy, dyskusje z innymi gminami naszego powiatu na temat powołania międzygminnego porozumienia lub związku, którego zadaniem byłaby wspólna gospodarka odpadami komunalnymi, mająca na celu ujednolicenie stawki za odbiór odpadów w gminach podległych związkowi? Jej zdaniem jest to również realna szansa na konkurencję w przetargu. Podała przykład Podkarpacia, gdzie takie rozwiązania się sprawdzają.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że musiałby powstać międzygminny związek, powołany celowo do gospodarki odpadami. Trudno jednak określić, jakie to byłyby koszty. Taki związek międzygminny musi mieć prezesa, księgowość, osoby do obsługi, a więc administrację, która generuje dodatkowe koszty, które raczej niekorzystnie wpłynęłyby na ogólne koszty gospodarki odpadami. Ponadto nasz region jest specyficzny, gminy są różnej wielkości i różnie ukształtowane. Z-ca wyraził obawę, że ciężko byłoby wypracować sprawiedliwy podział kosztów. Np. Gmina Gorzycy jest dużo większa, ma więcej sołectw,

większą powierzchnię, gminy małe musiałyby dopłacać gminom większym, to nigdy nie będzie uznane za sprawiedliwe. Może na Podkarpaciu taki system funkcjonuje z powodzeniem, u nas raczej nie widzi na to szans, ale powiedział, że przyjrzy się temu.

- Pani Mrozek zasugerowała, że można wziąć pod uwagę tylko kilka małych sąsiednich gmin. Następnie poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy w ramach jednego zamówienia publicznego istnieje możliwość ogłoszenia więcej niż jednego przetargu? Gmina podzielona jest na obszary. Jeden z tych obszarów wymusza w ogłaszanych warunkach przetargowych konieczność posiadania małego samochodu do odbioru odpadów komunalnych. Samochód musi spełniać określone parametry. Nie wiadomo, czy każda z firm, które świadczą usługi odbioru odpadów komunalnych dysponuje wspomnianym samochodem. Być może i te wymagania przetargowe wymuszają większą stawkę za odbiór odpadów, a jednocześnie stanowią ograniczenie dla innych firm nie spełniających podanego wymogu?
- Pan Z-ca Wójta odpowiedział – myśli, że jest możliwe wydzielenie danego obszaru do osobnego przetargu, ale czy jest sens, jeśli jedna firma może realizować usługę dla wszystkich obszarów?
- Pani M. Mrozek zwróciła uwagę, że na przetarg zgłasza się mało firm, być może nie wszystkie dysponują małymi samochodami. Gdyby ogłosić osobny przetarg na dany obszar, może byłoby więcej ofert, a tym samym szansa na obniżkę ceny?
- Pan Z-ca odpowiedział, że większym problemem jest dysponowanie przez firmy samochodami, które spełniają odpowiednią klasę ekologiczności, a nie kwestia ilości taboru – czy auto ma być duże czy małe. Firmy posiadają duży tabor, to na pewno nie jest powodem, że tak mało firm staje do przetargu.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o podjęcie uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami:

- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Głosy „za” koniecznością podjęcia uchwały – 1, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 0. **Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek.**
- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 radnych. Głosy „za” koniecznością podjęcia uchwały – 0, „przeciw” – 6, „wstrzymujących się” – 1. **Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek.**

Prowadzący obrady po tym temacie ogłosił 10-minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 16.30.

Obrady opuściła Radna Komisji Spraw Społecznych Pani Celina Mizia. Komisja zaczęła obradować w 6-osobowym składzie. Obrady były prawomocne.

Komisje przeszły do opiniowania projektów uchwał na najbliższą sesję Rady:

a/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2023 – 2029,

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Omówiła go Skarbnik Małgorzata Gąsior. W przedsięwzięciu pod nazwą „Life20 – Śląskie, przywracamy błękit”, w związku z niewykorzystaniem części środków w 2022 r. należy dokonać zmian w budżecie i limicie wydatków na 2023 r. o kwotę 3.050,63 zł. Łączne nakłady finansowe się nie zmieniają, limit zobowiązań wynosi 160.660,48 zł. Projekt jest realizowany do 2027 roku.

W przedsięwzięciu pn. "Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego Budowy Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie” – w związku z nie zakończeniem w roku 2022 zadania przez miasto Wodzisław Śl. zachodzi konieczność zawarcia aneksu do umowy z dnia 27.12.2013 r. oraz przeniesienia niewykorzystanych środków na wykonanie projektu w całości w bieżącym roku. Należy dokonać zmian w budżecie i limicie wydatków na 2023 r. o

kwotę 90.554,66 zł. Łączne nakłady finansowe się nie zmieniają, limit wydatków planowanych do poniesienia w 2023 roku wynosi 145.345,90 zł.

W przedsięwzięciu pn. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych” w związku z koniecznością zawarcia umowy z inspektorami nadzoru na powyższe zadanie potrzeba jest zwiększenia środków na tę inwestycję w wysokości 10.000 zł. Łączne nakłady finansowe wynoszą 1.264.425,56 zł. Limit na 2023 r. wynosi 1.264.425,56 zł, limit zobowiązań został zwiększony o kwotę 10.000 zł.

Pytania zadawali:

- Radny P. Kuczera w sprawie zwiększenia środków przy budowie PSZOK, na inspektora nadzoru – nie było tej usługi w przetargu, nie będzie inspektora nadzoru z urzędu?
- Odpowiedzi udzieliła Kierownik A. Tkocz – inspektor nadzoru jest po stronie urzędu. Nie chodzi jednak o zadania kierownika budowy, ale inspektora do spraw elektrycznych – w gminie nie ma pracownika z takimi uprawnieniami. Ponieważ w budżecie nie zostały zabezpieczone środki na ten cel, należy je zwiększyć.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania:

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

b/ projekt w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2023 rok,

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Omówiła go Skarbnik Małgorzata Gąsior. W związku z obowiązkiem wypłaty dodatków gazowych ze środków z Funduszu p/działania Covid-19, wpływami z rozliczeń z lat ubiegłych, z tytułu odszkodowań i innymi dochodami nieplanowanymi oraz biorąc pod uwagę złożone wnioski przez kierowników jednostek organizacyjnych oraz kierowników referatów urzędu gminy o dokonanie zmian w budżecie zachodzi konieczność dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2023 r. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 52.317,78 oraz zwiększa się plan wydatków o kwotę 830.581,21 zł. Skarbnik omówiła wszystkie zmiany.

Pytania zadawali:

- Radny P. Kuczera – o wydatek w kwocie 43.008,96 zł będący opłatą abonamentową za hydranty zlokalizowane na terenie gminy. Zapytał, ile jest hydrantów na terenie gminy?
- Skarbnik odpowiedziała – z otrzymanego pisma wynika, że 142. Miesięczny koszt opłaty abonamentowej za wszystkie to 3.584 zł.
- Z-ca Wójta B. Tatarczyk wyjaśnił, że weszła nowa ustawa, która reguluje te kwestie. Na szczęście już dwa lata temu zostały w gminie zinwentaryzowane wszystkie hydranty, nieużywane urządzenia zostały zlikwidowane. Nad tymi, które pozostały, pieczę ma Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji.
- Kierownik Referatu GKIFZ Dorota Rajszyś dodała, że w trakcie procedowania nowej taryfy Wody Polskie wskazały konieczność wydzielenia hydrantów do osobnego finansowania przez poszczególne gminy, gdyż utrzymanie hydrantów nie powinno obciążać mieszkańców. Do tej pory koszty te wchodziły do taryfy za wodę.
- Pan Radny Kuczera zadał pytanie o wkład własny do projektu grantowego realizowanego z gminami Subregionu Zachodniego - OZE w budynkach mieszkalnych. Co ten projekt przyniesie mieszkańcom?
- Odpowiedzi udzielił Z-ca Wójta – Gmina wchodzi w nowy program w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Zachodniego. Program będzie umożliwiał mieszkańcom wymianę wyeksploatowanego źródła ciepła na pompę ciepła plus fotowoltaikę. Nabór w ramach programu będzie w tym roku, a realizacja zadań w przyszłym.

- Na uwagę Radnego, że 125 tys. zł to wysoki wkład, Z-ca Wójta odpowiedział, że wysokość wkładu wynika z przeliczenia ilości inwestycji, które będą zrealizowane na terenie danej gminy. U nas będzie to 20 inwestycji, tylu mieszkańców będzie mogło ubiegać się o dofinansowanie. Należy podkreślić, że tego typu ogrzewanie będzie sensowne raczej dla nowszych domów, które mają np. ogrzewanie podłogowe sprawdzające się przy pompach ciepła i fotowoltaice. W przypadku starszych budynków, bardziej korzystne dla mieszkańców będzie ubieganie się o dotacje z Programu Czyste Powietrze.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania:

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

c/ projekt uchwały w sprawie zwołania zebrań wiejskich w sołectwach Mszana, Połomia i Gogołowa, których przedmiotem będzie wybór sołtysów i rad sołeckich,

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Omówiła go Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska. Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, że sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Statuty Sołectw regulują, iż Zebranie Wiejskie, którego przedmiotem ma być wybór sołtysa lub rady sołeckiej zwołuje Rada Gminy. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione. W załączniku do uchwały podano terminy i miejsca zebrań. Terminy zostały ustalone po zapewnieniu dostępnych lokalizacji.

Nie było pytań i uwag do projektu.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania:

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

d/ projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2023,

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Omówiła go Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych, Pani Dorota Rajszyś. Zgodnie z Ustawą o ochronie zwierząt Rada Gminy co roku do dnia 31 marca w drodze uchwały przyjmuje Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt Programu na 2023 rok został przekazany do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt oraz kołom łowieckim działającym na terenie Gminy Mszana. Nie zostały wniesione żadne negatywne uwagi.

Program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób ich wydatkowania. Koszty realizacji Programu ponosi gmina. Program obejmuje swoim zakresem realizację takich zadań jak:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;

8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Do projektu nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania:

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

e/ projekt w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana,

Projekt radni otrzymali w materiałach. Omówiła go Kierownik Referatu Administracji, Edukacji i Informacji, Pani Katarzyna Bylicka. Zgodnie z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę i przedszkole będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopniach awansu zawodowego, w drodze regulaminu składowe wynagrodzenia. Na terenie gminy Mszana obowiązywała dotąd uchwała z 2009 r. W nowej uchwale regulacje zostały dostosowane do obowiązujących obecnie przepisów prawa oświatowego, aktualnej sieci oraz struktury organizacyjnej placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Mszana. Propozycje przedstawione w projekcie uchwały są wynikiem szczegółowych analiz aktualnie wypłacanych dodatków i oznaczają ich zwiększenie. Proponuje się, aby uchwała obowiązywała od 1 marca 2023 r., gdyż rozwiązania w niej zawarte w zakresie wysokości dodatków funkcyjnych i motywacyjnych pracowników pedagogicznych szkół, a także nagród i dodatków za trudne i uciążliwe warunki pracy są dla nich korzystniejsze od dotychczasowych. Ponadto uwzględnić to będzie pełny okres rozliczeniowy. Regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Projekt uchwały podlega konsultacjom z radami pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi. Konsultacje zakończą się w dniu jutrzejszym. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły uwagi.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania:

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

f/ projekt w sprawie przyjęcia apelu o zniesienie kryterium dochodowego przy przyznawaniu dodatku gazowego na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku gazu (Dz. U. z 2022 r. poz. 2687),

Projekt radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady poinformował, że temat został zgłoszony przez Pana Radnego Piotra Kuczerę na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury. Chodzi o zapisy przyjętej przez Sejm ustawy o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku gazu. Artykuł 18 ust. 2 tej ustawy wprowadza kryterium dochodowe, a tym samym o tzw. dodatek gazowy nie będzie mógł się ubiegać każdy mieszkaniowiec ogrzewający dom gazem, ale tylko ci z niskimi dochodami. Jest to niesprawiedliwe wobec mieszkańców, którzy wymienili kotły na gazowe, a teraz nie mogą ubiegać się o dodatek. We współpracy z Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury został przygotowany wstępny projekt uchwały ws. przyjęcia apelu o zniesienie kryterium dochodowego przy przyznawaniu dodatku gazowego.

Ponieważ wnioski o dodatek gazowy rozpatruje Ośrodek Pomocy Społecznej, na posiedzenie Komisji została zaproszona Kierownik Ośrodka, Pani Mirela Ledwoń, która wyjaśniła, jak wygląda ten temat pod względem przepisów - osoby, które ogrzewają mieszkanie gazem mogą otrzymać zwrot podatku VAT od ceny gazu dostarczonego w 2023 roku. Dodatek gazowy przysługuje osobie samotnie gospodarującej, której miesięczny dochód nie przekracza kwoty 2100 zł lub osobie w gospodarstwie domowym wieloosobowym, w którym ta wysokość nie przekracza kwoty 1500 zł na osobę. O refundację VAT można ubiegać się przez cały rok, do końca lutego 2024 r. Do wniosku konieczne będzie dołączenie faktury oraz dowodu zapłaty. W przypadku wniosku złożonego od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r. obowiązuje dochód z 2021 roku, a od 1 sierpnia 2023 r. do końca lutego 2024 r. – dochód z 2022 r. Wnioski rozpatruje Ośrodek Pomocy Społecznej – dział świadczeń rodzinnych. Kolejnym warunkiem otrzymania refundacji VAT jest wpisanie kotła gazowego do bazy CEEB do dnia 1 stycznia 2023 r. Jeśli wnioskodawca wcześniej otrzymał dodatek węglowy lub dodatek elektryczny, może starać się o refundację VAT-u za gaz, nie ma zakazu łączenia. Obecnie w OPS złożonych jest 8 wniosków. Można je składać co miesiąc, w dowolnym czasie.

Pytania zadawali:

- Radna Ewa Wawrzyczny – czy dodatek gazowy jest kosztem gminy?
- Pani Kierownik Ledwoń odpowiedziała – nie, wszelkie dodatki to środki zlecone.
- Radny P. Kuczera podsumował, że projekt apelu wynikał z tego, że wszystkie poprzednie dodatki nie były obwarowane kryterium dochodowym, a w przypadku dodatku gazowego rząd wprowadził to kryterium. Radny oraz mieszkańcy, z którymi rozmawiał, nie zgadzają się z tym. Jest to dyskryminacja, ukaranie mieszkańców, którzy w naszej gminie licznie wymieniali stare kotły na gazowe. Patrząc pod kątem ilości złożonych wniosków na dodatek gazowy na dzień 21 lutego – jest to bardzo niewielka ilość, tymczasem bardzo wiele domów w gminie jest już ogrzewanych gazem. Wskazuje to, że z tego dodatku w obecnej formie może skorzystać znikomy procent mieszkańców. Radny zaproponował, aby apel został wysłany nie tylko do parlamentarzystów z regionu, ale również do Sejmu, Senatu, Prezesa Rady Ministrów.
- Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Rafał Bura zwrócił uwagę, że ustalone przy dodatku gazowym kryterium dochodowe jest na żenująco niskim poziomie. Jeśli dwie osoby w małżeństwie pracują, nawet za minimalne wynagrodzenie, to już przekraczają kryterium.
- Pani M. Ledwoń przytoczyła liczby dotyczące przyznanych wcześniej dodatków: – na terenie gminy dodatek węglowy przyznano na 1233 gospodarstwa domowe, dodatek dla gospodarstw domowych – dla 55 gospodarstw domowych, dodatek elektryczny – dla 7. W gminie jest około 2000 domów, w ostatnich latach na ogrzewanie gazowe gmina udzieliła ok. 350 dotacji. Należy przypuszczać, że ok. 350 do 400 właścicieli nie złożyło wniosku o żaden dodatek.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał do zaopiniowania projekt uchwały z poprawkami do § 2. - zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania apelu Prezesowi Rady Ministrów, do Kancelarii Sejmu i Senatu oraz Parlamentarzystom z terenu Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego, a także wprowadzono zapis zobowiązujący Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania apelu, z prośbą o jego poparcie, do rad gmin Subregionu Zachodniego.

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Następnie Prowadzący obrady poinformował, że wpłynęło pismo Starosty Wodzisławskiego Pana Leszka Bizonia w sprawie sytuacji Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim. Starosta zwraca się w nim z prośbą o udzielenie pomocy finansowej zakładowi w bieżącym roku na inwestycje, które są niezbędne, aby spełnić wymogi prawne dotyczące pomieszczeń i urządzeń zakładu tak, aby mógł nadal funkcjonować. Apel radni otrzymali w materiałach.

Do możliwości wsparcia finansowego szpitala z budżetu Gminy odniósł się Wójt M. Szymanek – prośba jest w jakiś sposób zasadna, sytuacja szpitala jest trudna. Jednak patrząc na finanse Gminy – raczej nie ma możliwości dofinansowania szpitala.

Skarbnik Gminy M. Gąsior poinformowała, że kilka gmin już odniosło się do prośby starosty: gminy Radlin, Gorzyce i Godów podjęły decyzję negatywną, co jest związane z brakiem środków finansowych w budżetach. W Wodzisławiu pismo skierowano do biura rady Gminy. Zazwyczaj miasto przychylnie odpowiada na wniosek o umorzenie podatku od nieruchomości i to jest formą wsparcia szpitala. Podobnie miasto Rydułtowy. Pszów – decyzja negatywna.

Na pytania Radnych, czy w piśmie jest podana kwota ewentualnego dofinansowania przez gminę, Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie. W piśmie są wskazane milionowe potrzeby, co najmniej 11 mln zł.

Nie było więcej głosów w tym temacie.

Radni wspólnie uznali, że Gmina nie ma możliwości budżetowych wsparcia szpitala.

Dalej w sprawach bieżących Prowadzący obrady poinformował, że wrócił temat poprowadzenia przez teren gminy linii elektroenergetycznej 2x400 kV.

Omówiła go szerzej Kierownik Aleksandra Tkocz. Przypomniała, iż temat ten był już przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Mszana w dniu 17 stycznia 2022 r. Po tym spotkaniu, 25 lutego 2022 r. w UM Jastrzębie odbyło się spotkanie z udziałem Polskich Linii Energetycznych S.A. w sprawie optymalizacji trasy. Swoją projekt przedstawili mieszkańcy sołectw Ruptawa i Moszczenica. Omijał on ich tereny, a wchodził na teren Gminy Mszana. Po analizie uznano wówczas, że koncepcja PSE jest dużo bardziej korzystna, po pierwsze jest zgodna z mpzp miasta Jastrzębie i gminy Godów, długość linii jest najkrótsza, jest mniej budynków do wypłaty, mniejsze koszty wysiedleń oraz budowy linii. Jednak po kolejnych protestach mieszkańców Jastrzębia, 29 września 2022 Rada Miasta Jastrzębie podjęła uchwałę w sprawie budowy linii 2x400 kV, która popiera sprzeciw mieszkańców sołectwa Ruptawa-Cisówka.

13 lutego bieżącego roku na portalu tuWodzislaw.pl ukazał się artykuł „Kolejna runda rozmów o linii 2x400 kV”. Można się z niego dowiedzieć, że w dniu 8 lutego 2023 r. odbyło się spotkanie protestujących mieszkańców z udziałem parlamentarzystów oraz władz miasta Jastrzębie-Zdrój w Warszawie. Urząd Miasta zaproponował tam poprowadzenie linii energetycznej w sąsiedztwie planowanej trasy CPK, a więc także po terenach Gminy Mszana. Na terenie naszej gminy linia ma zahaczać o 10 budynków, przy ul. Moszczeńskiej, Podgórznej, Morcinka i Bocznej. 8 z nich jest zamieszkałych.

Pani Kierownik przedstawiła prezentację przygotowaną przez PSE, z której wynika, że koncepcja mieszkańców Jastrzębia, popierana przez tamtejsze władze miasta, jest niekorzystna, przewiduje długość linii aż 53 km, o 12 km więcej niż koncepcja PSE. Do wypłaty w wariantach forsowanym przez miasto Jastrzębie są w sumie 34 budynki, w koncepcji PSE – tylko 8. Ponadto w koncepcji miasta korytarz pod inwestycję nie był rezerwowany w mpzp, również liczba działek do zajęcia jest znacznie większa, niż w koncepcji PSE, co oznacza większy koszt budowy i koszt wysiedleń.

Mimo ewidentnych większych korzyści i znacznie mniejszych kosztów budowy linii według koncepcji PSE, wokół inwestycji wciąż lobbowane są plany niekorzystne dla Gminy Mszana i częściowo dla Gminy Godów. Tam nowy przebieg ingeruje m.in. w nową zabudowę mieszkaniową. W związku z tym należy podjąć działania w celu zablokowania wprowadzenia niekorzystnych dla gminy rozwiązań. Pani Kierownik przedstawiła projekt uchwały dotyczący stanowiska Rady Gminy w sprawie wyrażenia stanowczego sprzeciwu wobec koncepcji poprowadzenia przez Gminę Mszana linii elektroenergetycznej 2x400 kV, z prośbą o jego wprowadzenie na najbliższą sesję i poparcie.

Głos zabierali:

- Wójt powiedział, że w tym temacie rozmawiał z wójtem Godowa. Ta gmina również będzie protestować przeciwko zmianie koncepcji przebiegu linii. Należy wspólnym i stanowczym głosem mówić w tej sprawie, przesunięcie linii na teren Gminy Mszana byłoby kolejną ingerencją w obszar gminy, wydarciem następnych terenów, których nie da się już wykorzystać na inne cele. Ponadto planowane byłyby kolejne wyburzenia. Nie bez znaczenia jest też lęk mieszkańców przed liniami energetycznymi. Pan Wójt przypomniał, że już w ubiegłym roku uczestniczył w spotkaniu w tej sprawie. Wówczas uspokajano nas, że koncepcja mieszkańców nie ma szans, ale zmieniło się stanowisko władz Jastrzębia, które poparło swoich mieszkańców. Póki co PSE odrzuca ten projekt, ale trzeba być czujnym. Uchwałę z protestem należy wysłać do parlamentarzystów, którzy uczestniczą w rozmowach z mieszkańcami Jastrzębia.
- Na pytanie wiceprzewodniczącego Rady Tomasza Mrowca, kiedy ta inwestycja miałaby być realizowana, Pani A. Tkocz odpowiedziała – trwają prace studyjno-projektowe, inwestycja ma być realizowana na podstawie specustawy, co znacznie utrudni mieszkańcom odwołania.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał do zaopiniowania projekt uchwały.

- Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**
- Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”. **Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Sekretarz Gminy J. Szymańska poinformowała, że w dzisiejszej poczcie wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach – jest to rozstrzygnięcie w sprawie skargi na wójta odnośnie udostępniania planów zagospodarowania przestrzennego na stronach internetowych. Skarga wpłynęła do Rady Gminy, została przekazana z powrotem skarżącej z informacją, że organem właściwym jest WSA. Sąd odrzucił skargę skarżącej, uzasadniając, że nie wykazała ona interesu prawnego.
- Radny Marek Kotuła zadał pytanie, czy są nowe informacje w sprawie CPK?
- Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że nic nowego się nie pojawiło. Według ostatnich informacji decyzja w sprawie wyboru wariantu inwestorskiego ma zapaść z końcem marca tego roku.
- Na pytanie Radnej Ilony Mura czy w sprawie projektu Drogi Głównej Południowej coś zostało dopracowane, Pani Kierownik odpowiedziała – nie wiem, kolejny rok wprowadzamy to do Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale nie wiadomo, czy po raz ostatni.
- W tym temacie Pan Wójt dodał, że póki co koncepcja Centralnego Portu Komunikacyjnego nie bierze pod uwagę DGP, mimo że prezydent Wodzisławia podnosi, iż DGP jest wciąż planowana. W planach CPK nie jest ona w ogóle ujęta.

Więcej pytań i głosów nie było.

Punkt 12. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rafał Bura zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

/-/

Rafał Bura

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Beata Wieszolek

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch