

Protokół nr 25/2021

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana

łączzonego z posiedzeniem Komisji Spraw Społecznych

w dniu 10 lutego 2021 r.

Obrady rozpoczęto 10 lutego 2021 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17.00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji. Obrady były prawomocne.

Obecni:

1. Roman Bura
2. Marek Kotula
3. Piotr Kuczera
4. Marek Liśnikowski
5. Ilona Mura
6. Krzysztof Rduch
7. Wioleta Szotek
8. Beata Wieszołek.

Posiedzenie odbyło się w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mszanie.

W posiedzeniu wzięło udział również Wójt Gminy Pan Mirosław Szymanek, Zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk oraz pracownicy Urzędu Gminy, a także przedstawiciele Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.:

- Pan Artur Dyczko, Z-ca Prezesa ds. Technicznych,
- Pan Jerzy Majchrzak, Dyrektor Biura ochrony środowiska i szkód górniczych,
- Pan Karol Grzybek, Kierownik Wydziału ds. szkód górniczych,
- Pan Damian Fiołka, Główny Inżynier Przygotowania Produkcji KWK Borynia-Zofiówka
- Pan Grzegorz Stępień, Kierownik Działu Energomechanicznego KWK Borynia-Zofiówka.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Punkt 1. Łączone posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Marek Liśnikowski.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości i odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

2. Współpraca Gminy z Jastrzębską Spółką Węglową - zagospodarowanie zwałowiska Pochwacie.
3. Rewitalizacja Centrum Gogołowej.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 10 grudnia 2020 r.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z 28 stycznia 2021 roku.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 2.

Do tematu współpracy Gminy z Jastrzębską Spółką Węglową wprowadził Wójt Mirosław Szymanek, przypominając, że trwające wiele lat rozmowy były bardzo trudne, ale obecnie ocenia współpracę bardzo dobrze. Pan Wójt podziękował Prezesowi Arturowi Dyczko za obecność na posiedzeniu i otwartość na problemy Gminy związane z eksploatacją górniczą na jej terenie.

Głos zabrał Prezes A. Dyczko potwierdzając, że Spółkę i Gminę łączą trudne rozmowy i konieczność szukania kompromisów, zaznaczył, że dobry kontakt z Gminą Mszana jest ważny dla żywotnych interesów Spółki. Podziękował za to, co udało się wspólnie wypracować. Podkreślił, że mimo trudnej sytuacji finansowej w 2020 roku JSW regulowała wszystkie swoje zobowiązania wobec gmin, a niska rentowność produkcji nie wstrzymała zaplanowanych działań. Obecnie trwa rekultywacja akwenu wodnego obok ronda w Mszanie.

Następnie przedstawiciele JSW zaprezentowali w formie prezentacji multimedialnej plany zagospodarowania zwałowiska Pochwacie.

Koncepcję architektoniczną przygotowało Przedsiębiorstwo Budowy Szybów. Omówił ją Pan Grzegorz Stępień. Zwałowisko Pochwacie zajmuje 127 hektarów, z czego na terenie Gminy Mszana – 58,4 ha, a na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój – 68,6 ha. Nie zostanie podniesiona rzędna istniejącego zwałowiska, która wynosi 327 metrów n.p.m., natomiast projekt ma na celu uregulowanie kształtu bryły, poprzez utworzenie trzech półek, kolejno zazielenianych i wyrównanie wierzchowiny. Nie będą przebudowywane tereny już zrehabilitowane i zazielenione. Do najbliższych zabudowań zostanie zachowana odległość 147 metrów.

I etap zakłada nawiezenie 24 mln ton kamienia, kolejne, po zakończeniu i uformowaniu każdej z półek ich zazielenienie, utworzenie ciągów pieszo-jezdných oraz 3 zbiorników retencyjnych na wierzchowinie. Możliwości zagospodarowania zrehabilitowanego zwałowiska jest wiele, głównie na cele rekreacyjnej (np. lodowisko, tor saneczkowy, baza motolotni, tarasy widokowe).

Pytania zadawali:

- Radny Roman Goik – kiedy zwałowisko może wyglądać tak, jak na zaprezentowanej koncepcji?
- Pan Grzegorz Stępień odpowiedział, że do nasypiania jest 24 mln ton kamienia, co zajmie ok. 20 lat.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczery o rzędną zwałowiska, Pan G. Stępień odpowiedział, że pozostanie na dotychczasowej wysokości 327 metrów n.p.m. Budowa dotyczy wyrównania i uregulowania kształtu zwałowiska w poziomie.
- Na pytanie Pana Radnego Kuczery o stan prac przy rekultywacji zalewiska w Połomi, odpowiedzi udzielił Pan Karol Grzybek – trwa procedura uzyskania decyzji środowiskowej, w trakcie której wpływają odwołania od środowisk ekologów. Sprawa ciągnie się już 5 lat.
- Radna Magdalena Herman zadała pytanie, co z wykupem prywatnych gruntów, które znajdują się pod tym zalewiskiem? Czy sprawy te są już uregulowane?
- Pan K. Grzybek odpowiedział, że częściowo są to już tereny JSW, część należy do Wód Polskich, są też sprawy nieuregulowane. Dopóki Spółka nie otrzyma decyzji środowiskowej w sprawie zasypiania zalewiska, nie może ponosić kosztów związanych z wykupem tych działek. W marcu bieżącego roku powinny zostać uzupełnione dokumenty do odwołania.
- Wypowiedź uzupełnił Prezes A. Dyczko podkreślając, że temat zalewiska w Połomi Spółka traktuje całościowo wraz z rekultywacją Pochwacia i jest pełna determinacja, aby tę sprawę kontynuować. Działania JSW blokuje osoba, która nie mieszka w regionie i wykorzystuje przepisy unijne do przeciągania procesu uzyskiwania decyzji. Natomiast Spółka dąży, aby ten teren uporządkować i skierować wodę do koryta, tak jak to powinno być. Wtedy też efekty będą widoczne.
- Głos zabrał Wójt M. Szymanek zwracając uwagę, że jako przedstawiciel samorządu musi szukać rozwiązań, które zrównoważą pozytywne, ale też negatywne skutki działalności kopalń na naszym terenie. Kilka lat temu Rada Gminy wydała zgodę na przedłużenie czasu sypania kamienia na Pochwaciu, co miało strategiczne znaczenie dla kopalni. Gminie udało się zagwarantować ograniczenie ingerencji w życie mieszkańców - oddalenie od zabudowań mieszkalnych, wyłączenie terenów już zagospodarowanych z dalszej rekultywacji. JSW, choć zabiega o swoje interesy, respektuje również głos Gminy, co jest bardzo ważne. Wójt podkreślił ogromną wagę kompromisów, jakich trzeba szukać, aby działać na rzecz zrównoważonego rozwoju Gminy, a jednocześnie nie blokować największego pracodawcy w regionie. Pan Wójt przypomniał, że na ostatniej sesji usłyszał zarzuty, że działa na niekorzyść Gminy, realizując wypracowane wspólnie ze Spółką

ustalenia. Takie zarzuty są niesłuszne i niesprawiedliwe. Prawda jest taka, że nie ma innej drogi poza kompromisem, szukaniem takich rozwiązań, które będą korzystne i dla Gminy i dla Spółki. Ponownie Wójt podziękował Prezesowi A. Dyczko, który jest gwarantem respektowania wzajemnych ustaleń, mimo że rozmowy są nieraz bardzo trudne.

- Pan A. Dyczko podkreślił, że z punktu widzenia kopalni można byłoby sypać jeszcze więcej, ale uznano, że trzeba również patrzeć na skutki społeczne i dobrą współpracę z Gminą, zwłaszcza, że przepisy i polityka unijna coraz bardziej promują „zieloną strategię”. Odnosząc się do zarzutów wobec Wójta o działanie na szkodę Gminy powiedział, że są to wypowiedzi nieuprawnione, kwoty, które uzyskała Gmina bardzo wysokie, a porozumienie zostało potwierdzone ugodą sądową, za którą stoi odpowiedzialność majątkowa wielu ludzi. Prezes JSW podkreślił, że Spółka jest zdeterminowana do pomyślnego zakończenia kolejnych spornych tematów, jak zalewisko w Połomi czy rozmowy na temat Szybów Zachodnich. Na zakończenie podziękował jednostkom gminnych i strażakom za aktywny udział i promocję działań z okazji jubileuszu Porozumień Jastrzębskich, świętowanego 11 listopada 2020 roku.
- Na pytanie Radnej Ewy Wawrzyczny czy będą kolejne przyjęcia nowych pracowników z naszej Gminy w Spółce, Pan A. Dyczko odpowiedział, że po bardzo trudnym roku 2020 jest w Spółce wdrożony program oszczędnościowy, który zakłada zamrożenie na razie nowych przyjęć. Wszystko będzie zależeć od sytuacji na rynku oraz ogólnej polityki związanej z planami zamykania kopalń. JSW musi też reagować na tendencje związane z odchodzeniem od tradycyjnych źródeł energii, co będzie się wiązało z opracowaniem „zielonej strategii” koniecznej do przedstawienia w Brukseli, a nawet usunięciem z nazwy słowa „węgiel”.
- Pan Wójt również zwrócił uwagę, że obecna polityka idzie w stronę tzw. sprawiedliwej transformacji, wymaganej przez Brukselę. W tym wszystkim muszą się odnaleźć i gminy. Tak silny zakład jak JSW jest w regionie potrzebny, z drugiej strony działania na rzecz ochrony środowiska są też ogromnie ważne. Walczymy z niską emisją, ale nie z producentem węgla koksującego, który nadal jest dla światowej gospodarki potrzebny. Mamy jeszcze wiele wspólnych tematów do wypracowania, jak sprawa Szybów Zachodnich, zagospodarowanie terenów przy rondzie w Mszanie, kwestie społeczne związane z odszkodowaniami za szkody górnicze, czy wspomnianym zatrudnieniem. Wójt bardzo pozytywnie ocenił działalność Fundacji JSW, która przecież powstała na kanwie rozmów z samorządem, a jej celem jest wsparcie lokalnych inicjatyw.
- Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk dodał, że zakres tematów wspólnych Gminy i JSW jest szeroki. Obserwuje dużo przychylniejsze podejście kopalni do

tematu naprawy szkód, zarówno na drogach, jak i obiektach. W przeszłości ta współpraca nie zawsze dobrze się układała.

Dalej pytania zadawali:

- Wiceprzewodniczący RG Pan Tomasz Mrowiec – jaką Gmina ma gwarancję, że za 20 lat teren zwałowiska Pochwacie będzie wyglądał tak, jak na przedstawionej koncepcji?
- Pan A. Dyczko odpowiedział, że kładki nad jeziorkiem czy lodowisko to tylko przyszłościowy pomysł zagospodarowania, natomiast uformowanie bryły i wyrównanie wierzchowiny oraz zazielenienie całości jest celem prowadzonych prac i nie widzi ryzyka, że nie zostanie to wykonane. Ponadto na każdym etapie Gmina może zablokować działania, mając kontrolę nad prowadzoną rekultywacją poprzez zapisy w planach zagospodarowania.
- Na pytanie Radnego R. Goika, czy była rozważana i czy byłaby możliwa budowa na wierzchowinie na przykład turbin wiatrowych do wytwarzania zielonej energii, odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Majchrzak – takie analizy były już kilkakrotnie prowadzone. Nie można jednak projektować budowy turbin, dopóki nie zakończy się formowanie budowy kamiennej. Trzeba też zwrócić uwagę, że odległości od najbliższych zabudowań, choć duże, nie gwarantują, iż działalność taka nie byłaby uciążliwa. Być może lepszym rozwiązaniem byłaby ferma paneli fotowoltaicznych, które nie wytwarzają hałasu. To temat do rozpatrzenia w przyszłości.

Następnie Pan Wójt poddał pod dyskusję temat dzierżawy dodatkowego terenu na Pochwaci.

Temat omówiła Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji UG w Mszanie Pani Aleksandra Tkocz. Chodzi o teren o powierzchni poniżej 1 hektara, będący własnością Gminy, dla którego decyzja komunalizacyjna została wydana dużo później, niż dla działek już zakupionych przez JSW. Zmiana pozwolenia na budowę, o które ubiega się Spółka, będzie wymagała przedłożenia prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu ustawy Prawo budowlane.

Wójt M. Szymanek podkreślił, że podpisanie oświadczenia o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z przepisami należy do jego kompetencji, ale jak zawsze w sprawach związanych ze współpracą z JSW, chce zapytać o opinię radnych.

Głos zabierali:

- Przewodniczący Rady Gminy M. Liśnikowski i Radny Roman Bura wyrazili opinię, że należy udzielić zgody Spółce na dzierżawę.
- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, czy działka ta leży bezpośrednio przy już sprzedanych?

- Pan Z-ca Wójta odpowiedział, że leży na terenie zwałowiska Pochwacie, ale nie bezpośrednio przy tamtych. Jest to działka drogowa, niezbędna z punktu widzenia prowadzenia przez JSW prac związanych z zagospodarowaniem zwałowiska.

Więcej głosów nie było. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania przekazania ww. terenu w dzierżawę JSW. Obie **Obydwie Komisje jednogłośnie wyraziły opinię pozytywną.**

Dalej głos zabierali:

- Radny P. Kuczera zadał pytanie o procesy odszkodowawcze na prywatnych posesjach. Czy sprawy te są rozpatrywane na bieżąco i pozytywnie dla mieszkańców? Oraz do kogo mieszkańcy mają adresować pisma w sprawie szkód?
- Odpowiedzi udzielił Pan J. Majchrzak – większość spraw jest rozpatrywana na bieżąco, są też jednak przypadki sporne lub trwające dłużej, głównie jeśli szkody występują na terenach, które nie podlegają już kopalni, ale zostały przekazane do Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Na tych terenach SRK jest właściwym adresatem pism.
- Na uwagę Pana Radnego Kuczery, że niektórzy mieszkańcy byli odesyłani od instytucji do instytucji albo musieli dochodzić swoich praw w sądzie, Prezes A. Dyczko wyjaśnił, że po przejęciu tych terenów przez SRK był czas, kiedy trudno było o porozumienie, Spółka ta nie dysponowała też dużymi środkami finansowymi, stąd sporne sprawy trwały długo. Obecnie JSW stara się działać jako ambasador interesów mieszkańców poszkodowanych działalnością kopalń.

Więcej głosów w tym temacie nie było. Goście z JSW podziękowali za udział w posiedzeniu i opuścili salę.

O godz. 16.10 prowadzący obrady ogłosił krótką przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 16.20.

Punkt 3.

Projekt i wizualizacje Rewitalizacji Centrum Gogołowej przedstawiła Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Urzędu Gminy Mszana.

Teren objęty rewitalizacją ma powierzchnię 5700 metrów kwadratowych, od północy jest ograniczony ulicą Wiejską, od południa rowem melioracyjnym, od wschodu graniczy z terenem Spółdzielni Kółek Rolniczych, a od zachodu z działką prywatną. Na terenie rewitalizacji niedawno został rozebrany stary budynek remizy strażackiej, w której mieścił się także Ośrodek Kultury i Izba Regionalna. W miejscu tym powstanie nowy, dużo większy, dwukondygnacyjny obiekt bez podpiwniczenia, w jednej części przeznaczony dla Ochotniczej Straży Pożarnej, w drugiej dla Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji. Bryła kształtem

będzie zbliżona do prostokąta o wymiarach 42,27 na 15,72 metra. Powierzchnia użytkowa to 1078 metrów kwadratowych, kubatura – 5700 metrów sześciennych. Obok budynku zaplanowano mały rynek jako przestrzeń ogólnodostępną, skwery rekreacyjne, tereny zielone i utwardzone place z 27 miejscami postojowymi, w tym 2 dla osób niepełnosprawnych i 1 dla autobusu. Do Ośrodka Kultury wejście zaprojektowano od strony małego rynku. Na parterze w tej części zlokalizowane będą pomieszczenia dla GOKiR, Izba Regionalna, sanitariaty, kuchnia z zapleczem oraz klatka schodowa. Na piętrze znajdzie się duża sala taneczna ze sceną, 2 biura, pomieszczenia do wydawania potraw, mała salka i sanitariaty. Z dużej sali będą dwa wyjścia – główne i przez taras.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – czy nie można było zaplanować kuchni na górze, obok dużej sali? W Ośrodku w Połomi też kuchnia jest na dole, a sala na górze, co stwarza problemy z dostarczaniem potraw. Skoro budujemy od podstaw nowy obiekt, mogło to zostać inaczej rozwiązane.
- Odpowiedzi udzielił Pan Marek Małek, insp. ds. inwestycji w UG w Mszanie – w pierwotnym projekcie kuchnia i sala były na piętrze, ale zostało to zmienione po konsultacjach z przyszłymi użytkownikami obiektu oraz specjalistami, którzy wskazywali, że lepszym rozwiązaniem jest kuchnia na dole. W ten sposób na przykład na salę nie będą się przedostawać zapachy i zaduch z kuchni.
- Wypowiedź uzupełnił Z-ca Wójta – projekt był konsultowany z zawodowymi kucharzami, Kołem Gospodyń Wiejskich i innymi organizacjami społecznymi z Gogołowej. Za kuchnią na dole, poza wcześniej wymienionymi argumentami, przemawia także fakt, że do zlokalizowanego na parterze pomieszczenia będą dużo łatwiejsze dostawy towarów.
- Głos zabrał Wójt M. Szymanek potwierdzając, że również był zdania, że kuchnia powinna znajdować się przy sali. Zmiany nastąpiły po dyskusji i zatwierdzeniu przez przyszłych użytkowników. Dodał, że sama sala jest bardzo duża, na 108 miejsc siedzących, ma 250 m kw.
- Na pytanie Radnego Romana Bura, czy rozwiązanie to było uzgodnione z sanepidem, Pani Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że projekt uzyskał pozytywną opinię rzeczoznawcy od spraw sanitarnych.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery o metraż kuchni na dole i czy nie zmieściłaby się na górze, insp. M. Małek odpowiedział, że kuchnia ma 33,8 m kw. Na górze zlokalizowana jest wydawalnia potraw o powierzchni 13 m kw., kolejne 10 metrów ma zmywalnia i jest jeszcze rozdzielnia kelnerska, co łącznie daje ok. 26 m kw.

- Pan Radny Kuczera wyraził zadanie, że przy budowie nowego obiektu rozsądniej byłoby nie powielać problemów, które są w Połomi, gdzie kuchnia jest na innym poziomie niż sala. Problem zapachów z kuchni w dzisiejszych czasach da się rozwiązać dobrą wentylacją.
- Pan Wójt odpowiedział, że było to konsultowane z organizacjami. Ponadto przekazano mu, że użytkownicy kuchni w Połomi nie narzekają, potrawy na salę są dostarczane przez windę towarową. Podobna jest zaprojektowana w Gogołowej. Podczas konsultacji członkowie organizacji z Gogołowej podawali jako wzorcowe rozwiązanie z Połomi. Dlatego Wójt wyraził zgodę na zmianę w projekcie.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, co znajdzie się nad garażem OSP, Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że jest tam zaprojektowana sala wielofunkcyjna dla GOKiR.
- Pan Wójt uzupełnił, że zostało również wygospodarowane pomieszczenie dla strażaków na spotkania statutowe, które znajdzie się na parterze. Podobną salę mają strażacy w Połomi. Inne organizacje też będą mogły z niej korzystać. Wójt dodał, że projektując nowy obiekt Gmina chciała, aby wszyscy jego przyszli użytkownicy byli zadowoleni, stąd tak długie konsultacje przez przystąpieniem do realizacji inwestycji.
- Pan Radny Kuczera zwrócił uwagę na aneksy kuchenne dla strażaków, żeby później nie było ciągłej potrzeby ich doposażania.
- Pan M. Małek odpowiedział, że obecne zadanie polega na wybudowaniu obiektu, a nie wyposażaniu pomieszczeń. Część wyposażenia będzie zakupiona przez Gminę.
- Pan Wójt dodał, że zarówno bryła, jak i elewacja budynku ma nawiązywać do pobliskiego budynku Szkoły Podstawowej, aby centrum było spójne.
- Na pytanie Radnej Ilony Mura, czy widoczne na projekcie duże okna będą otwierane, Pan M. Małek odpowiedział, że tak.
- Na pytanie Radnej Wiolety Szotek o podcienie, które były w pierwotnej wersji, Pani Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że zostały zlikwidowane z powodu powiększenia bryły obiektu.
- Na pytanie Radnego P. Kuczery, co znajdzie się na dachu, Pan Małek odpowiedział – dachówka ceramiczna.
- Na pytanie Radnej I. Mura o rodzaj ogrzewania, Pan Małek odpowiedział – gazowe.
- Na pytanie Wiceprzewodniczącej RG T. Mrowca o koszt inwestycji, Pan Małek odpowiedział – 6,7 mln złotych, w tym 246 tys. zł za sam projekt.
- Pan Wójt powiedział, że inwestycja jest kosztowna, ale udało się pozyskać 4 mln zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, co znacznie odciąży budżet Gminy. Zasygnalizował także, że firma, która jest wykonawcą rewitalizacji, mówi o ewentualnym przedłużeniu terminu oddania obiektu,

do czerwca 2022 roku. Obecny termin jest do stycznia 2022 roku. Nie wpłynęło jednak jeszcze oficjalne pismo od firmy w tej sprawie.

- Kierownik A. Tkocz zwrócił uwagę, że przesunięcie terminu miałyby uzasadnienie, ponieważ ograniczenia w związku z COVID-19 spowodowały opóźnienie w procedurze uzyskiwania niezbędnych pozwoleń o 4 miesiące. Również obecne warunki pogodowe nie ułatwiają firmie zadania.
- Radny P. Kuczera wyraził zdziwienie, dlaczego został w umowie zapisany tak krótki termin realizacji inwestycji. Tak dużego zadania nie da się zrealizować w rok.
- Insp. M. Małek odpowiedział, że termin realizacji robót budowlanych wynosił 1,5 roku, ale już na początku wynikły problemy z pozwoleniami.
- Pan Wójt dodał, że Gmina może wyrazić zgodę firmie na przesunięcie zakończenia inwestycji o kilka miesięcy, zwłaszcza, że dofinansowanie nie pochodzi ze środków unijnych, przy których są większe konsekwencje niedotrzymania terminów. Dlatego w tym przypadku lepiej poczekać kilka miesięcy dłużej, ale mieć dobrze zrealizowane zadanie.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 4.

Do protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 10 grudnia 2020 r. nie było uwag.

Przewodniczący zarządził jego przegłosowanie. Głosowało 7 radnych, członków Komisji Spraw Społecznych. Było 7 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Punkt 5.

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z 28 stycznia 2021 roku nie było uwag.

Przewodniczący zarządził jego przegłosowanie. Głosowało 8 radnych, członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 8 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Punkt 6.

W sprawach bieżących głos zabierali:

- Radny Roman Bura zwrócił uwagę na bardzo złą widoczność w okolicach remizy strażackiej na ul. Tuskera w Mszanie, przy wyjeździe wozu bojowego. Kierowcy jadący ul. Tuskera nieraz w ostatniej chwili zauważają wyjeżdżający wóz bojowy straży. Po wyremontowaniu drogi, kierowcy będą z pewnością jeździli jeszcze szybciej. Czy nie warto pomyśleć o ustawieniu przy wyjeździe z remizy sygnalizacji świetlnej? Być może nie jest to zadanie na już, ale przy okazji trwającego remontu ul. Tuskera można byłoby położyć już rury albo kable, żeby potem nie było konieczności zrywania nowego asfaltu.
- Pan M. Małek odpowiedział – wszystko można zrobić, jeśli są środki.

- Z-ca Wójta dodał, że na chwilę obecną można co najwyżej pomyśleć o wprowadzeniu peszla – osłony na przewody. Budowa sygnalizacji wymagałaby uzyskania pozwolenia na budowę i kolejnej organizacji ruchu, co blokowałoby obecny remont.
- Pan Wójt powiedział, że temat rozeznaczyć, jakie można tu zastosować rozwiązanie problemu. Może wystarczyłby jakiś migający pojedynczy znak. Sprawa jest do rozważenia.

Więcej głosów nie było.

Punkt 7.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął łączone posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury
/-/ Beata Wieszołek

Protokołowała:
/-/ Mirosława Książek-Rduch