

Protokół nr 23/2020

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana

w dniu 14 grudnia 2020 r.

Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2020 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji. Obrady były prawomocne. Obecni:

1. Roman Bura
2. Marek Kotula
3. Piotr Kuczera
4. nieobecny
5. Ilona Mura
6. Krzysztof Rduch
7. Wioleta Szotek
8. Beata Wieszółek.

Nieobecny był Radny Marek Liśnikowski.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie oraz zdalnie za pomocą systemu teleinformatycznego e-sesja. W posiedzeniu wzięły udział także Wójt Gminy Mirosław Szymanek, Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk oraz pracownicy Urzędu Gminy.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad. 1. Posiedzenie otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Pani Beata Wieszółek.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitała radnych i gości i przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 27 października 2020 roku.
3. Informacja na temat rozstrzygniętych przetargów w roku 2020.
4. Omówienie stopnia realizacji inwestycji prowadzonych w roku 2020.
5. Omówienie zasad i założeń dla „Akcji Zima” w sezonie 2020/2021.
6. Projekt budżetu na 2021 r. i Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2021-2028.
7. Omówienie ramowego planu pracy komisji na 2021 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 2. Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 27 października 2020 roku nie było uwag.

Przewodnicząca zarządziła jego przegłosowanie. Głosowało 5 radnych. Było 5 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Informację na temat rozstrzygniętych przetargów w roku 2020 przedstawiła Pani Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Aleksandra Tkocz.

W I półroczu 2020 roku przeprowadzono 8 postępowań przetargowych, w II półroczu – 17, w tym dwa postępowania są w trakcie – na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych oraz na kompleksowe ubezpieczenie Gminy Mszana i gminnych jednostek organizacyjnych. Rejestr zamówień publicznych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Informacje z postępowań przetargowych są publikowane na bieżąco w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – o kwotę na ubezpieczenie samochodów – 65 tysięcy złotych.
- Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że w tej kwocie jest ubezpieczenie nie tylko nowych samochodów dla Urzędu Gminy, ale również nowych wozów strażackich. Jest to zarówno ubezpieczenie OC, jak i AC.
- Na pytanie Radnego Kuczery czy po przetargu na utrzymanie i konserwację oświetlenia ulicznego wzrośnie czy zmaleje koszt za 1 punkt oświetleniowy, Pani Kierownik odpowiedziała, że pozostanie na tym samym poziomie.

Więcej pytań w tym punkcie nie było.

Punkt 4. Stopień realizacji inwestycji prowadzonych w roku 2020 omówił Pan Marek Małek, insp. ds. inwestycji.

Wykaz inwestycji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera o remont Krytej Pływalni w Połomi – umowa z firmą została podpisana w lipcu, ale przez kolejny miesiąc nic się na obiekcie nie działo. Kiedy ma być zakończona inwestycja i czy firma dochowa terminu?
- Pan Marek Małek odpowiedział, że termin na zakończenie prac mija 31 stycznia 2021 roku, prawdopodobnie firma wystąpi o przedłużenie, z powodu braków kadrowych i robót dodatkowych, które wystąpiły na obiekcie.

- Wypowiedź uzupełnił Zastępca Wójta Pan Błażej Tatarczyk – do firmy były wystosowane ponaglenia, jednak na opóźnienie prac wpłynęła między innymi absencja pracowników związana z COVID-19.
- Pan Małek dodał, że jeśli firma nie dotrzyma terminu, zostaną jej naliczone kary umowne. To 0,2 procent wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.
- Radny Kuczera zapytał, czy jedna firma nie mogła wykonać i montażu garaży na PSZOK i budowy fundamentu pod te garaże?
- Pan Małek odpowiedział, że jedyna firma, która zgłosiła się w sprawie garaży, nie chciała wykonać podbudowy. Stąd konieczne było wybranie osobno wykonawcy fundamentów.
- Na pytanie Radnej Wiolety Szotek, co z projektem oświetlenia na ulicy Cichej w Gogołowej, Z-ca Wójta odpowiedział, że to zadanie planowane jest do zlecenia w przyszłym roku.

Więcej głosów nie było.

Punkt 5. Założenia dla „Akcji Zima” w sezonie 2020/2021 omówiła Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera – kto będzie koordynował Akcję Zima?
- Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że ze strony Urzędu Gminy wyznaczony pracownik – Pan Tomasz Gierczyk, inspektor ds. dróg. Za stan dróg odpowiadają jednak przede wszystkim same firmy, podobnie jak to było w latach poprzednich.

Więcej pytań nie było.

Punkt 6. Projekt budżetu na 2021 r. i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028.

Projekt radni otrzymali w materiałach. Stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Projekt budżetu na 2021 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2028 omówiła Skarbnik Gminy Małgorzata Gąsior.

Budżet Gminy na 2021 rok po stronie dochodów wyniesie 46.385.626,42 zł.

Kwota dochodów budżetu Gminy obejmuje:

- 1) dochody bieżące w wysokości 43.985.830,86 zł
- 2) dochody majątkowe w wysokości 2.399.795,56 zł.

Kwota planowanych wydatków budżetu Gminy w wysokości 51.604.320,42 zł obejmuje:

- 1) wydatki bieżące w wysokości 41.279.696,49 zł
- 2) wydatki majątkowe w wysokości 10.324.623,93 zł.

Różnica między dochodami i wydatkami budżetu w kwocie 5.218.694 zł, stanowi deficyt budżetu Gminy. Źródłem pokrycia planowanego deficytu budżetu Gminy są przychody pochodzące z:

- 1) pożyczki w wysokości 500.000,00 zł,
- 2) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych, pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 3.000.000,00 zł,
- 3) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 1.718.694,00 zł.

Po omówieniu najważniejszych działów budżetu Skarbnik poinformowała, że wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie projektu budżetu – jest to opinia pozytywna z uwagą, dotyczącą zmiany w sposobie potwierdzania wydatków z funduszu sołeckiego – do tej pory robił to sołtys danego sołectwa, obecnie jest wskazanie, aby robił to pracownik merytoryczny Urzędu Gminy.

Pani Skarbnik dodała, że również opinia RIO w sprawie deficytu budżetowego jest pozytywna.

Głos w tym punkcie zabierali:

- Radny Piotr Kuczera w sprawie 146 tys. złotych zaplanowanych w budżecie na remonty dróg gminnych – czy zostały już wytypowane drogi do tych remontów?
- Skarbnik odpowiedziała, że na początku roku zostaje zawsze przeprowadzony przegląd dróg gminnych i po analizie są typowane do naprawy te, które w pierwszej kolejności tego potrzebują. Na dzień dzisiejszy nie ma takiego wykazu. Po przeglądzie pracownik merytoryczny wraz z Wójtem i Zastępcą Wójta ustala priorytetowe potrzeby w tym zakresie.
- Na pytanie Radnego Kuczery, na jakiej podstawie jest zakładana kwota do budżetu na regulacje stanu prawnego dróg gminnych oraz jakie jeszcze drogi chcemy przejmować, Kierownik Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że kwota na te regulacje zazwyczaj jest mniejsza niż potrzeby i ma nadzieję, że taka, jaką założono na 2021 rok wystarczy. W trakcie roku mieszkańcy wnioskują o podziały gruntów zazwyczaj na działki budowlane, w tych działkach są również grunty przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania pod drogi publiczne. Właśnie na te regulacje potrzebne są wspomniane środki.
- Zastępca Wójta dodał, że do uregulowania stanu prawnego jest także między innymi część ulicy Chabrowej w Mszanie i odcinek drogi naprzeciwko starej stodoły w Połomi.

- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, czy jest w planach wydzielenie geodezyjne drogi obok drogi technologicznej w Połomi, gdzie była przeprowadzona wizja lokalna Z-ca Wójta odpowiedział, że droga ta, jeśli go pamięć nie myli, jest już wydzielona, przeszła na własność gminy, nie ma natomiast doprowadzonego śladu. Będzie brana pod uwagę do wykonania, jeśli pojawią się projekty, w ramach których Gmina będzie mogła sięgnąć po dofinansowanie. Z-ca Wójta wspomniał, iż tak zostało to przedstawione mieszkańcom na wspomnianej wizji.

Więcej pytań do projektu budżetu na 2021 rok nie było. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. 6 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła przedsięwzięcia zaplanowane w WPF na lata 2021 – 2028. Poinformowała, że RIO wydała opinię pozytywną o przedłożonym projekcie.

Do projektu nie było pytań. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. 6 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Punkt 7. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na podstawie lat ubiegłych i bieżących zadań przygotowany został ramowy plan pracy komisji na 2021 r.

Odczytała go i poddała pod głosowanie.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Plan pracy zatwierdzono jednogłośnie. Plan pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2021 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Punkt 8. W sprawach bieżących Komisja opiniowała projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:

a) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2020 rok. Projekt omówiła Skarbnik Małgorzata Gąsior.

W planie dochodów budżetu gminy na 2020 r. zwiększa się plan dochodów o kwotę 75.100,00 zł:

- 1.Dział 758 Rozdz.75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej – 38.500,00
- 2.Dział 852 Rozdz.85295 – Wpływ z tytułu darowizny w postaci pieniężnej od Fundacji JSW dla OPS Mszana – 16.600,00
- 3.Dział 854 Rozdz.85401 – Wpływ z tytułu darowizny w postaci pieniężnej od Fundacji JSW dla SP Mszana – 20.000,00

W planie wydatków budżetu gminy na 2020 r. zwiększa się plan wydatków o kwotę 124.536,00 zł:

1.Dział 801 Rozdz.80101 – Jednorazowe dofinansowanie dla nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:

- SP Mszana – 16.500,00
- ZSP Połomia – 11.000,00
- SP Gogołowa – 9.000,00

2.Dział 801 Rozdz.80104 – Odpłatność za uczęszczanie dzieci do przedszkola poza gminą – 48.500,00

3.Dział 854 Rozdz.85401 – Jednorazowe dofinansowanie dla nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:

- SP Mszana – 1.000,00
- ZS Połomia – 500,00
- SP Gogołowa – 500,00

4.Dział 854 Rozdz.85401 – Zakup materiałów i wyposażenia w ramach darowizny z Fundacji JSW do SP Mszana – 19.266,00

5.Dział 854 Rozdz.85401 – Zakup pomocy dydaktycznych w ramach darowizny z Fundacji JSW do SP Mszana – 1.670,00

6.Dział 852 Rozdz.85295 – Zakup materiałów i wyposażenia w ramach darowizny z Fundacji JSW do OPS – 16.600,00

Zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy na 2020 r. o kwotę 49.436,00 zł:

1.Dział 750 Rozdz.75023 – Wynagrodzenia osobowe pracowników UG Mszana – 48.500,00

2.Dział 801 Rozdz.80101 – Zakup energii w SP Mszana – 936,00

Do projektu nie było pytań.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

b) projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 r. Projekt omówiła Skarbnik Małgorzata Gąsior. W wykazie wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z końcem roku budżetowego 2020 znalazły się:

1. Opracowanie dokumentacji projektowej pn. „Budowa sieci oświetlenia ulicznego – ul. Spacerowa i ks. Tuskerka w Mszanie” – kwota 5.950,00. Termin realizacji - 30.06.2021.
2. Opracowanie dokumentacji projektowej pn. „Budowa sieci oświetlenia ulicznego – Osiedle ks. Pisuli w Połomi” – kwota 4.850,00, Termin realizacji - 30.06.2021.

Do projektu nie było pytań. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

- c) projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt omówiła Pani Dorota Rajszyś, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych.

W ogłoszonym przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców Gminy Mszana w 2021 roku wpłynęła 1 oferta na kwotę 2.038.140 złotych. Oznacza to konieczność podwyższenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami, wyliczonej na podstawie złożonych deklaracji mieszkańców. Zadeklarowanych jest 7109 osób. Biorąc pod uwagę samą kwotę z przetargu wychodzi stawka 23,90 zł na osobę. Do tego przynajmniej 1 złoty na koszty obsługi administracyjnej, co w zaokrągleniu daje stawkę 25 zł w przypadku zadeklarowania segregacji. Jeśli mieszkaniowiec nie zadeklaruje segregacji, stawka wyniesie 50 zł od osoby.

Głos zabierali:

- Radny Piotr Kuczera – czy Gmina może sprawdzić, czy z każdym rokiem śmieci nam przybywa czy ubywa? Są przecież kompostowniki, coraz więcej mieszkańców ogrzewa dom gazem, więc powinno być mniej popiołu. Czy tak jest rzeczywiście?
- Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że Gmina posiada raporty miesięczne i roczne informujące o ilości odebranych od mieszkańców odpadów. To prawda, że coraz więcej mieszkańców przechodzi na gaz lub inne ekologiczne źródła ogrzewania, ale to nie wpływa na ogólną ilość odpadów. Podobnie nie każdy mieszkaniowiec ma kompostownik, odpady zielone są oddawane w ogromnej ilości. Być może będzie ich mniej po wprowadzeniu ulgi za kompostowanie. Natomiast ustawodawca nie przewiduje zwolnień w opłacie dla opalających dom gazem, olejem opałowym, pompą ciepła lub prądem. Zwolnienia dotyczą tylko kompostowników. Pani Kierownik dodała, że uchwały dotyczące gospodarowania odpadami już dwukrotnie zostały zausterkowane przez nadzór prawny, tym bardziej Rada Gminy nie może wyjść poza dopuszczone regulacje prawne. Gdyby było możliwe wprowadzenie ulgi za brak popiołu, to inne gminy na pewno też podejmowałyby takie uchwały, a żadna tego nie robi.
- Głos zabrał Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk wskazując, że w stawce za odbiór odpadów jest również ujęta obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. A na PSZOK mieszkańcy zwożą ogromne ilości odpadów, co gorsza, niektórzy chcą zrobić przysługę znajomym z innych gmin i firmują swoim dowodem osobistym odbiór odpadów tych

znajomych. To również wpływa na podwyżkę stawki, którą muszą płacić mieszkańcy. Z-ca zaznaczył, że przetarg wypadł i tak lepiej niż się spodziewano, bo obawiano się wyższej kwoty zaproponowanej przez firmę.

- Kierownik Dorota Rajszyś przypomniła, że zgodnie z przepisami gospodarka odpadami musi się bilansować, to znaczy gmina nie powinna ani dopłacać, ani zarabiać na odbiorze odpadów. Przedstawiła również stawki i zasady odbioru odpadów, jakie obowiązują w okolicznych gminach.
- Odnosząc się do informacji o dowożeniu na PSZOK śmieci z innych gmin Radny Kuczera zapytał, czy nie można tego jakoś uchwycić. Zwrócił też uwagę, że warto w gazecie gminnej poinformować, że taki proceder ma miejsce i wpływa on na stawkę, jaką muszą płacić mieszkańcy.
- Na pytanie Radnej Ilony Mura czy będą kontrolowane posesje, których mieszkańcy będą korzystać z ulgi za kompostowanie odpadów zielonych Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że takie kontrole są obowiązkowe. Będą to robić pracownicy urzędu lub firmy. Jeśli mieszkaniiec zadeklaruje kompostownik, nie może wystawiać worków z odpadami biodegradowalnymi.
- Na pytanie Radnego Marka Kotuli, co z odpadami zielonymi, które nie nadają się do kompostowania, Kierownik Rajszyś odpowiedziała, że odpady te, jak również inne odpady zielone, które nie zmieszczą się w kompostowniku, mieszkaniiec może we własnym zakresie oddać w PSZOK.

Więcej głosów nie było. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. Było 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

d) projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana.

Projekt omówiła Pani Dorota Rajszyś. Jest to uchwała, którą Rada Gminy już podejmowała, jednak została zausterkowana przez nadzór prawny. Po konsultacjach z nadzorem przygotowano nowy projekt uchwały. Nie zostały w nim zmienione zasady, na jakich do tej pory odbywał się odbiór odpadów z posesji i działalność PSZOK. Zostały natomiast wprowadzone zmiany podyktowane zmianą ustawy i dostosowano słownictwo do aktualnie obowiązującego. Pani Kierownik dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Sanepid.

Do projektu nie było pytań. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

- e) projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt omówiła Pani Dorota Rajszyś. Uchwała ta jest ściśle powiązana z poprzednią, w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku. Ją również nadzór prawny zausterkował. Został przygotowany nowy projekt po konsultacjach z nadzorem.

Do projektu nie było pytań. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu. Głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Radny Piotr Kuczera – czy styropian należy traktować jako plastik i wrzucać do worków żółtych, czy do odpadów zmieszanych?
- Odpowiedzi udzieliła Pani Iwona Cofalik, insp. ds. gospodarki komunalnej - zależy to od rodzaju styropianu. Materiał pochodzący z remontu traktuje się jako odpad remontowo-budowlany i może być tylko i wyłącznie oddany na PSZOK. Styropian ze sprzętu AGD należy wrzucać do worków żółtych, natomiast tacki styropianowe, np. z mięsa, jako odpad zabrudzony, do zmieszanych.
- Następnie Radny Kuczera zwrócił uwagę na to, że firma realizująca remonty częściowe dróg powycinała dziury i od dwóch tygodni nie zalepiła ich asfaltem.
- Z-ca Wójta wyjaśnił, że firma nie chce przywozić niewielkich ilości masy bitumicznej na łatanie pojedynczych dziur, ponieważ masa traci szybko swoje właściwości. Dlatego najpierw wycinane są uszkodzone miejsca, a następnie firma przywiezie większą ilość masy i za jednym razem załata przygotowane dziury.

Więcej głosów nie było.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Beata Wieszolek zamknęła posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury
/-/ Beata Wieszolek*

*Protokołowała:
/-/ Mirosława Książek-Rduch*