

Protokół nr 22/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana
łączonego z posiedzeniem Komisji Spraw Społecznych
w dniu 27 października 2020 r.

Obrady rozpoczęto 27 października 2020 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17.20 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji. Obrady były prawomocne.

Obecni:

1. Roman Bura
2. Marek Kotula
3. Piotr Kuczera
4. Marek Liśnikowski
5. Ilona Mura
6. Krzysztof Rduch
7. Wioleta Szotek
8. Beata Wieszołek.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie oraz zdalnie za pomocą systemu teleinformatycznego e-sesja. W posiedzeniu wzięły udział także Wójt Gminy Mirosław Szymanek, przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jolanta Cieślik oraz pracownicy Urzędu Gminy.

Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad. 1

Wspólne posiedzenie komisji otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Marek Liśnikowski. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Przewodniczący poinformował, że w związku ze sprawami organizacyjnymi wpłynęła prośba od pracowników Urzędu Gminy, aby punkty 7. i 8. proponowanego porządku obrad przesunąć tuż po przyjęciu protokołów. Radni jednogłośnie przegłosowali zmianę.

Posiedzenie odbyło się według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 14 września 2020.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 16 września 2020 r.
4. Realizacja Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2020 roku oraz projekt programu na rok 2021.
5. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku oraz projekt programu na rok 2021.
6. Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy.
7. Plany Centralnego Portu Komunikacyjnego dot. Gminy Mszana.
8. Propozycje stawek podatkowych i opłat lokalnych na 2021 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury z dnia 14 września 2020 nie było uwag. Przewodniczący zarządził jego przegłosowanie. Głosowało 8 radnych, członków Komisji. Było 8 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3

Do protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 16 września 2020 r. nie było uwag. Przewodniczący zarządził jego przegłosowanie. Głosowało 7 radnych, członków Komisji. Było 7 głosów „za”. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 4

Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2020 roku przedstawiły: insp. Renata Studzińska z UG Mszana i Pani Jolanta Krzysztala, Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania do sprawozdania zadawali:

- Radny Piotr Kuczera - kto był opiekunami dzieci na koloniach?
- Insp. Renata Studzińska odpowiedziała - wykwalifikowani pracownicy firmy, która organizowała wypoczynek.

- Radna Ilona Mura zapytała, kto i jak często przeprowadza szkolenia dla sprzedawców napojów alkoholowych, zapisane w Programie?

- Insp. Studzińska odpowiedziała, że takie szkolenia są przeprowadzane w razie potrzeby, ostatnie odbyło się dwa lata temu. Prowadziła je Pani Agnieszka Brańczyk, certyfikowany specjalista terapii uzależnień.

- Na pytanie Radnej I. Mura, ile Komisja skontrolowała w zeszłym roku punktów sprzedaży alkoholu, Pani Studzińska odpowiedziała - trzy. Co roku jest sprawdzana mniej więcej taka ilość punktów.

- Na pytanie Radnego P. Kuczery, czy kontrole były prowadzone na wniosek po zgłoszeniu, Insp. Studzińska wyjaśniła, że nie było zgłoszeń, Komisja sama wytypowała punkty do kontroli. Niemniej Komisja może również przeprowadzić kontrolę na wniosek.

Wiecej pytań nie było.

Projekt uchwały ws. Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok radni otrzymali w materiałach. Do projektu nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.

Wyniki głosowania: Tak: 15, Nie: 0, Wstrzymał się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:

Tak (15): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek.

Obydwie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Ad. 5

Częściowe sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku przedstawiła Pani Magdalena Sawina, ref. ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi w UG w Mszanie.

Program realizowany jest od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku. Program ten zakładał zabezpieczenie w budżecie gminy środków finansowych w kwocie 90.000,00 zł na realizację zadań publicznych, których zakres określony został w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Na podstawie Programu Wójt Gminy Mszana ogłosił dwa otwarte konkursy ofert na zadania z zakresu:

- upowszechniania kultury fizycznej
- działalności na rzecz osób niepełnosprawnych.

W ramach konkursu Gmina przekazała dotację na realizację następujących zadań:

- *na realizację zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej:*

Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy „Delfin Gmina Mszana”, na zadanie pn. „Sportowe wyzwania”. Kwota dotacji - 40.000,00 zł.

- *na realizację zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej:*

Ludowy Klub Kolarski GOS Mszana, na zadanie pn. „Wsparcie Narodowego Projektu Rozwoju”. Kwota dotacji - 25.000,00 zł.

- *na realizację zadania z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych:*

Caritas Archidiecezji Katowickiej – Ośrodek Św. Hiacynta i Franciszek w Wodzisławiu Śl., na zadanie pn. „Przeciw wykluczeniu – Aktywizacja, integracja oraz wsparcie osób z niepełnosprawnością – mieszkańców gminy Mszana”. Kwota dotacji – 20.000,00 zł

Ponadto na podstawie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z pominięciem otwartego konkursu, przekazano w ramach tzw. małego grantu Stowarzyszeniu ENDURO Mszana na zadanie pn. „Motocrossowy świat dziecka” – 5.000,00 zł.

Oprócz wsparcia III sektora w oparciu o Ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Gmina dofinansowywała także zadania realizowane przez organizacje pozarządowe w oparciu o ustawę o sporcie (z dnia 25 czerwca 2010 r.), zakładającą wspieranie klubów sportowych. W wyniku ogłoszonego przez Wójta Gminy Mszana otwartego konkursu ofert na realizację zadań w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu, dotacje z budżetu gminy otrzymały:

- Ludowy Klub Sportowy „Start” Mszana, na zadanie pn. „Piłkarski rok 2020 w Mszanie” – 70.000,00 zł
- Klub Sportowy „Płomień” Połomia, na zadanie pn. „Trenowanie piłki nożnej to sposób na lepsze samopoczucie oraz gwarancja bardzo dobrej kondycji” – 85.000,00 zł.

W sumie na współfinansowanie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe Gmina Mszana przeznaczyła w 2020 roku 245.000,00 zł. Przydzielone dotacje w dalszym ciągu są realizowane.

Do sprawozdania nie było pytań.

W projekcie Programu na 2021 rok założono zabezpieczenie w budżecie Gminy środków finansowych w kwocie 95.000,00 zł na realizację zadań publicznych. Program uwzględnia priorytetowe zadania publiczne, które obejmują przede wszystkim zakres:

- wspierania i upowszechniania kultury fizycznej;
- działalności na rzecz osób niepełnosprawnych;
- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.

Celem głównym Programu jest kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego i rozwiązywanie problemów społecznych w środowisku lokalnym, poprzez budowanie i umacnianie partnerstwa między administracją samorządową a organizacjami pozarządowymi. Ponadto Program ten określa zasady i formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi. Współpraca ta byłaby realizowana w formie finansowej (ogłaszanie otwartych konkursów ofert pożytku publicznego i udzielanie dotacji na finansowanie ich realizacji) oraz pozafinansowej (wzajemne informowanie o kierunkach planowanej działalności oraz promocję działalności organizacji pozarządowych w postaci

informacji i relacji z prowadzonych przez organizacje działań zamieszczanych w miesięczniku „Nasze Wieści Gminne”, na oficjalnej stronie internetowej Gminy Mszana oraz na profilu fb Gminy Mszana).

Projekt uchwały dotyczącej Programu Współpracy Gminy Mszana z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok został poddany konsultacjom w terminie od 20.10.2020 r. do 26.10.2020 r. /z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie/. Dnia 19.10.2020 r. na okres 7 dni na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Gminy Mszana i w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mszana został zamieszczony ww. projekt.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Oprócz wsparcia III sektora w oparciu o Ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Gmina planuje dofinansować także zadania realizowane przez organizacje pozarządowe w oparciu o ustawę o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r., zakładającą wspieranie klubów sportowych. W związku z czym na ten cel zostaną zabezpieczone środki w wysokości 160.000 zł.

W sumie na współfinansowanie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe Gmina Mszana planuje przeznaczyć w 2021 roku 255.000,00 zł.

Do informacji nie było uwag.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.

Wyniki głosowania: Tak: 15, Nie: 0, Wstrzymał się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Tak (15): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek.

Obydwie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Ad. 6

Informację o stanie mienia komunalnego Gminy przedstawiła Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do informacji nie było pytań.

W tym punkcie Wójt Gminy Pan Mirosław Szymanek omówił również temat zbycia przez Gminę nieruchomości na terenie zwałowiska Pochwacie. Zaznaczył, że zbycie terenu należy do kompetencji Wójta, nie do Rady Gminy, jednak chce radnym przedstawić sprawę, ponieważ dotyczy negocjacji z kopalnią. Chodzi o kompleks działek o powierzchni ok. 10 ha, leżących na terenie sołectw Gogołowa i Połomia. Teren ma zostać zbyty na podstawie umowy mediacyjnej z Jastrzębską Spółką Węglową. Gmina ogłosiła przetarg na sprzedaż tego terenu, jednak nie wpłynęły żadne oferty. Gmina wyceniła wartość terenu na 9 mln zł. Obecnie JSW płaci dzierżawę tego terenu w kwocie ok. 210.000 zł miesięcznie. Zgodnie z umową mediacyjną, do końca roku Gmina powinna wystawić teren na sprzedaż. Ponieważ pierwszy przetarg nie przyniósł rozstrzygnięcia, Wójt stoi przed dylematem, czy ogłosić drugi, w którym wartość terenu obniża się o 30 procent. Pan Wójt zaznaczył, że 6 mln złotych za ten teren również byłby bardzo dobrą kwotą. Po obniżeniu ceny będzie większa szansa na jego zbycie.

Wójt poprosił Radnych o wyrażanie swojej opinii w tej sprawie.

Głos zabierali:

- Przewodniczący Rady Gminy Marek Liśnikowski opowiedział się za obniżeniem ceny, co pozwoli sprzedać teren i wzmocnić budżet Gminy.

- Radny Piotr Kuczera zwrócił uwagę, że jeśli Gmina ma wpływ do budżetu z dzierżawy w wysokości 210.000 zł miesięcznie, to w ciągu roku jest to ponad 2 mln, a w ciągu dwóch lat prawie 5 mln. Wobec tego sprzedaż będzie stratą dla Gminy, ponieważ za dzierżawę wpływ łącznie będzie wyższy.

- Pan Wójt przypomniał, że Gmina zawarła z JSW długo negocjowaną przed mediatorem sądowym umowę, na podstawie której Spółka wpłaciła 12 mln zł za bezumowne korzystanie z działek, a obecnie płaci dzierżawę z tego terenu. Umowa obliguje jednak Gminę do wystawienia terenu na sprzedaż.

- Głos zabrał Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk przypominając, że grunt o którym mowa nie jest atrakcyjny - jest to teren hałdy i w zasadzie nie jest on potrzebny nikomu poza kopalnią. Jest obawa, że jeśli terenu nie kupi JSW, nie będzie innych zainteresowanych.

Po dyskusji przeprowadzono głosowanie, w którym Radni opowiadali się, kto popiera działania Wójta zmierzające do ogłoszenia drugiego przetargu i obniżenia ceny.

Głosowano w sprawie: opinii o ogłoszeniu II przetargu.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Beata Wieszołek

PRZECIW (2): Piotr Kuczera, Ilona Mura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Ewa Wawrzyczny.

Ad. 7

Temat planów Spółki CPK dot. przebiegu Kolei Dużych Prędkości przez teren gminy Mszana przedstawiła szczegółowo Kierownik Aleksandra Tkocz. Centralny Port Komunikacyjny to węzeł przesiadkowy między Warszawą i Łodzią, integrujący transport lotniczy kolejowy i drogowy. W ramach tego projektu, w odległości około 37 km na zachód od Warszawy, na obszarze około 30 km² ma zostać wybudowany Port Lotniczy Solidarność w gminie Baranów, powiecie grodziskim, który w ramach pierwszego etapu ma być w stanie obsługiwać 45 mln pasażerów rocznie. Centralny Port Komunikacyjny to nie tylko planowane lotnisko w Baranowie. To także niemal 1,6 tys. km nowych linii kolejowych, które umożliwią przejazd między portem lotniczym a największymi polskimi miastami w czasie nie dłuższym niż 2,5 godziny.

Wariant W54 przebiegu projektowanej linii kolejowej na odcinku Katowice – Jastrzębie Zdrój – Granica RP – Ostrawa, mocno ingeruje w tereny Gminy Mszana, dlatego budzi kontrowersje samorządu lokalnego i mieszkańców.

Pani Kierownik przedstawiła dokładne kalendarium spotkań w tym temacie Wójta Gminy Mszana oraz zmieniające się warianty przebiegu, prezentowane na tych spotkaniach. Kalendarium wraz z załącznikami graficznymi prezentującymi poszczególne warianty stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Głos w temacie zabierali:

- Radny Roman Goik zadał pytanie, czy jako Gmina coś jeszcze w tej sprawie możemy zrobić?

- Pan Wójt zwrócił uwagę, że przy sprawie CPK mówi się o specustawie, a to oznacza, że samorządy praktycznie nie będą miały wpływu na podejmowane decyzje. Wójt zaznaczył, że dawno w jednej sprawie nie musiał podejmować w krótkim czasie aż tak dużej aktywności i odbyć tylu spotkań, a mimo to nie jest pewny pozytywnego rezultatu tych zabiegów. Podkreślił, że będzie nadal czynił starania, aby Kolej Dużych Prędkości nie przecinała w planowany obecnie sposób gminy. Czeką na odpowiedź parlamentarzystów, do których wysyłał pisma z apelem o wsparcie starań Gminy. Na „polu walki” pozostały już w zasadzie tylko gminy Mszana i Świerklany, w których tereny kolej ma najmocniej ingerować. Zmiana wariantu W54 byłaby też korzystna dla Jastrzębia-Zdroju, które zabiega o szybką kolej na swoim terenie. Wójt wyraził zdanie, że samorządy powinny zewrzeć szyki, liczy się każde poparcie. Zaapelował również do Rady Gminy o wyrażenie swojego negatywnego stanowiska co do planów przebiegu KDP przez teren Gminy Mszana. Została przygotowana uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wariantu przebiegu projektowanej linii kolejowej na odcinku Katowice – Jastrzębie Zdrój – Granica RP – Ostrawa, realizowanej przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o – przebiegającej przez Gminę Mszana.

Projekt Radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wariantu przebiegu projektowanej linii kolejowej na odcinku Katowice – Jastrzębie Zdrój – Granica RP – Ostrawa, realizowanej przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o – przebiegającej przez Gminę Mszana.

Wyniki głosowania: Tak: 15, Nie: 0, Wstrzymał się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Tak (15): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Beata Wieszołek

Obydwie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Ad. 8

Do tematu propozycji stawek podatkowych i opłat lokalnych na 2021 r. wprowadziła Skarbnik Małgorzata Gąsior, informując, że propozycje stawek we wszystkich pozycjach zakładają wzrost podatku jedynie o wskaźnik inflacji, czyli 3,9 %. Radni otrzymali wcześniej te propozycje oraz materiały porównawcze do lat poprzednich oraz do gmin ościennych.

Głos zabierali:

- Radny P. Kuczera – wyraził opinię, że z ustalaniem stawek podatkowych należy się wstrzymać do czasu rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Jeśli okaże się, że opłata za wywóz śmieci wzrośnie, to nie należy podnosić podatków.

- Skarbnik M. Gąsior zwróciła uwagę, że przetarg na odbiór odpadów będzie rozstrzygnięty prawdopodobnie w grudniu, a stawki podatkowe należy przyjąć w listopadzie, bo od ich wysokości zależą ustalenia w budżecie.

- Radny P. Kuczera wyraził wobec tego stanowisko, aby pozostawić podatki na tym samym poziomie, co w roku obecnym.

- Takie samo zdanie wyrazili Radni Roman Bura i Ilona Mura.

- Głos zabrał Wójt M. Szymanek wskazując, że podnoszenie podatków nigdy nie jest popularną decyzją, ale wszystko drożeje, również każda kolejna inwestycja gminna jest droższa, ponieważ rosną koszty materiałów i koszty pracy. Podniesienie podatków o wskaźnik inflacji to absolutne minimum, które tak naprawdę nie daje Gminie dodatkowego dochodu, a jedynie niweluje rosnące koszty działań. Gdyby Rada podniosła stawki o wskaźnik inflacji, przyniosłoby to do budżetu 153 tys. złotych więcej niż obecnie.
- Pani Skarbnik dodała, że w regionie nasza gmina pod względem podatków plasuje się w dolnej stawce.
- Głos zabrał Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk – wspomniane 153 tys. zł to jest mniej, niż Gmina wydaje rocznie na łatanie dziur w drogach. Wszystkie koszty rosną, stąd też potrzeba stopniowego wzrostu podatków. Stawki, jakie ustala gmina, są analizowane podczas oceny wielu projektów o dofinansowanie zewnętrzne. Im niższe podatki, tym mniej punktów gmina dostaje.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem stawek podatku od nieruchomości. Głosowano dwie propozycje.

1/ Głosowano w sprawie:

Propozycje stawek podatku od nieruchomości na 2021 r. – wzrost o 3,9% (wskaźnik inflacji)

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Liśnikowski, Tomasz Mrowiec, Wioleta Szotek

PRZECIW (10): Rafał Bura, Roman Bura, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Celina Mizia, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

2/ Głosowano w sprawie:

Propozycje stawek podatku od nieruchomości na 2021 r. – pozostawienie stawek z 2020 r.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10): Rafał Bura, Roman Bura, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Celina Mizia, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

PRZECIW (5): Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Liśnikowski, Tomasz Mrowiec, Wioleta Szotek.

Po głosowaniu Pani Skarbnik poinformowała, że zostanie przygotowany projekt uchwały uwzględniający niższe stawki – na poziomie z 2020 roku.

Następnie Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały ws. opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2021 r. Zaproponowano stawkę 25 zł, jaka obowiązuje już od wielu lat.

Nie było pytań.

Głosowano w sprawie:

Opiniowanie projektu uchwały ws. opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2021 r. (25 zł)

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

Obydwie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Skarbnik poinformowała, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2021 rok, pozostawiający stawki na tegorocznym poziomie, należy jednak rozważyć, czy w ogóle podejmować tę uchwałę, ponieważ rząd zamierza w przyszłym roku zwolnić przedsiębiorców z tej opłaty. W Gminie Mszana opłata targowa jest pobierana w zasadzie tylko podczas odpustów parafialnych. Opłata targowa ma niewielki udział w budżecie Gminy, jest to kwota od 3 do 4 tys. zł.

Głosowano w sprawie:

odstąpienia przez Radę Gminy od podjęcia uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2021 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

PRZECIW (1): Celina Mizia.

Obydwie Komisje opowiedziały się za odstąpieniem od podjęcia uchwały.

Następnie Skarbnik omówiła propozycje stawek od środków transportu – również zaproponowano wzrost o wskaźnik inflacji. Część Radnych zaproponowała pozostawienie stawek na poziomie z 2020 roku. Głosowano dwie propozycje.

1/ Głosowano w sprawie:

Propozycje stawek podatku od środków transportu na 2021 r. – wzrost o 3,9% (wskaźnik inflacji)

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Tomasz Mrowiec, Wioleta Szotek

PRZECIW (8): Rafał Bura, Roman Bura, Piotr Kuczera, Celina Mizia, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Elżbieta Skorupa

2/ Propozycje stawek podatku od środków transportu na 2021 r. – pozostawienie stawek z 2020 r.

Wyniki głosowania: ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Rafał Bura, Roman Bura, Piotr Kuczera, Celina Mizia, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek

PRZECIW (5): Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Liśnikowski, Tomasz Mrowiec, Wioleta Szotek

BRAK GŁOSU (1): Marek Kotula.

Po głosowaniu Pani Skarbnik poinformowała, że zostanie przygotowany projekt uchwały uwzględniający niższe stawki – na poziomie 2020 roku.

Następnie Pani Skarbnik omówiła stawki podatku rolnego i leśnego. Podatek rolny ustala się na podstawie Komunikatu Prezesa GUS w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na kolejny rok podatkowy. Podatek leśny jest ustalany na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze 3 kwartały roku.

Do informacji nie było pytań.

Następnie Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Do projektu nie było pytań. Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Mszana i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

BRAK GŁOSU (2): Marek Kotula, Beata Wieszołek

Obydwie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 9

W sprawach bieżących omawiano projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Projekt omówiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych Pani Dorota Rajszyś.

Pytania zadawali:

- Radny P. Kuczera zwrócił uwagę, że w obecnym roku na te zadania Gmina dostała od Powiatu 31.500 zł. Zapytał, czy jeszcze zostały z tego środki, czy zostały rozliczone, czy jest ich wystarczająco w stosunku do potrzeb?

- Pani Kierownik odpowiedziała, że nie zostało jeszcze rozliczone ostatnie koszenie. Urząd stara się tak prowadzić prace, aby maksymalnie wykorzystać tę kwotę, ale i jej nie przekroczyć. Kwota ta wystarcza na podstawowe zadania. Dodatkowe dokaszania i inne prace przy utrzymaniu dróg, jeśli jest potrzeba, wykonują pracownicy działu technicznego UG. Pani Kierownik dodała, że zostało wysłane pismo do powiatu o zwiększenie środków na ten cel, ale Starostwo odpowiedziało, że nie ma na to obecnie dodatkowych funduszy.

- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, czy w tych zadaniach jest również czyszczenie rowów, Pani Kierownik odpowiedziała, że nie.

Więcej pytań nie było. Prowadzący obrady poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Wodzisławskiego zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania nawierzchni chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej

Wyniki głosowania: Tak: 15, Nie: 0, Wstrzymał się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Tak (15): Rafał Bura, Roman Bura, Roman Goik, Magdalena Herman, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Celina Mizia, Tomasz Mrowiec, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Elżbieta Skorupa, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Beata Wieszołek.

Obydwie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opiniowane na obecnym posiedzeniu projekty uchwał będą procedowane na sesji, która jest planowana na dzień 10 listopada br.

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Kierownik Dorota Rajszyś poinformowała, że Urząd Gminy planuje jeszcze w tym roku przeprowadzić nabór do Programu Ograniczania Niskiej Emisji. Proponowany jest poziom dofinansowania taki jak w obecnym roku.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie, czy zostały już zakończone prace związane z łataniem dziur w drogach, ponieważ na ul. Przyległej są jeszcze dziury od wiosny i nic nie zostało z nimi zrobione.

- Z-ca Wójta odpowiedział, że prace w ramach częściowych remontów pozimowych zostały zakończone w związku z wykorzystaniem wszystkich zaplanowanych na ten cel środków. Obecnie został ogłoszony przetarg na większe nakładki asfaltowe, planuje się również dodatkowe łatania dziur przed okresem zimowym.

- Radny Roman Goik przekazał skargi mieszkańców ul. Wolności w rejonie nr 95 w sprawie zalewania posesji oraz pól po ulewach z powodu niedrożnych rowów. Należałoby interweniować u zarządcy drogi.

- Pan Z-ca Wójta odpowiedział, że był tam na wizji lokalnej, spotkał się i z mieszkańcami oraz z przedstawicielem firmy, która realizuje tam prace na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich. Potwierdził on, że rowy na tym odcinku zostaną wyczyszczone teraz, jesienią.

- Radny P. Kuczera zadał pytanie, czy zostało wysłane pismo do Telekomunikacji w sprawie wiszących kabli, o co interweniował na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury?

- Pan Z-ca odpowiedział, że sprawdzi.

- Radna Ilona Mura przekazała, że na ul. Ks. Styry 5 i Mickiewicza od nr 127 do Kopernika nie świecą lampy uliczne.

- Pan Z-ca poinformował, że zostało to już zgłoszone.

- Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Tomasza Mrowca, czy wiadomo, kiedy zostanie oddane do użytku rondo na skrzyżowaniu DW 933 i DW 930, Z-ca Wójta odpowiedział, że mowa jest o marcu 2021 r.

- Radna Elżbieta Skorupa poprosiła o zorganizowanie wizji lokalnej na górnym odcinku ul. Centralnej, obok pana Tłołki, w sprawie konieczności udrożnienia rowów, ponieważ jest tam problem z odprowadzaniem wody.

- Pan Z-ca odpowiedział, że zostanie zorganizowana wizja.

- Radny P. Kuczera zapytał, jak daleko są posunięte prace przy remoncie basenu, Pan Z-ca poinformował, że firma kończy rozbiórki, skute są posadzki, okładziny z płytek na ścianach i podłogach, trwa wymiana izolacji, zostały okopane fundamenty i częściowo rozebrano taras. Firma obecnie wykonuje nowe instalacje. Kolejnym krokiem będzie wykonanie dodatkowych wzmocnień pod drewnianymi elementami konstrukcji. Należy to wykonać raz a dobrze, praktycznie na nowo.

- Na pytanie Pana Radnego Kuczery, kto ma nadzór nad tymi pracami, Z-ca Wójta odpowiedział, że on sam oraz insp. Marek Małek z UG.

- Na pytanie Radnego Rafała Bury, jaki jest termin otwarcia skrzyżowania ulicy Wodzisławskiej ze Sportową, Pan Z-ca odpowiedział, że Sportowa miała być przejezdna już w końcówce września, ale wykonawca przebudowy ul. Wodzisławskiej natknął się w rejonie skrzyżowania na jakieś problemy. Prawdopodobnie przejazd zostanie udrożniony do połowy listopada.

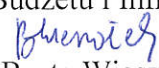
Więcej głosów nie było.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Infrastruktury


/-/ Beata Wieszołek

Zatwierdził ur 1

**Rada Gminy Mszana - Komisja Budżetu i Infrastruktury,
Komisja Spraw Społecznych
Posiedzenie w dniu 27 października 2020**

14:33

Bura Rafał (obecny)
Bura Roman (obecny)
Goik Roman (obecny)
Herman Magdalena (obecny)
Kotula Marek (obecny)
Kuczera Piotr (obecny)
Liśnikowski Marek (obecny)
Mizia Celina (obecny)
Mrowiec Tomasz (obecny)
Mura Ilona (obecny)
Rduch Krzysztof (obecny)
Skorupa Elżbieta (obecny)
Szotek Wioleta (obecny)
Wawrzyczny Ewa (obecny)
Wieszolek Beata (obecny)

14:33

*Potwierdzam obecność w/w osób na Komisji
wspólnej w dniu 27.10.2020r*

Liśnikowski Marek

Lista obecności
na wspólnym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Infrastruktury
Rady Gminy Mszana
w dniu 27 października 2020 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Mirostawa Karpich - Reduch	Obstupa Rady Gminy	KK
2.	Małgorzata Gąsior	Skarbnik	Małgorzata Gąsior
3.	Aleksandra Tkocz	Kier. Ref. PI	Aleksandra Tkocz
4.	Michał Cięwik	Przew. GKRPA	Michał Cięwik
5.	Ryszard Śludziński	Sejmik GKRPA	Ryszard Śludziński
6.	Małgorzata Bawino	rej. ds. współpracy z org. poz. and. Bawino	Małgorzata Bawino
7.	PIOTR SZYMALCZAK	zast. inf.	Piotr Szymalczak
8.	Grażyna Nowak	Inf.	Grażyna Nowak
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art.13, ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE /ogólne rozporządzenie o ochronie danych/ (Dz.Urz. UE L Nr 119, str.1), zwanego dalej RODO Urząd Gminy Mszana informuje:

1. Administratorem przekazanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Mszana, ul. 1-Maja 81 44-325 Mszana.
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych w tutejszym Urzędzie pełni Pan Jerzy Mazur tel. 32 4759758 .
3. Podane przez Panią/Pana dane osobowe: imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania zbierane i przetwarzane będą na cele wymienione w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2018.994).
4. Ma Pani/Pan prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz możliwość ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. 2011 Nr 14, poz. 67 z późn. zm.) lub innymi szczegółowymi przepisami prawa.
6. Dane mogą być udostępniane przez Administratora wyłącznie podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji na podstawie odrębnych przepisów.
7. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w ust.3.

Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mszanie

Sprawozdanie z wykonania zadań za rok 2020

Działalność GKRPA realizowana jest z wpływów pozyskiwanych z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Na terenie Gminy funkcjonują 24 punkty sprzedaży alkoholu, w tym:

Na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia **poza miejscem sprzedaży** wydanych zezwoleń jest: (16)

Na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia **w miejscu sprzedaży** wydanych zezwoleń jest: (8)

Opłaty za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych kształtują się następująco:

- **525,00 zł piwo (na sprzedaż napojów zawierających 4,5% alkoholu oraz piwa)**
- **525,00 zł wino (na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa))**
- **2.100,00 wódka (na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18% alkoholu)**

Przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży, w którym roczna wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przekroczyła:

a/ **37.500,00** – dla napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa – wnosi opłatę w wysokości 1,4% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim

b/ **37.500,00** – dla napojów alkoholowych o zawartości 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa) wnosi opłatę w wysokości 1,4% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim

c/ **77.000,00** – dla napojów alkoholowych o zawartości powyżej 18% alkoholu – wnosi opłatę w wysokości 2,7% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim

Corocznie opracowywany jest Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Jednym z założeń programu jest powołany Punkt Konsultacyjny w ramach którego działa prawnik oraz certyfikowany specjalista psychoterapii uzależnień. Z porad mogą skorzystać osoby mające problemy z uzależnieniem, członkowie ich rodzin oraz każda inna osoba, która chce uzyskać informacje o uzależnieniach i sposobach ich zwalczania.

Specjalista psychoterapii pełni dyżur raz w tygodniu naprzemiennie raz w Urzędzie Gminy Mszana i siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Połomi. Dyżury odbywają się w godzinach popołudniowych (wynagrodzenie specjalisty to kwota 500,00 zł miesięcznie tj. $500 \times 12 = 6.000,00$ zł).

Prawniki udziela porad /obecnie trzy godziny, raz w tygodniu, w każdym sołectwie/. Wynagrodzenie wynosi 1.500,00 zł. Roczny koszt wynagrodzenia to kwota **18.000,00 zł**.

Prenumerujemy czasopisma specjalistyczne tj.:

* **ANTIDOTUM** – miesięcznik wydawany przez Centrum Zdrowia Psychicznego i Terapii Uzależnień AL-MED w Wodzisławiu Śląskim – 39,90 zł – przeznaczony dla pedagogów

* **FENIX PSYCHOTERAPIA** – kwartalnik wydawany przez Poradnię Terapii Uzależnień i Współuzależnień FENIX w Wodzisławiu Śląskim – 300,00 zł przeznaczony dla młodzieży szkolnej

GKRPA pokrywa koszty wydawanych **opinii biegłych sądowych** (zespół składa się z lekarza psychiatry i psychologa). Wydawane opinie określają stopień uzależnienia od alkoholu badanych osób i sugerują kierunek dalszego leczenia. Koszt jednej opinii to kwota 400, 00 zł. W br roku 11 osób poddanych zostało w/w badaniu.

W stosunku do osób, które pomimo wezwań nie zgłosiły się na badania wszczyna się procedurę o wydanie sądowego nakazu poddania się badaniu, poprzez doprowadzeniu przez policję.

W br. dotychczas zgłoszono 17 osób do GKRPA z prośbą o zmotywowanie do podjęcia leczenia odwykowego 13 osób zgłoszono przez Zespół Interdyscyplinarny, pozostałe osoby zgłoszone przez rodzinę.

Kilka osób zobowiązało się do dobrowolnego podjęcia leczenia odwykowego. Osoby te są wzywane na posiedzenia GKRPA celem zrelacjonowania postępów w walce z uzależnieniem.

W przypadku braku efektów kierujemy do przebadania przez specjalistów, następnym krokiem jest wniosek do Sądu o skierowanie na leczenie uzależnienia.

Na przełomie lipca i sierpnia br. 9-cioro dzieci, wytypowanych przez OPS wyjechało na kolonie letnie profilaktyczne, w tym roku do Władysławowa – koszt 10.000,00 zł.

30.000,00 zł przeznaczono na działalność świetlicy środowiskowej w Połomi.

Sfinansowano spektakl profilaktyczny w Gminnym Przedszkolu w Mszanie pt. „Kolczasta przyjaźń”, za kwotę 350,00 zł. Wzięło w nim udział 120 dzieci (w lutym).

W marcu odbył się spektakl w Przedszkolu w Gogołowej „Psoty nie z tej ziemi” również za kwotę 350,00 zł. (marzec – 17 dzieci).

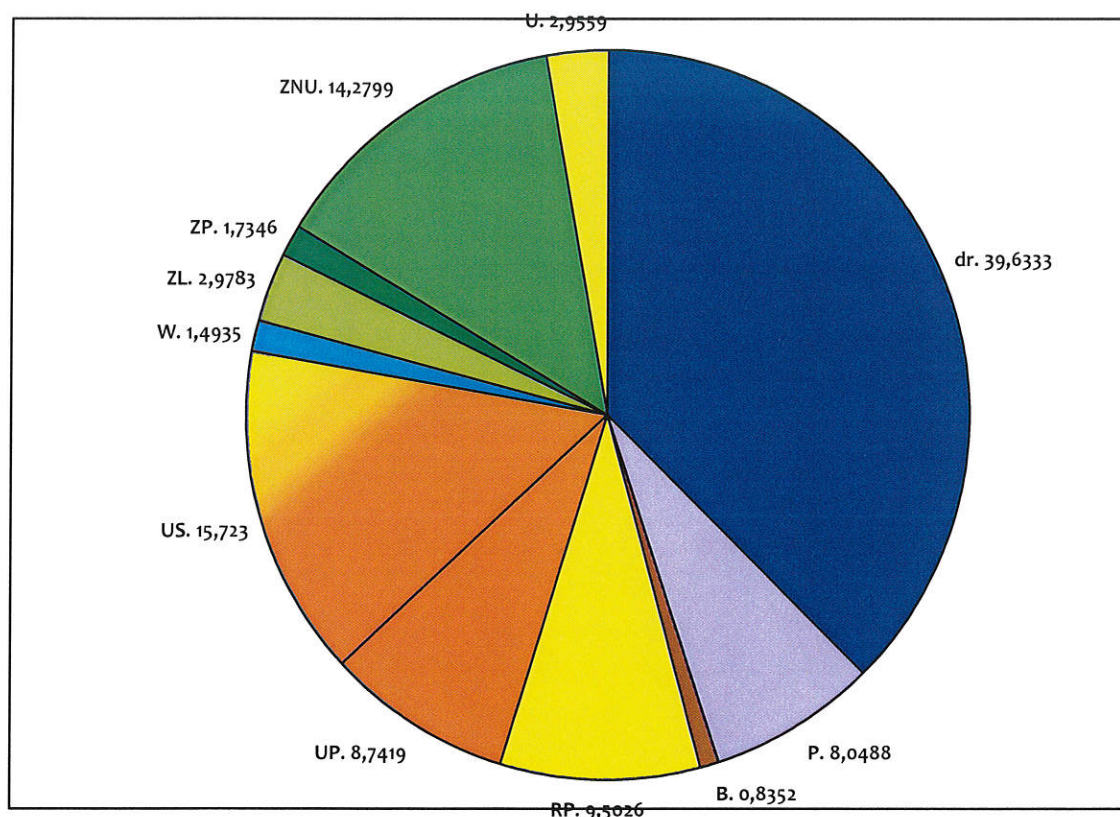
Udało się przeprowadzić (w październiku) warsztaty w Zespole Szkół w Gogołowej dla klas VII i VIII związane z tematyką środków psychoaktywnych, kształtujące umiejętności odmawiania – 600,00 zł; w klasach IV,V i VI – program profilaktyki „Uzależnienia” a klasy I-III program przystosowany dla najmłodszych odbiorców „Cukierki” /łączny koszt 2550,00 zł/.

INFORMACJA O STANIE MIENIA GMINY MSZANA

Informacja o stanie mienia Gminy Mszana obejmuje zbiór danych o majątku Gminy według stanu na dzień 26 października 2020 r.

Łączna powierzchnia gruntów Gminy Mszana według stanu na dzień 25.10.2020 r. wynosi 107,2838 ha z tego:

- grunty drogowe 39,6333 ha (dr) ◆
- tereny produkcyjne 8,0488 ha (P) ◆
- tereny budowlane 0,8352 ha (B) ◆
- tereny rolne 9,5026 ha (RP) ◆
- tereny usług publicznych 8,7419 ha (UP) ◆
- tereny usług sportu i rekreacji 15,7230 ha (US) ◆
- wody 1,4935 ha (W) ◆
- lasy 2,9783 ha (ZL) ◆
- zieleni parkowa 1,7346 ha (ZP) ◆
- zieleni nieurządzona 14,2799ha (ZNU). ◆
- tereny usług 2,9559 ha (U)
- tereny bez planu zagospodarowania przestrzennego 0,6825 ha



	Stan na dzień 31.12.2018		Stan na dzień 31.12.2019		Stan na dzień 26.10.2020	
	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]
Grunty stanowiące mienie Gminy Mszana	79,1119	16 997 353,32	104,5848	23 813 410,44	107,2838	23 821 633,52
w tym grunty Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Mszana	3,7589	37 589,00	3,7589	37 589,00	3,7589	37 589,00

Tabela nr 1: Dane o powierzchni oraz wartości gruntów stanowiących mienie Gminy Mszana, tj. stanowiących własność Gminy Mszana i będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Mszana.

W roku 2019 na stan mienia komunalnego Gminy Mszana przyjęto grunty o łącznej powierzchni **25,3892 ha** o wartości **6 830 769,12 zł** (wartość księgowa).

W roku 2020 na stan mienia komunalnego Gminy Mszana przyjęto grunty o łącznej powierzchni **4,5077 ha** (na dzień 26.10.2020 r. część z nich nie została jeszcze ujawniona w księgach wieczystych).

Rodzaj zdarzenia	Powierzchnia [ha]	Ilość działek
Zdarzenia, w wyniku których zmniejszyła się powierzchnia gruntów Gminy Mszana		
Sprzedaż nieruchomości	1,603	7
Zdarzenia, w wyniku których zwiększyła się powierzchnia gruntów Gminy Mszana		
Zakup	0,1049	3
Nieodpłatne przekazanie	0,2290	5
Darowizna	1,6561	6
Komunalizacja	27,7793	153
Nabycie z mocy prawa (odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi publiczne)	0,1146	6

Tabela nr 2: Tabela obrazująca zdarzenia mające wpływ na zmniejszenie bądź zwiększenie gruntów Gminy Mszana (od dnia 01.01.2019 r. – do dnia 26.10.2020 r.).

ZBYCIA NIERUCHOMOŚCI

Oznaczenie nieruchomości	Powierzchnia [ha]	Cena wywoławcza [zł netto]	Cena sprzedaży [zł netto]
Działka nr 1271/179 (Mszana, rejon ul. Mickiewicza – bez prawa zabudowy)	0,9317	15 000,00	28 050,00
Działka nr 1561/160 (Mszana, ul. Krótka)	0,1085	30 800,00	31 200,00
Działka nr 97 (Połomia – bez prawa zabudowy)	0,0093	Tryb bezprzetargowy	1 500,00
Działki nr 1558/160 i 1559/160 (Mszana-ul. Krótka)	0,1181	34 650,00	35 150,00
Działka nr 969/7 (Mszana, ul. Konopnickiej – pod przepompownię)	0,2799	30 000,00	30 300,00
Działka nr 1193/4 (Mszana, za DW Atmosfera)	0,1555	15 000,00	15 150,00
		RAZEM	141 350,00

Tabela nr 3: Grunty Gminy Mszana zbyte w latach 2019-2020

GRUNTY GMINY MSZANA WG FORMY WŁADANIA

Forma władania nieruchomością	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]
Trwały zarząd	5,4887	21 303,16 zł/rok
Prawo użytkowania (ROD Storczyk)	0,2385	0,00
Dzierżawa	1,1570	170,00 zł/rok
Najem gruntów	10,5425	210 850,00 zł/miesiąc
Najem pomieszczeń	450,23 m ²	6790,71 zł/miesiąc
Grunty oddane w użytkowanie wieczyste	0,6889	2023,27 zł/rok

Wzrost w 5

Kalendarium CPK

Centralny Port Komunikacyjny - węzeł przesiadkowy między Warszawą i Łodzią, integrujący transport lotniczy kolejowy i drogowy. W ramach tego projektu, w odległości około 37 km na zachód od Warszawy, na obszarze około 30 km² ma zostać wybudowany Port Lotniczy Solidarność w gminie Baranów, powiecie grodziskim, który w ramach pierwszego etapu ma być w stanie obsługiwać 45 mln pasażerów rocznie. Centralny Port Komunikacyjny to nie tylko planowane lotnisko w Baranowie. To także niemal 1,6 tys. km nowych linii kolejowych –które umożliwią przejazd między portem lotniczym a największymi polskimi miastami w czasie nie dłuższym niż 2,5 godziny.

7 listopada 2017 r. „Koncepcja przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność – Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej”^[4] została przyjęta uchwałą Rady Ministrów, a 2 czerwca 2018 specjalną ustawę podpisał ówczesny prezydent RP Andrzej Duda^[5]

	Czego dotyczy	Data	Uwagi
	Konsultacje społecznych ws. Strategicznego Studium Lokalizacyjnego CPK	10.02-10.03 2020	CPK 17 lutego poinformowało, że 10 lutego 2020 r. rozpoczęły się konsultacje społeczne dokumentu pn.: Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (dalej: SSL). Prośba o umieszczenie na stronie internetowej UG Projektowany dokument – (SSL), który Państwu przedkładamy, jest efektem pierwszego etapu prac planistycznych, mających na celu określenie ram realizacji przedsięwzięć służących przebudowie i rozbudowie układu komunikacyjnego naszego kraju, w tym wyznaczenie korytarzy, w których będą usytuowane nowe inwestycje kolejowe i drogowe związane z projektem Centralnego Portu Komunikacyjnego. Opracowywany dokument będzie stanowił podstawę dla dalszych prac studialno-projektowych, zmierzających do realizacji ww. przedsięwzięć Gmina wniosła uwagi: Proponowane trasy linii kolejowej nr 170(zielona i niebieska) przebiegają w gminie Mszana przez tereny usługowe i produkcyjne na których obecnie przedsiębiorcy prowadzi działalność gospodarcze.

CPK zwraca się do interesariuszy instytucjonalnych o przekazanie uwag	14.07.2020	Gmina Mszana nie otrzymała informacji z CPK, informacje otrzymano 22.07 z MZK	
Informacja z CPK dot. spotkania z jst (3.08.2020)	23.07.2020	CPK informuje, że celem spotkania będzie przedstawienie zweryfikowanych wariantów przebiegu linii KDP na odcinku Katowice – Jastrzębie – Gr. Państwa, wyjaśnień szczegółów przyjętych rozwiązań, odnosząc się m.in. do konsultacji społecznych dot. projektu dokumentu „Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego” (SSL), realizowanych przez Spółkę na przełomie lutego i marca br.	
Link do maps goole od mieszkańca	24.07		
Negatywna opinia Gminy dot. wariantów przebiegu projektowanej linii kolejowej na odcinku Katowice – Jastrzębie Zdrój – granica RP – Ostrawa – wariant wzdłuż autostrady	29.07.2020	Pismo Pl.7011.12.2020 z dnia 29.07.2020. Wariant W54 zakładający usytuowanie linii wzdłuż autostrady A1 jest nie do zaakceptowania przez gminę Mszana. Nie leży on w interesie gminy ani mieszkańców, ingeruje bowiem w tereny zabudowy jednorodzinnej oraz dodatkowo będzie powodować uciążliwości związane z hałasem i wyłaczy kolejny duży obszar terenu spod administracji samorządu.	
Towarzystwo Entuzjastów Kolei z Wodzisławia zwraca się o poparcie ich propozycji przebiegu KDP	30.07.2020	Pismo z 30.07.2020 negatywnie opiniujące warianty rekomendowane przez TEK. Zaproponowany i rekomendowany korytarz transportowy dla Kolei Dużych Prędkości został wytyczony w całkowicie nowym śladzie, który nie jest i nigdy nie był rezerwowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana. Nie leży on w interesie gminy ani mieszkańców, ingeruje bowiem w tereny zabudowy jednorodzinnej, dzieli gminę, dodatkowo będzie powodować uciążliwości związane z hałasem i wyłaczy kolejny duży obszar terenu spod administracji samorządu. Gmina rozumie intencje i konieczność rozwoju kolei,	

			ale mając na uwadze skutki dla gminy i mieszkańców nie poprze prezentowanego stanowiska.
Spotkanie przedstawicieli CPK z samorządami w Jastrzębiu-Zdroju	3.08.2020		Na spotkaniu przedstawiono 11 wariantów przebiegu KDP, w tym nowo pojawiający się wariant wzdłuż autostrady. Materiał przedstawiony w dużej skali
Spotkanie w sprawie przebiegu linii kolejowych prowadzących do CPK – Mikołów	19.08.2020		Zaprezentowano projekt modernizacji CMK Południe autorstwa Kierownika Katedry Transportu i Informatyki Akademii WSB prof. dr hab. inż. Markiem Sitarzem w Dąbrowie Górniczej
Spotkanie w Urzędzie Miasta Jastrzębie-Zdrój, dot. planów inwestycyjnych – budowa nowych linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego „Budowy linii kolejowej nr 170 Katowice –Jastrzębie Zdrój –Granica RP –Ostrawa”	2.09.2020	Ustalono:	1. Miasto Jastrzębie-Zdrój rekomenduje przebieg linii 170 po śladzie starej linii 159 od Pawłowic do Jastrzębia-Zdroju. 2. Gmina Mszana wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanego wariantu kolejowego przebiegającego wzdłuż Autostrady A1 (W54) proponowanego do realizacji w ramach inwestycji CPK. 3. Gmina Mszana popiera rekomendację Miasta Jastrzębie-Zdrój aby przebieg KDP, linii kolejowej nr 170, odbywał się na trasie Ostrawa (Republika Czeska) – Granica RP - Jastrzębie-Zdrój - Katowice.
Spotkanie w Urzędzie Gminy Świerklany, dot. planów inwestycyjnych – budowa nowych linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego „Budowy linii kolejowej nr 170 Katowice –Jastrzębie Zdrój –Granica RP –Ostrawa”	4.09.2020	Ustalono wspólne stanowisko:	1. Gmina Świerklany i Gmina Mszana wyrażają stanowczy sprzeciw wobec zaproponowanego wariantu kolejowego przebiegającego wzdłuż Autostrady A1 (W54) proponowanego do realizacji w ramach inwestycji CPK. 2. Gmina Świerklany i Gmina Mszana popierają rekomendację Miasta Jastrzębie-Zdrój aby przebieg kolei dużych prędkości, linii kolejowej nr 170, odbywał się na trasie Ostrawa (Republika Czeska) – Granica RP - Jastrzębie-Zdrój - Katowice.
Spotkanie w Urzędzie Gminy Godów, dot.	8.09.2020	2. Gmina Mszana wyraża stanowczy sprzeciw wobec	

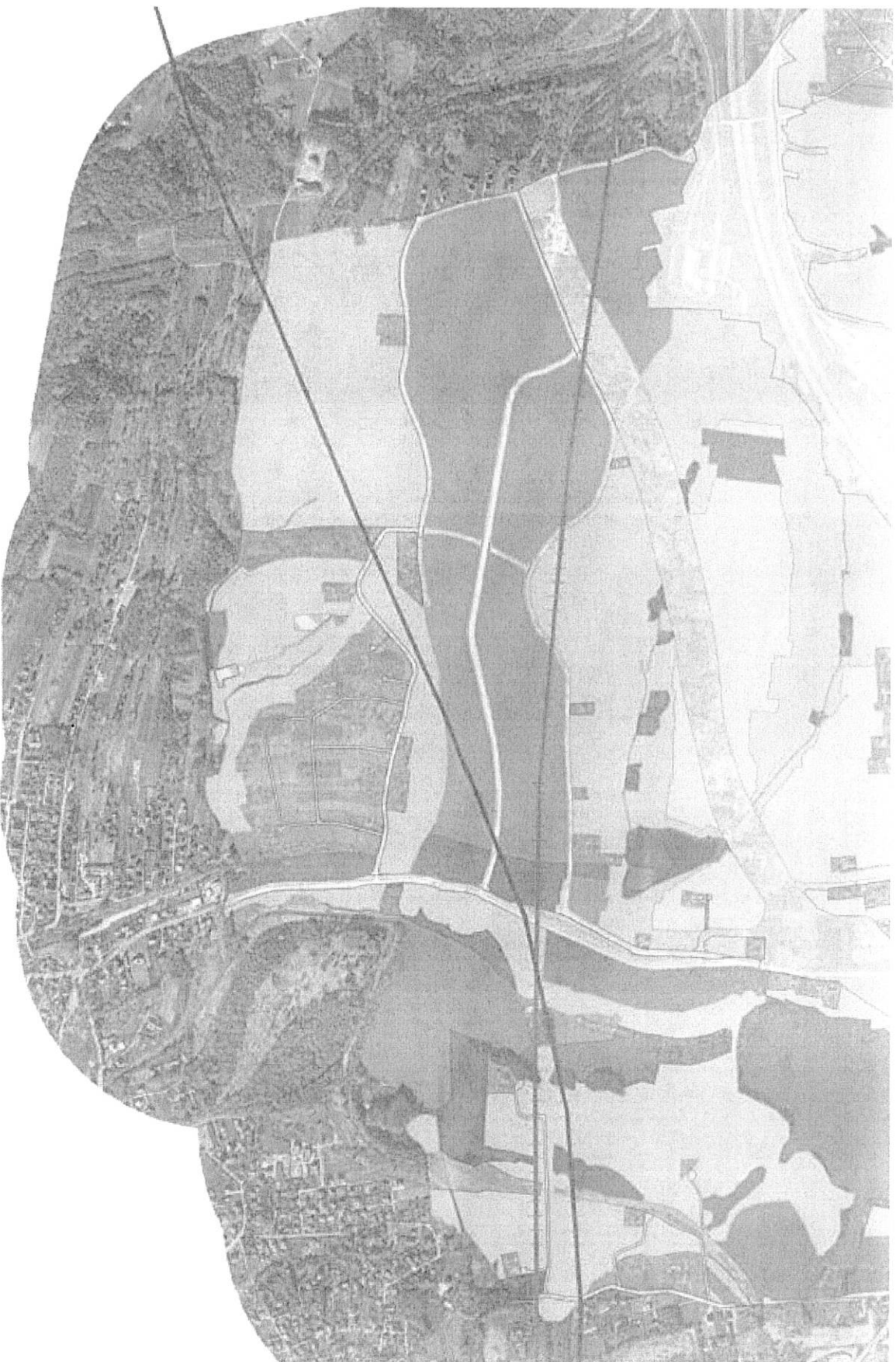
	planów inwestycyjnych – budowa nowych linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego „Budowy linii kolejowej nr 170 Katowice – Jastrzębie Zdrój – Granica RP – Ostrawa”		zaproponowanego wariantu kolejowego przebiegającego wzdłuż Autostrady A1 (W54) proponowanego do realizacji w ramach inwestycji CPK. 3. Gmina Godów i Gmina Mszana popierają rekomendację Miasta Jastrzębie-Zdrój aby przebieg kolei dużych prędkości, linii kolejowej nr 170, odbywał się na trasie Ostrawa (Republika Czeska) – Granica RP - Jastrzębie-Zdrój - Katowice.
	Spotkanie z Kierownikiem Katedry Transportu i Informatyki Akademii WSB prof. dr hab. inż. Markiem Sitarzem w Dąbrowie Górniczej	11.09.2020	Współautor opracowania Lini kolei dużych prędkości Katowice – Ostrawa w projekcie linii CMK Południe 2011 – projekt modernizacji CMK Południe sfinansowany ze środków UE 46 mln zł
	Spotkanie w Urzędzie Gminy Ornontowice i Czerwionka, dot. planów inwestycyjnych – budowa nowych linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego „Budowy linii kolejowej nr 170 Katowice – Jastrzębie Zdrój – Granica RP – Ostrawa”	21.09.2020	
	Spotkanie z Senator z Ewą Gawędą w sprawie CPK.	21.09.2020	Ustaliliśmy wspólny wariant zielony jako najbardziej korzystny dla naszych gmin.
13.	Spotkanie Samorządowców z regionu, w Ministerstwie Infrastruktury o przebiegu linii CPK	24.09.2020	Spotkanie z sekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Marcinem Horałą, który jest pełnomocnikiem rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego. O spotkanie zabiegał wójt Godowa Mariusz Adamczyk, a zorganizowała je senator Ewa Gawęda, która popiera starania gmin w tej sprawie. Choć gminy wspólnie poparły wariant, który zakłada przebieg CPK przez 100-tysięczne Jastrzębie, projektanci inwestycji już nie biorą go pod uwagę. Samorządy przekazały wiceministrowi pisemne uwagi wobec wariantu W54, który jest najgorszą opcją dla Gminy Mszana, oznacza bowiem przecięcie autostrady, wielu dróg, ingerencję w zabudowę jednorodzinną, hałas i inne utrudnienia. - Zwróciłem

			także uwagę, że z powodu różnicy wzniesień i szkód górniczych inwestycja będzie niezwykle kosztowna.
Spotkanie z Panem Kamilem Bułakowskim - - Zastępcą Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami w GDDKiA oddział Katowice	29.09.2020		
CPK -Zamieszczono nową wersję przebiegu projektowanych tras przez gminę Mszana	5.10.2020		Brak tras prowadzonych przez Jastrzębie-Zdrój
Artykuł w Nowiny Wodzisławskie	6.10.2020		Szkody górnicze uderzają w Kolej Dużych Prędkości
Pismo do GDDKiA w Katowicach	07.10.2020		W nawiązaniu do otrzymanych materiałów z Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp.z.o.o dot. realizacji Kolei Dużych Prędkości – wariant wzdłuż autostrady A1 (W 54) oraz zaprezentowanego stanowiska, na spotkaniu z pełnomocnikiem rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego - sekreterzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury Panem Marcinem Horatą, preferującego wariant wzdłuż autostrady jako najbardziej optymalny, proszę o udzielenie informacji czy przedmiotowy wariant był uzgadniany z GDDKiA Oddział Katowice i czy jest akceptowany.
			Nadmieniam, że przedstawiony wariant W54, zakładający usytuowanie linii wzdłuż autostrady A1, jest nie tylko bardzo niekorzystny dla Gminy Mszana, ale będzie to inwestycja trudna technicznie, logistycznie i generująca wysokie koszty realizacji. Będzie przecinać autostradę w dwóch miejscach na terenie gmin Mszana i Świerklany. Stąd pytanie jakie to rodzi zagrożenie i trudności w trakcie realizacji oraz następnie podczas użytkowania?
Pismo do CPK	07.10.2020		Jestem głęboko zaniepokojony faktem, iż mimo takiego zaawansowania prac koncepcyjnych inwestycja ta nie jest uzgadniana ze wszystkimi stronami. Czy wytypowany korytarz przebiegu KDP wzdłuż autostrady A1

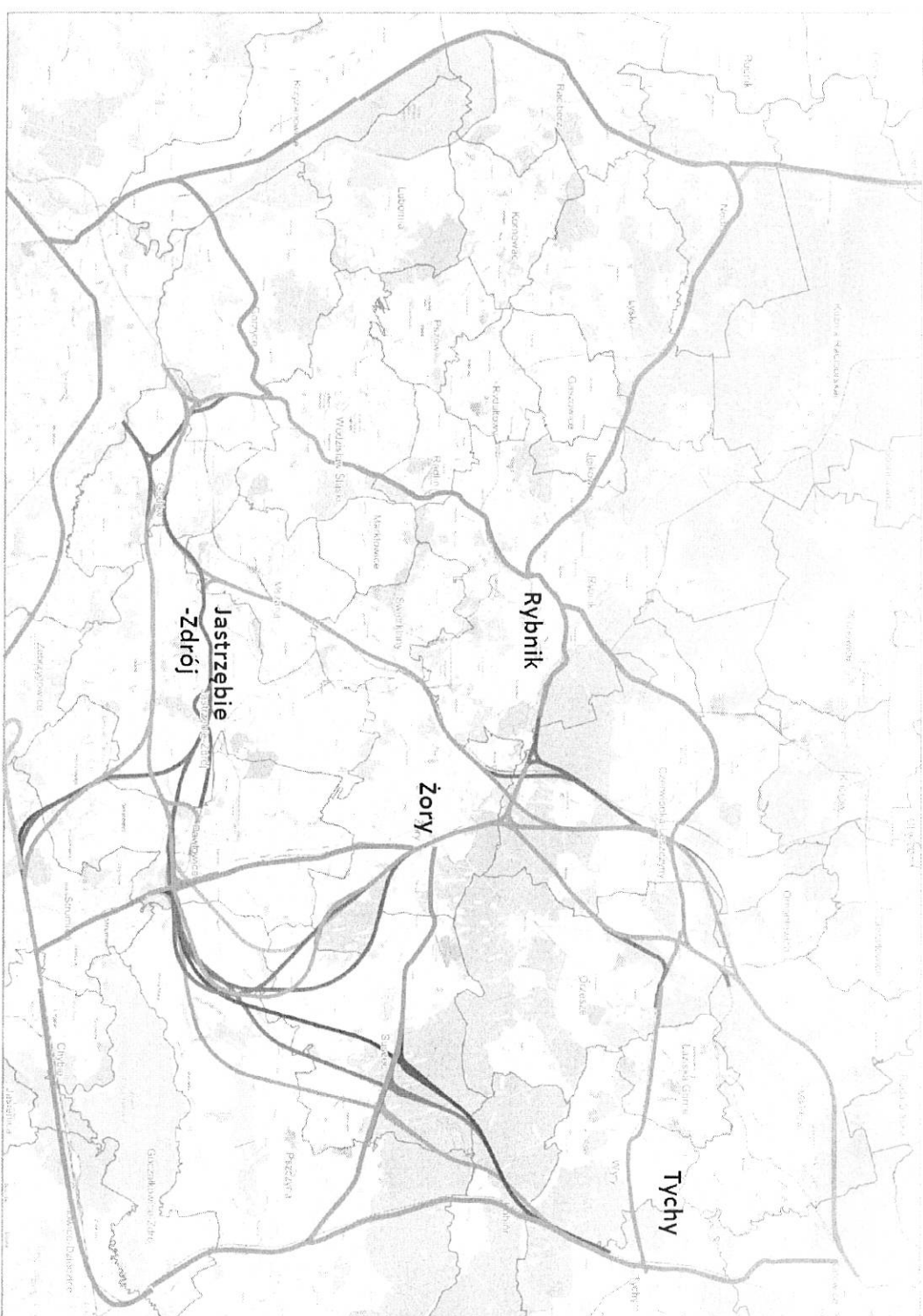
		był poprzedzony wykonaniem analizy przedprojektowej - analizy technicznej, ekonomiczno-finansowej oraz skutków oddziaływania inwestycji na środowisko? Czy wytypowany korytarz przebiegu KDP wzdłuż autostrady A1, przecinający ją na odcinku powiatu wodzisławskiego i rybnickiego w dwóch miejscach, był uzgodniony lub konsultowany z GDDKiA Oddział Katowice? Czy w wytypowanym korytarzu przebiegu KDP planowane jest również uruchomienie lokalnej komunikacji pasażerskiej i towarowej? Jakiej szerokości przewidywany jest korytarz transportowy dla KDP
Spotkanie zdalne samorządów z przedstawicielami CPK, Spółek Węglowych, Pni senator E. Gawęda, Posła na Sejm Adama Gawędy	19.10.2020	Przedstawione 2 warianty przez CPK: autostradowy oraz zbieżny z propozycją TEK. Zdziwienie może budzić stwierdzenie, że CPK jest obecnie na etapie poszukiwania odpowiednich wariantów, podczas gdy wskazuje na dwa, z większym naciskiem na jeden – wzdłuż autostrady. W związku z tym samorządowcy czekają na kolejne kroki spółki, szczególnie zapowiedziane spotkania indywidualne z gminami. „Patrząc na te propozycje, to naszym państwo nas nie zaskoczyli. Łudziłem się jeszcze, że przemyslicie państwo zaproponowane przez nas rozwiązania, ale widzę, że w ogóle nie bierzecie ich pod uwagę i prezentujecie jedyny możliwy wariant jako ten wzdłuż autostrady. Nie wiem, nad czym mamy dzisiaj dyskutować, natomiast ten wariant jest nie do zaakceptowania przez gminę Mszana i na pewno będziemy protestować – powiedział wójt Mszany Mirosław Szymanek.” Prośba o interwencję w sprawie skorygowania trasy przebiegu linii KDP tak, by była ona optymalna pod kątem interesów zarówno państwowych, jak i samorządowych.
Pismo do parlamentarzystów Adam Gawęda Michał Woś	19.10.2020	

Grzegorz Matusiak Teresa Glenc Krzysztof Gadowski		
Artykuł Nowiny Wodzisławskie Dyskusji o przebiegu linii CPK ciąg dalszy. Samorządowcy kontra CPK	19.10.2020	Samorządowcy z gmin Gorzyce, Godów, Mszana, Marklowice, Świerklany oraz miast Wodzisław Śląski i Jastrzębie-Zdrój na zaproszenie senator Ewy Gawędy zebrali się Gminnym Centrum Kultury w Gorzycach, aby kontynuować rozmowy z przedstawicielami spółki Centralny Port Komunikacyjny. Rozmowy ponownie dotyczyły przebiegów linii kolejowej do CPK, jednak okazało się, że ich wcześniejsze sugestie nie zostały wzięte pod uwagę. Samorządowcy pozostają zaskoczeni planem spółki CPK, która główny nacisk kładzie na wariant wzdłuż autostrady.
Pismo do senator Ewy Gawęda	21.10.2020	Podziękowanie i prośba o dalszą interwencję w sprawie skorygowania trasy przebiegu linii KDP tak, by była ona optymalna pod kątem interesów zarówno państwowych, jak i samorządowych.

Warianty przebiegu KDP przez teren gminy Mszana
Wersja przedstawiona podczas konsultacji w marcu 2020 r.



Warianty przebiegu KDP przez teren gminy Mszana
Wersja przedstawiona na spotkaniu w dniu 3.08.2020 r.



Wersja przedstawiona w dniu 24.09.2020 r. na spotkaniu z sekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Marcinem Horatą,
pełnomocnikiem rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego



Wersja przedstawiona w dniu 19.10.2020 r. na spotkaniu samorządów z przedstawicielami
CPK, Spółek Węglowych, Pani senator E.Gawęda, Posła na Sejm Adama Gawędy

