

Protokół nr 35/2018

Z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
z dnia 10 stycznia 2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia:

1. Omówienie Funduszu Sołeckiego w zakresie planów na rok 2018.
2. Informacja o podjętych działaniach związanych z ochroną środowiska.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Plany zadań do realizacji z Funduszu Sołeckiego na 2018 rok, zatwierdzone przez Zebrania Wiejskie poszczególnych sołectw, przedstawiła Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji UG w Mszanie. Fundusz sołecki dla każdego sołectwa w 2018 r. wynosi 33.450,20 zł. Lista zadań do realizacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

- Na pytanie Radnego Tomasza Mrowca, o jaki rodzajów słupków przed remizą chodzi, Pani Kierownik odpowiedziała, że mają zostać zamontowane słupki składane, tak aby zabezpieczyć wjazd i wyjazd wozu straży pożarnej.

Więcej pytań nie było.

Ad. 2

Informację o podjętych działaniach związanych z ochroną środowiska przedstawiła Pani Dorota Rajszyś, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych UG w Mszanie. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Pani Kierownik poinformowała, że urząd zamierza także udzielać dotacji na wymianę źródeł ciepła, w związku z czym został wśród mieszkańców przeprowadzony nabór ankiet, które miały dać obraz, jakie jest zapotrzebowanie w najbliższych pięciu latach na wymianę kotłów i na jaki rodzaj paliwa.

W dniach 3-5 stycznia br. wpłynęło łącznie 460 ankiet (na lata 2018 – 2022). 140 mieszkańców jest zainteresowanych wymianą pieca na gazowy, 228 na kocioł węglowy 5 klasy, 22 – na pellet, a 70 zaznaczyło kilka opcji, w zależności od wysokości dotacji.

Źródłem finansowania dotacji mają być środki pochodzące z umorzenia pożyczki WFOŚiGW z roku 2015 – kwota 241.893 zł do wykorzystania w roku 2018 oraz środki pochodzące z umorzenia pożyczki WFOŚiGW z roku 2016 – kwota 275.092 zł do wykorzystania w roku 2019. Dodatkowo do każdego zadania 2.000 zł w postaci dotacji bezzwrotnej z WFOŚiGW.

Chętnych do wymiany pieca w 2018 roku według ankiet jest 164. Mając na uwadze limit dostępnych na rok 2018 środków finansowych, Urząd Gminy zaproponował przyjęcie do realizacji w bieżącym roku 90 wniosków oraz ewentualny podział na:

Kotły gazowe: - 45 szt.

Kotły węglowe 5 klasy lub na pellet 5 klasy: 45 szt.

Propozycja Wójta dotycząca poziomu przyznawanych dotacji to:

- wysokość dofinansowania do kotłów gazowych - 60%, max. 6.000 zł,
- wysokość dofinansowania do kotłów węglowych lub na pellet - 40%, max. 4.000 zł.

Przy powyższych założeniach do realizacji tych dotacji konieczna kwota to 270.000 zł. Kwota z umorzenia pożyczki to 241.893 zł, a więc 28.107 zł to kwota konieczna do pokrycia z budżetu gminy.

- Wójt Mirosław Szymanek zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu jest 50 tys. zł na działania ekologiczne i z tych środków można wygospodarować wspomniane 28 tys. zł. Na tej podstawie można będzie zbierać wnioski od mieszkańców na dofinansowanie, mimo że budżet nie został jeszcze ustalony przez RIO. Podsumowując wyniki ankiet Pan Wójt zwrócił uwagę, że dzięki nim widać, jakim potrzebom gmina musi sprostać. Problem został zdiagnozowany do 2022 roku i na szczęście nie spełniły się obawy, że chętnych będzie 1000.

Uwagi i pytania zgłaszali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala zawniósł, aby gmina pozostała przy kwocie dofinansowania 8,5 tys. złotych, tak jak to było w poprzednich latach. Mieszkańcy powinni być traktowani równo. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że należy poszukać w budżecie więcej środków na dotacje, być może przesunąć w czasie niektóre inwestycje, albo zmienić priorytety i najpierw dotować działania proekologiczne.

- Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że przy pojedynczej wymianie pieców efekt ekologiczny będzie marny, osiągniemy go dopiero za dziesiątki lat. Należy szukać możliwości pozyskiwania metanu z nieczynnych szybów górniczych, które są w Mszanie i Połomi. Radny poprosił o rozmowy z Jastrzębską Spółką Węglową w tym temacie. Gmina powinna napisać duży projekt i starać się o dotacje choćby z Unii Europejskiej.

- Pan Wójt zwrócił uwagę, że Radny mówi o nieokreślonej przyszłości, a trzeba podjąć decyzję o dotacjach na ten rok. Co do metanu – może jest go dużo, ale nie jest łatwe jego pozyskanie i dostarczanie do ewentualnych odbiorców. Zgłaszają się co jakiś czas zainteresowane firmy, ale samo zdobycie koncesji trwa bardzo długo. Do tego jest to niezwykle kosztowne.

- Radny Tomasz Mrowiec zwrócił uwagę, że musiałby się pojawić potężny inwestor, zainteresowany takim działaniem. Nie jest to zadanie gminy, która nie jest od sprzedawania gazu.

- Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję stwierdzeniem, że jego zdaniem nie ma co marzyć o wykorzystaniu tego gazu.

- Pan Radny Mrowiec wyraził nadzieję, że być może władze państwowe, chcąc ograniczyć zanieczyszczenie powietrza, przeznaczą dla gmin jakąś pulę środków, dlatego należy się wstrzymać z pomysłami o ograniczaniu zaplanowanych w budżecie inwestycji.

- Pan Przewodniczący Komisji uściślił, że nie chodziło mu o rezygnację z inwestycji, ale przełożenie priorytetów. Zaproponował, by pozyskać dodatkowe środki na dotacje z Jastrzębskiej Spółki Węglowej, podczas prowadzonych rozmów o formach odszkodowania dla mieszkańców w zamian za uciążliwość przy hałdzie Pochwacie. Odsunąć w czasie rewitalizację centrum, i wynegocjować najpierw środki na dotacje dla mieszkańców całej gminy. Zwrócił uwagę, że Spółka chętnie angażuje się w działalność proekologiczną.

Wynikła polemika w tym temacie.

- Radny Alojzy Wita i Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Kaperczak zwrócili uwagę, że rewitalizacja centrum Gogołowej ma być zadośćuczynieniem mieszkańcom tego sołectwa, które jest najmniej dofinansowane, a najbardziej odczuwa skutki bliskości hałd.

- Przewodniczący Komisji J. Wala podkreślił, że nie jest przeciwny rewitalizacji, ale opowiada się najpierw za dotacjami dla mieszkańców na wymianę pieców i to w takiej wysokości, jak były udzielane dotychczas. Zwrócił uwagę, że 4 tys. złotych dofinansowania do pieca węglowego V klasy to za mało. Należy szukać dodatkowych środków w budżecie.

- Pan Radny Wita wyraził zdanie, że przy obecnym budżecie rozsądniej dać niższe dotacje, ale skorzysta z nich więcej mieszkańców. Przy tak wysokich dotacjach, jak 8,5 tys. zł skorzysta z nich w jednym roku tylko garstka chętnych. Zwrócił uwagę, że choć ankiet wpłynęło ponad 400, to w gminie mamy blisko 1800 budynków i na pewno są tacy, którzy też będą chcieli wymienić piec, choć na razie nie złożyli ankiety.

- Pan Wójt zgodził się, że należy rozmawiać z JSW o środkach na dotacje dla mieszkańców, co już wstępnie było poruszane. Temat ten jest jednak w toku, a decyzję w sprawie dotacji na 2018 rok trzeba podjąć jak najszybciej, bo 15 lutego mija termin złożenia wniosku do WFOŚiGW. Dodał, że patrząc na obecną sytuację budżetu zaproponowane dotacje w wysokości 6 tys. i 4 tys. złotych są korzystne dla mieszkańców. Jeśli jednak taka będzie propozycja większości, można dotacje dla pieców gazowych i węglowych zrównać do kwoty 5 tys. zł. Natomiast trudno będzie wprowadzić dotację 8,5 tys. zł, szczególnie że gmina nie może zaciągnąć kolejnej pożyczki z WFOŚ. Przy dotacji w wysokości 8,5 tys. zł będzie można zrealizować tylko 37 wniosków w tym roku, a to kropla w morzu potrzeb. Pan Wójt zwrócił też uwagę, że okoliczne gminy nie mają tak wysokich dotacji.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak zaapelował do radnych, aby nie bujać w obłokach, tylko stworzyć realny program na dziś, który będzie się opierał na możliwościach budżetu. Nie można już dzielić pieniędzy z JSW, których jeszcze nie ma. Nieuzasadnione byłoby też przesuwanie w czasie rewitalizacji centrum Gogolowej.

- Przewodniczący Komisji J. Wala poprosił radnych o inne propozycje, gdzie znaleźć dodatkowe środki na dotacje. Sam wystąpił z propozycją, aby zrewidować plany inwestycyjne.

- Wójt zwrócił uwagę, że w budżecie wpisane są inwestycje, na które można pozyskać duże środki zewnętrzne. Poza tym niektóre umowy są już podpisane. Kierownik D. Rajszyś wymieniła, że chodzi o budowę boiska przy SP w Mszanie (współfinansowanie ze środków PROW) oraz budowy schodów terenowych będących dojściem do Ośrodka Kultury (ze środków Euroregionu Silesia).

- Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera zgłosił propozycję, aby uruchomić obligacje i przeznaczyć dodatkowe środki na dotacje ekologiczne. Zwrócił uwagę, że jeśli do tej pory gmina dawała 8,5 tys. złotych dofinansowania do wymiany pieców, powinna robić to nadal. Nie może być segregacji mieszkańców. Zwrócił też uwagę, że nieraz w trakcie roku przesuwało się środki w budżecie i na pewno teraz też uda się wygospodarować dodatkowe środki.

Do obrad dołączył Radny Sebastian Berger.

W toku dyskusji Pan Wójt zwrócił uwagę, że również chciałby sprawiedliwie dać wszystkim mieszkańcom po 8,5 tys. złotych dotacji, nie ma jednak takiej możliwości w obecnym budżecie. Podkreślił, że cieszy się, iż w ogóle znalazły się środki na dotacje do pieców w tym roku, dzięki możliwości umorzenia pożyczki. W ubiegłym nie było takiej możliwości. Przypomniał, że gdy w latach 2015 – 2016 gmina miała środki na dotacje w wysokości do 8,5 tys. zł, chętnych do wymiany pieców było mniej niż środków. Ludzi trzeba było wręcz namawiać do skorzystania z programu. Teraz sytuacja się odwróciła. Ponieważ chętnych jest więcej niż środków, należy zmniejszyć dotacje, aby więcej osób mogło z nich skorzystać. Wójt też chciałby każdego mieszkańca jak najbardziej wspomóc, ale trzeba patrzeć na budżet.

Dodał, że nie ma takiej gminy, która stosuje stałe dotacje i nigdy ich nie zmienia. Biorąc pod uwagę zły stan powietrza w całym regionie konieczne jest podejmowanie konkretnych kroków. Propozycja wójta preferująca dotowanie do pieców gazowych jest podyktowana zgazyfikowaniem w 90 procentach gminy oraz tym, że gaz jest najbardziej ekologicznym paliwem.

- Radny Adam Brudny zwrócił uwagę, że chętnych do zakupu pieca gazowego jest mniej niż na piece węglowe, więc podział środków powinien być proporcjonalny. Kwota dotacji mogłaby wynieść 5,5 tys. zł na gaz i 4,5 tys. na węgiel lub pellet. Radny przypomniał, że w 2015 roku skorzystał z dotacji z gminy na wymianę kotła i był z tego bardzo zadowolony. Wtedy chętnych nie było tak wielu, ale teraz, po wprowadzeniu uchwały antysmogowej coraz więcej ludzi będzie musiało wymienić piec. Warto więc dać nieco niższą dotację, jeśli skorzysta z niej więcej mieszkańców.

- Nie będący członkiem Komisji Radny Roman Bura wyraził stanowisko, że dotacja powinna wynieść do 8,5 tys. zł, żeby nie robić różnicy wśród mieszkańców. Bo było 8,5 tys., teraz będzie 6 tys., a za rok może być 7 tys. Nie będzie to sprawiedliwe.

- Radny Alojzy Wita przypomniał, że poprawiły się stosunki z kopalnią, więc Gmina powinna rozmawiać z JSW o dotacjach dla mieszkańców. Być może uda się dzięki temu zdobyć dodatkowe środki na przyszłość. A póki co dotacje mogą wynosić 5-6 tys. złotych, bo biorąc pod uwagę budżet, który nie jest z gumy, będzie to i tak realna pomoc dla mieszkańców.

- Nie będący członkiem Komisji Radny Piotr Kuczera powiedział, że pewne kwoty leżakują i nie przynoszą wielkich dochodów, a mogłyby być przeznaczone na dotacje. Przypomniał też, że już dawno wnioskował o napisanie pisma do ministerstwa w celu wpłynięcia na obniżki cen gazu. Mimo że gmina jest prawie w całości zgazyfikowana, większość mieszkańców i tak woli wymienić piec na węglowy. Gdy do Połomi dotarł gaz, wszyscy kupowali piece gazowe, a po pół roku zmieniali na węglowe, bo nie było ich stać na ekologiczne paliwo. Radny zwrócił również uwagę, że koszt montażu instalacji gazowej jest niższy niż pieca węglowego 5 klasy, dlatego jego zdaniem dotacja powinna być wyższa na piece węglowe niż gazowe.

- Radny Łukasz Mura przeciwnie zauważył, że rośnie liczba mieszkańców, którzy chcą założyć piec gazowy. Może warto dofinansowywać tylko gaz?

- Pani Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała, że są miejsca, gdzie gaz nie jest doprowadzony i ci mieszkańcy byliby pokrzywdzeni, nie mogąc starać się o dotację.

- Radny Marek Kotula zauważył, że przy obecnych rosnących cenach węgla gaz jest w miarę ekonomiczny, ale tylko w nowym budownictwie, w starych domach rachunki będą bardzo wysokie.

- Wójt przypomniał, że jeszcze kilka lat temu nikt nie pomyślał, że wejdzie uchwała antysmogowa. Kto wie, może za kilka lat nie będzie można w ogóle palić węglem tam, gdzie gminy są zgazyfikowane. W wielu województwach trend idzie właśnie w stronę gazu.

- Radny Alojzy Wita zgłosił interpelację, aby przygotować projekt uchwały, by państwo dopłacało do gazu, tak by większość mieszkańców było stać na to ekologiczne paliwo. Gmina może taką uchwałę wysłać do ministerstwa.

- Przewodniczący Komisji J. Wala powiedział, że bardzo dobrym paliwem jest też pellet. Koszt jest porównywalny z węglem, a jest dużo mniej popiołu. Trzeba podnosić świadomość mieszkańców, którzy tradycyjnie są przywiązani do węgla. Zaproponował, aby zorganizować prelekcje dla mieszkańców, jeśli byłoby to możliwe.

Następnie Przewodniczący Komisji obliczył, że aby zrealizować 90 wniosków w 2018 roku z dotacją w kwocie 8,5 tys. zł, potrzebne byłoby poszukanie w budżecie 340 tys. zł i o to

zawnioskował. Zwrócił uwagę, że klimat do rozmów z JSW jest dobry, Spółka na pewno pozytywnie zareaguje na propozycje działań w kierunku ekologii. Rewitalizacja centrum Gogołowej, której Radny, jak zaznaczył, nie jest przeciwnikiem, może trochę poczekać.

O godz. 16.25 posiedzenie Komisji opuścił Radny Adam Brudny.

- Pan Wójt zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że jest to obecnie nierealne, ponieważ w projekcie budżetu mamy 50 tys. zł na takie działania, a zmian w budżecie będzie można dokonać dopiero po ustaleniu go przez RIO. Tymczasem wnioski do WFOŚ trzeba złożyć do połowy lutego. Wójt powtórzył, że jeśli Gmina ma wypłacać po 8,5 tys. dotacji, w tym roku wystarczy tylko na 37 wniosków.

Nastąpiła dalsza dyskusja, po której radni sformułowali następujące propozycje:

1. Radny P. Kuczera – dotacja do pieca węglowego lub na pellet 5 klasy – 8,5 tys. zł, do pieca gazowego - 6,5 tys. (ponieważ koszt montażu takiego pieca jest niższy niż węglowego czy na pellet);
2. Radny Roman Bura – 8,5 tys. zł do gazowego, 4 tys. zł do węglowego i na pellet;
3. Przewodniczący RG A. Kaperczak – poprzeć propozycję Wójta: 6 tys. zł do gazowego, 4 tys. zł do węglowego lub na pellet;
4. Radny A. Wita – po 5 tys. zł dotacji do każdego z rodzajów pieca. Taką samą propozycję mieli Radni M. Kotula i T. Mrowiec;
5. Radny Sebastian Berger – po 8,5 tys. zł na każdy rodzaj pieca. Tę propozycję poparł Przewodniczący Komisji J. Wala dodając, że wnioskuję o to, by zrealizować 90 wniosków w 2018, dokładając dodatkowo 340 tys. zł z budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji poddał propozycje pod głosowanie.

prop. 1 - 8,5 tys. zł (węgiel, pellet), 6,5 tys. (gaz) – 0 głosów „za”

prop. 2 - 8,5 tys. zł (gaz), 4 tys. zł (węgiel, pellet) – 0 głos „za”

prop. 3 - 6 tys. zł (gaz), 4 tys. zł (węgiel, pellet) – 2 głosy „za”

prop. 4 - 5 tys. zł (gaz, węgiel, pellet) – 3 głosy „za”

prop. 5 - 8,5 tys. zł (gaz, węgiel, pellet) – 2 głosy „za”

Komisja większością głosów przyjęła propozycję dotacji do 5 tys. zł dla każdego z rodzajów pieca (gaz, węgiel, pellet).

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że jest to propozycja komisji, natomiast powinna ją zatwierdzić cała Rada Gminy.

Po dyskusji Komisja uznała, że zasady udzielania dotacji określi szczegółowo regulamin, który będzie zatwierdzony przez Radę Gminy.

Ad. 3

Prace związane ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana przedstawiła Kierownik Referatu PI Pani Aleksandra Tkocz.

Przedstawione do zaopiniowania Studium, uwzględniające wszystkie wnioski złożone przez mieszkańców w sprawie przekwalifikowania terenu na budowlany, zostało negatywnie zaopiniowane przez Zarząd Województwa Śląskiego. Wskazano, że nowe tereny zabudowy są rozproszone, w oddaleniu od obecnej zabudowy i będą wymagać budowy od podstaw wszelkiej infrastruktury. Konsekwencją rozpraszania zabudowy będzie zwiększenie chaosu przestrzennego, utrata gruntów o wartości rolniczej, degradacja krajobrazu oraz wysokie koszty zapewnienia niezbędnej infrastruktury technicznej. Taka polityka narusza zasady

gospodarowania przestrzenią - zgodnie z przepisami przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie.

Po dyskusji w tym temacie zgodzono się, że negatywne uzgodnienie nie pozwala na prowadzenie dalszej procedury. Dlatego jedyną szansą jest skorygowanie założonych w Studium terenów budowlanych.

Ad. 4

W sprawach bieżących Komisja opiniowała projekt uchwały ws. Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Mszana na lata 2017 – 2022. Projekt został omówiony przez Panią Kierownik Dorotę Rajszyś. Radni jednogłośnie przegłosowali jego pozytywne zaopiniowanie.

Dalej w sprawach bieżących Komisja zapoznała się z wnioskiem mieszkańców o przejęcie na własność Gminy drogi – odnogi łącznika ul. Centralnej z Przyległą w Połomi.

Wniosek omówił Pan Przemysław Gąsior, insp. ds. nieruchomości w UG Mszana. Droga biegnie przez 6 działek, stanowi aktualnie dojazd do dwóch domów.

Głos zabierali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala - aby mieszkańcy na swój koszt wydzielili drogę z tych działek. Wtedy Gmina może ją przejąć na własność za 1 złotówkę. Dla Gminy i tak będą to koszty, związane z położeniem nowej nawierzchni, na co obecnie nie ma środków.

- Na pytanie Przewodniczącego RG A. Kaperczaka, czy pozostałe działki wzdłuż tej drogi są budowlane, Kierownik A. Tkocz odpowiedziała, że tak.

- Radny P. Kuczera zawniósował, aby Gmina przejęła ten odcinek drogi, jest to ok. 80 metrów. Te 6 działek może być przejęte 1 aktem notarialnym. Ci mieszkańcy od dawna czekają na utwardzenie drogi. Radny przypomniał, że dzięki jego interwencji udało się załatwić stare płyty chodnikowe, którymi mieszkańcy własnoręcznie utwardzili ten odcinek, ale jego stan i tak nie jest dobry.

- Radny A. Wita – zawniósował, aby Gmina wydzielila na swój koszt i przejęła działki pod drogę do mieszkańców, którzy od dawna wnioskuja o tę drogę na zebraniach wiejskich. Skoro mają oddać działkę pod drogę za 1 zł, to Gmina może pokryć koszty geodety. Dodał, że mieszkańcy ci musieli wyprowadzić się z poprzedniego domu zniszczonego przez szkody górnicze przy ul. Wolności.

- Na pytania Radnych, jaki byłby to koszt dla Gminy, Pan P. Gąsior odpowiedział, że przejęcie i wydzielenie będzie kosztować ok. 20 tys. złotych. Osobnym kosztem będzie położenie nawierzchni asfaltowej.

- Radny Łukasz Mura przypomniał, że w 2015 roku był identyczny wniosek od mieszkańców ul. Centralnej.

- Radny T. Mrowiec wyraził sprzeciw wobec inwestowania publicznych pieniędzy w prywatne grunty. Omawiana droga to dojazd do prywatnej posesji.

- Przewodniczący Komisji J. Wala powtórzył – niech mieszkańcy wydzielą na swój koszt drogę z obecnych działek i następnie mogą się zwrócić do Gminy o przejęcie drogi. Wtedy komisja zaopiniuje wniosek. Takich spraw jest dużo i Gmina nie powinna przejmować nowych dróg, skoro jest tak dużo potrzeb remontowych na tych, które już są gminne.

- Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że omawiany fragment to nie jest droga tylko dojazd do budynków.

- Na uwagę Radnego A. Wity, że mieszkańcy ci są pokrzywdzeni, bo musieli się wyprowadzić z powodu szkód górniczych, Radny Marek Kotuła zwrócił uwagę, że otrzymali odszkodowanie za stary dom, dzięki czemu mogli wybudować nowy.

- Radny S. Berger zaproponował, aby Komisja w głosowaniu ustaliła swoje stanowisko. Przewodniczący Komisji J. Wala stwierdził, że nie trzeba głosowania, ponieważ mieszkańcy zwrócili się z pismem do Wójta, a nie do Komisji. Wójt słyszał opinie Radnych i to on podejmie decyzję.

- Przewodniczący RG A. Kaperczak zwrócił uwagę, że jakieś zasady w takich przypadkach należy ustalić, bo Radni mają potem pretensje do Wójta o remonty dróg w zarządzie. A ta dyskusja pokazuje, jak trudno jest podejmować decyzje w konkretnych przypadkach.

Dalej w sprawach bieżących głos zabierali:

- Przewodniczący Komisji J. Wala zapytał, czy w urzędzie sprawdzono do kiedy jest trwałość projektu na rewitalizacji centrum Połomi, w związku z wnioskiem Radnego A. Wity o budowę na boisku trybuny krytej.

- Pani Kierownik Tkocz odpowiedziała, że trwałość projektu upływa z końcem 2019 roku, więc prace mogłyby ewentualnie ruszyć wiosną 2020.

- Na uwagę Radnego A. Wity, że on chciał trybunę krytą w innym miejscu, które nie jest objęte rewitalizacją (obok remizy), Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że tamten teren też jest w projekcie. Uzgodniono, że zostanie to sprawdzone we wniosku o rewitalizację.

- Przewodniczący Komisji zapytał, czy został poprawiony odcinek nakładki asfaltowej na ul. Kopernika, obok posesji pana Brudnego, o co wnioskuje Komisja?

- Pan Z-ca Wójta odpowiedział, że zostało to zgłoszone firmie i będzie wykonane w ramach reklamacji.

- Przewodniczący Komisji J. Wala złożył wniosek o wystąpienie przez UG do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zabudowanie świateł na skrzyżowaniu ul. Wodzisławskiej z Wolności, gdzie jest bardzo trudno o poruszanie się, zwłaszcza kierowcom bez doświadczenia. Dochodzi tam często do kolizji i wypadków, ruch jest utrudniony. Nawet w przypadku, gdy skrzyżowanie ma być remontowane w związku z przebudową DW 933 nie nastąpi to szybko, a poza tym jest uzasadnione, aby także na czas prac działała tam sygnalizacja. Przewodniczący dodał, że nie przekonuje go argument zarządcy drogi, że światła spowolnią ruch na tym odcinku – zwrócił uwagę, że przy dojeździe do centrum Wodzisławia są światła w dwóch miejscach. Należy przynajmniej spróbować, pismo nic nas nie kosztuje.

- Radny A. Wita zawnioskował, że jeśli ZDW nie zgodzi się na tymczasową sygnalizację, na skrzyżowaniu należy postawić policjanta.

- Pan Radny Wita zaapelował, by zgłosić na policję problem parkujących aut na szerokim chodniku przy wjeździe na autostradę w Mszanie. parkujące tam samochody ograniczają widoczność mieszkańcom, którzy chcą wyjechać ze swoich posesji na ul. Wodzisławską.

- W tym temacie Radny T. Mrowiec, policjant, powiedział, że najłatwiej zgłosić ten problem poprzez aplikację Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa.

- Radny A. Wita powiedział, że ZDW nic nie zrobiło w sprawie obiecanych prac na poboczach ul. Wolności, nie wyczyściło rowów, woda dalej zalewa drogę i może dojść do nieszczęścia. Poinformował także, że do UG wybiera się grupa rolników, którzy mają problemy z przejazdem do swoich pól, bo droga za odnoga przy mostku jest tak pochylona, że przyczepy się przewracają.

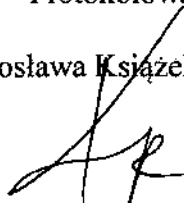
- Radny Piotr Kuczera ponowił wniosek o dokończenie remontu łącznika ul. Przyległej z Centralną, w tym priorytetowo o wymianę zniszczonych korytek ściekowych. Zwrócił uwagę, że było to obiecane już w zeszłym roku, a nic z tych obietnic nie wyszło.

- Z-ca Wójta poinformował, że urząd przygotowuje się do ogłoszenia przetargu na cząstkowe remonty dróg.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 17.50 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch



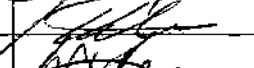
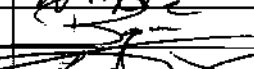
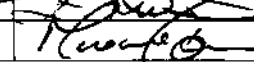

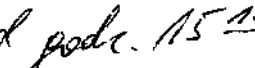
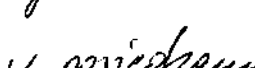


Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala



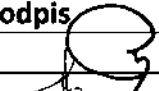
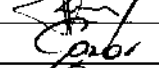

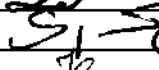
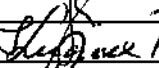
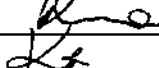
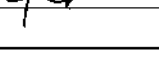
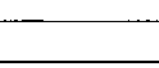
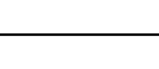
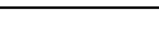
Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 10.01.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Zotwierkam obecność zgodnie z listą
 Radny S. Berger uczestniczył w Komisji od godz. 15¹⁵
 natomiast Radny A. Brudny uczestniczył w posiedzeniu
 Komisji do godziny 16¹⁵. Komisja zakończono 17⁵⁰.



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 10.01.2018 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Dorota Rajszyś	kierownik GKfZ	
2.	Aleksandra Tkacz	Kier. sef. PI	
3.	Grzegorz Incewicz	inspektor PI	
4.	Dawid Pawna	inspektor PI	
5.	Blazij Tetarczuk	2-ca Wójta	
6.	Miłosław SZYMAŁEK	Wójta	
7.	Jolanta Cieslik	radna	
8.	Tibor Kucera	R. G. Mszana	
9.	Bruno Roman	R. G. Mszana	
10.	Wioletta Księża-Rudek	Obstępa Rady Gminy	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

FUNDUSZ SOŁECKI 2018**Mszana**

- | | |
|---|--------------|
| 1. Działalność kulturalna sołectwa
/Dział 921 rozdz. 92195 § 4210/ | 1.450,20 zł |
| 2. Zakup i montaż pompy do fontanny do oczka wodnego
/Dz. 926 rozdz. 92695 § 6050/ | 10.000,00 zł |
| 3. Zakup i nasadzenia kwiatów, krzewów na terenie Sołectwa
/Dz. 900 rozdz. 90004 § 4210/ | 22.000,00 zł |

33.450,20 zł**Połomia**

- | | |
|--|--------------|
| 1. Zakup i montaż witaczy
/Dz.600 rozdz. 60095 § 6050/ | 25.000,00 zł |
| 2. Zakup odkurzacza do liści dla ZS-P w Połomi
/Dz. 801 rozdz. 80195 § 4210/ | 750,00 zł |
| 3. Działalność kulturalna sołectwa
/Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300/ | 3.400,20 zł |
| 4. Zakup słupków parkingowych przed budynek OSP w Połomi
/ Dz. 754 rozdz. 75412 § 4210/ | 300,00 zł |
| 5. Zakup sprzętu dla OSP Połomia
/ Dz. 754 rozdz. 75412 § 4210/ | 4.000,00 zł |

33.450,20 zł**Gogołowa**

- | | |
|--|--------------|
| 1. Działalność kulturalna sołectwa
/Dz.921. rozdz. 92195 § 4300/ | 3.450,20 zł |
| 2. Organizacja dożynek gminnych
/ Dz. 921 rozdz. 92195 § 4300/ | 5.000,00 zł |
| 3. Doposażenie siłowni w sprzęt dla dziewczyn – ZS Gogołowa
/Dz. 801 rozdz. 80195 § 6060/ | 15.000,00 zł |
| 4. Doposażenie w sprzęt i odzież OSP Gogołowa
/Dz. 754 rozdz. 75412 § 4210/ | 10.000,00 zł |

33.450,20 zł



DOTACJE PROEKOLOGICZNE UDZIELANE W GMINIE MSZANA

Mszana, 10 stycznia 2018



DOTACJE PROEKOLOGICZNE



Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Rodzaj zadania	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]	ilość udzielonych dotacji [szt.]/kwota wypłaconych dotacji [PLN]
Przyłącze kanalizacyjne	86/117147,16	88/117349,63	168/239154,43	26/42184,83	29/46219,89	33/57269,92	31/47753,88	48/77198,06
Przydomowa oczyszczalnia ścieków	1/3000,00	2/5330,20	1/1123,50	2/3575,00	4/7629,75	0,00	3/6000,00	1/2000,00
Azbest	15/16042,46	8/10748,04	10/11902,10	9/12684,66	14/20824,88	5/7398,60	6/10510,12	5/8526,16
RAZEM WYDATKOWANO	136 189,62	133 427,87	252 180,03	58 444,49	74 674,52	64 668,52	64 264,00	87 724,22



DOTACJE PROEKOLOGICZNE



Przyłącze
kanalizacyjne

Przydomowa
oczyszczalnia
ścieków

Usuwanie
materiałów
zawierających
azbest

Zasady udzielania
dotacji

70% max.2000zł
(minimalny wkład
własny 1000zł)

50% max.2000zł

70% max.2000zł



DOFINANSOWANIA GMINY MSZANA DO WYMIANY KOTŁÓW W LATACH 2010-2012



ROK	Ilość udzielonych dotacji do wymiany kotłów na węglowe	Kwota udzielonych dotacji (50% nie więcej niż 3.000zł)	Podstawa prawna
2010	4	12 000,00	Uchwała Nr XLI/40/2010 Rady Gminy Mszana z dnia 23 sierpnia 2010r. wraz z Zarządzeniem Nr OA.0151-104A/2010 Wójta Gminy Mszana z dnia 01.09.2010r.
2011	15	45 000,00	Uchwała Nr V/10/2011 Rady Gminy Mszana z dnia 21 lutego 2011r.
2012	21	61 957,50	

W roku 2012 podjęta została Uchwała Nr XXII/47/2012 Rady Gminy Mszana z dnia 27 września 2012r. Na mocy której dofinansowaniu podlegają zadania z zakresu: budowy przyłączy kanalizacyjnych, budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, usuwania materiałów zawierających azbest. Zadania z zakresu wymiany urządzeń grzewczych nie podlegały udzieleniu dofinansowania.





FINANSOWANIE GMINY MSZANA DO WYMIANY KOTŁÓW I MONTAŻU INSTALACJI SOLARNYCH W LATACH 2015-2016

ROK	Ilość udzielonych dotacji do wymiany kotłów na węglowe	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Ilość udzielonych dotacji na wymianę kotłów na gazowe	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Ilość udzielonych dotacji polegających na montażu kolektorów słonecznych	Kwota udzielonych dotacji (70 %, nie więcej niż 8.500 zł w 2015 i 8.491 zł w 2016)	Podstawa prawna
2015	49	404.389,32	6	49.760,00	18	150.585,36	Uchwała Nr VII50/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 25 maja 2015r.
2016	53	445.016,16	13,00	100.993,84	17,00	141.722,00	Uchwała Nr XV/23/2016 Rady Gminy Mszana z dnia 14 czerwca 2016r.



NABÓR ANKIET DO PROGRAMU OGRANICZENIA CZĘSTEJ EMISJI DLA GMINY MSZANA NA LATA



2018-2022

ROK	Planowany rodzaj inwestycji					RAZEM
	Wymiana kotła gazowego na kocioł gazowy (ilość ankiet szt.)	Wymiana kotła węglowego na kocioł gazowy (ilość ankiet szt.)	Wymiana kotła węglowego na kocioł węglowy V kl. (ilość ankiet szt.)	Wymiana kotła węglowego na kocioł na pellet V kl. (ilość ankiet szt.)	Wymiana kotła węglowego na gazowy, węglowy lub pellet (ilość ankiet szt.)	
2018	4	50	80	12	18	164
2019	4	34	44	4	13	99
2020	0	20	39	2	16	77
2021	0	6	23	1	10	40
2022	0	22	42	3	13	80
SUMA	8	132	228	22	70	460



PLANOWANE INWESTYCJE W LATACH 2018-2022

Wymiana na kotły gazowe	Wymiana na kotły węglowe V kl.	Wymiana na kotły pellet	Pozostałe w zależności od wysokości dotacji
140	228	22	70



ZASADY DOFINANSOWANIA W LATACH 2018-2022 W RAMACH PONE



- Do programu mogą zostać przyjęte inwestycje, których realizacja nastąpi najwcześniej po dniu złożenia przez Gminę Mszana wniosku o dofinansowanie do WFOŚiGW w Katowicach.
(Pkt. 7.3.1 tablica 7 zasad udzielania dofinansowania przez WFOŚiGW w Katowicach)
- Budynek musi być oddany do użytkowania i musi posiadać nie ekologiczne bądź wyeksploatowane źródło ciepła.
- Z możliwości pozyskania dotacji w roku 2018-2019 na wymianę kotła wykluczone są osoby, które pozyskały dofinansowanie z Urzędu Gminy Mszana na wymianę źródła ciepła w roku 2015 lub 2016



Źródło finansowania zadań w latach 2018-2019



- Środki pochodzące z umorzenia pożyczki WFOŚiGW w Katowicach z roku 2015 (kwota pożyczki: 604.734,68 zł) – kwota 241.893 zł do wykorzystania w roku 2018 (kwota umorzenia to 40% kwoty całkowitej pożyczki)
- Środki pochodzące z umorzenia pożyczki WFOŚiGW w Katowicach z roku 2016 (kwota pożyczki: 687.732 zł) – kwota 275.092 zł do wykorzystania w roku 2019 (kwota umorzenia to 40% kwoty całkowitej pożyczki)
- Dodatkowo do każdego zadania 2.000 zł w dotacji bezzwrotnej z WFOŚiGW w Katowicach
- Wkład własny mieszkańca
- Ewentualna dotacja z budżetu gminy



Proponowany montaż finansowy na rok 2018



- Ilość złożonych ankiet: 164 szt.
- Przyjęty do wniosku o dofinansowanie limit inwestycji (wynikający z sytuacji finansowej): 90 z podziałem na:

✓ Kotły gazowe: 45 szt.

Wysokość dofinansowania 60%, max. 6.000 zł – tj. $45 \text{ szt} \times (6.000 \text{ zł} - 2.000 \text{ zł}) = 180.000 \text{ zł}$

✓ Kotły węglowe 5 klasy lub na pellet 5 klasy: 45 szt.- tj. $45 \text{ szt.} \times (4.000 \text{ zł} - 2.000 \text{ zł}) = 90.000 \text{ zł}$

Wysokość dofinansowania 40%, max. 4.000 zł

Pożyczka do umorzenia - 241.893 zł

Kwota potrzebna do pokrycia kosztów dotacji 90 inwestycji- $180.000 \text{ zł} + 90.000 \text{ zł} = 270.000 \text{ zł}$

Zatem: $241.893 \text{ zł} - 270.000 \text{ zł} = - 28.107 \text{ zł}$ (kwota konieczna do pokrycia z budżetu gminy przy powyższych założeniach)



PLANOWANE DOFINANSOWANIA W GMINACH OŚCIENNYCH



Dotacje Gmin ościennych

wysokość, % dofinansowania

Gmina	kocioł węglowy	kocioł gazowy	kocioł biomasa
Godów	50%, max 6000	50%, max 6000	50%, max 6000
Gorzyce	40%, max.7000	70%, max.8000	40%, max.7000
Wodzisław	50% max. 5000	60% max 6000	50% max. 5000
Świerklany	70% max.6000	70% max.6000	70% max.6000
Lubomia	50% max. 7000	50% max. 7000	50% max. 7000
Pawłowice	60% max.7000	60% max.7000	60% max.7000
Pszczyna	60% max. 7800	60% max. 7800	60% max. 7800

