

Protokół nr 34/2017

**Z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
z dnia 27 listopada 2017 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Przewodniczący Komisji Jarosław Wala przywitał obecnych – listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 23.10.2017 r.
2. Omówienie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska.
3. Omówienie stanu drogi ul. Szymborskiej w Mszanie.
4. Prezentacja koncepcji zagospodarowania centrum Gogołowej.
5. Informacja na temat rozstrzygniętych przetargów w 2017 r.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań finansowanych z Funduszu Sołeckiego w latach 2016 – 2017.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego z dnia 27.11.2017 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Temat aktualizacji Programu Ochrony Środowiska omówiła Pani Dorota Rajszyś, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych UG w Mszanie. Dotychczas obowiązujący POŚ stracił moc w grudniu 2016 roku. Należy przyjąć POŚ na lata 2017 – 2020 r. z perspektywą do 2024 r.

Członkowie Komisji otrzymali zaktualizowany dokument na 7 dni przed posiedzeniem i mogli się z nim zapoznać.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Uwagi i pytania zadawali:

- Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy Andrzeja Kaperczaka, czy z realizacji POŚ Gmina składa raport, Pani Kierownik odpowiedziała, że tak, jest on składany co dwa lata Zarządowi Powiatu oraz Radzie Gminy.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że jeśli poprzedni POŚ stracił moc w grudniu 2016, to prawie rok działaliśmy bez planu.

- Pani Kierownik odpowiedziała, że w poprzednim planie również była uwzględniona perspektywa na kolejne lata i na tej podstawie prowadzono działania. POŚ jest ogólnym Programem, mającym na celu wytyczanie ram działania.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę na zapis „remonty dróg gminnych” i zadał pytanie, jak remonty mają się do ochrony środowiska oraz jakie drogi gminne zostały ujęte w nowym Planie?

- Pani Kierownik odpowiedziała, że remonty powodują zmniejszenie zapylenia, obniżenie natężenia hałasu poprzez usuwanie ubytków w nawierzchni jezdni. Natomiast do POŚ nie

wpisuje się konkretnych dróg przeznaczonych do remontu – Plan wyznacza ogólne kierunki działań.

Wynikła polemika na temat stanu dróg gminnych i ich remontów.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił się do Wójta Mirosława Szymanka, że należało tak regulować budżetem, aby nie doszło do sytuacji, że Regionalna Izba Obrachunkowa ustala nam teraz budżet. Dzięki temu moglibyśmy wydawać więcej środków na inwestycje drogowe.
- W odpowiedzi Pan Wójt przypomniał, że nie mógł przeciwdziałać sytuacji, w której Gmina została zmuszona do zwrotów podatków za lata ubiegłe, na podstawie decyzji sądów wydanych w innej sprawie, co jednak odbiło się na gminach górniczych. Zwrócił uwagę, że właśnie działania obecnych władz spowodowały, że w tej trudnej chwili, choć wskaźniki budżetowe zostały zachwiane, sytuacja finansowa Gminy nie jest wcale zła, Gmina normalnie funkcjonuje. Udało się tak zadziałać w ciągu dwóch lat, że prawdopodobnie w 2019 wskaźniki będą już prawidłowe i RIO nie będzie nam ustalać budżetu, choć początkowo miało to trwać trzy lata.
- Na uwagę Przewodniczącego Komisji, że inne gminy też oddawały środki na podstawie tych samych wyroków, a jednak RIO nie ustala im budżetu Wójt odpowiedział, że inne gminy miały zwroty rozłożone na więcej lat, niektóre dopiero czekają na decyzje. W niektórych kwota zwrotów wynosiła 20-30 % w stosunku do budżetu, u nas w 2015 roku zwroty wyniosły prawie 70%, stąd zostały zaburzone wskaźniki.
- Głos zabrał Radny Alojzy Wita apelując, aby Radni i Wójt wspólnie szukali rozwiązań najbardziej korzystnych dla gminy, łagodzili spory, a nie obrzucali się zarzutami.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zadał pytanie, jakie władze gminy mają plany w sprawie ochrony środowiska, kiedy były udzielane ostatnie dotacje na wymianę pieców i czy będą kolejne?

- Pani Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała, że ostatnie tego typu dotacje były udzielane w latach 2015 - 2016.

- Pan Przewodniczący zapytał, czy możemy tak zadziałać, aby mieszkańcy, którzy w tym roku zmienili źródła ciepła na ekologiczne piece mogli dostać przynajmniej część zwrotu, gdy w budżecie znajdują się pieniądze?

- Pani Kierownik odpowiedziała, że zasady przyznawania dotacji zależą od tego, z jakiego źródła są one finansowane. Jeśli Gmina ściąga środki zewnętrzne, np. z WFOŚ, to ta instytucja ustala na co może być przyznana dotacja, w jakiej formie i na jakich zasadach. Jeśli Gmina będzie udzielać dotacji z własnego budżetu, można byłoby spróbować stworzyć uchwałę w sprawie refundacji poniesionych kosztów.

- Pan Przewodniczący J. Wala zaproponował, że jeśli w 2019 roku Gmina sama będzie ustalać swój budżet, mogłyby się tam znaleźć środki na refundację części poniesionych kosztów dla tych mieszkańców, którzy w tym roku lub przyszłym wymienią piec na gazowe lub węglowe V generacji, lub inne ekologiczne źródła ciepła. Dla wielu mieszkańców byłoby to motywacją, aby już wymienić piec, jeśli będzie miał szansę, że za dwa lata otrzyma zwrot. Środki na takie działania powinny być wpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeśli Gmina ma prowadzić spójną politykę w zakresie ochrony środowiska. Dofinansowanie powinno być na takim samym poziomie, jak dwa lata temu – do 70 %, żeby potraktować mieszkańców równo.

- Pan Wójt przypomniał, że o środki z WFOŚ, z których w latach 2015 – 2016 Gmina wypłacała dotacje, starano się już od 2014 roku. Zostały przeprowadzone ankiety wśród mieszkańców, chętnych na wymianę pieca było sporo, ale gdy w 2016 roku okazało się, że WFOŚ dofinansowuje już wyłącznie piece klasy V, pracownicy Urzędu Gminy musieli sami dzwonić do mieszkańców, którzy złożyli ankiety i przekonywać ich do realizacji zadania,

bo chętnych było coraz mniej. Nie każdy chciał mieć piec, w którym nie można spalić nawet gałązki lub papierka. Teraz sytuacja się zmieniła – w związku z wejściem w życie uchwały antysmogowej znacznie wzrosło zainteresowanie wymianą pieców i montażem solarów. I od razu jest lament, że Gmina nie udziela dotacji. A przecież w 2016 roku, gdy były środki, wszyscy chętni skorzystali, nie było niezadowolonych wniosków. Wójt zwrócił też uwagę, że na dotychczas udzielane dotacje Gmina zaciągnęła pożyczkę z WFOŚ, którą obecnie spłaca, a RIO przy obecnych wskaźnikach budżetowych źle patrzy na takie wydatki, więc nowej pożyczki na razie zaciągnąć nie można.

Pan Wójt dodał, że będzie szukał środków, aby w przyszłym roku Gmina znów udzielała dotacji, byłoby jednak błędem udzielanie ich na tych samych zasadach, co do tej pory. Mieliśmy bowiem jedne z najwyższych dofinansowań wśród okolicznych gmin. Gdyby udało się znaleźć w budżecie np. 200 tys. złotych na dotacje, przy tak dużej wysokości dofinansowania (70%) nie wystarczy tych środków dla wielu mieszkańców. Lepiej zmniejszyć dotację, ale przyznać ją większej ilości zainteresowanych.

- Przewodniczący Komisji zadał pytanie, czy nie stworzyć już teraz regulaminu, na podstawie którego można by przyjmować wnioski od mieszkańców. Wnioski te byłyby brane pod uwagę jako pierwsze w kolejności, gdy w budżecie znajdują się środki na dotacje. Mieszkańcy mogliby już wymienić piec i ogrzewać dom ekologicznie, a gdy sytuacja finansowa Gminy pozwoli, dostaliby zwrot części poniesionych kosztów.

- Radny A. Wita wtrącił, że taki regulamin powinien być dyskutowany w szerszym gronie, z wszystkimi radnymi, aby zawrzeć w nim szeroki wachlarz zadań, na jakie może być udzielona dotacja.

- W nawiązaniu do propozycji Przewodniczącego Komisji J. Wala, Przewodniczący RG A. Kaperczak powiedział, że jest daleki od tego, żeby już zaciągać jakieś zobowiązania wobec mieszkańców w sprawie dotacji, na które na razie nie mamy środków.

- Przewodniczący Komisji J. Wala powiedział, że nie chodzi o zobowiązania, ale ustalenie planu na przyszłość, przejrzystego dla mieszkańców, żeby wszyscy byli traktowani równo.

- Przewodniczący RG zauważył, że decyzję można będzie podjąć, gdy już pojawią się środki – tak Rada Gminy zadziałała w sprawie przyłączy kanalizacyjnych dla mieszkańców, którzy wcześniej z różnych powodów nie skorzystali z dotacji. To jest dobra droga – na bieżąco regulować zasady, bo jeśli teraz zaczniemy zbierać wnioski, za rok przyjdzie nam 100 mieszkańców, żeby wypłacić im obiecaną dotację. A jeśli nie będzie środków?

- Przewodniczący Komisji J. Wala uściślił, że wnioski mają być po to, żeby zmotywować ludzi do wymiany pieców już teraz, mimo iż Gmina nie udziela dotacji. Będziemy mieć czystsze powietrze, a wnioski te byłyby rozpatrywane w pierwszej kolejności, gdy znajdą się pieniądze na dotacje. Wtedy część poniesionych przez mieszkańców kosztów była refundowana.

- Wójt M. Szymanek wypomniął Przewodniczącemu Komisji, że chyba był przeciwko uchwale ws. refundacji dla mieszkańców za przyłącza kanalizacyjne, a teraz optuje za tym, aby przyznawać dotacje wstecz. Zauważył, że gdyby Gmina chciała już dziś przyjmować wnioski mieszkańców, trzeba byłoby bardzo jasno ustalić wszystkie zasady w regulaminie, żeby mieszkańcy wiedzieli, że np. muszą mieć fakturę za wykonane zadanie, żeby potem nie okazało się, że nie będą mogli skorzystać z dotacji, bo czegoś im brakuje. A trudno takie regulaminy ustalać na kilka lat do przodu.

Następnie Pan Wójt zwrócił uwagę, że warto podyskutować, na co dawać dotacje – nasza gmina jest prawie w całości zgazyfikowana – może iść w tym kierunku? Jest to najbardziej ekologiczny opał.

- Radny A. Wita zaproponował, aby zaprosić fachowców z JSW, którzy wyjaśniliby, czy jest możliwe korzystanie z metanu, na którym przecież śpimy.

- Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że przed laty skorzystał z dotacji gminnej na montaż solarów i choć było to tylko 3 tys. złotych, jednak mieszkańcy pozytywnie przyjęli taką pomoc. Dlatego można rozważyć przyznawanie mniejszych dotacji. Nie trzeba dotować 70 % inwestycji, jeśli nie ma na to środków, ważne aby zachęcić mieszkańców do ekologicznego ogrzewania.

Ad. 3

Przed dyskusją o stanie drogi ul. Szymborskiej w Mszanie Przewodniczący Komisji Jarosław Wala zarządził wizję terenową w tym miejscu, aby radni zapoznali się ze stanem drogi. Część radnych oponowała, ponieważ byli już na miejscu i znają stan drogi.

Radny Tomasz Mrowiec zawnioskował o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. „Za” udaniem się na wizję na ulicę Szymborskiej zagłosowało 4 Radnych, 3 było „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Następna część posiedzenia odbyła się w terenie. Radni oglądali stan ul. Szymborskiej w Mszanie.

- Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że wysypywany kamień w celu utwardzenia jednego z odcinków drogi jest źle położony, trzeba się wstydić za to, jak zostało to zrobione, a Gmina zapłaciła 26 zł za metr kwadratowy, co wynika z protokołu odbioru. Zakwestionował również wielkość utwardzonego terenu.

- Wyjaśnień udzielali: Pan Tomasz Gierczyk, insp. ds. dróg oraz Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk, który zwrócił uwagę, że okoliczni mieszkańcy są zadowoleni, że ten odcinek został utwardzony i nie narzekają na kolor kamienia. Z-ca zwrócił uwagę, że droga jest dojazdem do kilku budujących się domów, stąd też jej stan.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji o stan prawny drogi, Z-ca Wójta odpowiedział, że jest to droga gminna.

- Przewodniczący Komisji, zwracając uwagę na duże zastoiska z wodą na innym fragmencie drogi powiedział, że uniemożliwiają one mieszkańcom przejście i przejazd i jeśli władze gminy mówią o priorytetach, a nie interweniują w takich sprawach, to on jest mocno zdziwiony.

- Z-ca Wójta poinformował, że jest problem z wodą w tym miejscu, ponieważ nie można jej odprowadzić na prywatną działkę, a niestety woda zawsze będzie płynąć z góry na dół. Dodał, że mieszkańcy otrzymali już odpowiedź na swoje pismo, w której Urząd Gminy informuje, że zastoiska z wodą zostaną wyrównane, jak tylko warunki pogodowe pozwolą, a w przyszłorocznym budżecie planowane są środki na wykonanie budowy drogi wraz z budową odwodnienia.

- Przewodniczący Komisji zauważył, że urząd zareagował dopiero, gdy mieszkańcy wysłali pismo.

- Przewodniczący Rady Gminy A. Kaperczak, na uwagi Przewodniczącego Komisji J. Wala o wygląd położonego w górnej części drogi kamienia zwrócił uwagę, że jest to szukanie zarzutów na siłę, bo najważniejsze, że droga jest utwardzona, wiadomo, że jest to działanie doraźne.

- Z-ca Wójta stwierdził, iż nie było zasadności budowy drogi, gdyż na przedmiotowym odcinku do teraz trwają budowy domów jednorodzinnych.

O godz. 16.00 radni powrócili do sali narad i kontynuowano posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poinformował, że temat ul. Szymborskiej będzie kontynuowany w dalszej części obrad, po czym przeszedł do realizacji punktu 4, który mieli omówić zaproszeni goście.

Przedstawiciele firmy Helis zapoznali Radnych z przygotowaną przez nich na zlecenie Gminy wstępną koncepcją zagospodarowania centrum Gogołowej, w ramach rewitalizacji tej miejscowości. Zgodnie z definicją, rewitalizacja jest to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd lokalny w celu ożywienia tego obszaru, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju.

Firma Helis stworzyła Program Funkcjonalno Użytkowy, który nie jest jeszcze dokumentacją budowlaną, stanowi podstawę do dyskusji o tym, jak powinno zostać zrewitalizowane centrum Gogołowej. Zgodnie z założeniami PFU zawiera projekt budynku, w którym miałyby siedzibę OSP oraz Ośrodek Kultury, powstałby także mały rynek – miejsce spotkań plenerowych oraz park górniczy z zachowanymi elementami techniki kopalnianej, a także miejsca zabaw dla dzieci i tereny typowo zielone. W centrum znalazłaby się także chata solna i istniejąca już altana sołecka.

Pytania i uwagi do prezentacji zgłaszali:

- Przewodniczący RG A. Kaperczak zwrócił uwagę, że projektowany nowy budynek dla OSP i Ośrodka Kultury koliduje z obecnie istniejącym, więc będzie problem podczas budowy, bo nie wyobraża sobie, że stary obiekt zostanie wyburzony i na czas trwania budowy nowego organizacje ani mieszkańcy nie będą mieli dotychczasowych pomieszczeń.

- Wójt M. Szymanek poinformował radnych, że również ma sporo uwag do przedstawionej koncepcji, czeka jednak jeszcze na uwagi radnych, aby projektanci mogli je kompleksowo uwzględnić. Pan Wójt zaznaczył, że koncepcja powinna zakładać pozostawienie jak największej ilości drzew i terenów zielonych, wtedy powstały obszar będzie miał charakter parku, tak jak udało się to zrobić w Mszanie. Na części terenu rosną potężne dęby i inny ciekawy drzewostan, dobrze byłoby je zachować. Poddaje temat do dyskusji.

- Radny A. Wita uznał, że projekt jest dobry, pochwalił projektantów za nowoczesne wizje, jego zdaniem koncepcja zawiera jednak zbyt dużo elementów gabionów z czarnym kamieniem. Pozostałe elementy górnicze są ciekawe. Być może zaprojektowano za dużo huštawek i linariów, których mamy już sporo zarówno w Gogołowej, jak i pozostałych sołectwach. Nie potrzeba również tylu miejsc parkingowych, bo samochody można zostawiać na prawie pustym parkingu szkoły.

- Architekt Adam Matloch z firmy Helis zwrócił uwagę, że na tym etapie można jeszcze wprowadzić wiele zmian, natomiast dobrze byłoby zachować nasyp, który ma być centralnym punktem osi widokowej, widocznym z każdego dojazdu do tego miejsca. Wewnątrz nasypu zaprojektowano fragment kopalnianego chodnika, który byłby elementem edukacyjnym. Architekt zwrócił uwagę, że nasyp musiałby zostać umocniony geowłókniną i krawężnikami, aby się nie „rozpułnął”, bo straci na wyglądzie całe centrum.

Wynikła dyskusja nad usytuowaniem budynku Ośrodka Kultury i remizy strażackiej. Są dwie propozycje lokalizacji – jedna od strony pobliskiego budynku mieszkalnego, druga od strony placu miejscowego SKR. Pan Wójt zwrócił uwagę, że obawia się zacinienia prywatnego domu przez nowy budynek. Z kolei architekci zwracali uwagę, że stary budynek również jest w pobliżu domu mieszkalnego, więc mieszkańcy do tej sytuacji są przyzwyczajeni. Natomiast plusem ustawienia Ośrodka Kultury po tej stronie będzie ograniczenie hałasu z małego rynku, docierającego do pobliskiego domu mieszkalnego.

Następnie architekt Ksenia Helis z firmy Helis przedstawiła rozwiązania funkcjonalne samego obiektu, który ma powstać. Byłby on dwukondygnacyjny – w dolnej części

znalazłaby się strefa dla strażaków wraz z jednostanowiskowym garażem, Izba Regionalna, biuro sołtysa, sanitariaty. Piętro przeznaczone byłoby na działalność Ośrodka Kultury, z dużą salą, zapleczem kuchennym, sanitariatami. Ewentualnie mogłaby powstać dodatkowa sala nad remizą, na potrzeby OSP lub OK. Elewacja mogłaby być nowoczesna, w odcieniach bieli, szarości i brązów lub nawiązująca do starego familoka.

W dyskusji głos zabierali:

- Radny A. Wita uznał wygląd zewnętrzny budynku za zbyt nowoczesny, nie nawiązujący do tradycji.
- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk również zauważył, że obiekt powinien trochę bardziej nawiązywać do stylu pobliskich budynków, np. zabytkowej leśniczówki czy szkoły, z lekko spadzistym dachem.
- Radny Ł. Mura wyraził opinię, że nowoczesny projekt jest dobry. Cechuje go prostota, co nawiązuje do prostych kształtów np. budynków łaźni kopalnianej. Zaproponował, aby przy wejściu zaprojektować element nawiązujący do skipu (szyb wydobywczy).
- Radny A. Wita zaproponował, aby zawiesić na nim dzwon. Jego zdaniem ciekawe byłyby także kolumny przy wejściu.
- Przewodniczący Komisji J. Wala wypowiedział się, że architekt w pełni przekonał go co do lokalizacji budynku. W ten sposób mieszkańcy sąsiedniego domu byłiby chronieni przez hałasem, a nowy obiekt nie odcinałby dostępu do obecnego terenu SKR, który kiedyś Gmina mogłaby zagospodarować. Co do architektury obiektu Pan Przewodniczący zauważył, że historia najbardziej rzuca się w oczy, jeśli na danym terenie są tylko pojedyncze jej elementy. Nie ma sensu tworzyć całego centrum ze starych elementów, lub nawiązujących do przeszłości. Dlatego przekonuje go nowoczesny wygląd budynku. Uważa także za dobry pomysł planowanego wyrobiska. Zgodził się, że nie trzeba tu wielu parkingów.
- Radny A. Wita zwrócił uwagę, że jeśli mieszka się w centrum, to cicho nigdy nie będzie, mieszkańcy mają tego świadomość. Trzeba będzie mądrze z ludźmi rozmawiać. Dodał, że decydujące słowo będą mieć radni z Gogołowej.
- Pan Bogdan Helis, właściciel firmy Helis zwrócił uwagę, że przedstawiona nowoczesna elewacja wydaje mu się lepszym rozwiązaniem niż nawiązująca do estetyki familoków, których w Gogołowej nigdy nie było. Nowoczesny projekt jest prosty, ale nie futurystyczny, raczej stonowany.
- Przewodniczący RG Pan A. Kaperczak powiedział, że przekonuje go lokalizacja obiektu zaproponowana przez architektów, natomiast nie wyobraża sobie, że stary budynek zostanie wyburzony zanim powstanie nowy. Trzeba tak to zaprojektować, aby obiekty nie kolidowały na tej samej przestrzeni.
- Pan Piotr Kowol, insp. ds. zamówień publicznych w UG Mszana zwrócił uwagę, że niemożliwe będzie, aby stary budynek normalnie działał na wielkim placu budowy, jakim przez pewien czas będzie centrum.
- Pan Marek Małek, insp. ds. inwestycji dodał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby przeniesienie działalności Ośrodka Kultury na czas budowy do innych pomieszczeń.
- Pan Wójt zwrócił uwagę, że uwagi Przewodniczącego RG są słuszne, raczej nie będzie możliwości przeniesienia Ośrodka Kultury do budynku szkoły, w której wszystkie pomieszczenia są zajęte. Temat trzeba będzie dogłębnie przeanalizować.
- Przewodniczący Komisji Pan J. Wala zgodził się, że chwilowy brak pomieszczeń może być dla działalności kulturalnej utrudnieniem, natomiast stowarzyszenia i mieszkańcy mogliby na czas budowy korzystać z Ośrodków Kultury w Połomi czy Mszanie, gdzie przecież nie jest daleko. Mieszkańcy na pewno zrozumieją, że buduje się dla nich coś nowego i będą w stanie na to poczekać, nie spodziewa się tu problemów ze strony ludzi. Natomiast nie wyobraża sobie, jak Ośrodek Kultury miałby funkcjonować na placu budowy.

- Pan Wójt powiedział, że można by rozważyć jeszcze jedną koncepcję – żeby budynek Ośrodka Kultury i remizy przenieść na drugą stronę ulicy – w pobliże szkoły, natomiast po drugiej stronie zostawić więcej miejsca na trakty spacerowe, mały rynek i zieleń.

Po zakończeniu tego punktu posiedzenia Przewodniczący Komisji J. Wala powrócił do tematu z pkt 3.

Przewodniczący odczytał pismo mieszkańców, skierowane do Urzędu Gminy 23 października br. Przewodniczący zwrócił uwagę, że radni nie zostali zapoznani z pismem na sesji 6 listopada, choć było skierowane także do wiadomości Rady Gminy. Przewodniczący uznał, że omawianie na Komisji to za mało, pismo powinno też być odczytane na sesji.

Głos w dyskusji zabierali:

- Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na zdanie „w grudniu kończy się pozwolenie na budowę tej drogi” i zapytał, jak to jest z tym pozwoleniem. Pani Aleksandra Tkocz, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji poinformowała, że pozwolenie jest ważne do maja 2018 roku.

- Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy w tym roku było coś na tej drodze robione, Pan Z-ca odpowiedział, że z tego co wie, dopiero będzie robione - zostanie uzupełniony kamień i zasypane miejsce, gdzie tworzy się zastoisko. Ma to być zrobione jeszcze w tym tygodniu.

- Na prośbę Przewodniczącego Komisji Pani Kierownik A. Tkocz odczytała pismo wysłane przez Urząd Gminy do mieszkańców, w którym Urząd Gminy informuje, że doraźnie droga zostanie naprawiona w tym roku, a w przyszłorocznym budżecie zaplanowano środki na realizację inwestycji budowy drogi.

Pani Kierownik przypomniała, że wcześniejszy projekt na remont ul. Szymborskiej był bez odwodnienia, a ponieważ woda jest tam dużym problemem, zmieniono projekt.

- Przewodniczący Komisji skrytykował politykę władz gminy w sprawie dróg. Dlaczego nie naprawiono drogi, gdzie jest dziura uniemożliwiająca mieszkańcom przejście suchą nogą albo przejazd z wózkiem dziecięcym, ale wykonano nakładkę na ul. Górniczej?

- Głos zabrał Przewodniczący RG stwierdzając, że zastoiska wody na ul. Szymborskiej powinny być jak najszybciej usunięte, natomiast nie jest w porządku krytykowanie remontów na innych drogach, bo też są potrzebne. Co do ul. Szymborskiej – jest tam jeszcze wiele domów w budowie, więc daje pod rozwagę, czy już w przyszłym roku kłaść tam asfalt.

- Przewodniczący Komisji J. Wala zwrócił uwagę, że na ul. Górniczej Gmina położyła nakładkę, choć jeździły nią ciężarówki na pobliską budowę. To przykre, że w ciągu roku Gmina nie była w stanie zlikwidować problemu mieszkańców, zasypując dziury. Konieczne było pisanie pisma przez mieszkańców.

- Wójt M. Szymanek zadał Przewodniczącemu Komisji pytanie, czy pismo mieszkańców w sprawie naprawy drogi to jest jakiś dramat? Jego zdaniem nie. Mieszkańcy mają prawo interweniować i to uczynili. Gmina do tej pory nie remontowała drogi, bo ciągle trwały tam budowy domów. M.in. po tym piśmie została podjęta decyzja o remoncie ul. Szymborskiej w przyszłym roku. Niektóre budowy nadal jednak będą tam trwać. Czy wtedy radni znów będą zarzucali, że Gmina położyła asfalt, choć jeszcze trwają budowy?

- Radny A. Wita zwrócił uwagę na fakt, że woda z tworzących się zastoisk musiałaby zostać skierowana na prywatną działkę, a tego nikt nie chce. Zaapelował, by do sprawy podejść na spokojnie, zasypać interwencyjnie największe dziury i zastanowić się, co dalej.

- Głos zabrał Radny S. Berger zarzucając brak logiki w prowadzonych działaniach na drogach. W jednym miejscu, gdzie trwa budowa, jest kładziony asfalt, na innych drogach nie. Jak już podkreślał, brakuje przejrzystości, nie wiadomo, na jakiej podstawie są wybierane

drogi do remontu, bo na pewno nie według daty wpływu wniosków. O niektóre nakładki radni od dawna się upominają, tymczasem asfalt pojawia się w zupełnie innych miejscach.

- W odpowiedzi Pan Wójt zwrócił uwagę, że Pan Radny nie wie, z jakimi problemami dotyczącymi dróg zmierzyły się obecne władze od początku swojej kadencji. Wybrano metodę, że tam, gdzie można pomóc od razu, będzie to robione, a tam, gdzie można pozyskać środki z zewnątrz lub przeprowadzić większy remont, Gmina będzie działać strategicznie. Pan Wójt przypomniał, że w 2011 roku były w budżecie zabezpieczone pieniądze na remont ul. Szymborskiej. Po dyskusjach, także w Radzie, inwestycję wstrzymano, bo projekt nie przewidywał odwodnienia i przy drodze tej było wiele rozpoczętych budów.

Pan Wójt zapewnił, że podobnie jak radni bardzo często jeździ po drogach i zna ich stan, bardzo często też przychodzą do niego mieszkańcy z problemami drogowymi.

- Pan Radny Berger zwrócił uwagę, że często słyszy, iż w gminie jest pełno wniosków od mieszkańców, ale gdy radni proszą, żeby je pokazać, to nie ma.

- Przewodniczący Komisji J. Wala podał przykład dobrej praktyki w Gminie Godów, gdzie dwa razy do roku radni objeżdżają wszystkie drogi, o remont lub przejęcie których mieszkańcy pisemnie wnioskują. Na tej podstawie wnioski są oceniane i klasyfikowane według kolejności.

- Z-ca Wójta powiedział, że Gmina Godów jest na innym etapie, jeśli idzie o drogi. U nas wiele spraw własnościowych nie zostało uregulowanych, w związku z czym obecnie jesteśmy na etapie komunalizacji działek drogowych z lat 70-tych i 80-tych. W Godowie dawno mają to już zrobione.

- Przewodniczący Komisji zaproponował, że ta odpowiedź Z-cy Wójta jest nie na temat. Wnioski mieszkańców dotyczące przejmowania i remontów dróg wpływają w każdej gminie. I tak jak w Gminie Godów, u nas również powinny być one przedstawione radnym, wspólnie omówione, przedyskutowane, radni powinni pojechać w teren, a następnie wspólnie wyznaczać kolejność remontów i dzielić kwotę, jaka jest na nie przeznaczona.

- Pan Wójt zwrócił uwagę, że Radny chce mu wskazywać, co ma robić, a to Wójt bierze odpowiedzialność przed mieszkańcami. Dodał, że Pan Przewodniczący J. Wala ma inną wizję rozwoju gminy niż on i od dłuższego czasu nie mogą się porozumieć.

- Pan Z-ca Wójta przypomniał, że w poprzedniej kadencji nie raz jeździł po Połomi z radnymi Alojzym Witą i Piotrem Kuczerą i wspólnie wskazywali drogi w kwestii łatania dziur i odśnieżania.

- Radny Piotr Kuczerę przyznał, że tak było, wtedy wszyscy byli nowi i uczyli się. Teraz takiej współpracy brakuje. Komisja Infrastruktury wypracowuje wnioski, ale są one odkładane przez Wójta do szuflady i robi się co chce.

- Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nawet w wynikach ankiet przeprowadzonych w związku z opracowywaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji mieszkańcy jako największą potrzebę wskazywali remonty dróg. Pan Radny powiedział, że jego opinia zgadza się z tymi wynikami.

- Pan Wójt powiedział, że patrzenie tylko na drogi jest krótkowzroczne, jego polityka jest w pierwszej kolejności skierowana na rozwój i poprawę infrastruktury w centrach miejscowości. Wynikła dalsza dyskusja.

- Głos zabrał Radny Łukasz Mura popierając stanowisko Wójta. Powiedział, że jako przewodniczący Spółki Wodnej nie wyobraża sobie, żeby to każdy z delegatów dyktował, co ma być robione w pierwszej kolejności. To przewodniczący ostatecznie bierze odpowiedzialność za wykonane prace. Delegaci wskazują, co jest do zrobienia, ale o kolejności decyduje przewodniczący.

- Na pytanie Radnego S. Bergera, czy przed podjęciem decyzji Radny Mura omawia to z delegatami, zapytany odpowiedział, że w zarysie przedstawia, co w danym roku będzie zrobione. Decyzje podejmuje po obchodzie wzdłuż rowów. Ponieważ środków jest mniej, niż potrzeb, zawsze ktoś będzie niezadowolony.

- Przewodniczący Komisji zadał pytanie, po co w takim razie jest Rada Gminy, skoro Wójt sam decyduje?

- Następnie Pan Przewodniczący zgłosił reklamację wykonanej w zeszłym roku nakładki asfaltowej na ul. Konopnickiej, koło posesji p. Brudnego. Asfalt wygląda tam tak, jakby miał już z 10 lat, na łączeniach starej nawierzchni z nową są szczeliny, przez które dostanie się woda i asfalt popęka.

- W tym samym temacie Radny S. Berger zgłosił reklamację położonej nakładki na drodze koło VIVY, są tak rozjechane krawężniki.

- Wójt M. Szymanek podziękował za opinię Radnemu Ł. Mura i zwrócił uwagę radnym, że ciągle kruszymy kopie o drogi, tymczasem oprócz dróg władze gminy mają do rozwiązywania na bieżąco wiele problemów z różnych dziedzin – trzeba organizować funkcjonowanie oświaty, kultury i sportu, rozwiązywać sprawy społeczne. Pan Wójt poinformował, że Gmina Mszana, mimo problemów ze wskaźnikami budżetowymi po konieczności zwrotów dalej realizowała wiele ciekawych inicjatyw, rozwijała się, prowadziła działania prospołeczne, za co przyznano jej właśnie I miejsce w wojewódzkim konkursie „Gmina przyjazna rodzinie”. 1 grudnia Wójt pojedzie do Katowic odebrać nagrodę i zaprezentować realizowane u nas działania.

- Przewodniczący Komisji zauważył, że wszyscy radni są prorodzinni.

- Pan Radny Berger zwrócił uwagę, że opinie radnych nie mają na celu ataków na Wójta. Radni oczekują jednak, że będzie się im przedstawiać tematy związane z drogami wraz z uzasadnieniem, dlaczego akurat dana droga jest przeznaczona do remontu. Chodzi o przejrzystość i jasne zasady. Radni mają prawo to wiedzieć. Radny dodał, że kilka razy poczuł się w tym temacie zwyczajnie oszukany.

- Przewodniczący Komisji J. Wała podkreślił, że jeśli mamy w budżecie 200 tys. na drogi to wiadomo, że część pójdzie na bieżące łatanie dziur po zimie, natomiast pozostałą kwotę można podzielić po wspólnej dyskusji, aby wszyscy radni mieli tę wiedzę zanim dana nakładka zostanie położona.

Temat ulicy Szymborskiej podsumował stwierdzeniem, że ma nadzieję, iż problem dziur zostanie jak najszybciej załatwiony, a w przyszłym roku być może uda się zrealizować zadanie kompleksowo.

Ad. 5

Informację na temat rozstrzygniętych przetargów w 2017 r. przekazał Pan P. Kowol, insp. ds. zamówień publicznych w UG Mszana – informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Pan P. Kowol poinformował, że w tym roku największym problemem przy przetargach był brak wykonawców. Do kilku przetargów nie zgłosiła się ani jedna firma.

- Pan Przewodniczący Komisji zauważył, że w związku z taką sytuacją na rynku i drożającymi kosztami robocizny należy się spodziewać wzrostu cen przy przetargach.

Nie było więcej uwag i pytań.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji zadań finansowanych z Funduszu Sołeckiego w latach 2016 – 2017 złożył Pan P. Kowol, insp. ds. zamówień publicznych w UG Mszana. Poinformował, że praktycznie większość środków z funduszu w każdym z sołectw została już wykorzystana. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Ad. 7

W sprawach bieżących Przewodniczący Komisji poddał pod dyskusję interpelację Radnego A. Wity, złożoną na sesji Rady Gmina dnia 6 listopada br., przekazaną przez Przewodniczącego RG pod obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego. Interpelacja dotyczyła budowy krytej trybuny na boisku w Połomi.

Głos zabierali:

- Radny A. Wita uściślił, że chodzi o budowę krytej trybuny na ok. 300 osób. Zawnioskował, aby inwestycję wpisać do budżetu 2018 roku. Koszt oszacował na 50 – 75 tys. zł. Poprosił o wizję lokalną na boisku, aby radni na miejscu zobaczyli, czy jest potrzebna. Dodał, że działacze pojeździli po innych gminach, prawie w każdej od lat są kryte trybuny na boiskach.
 - Na pytanie Radnego A. Wity o przybliżone koszty budowy, Pan Marek Małek, insp. ds. inwestycji w UG Mszana odpowiedział, że nie jest na teraz w stanie ich podać, bo nie zostały przeprowadzone kalkulacje. Na pewno na taką budowę potrzebne będzie uzyskanie pozwolenia. Wskazał, że obecnie Gmina ma wiele zaplanowanych inwestycji, z już uzyskanymi pozwoleniami na budowę.
 - Radny A. Wita powiedział, że to nie jest żaden wielki projekt, tylko wybudowanie daszku na czterech nogach.
 - Na pytanie Wójta Gminy, co Pan Radny dowiedział się w innych gminach, Radny A. Wita odpowiedział, żeby Urząd sam sobie podzwonił i się zorientował.
 - Radny Marek Kotula zwrócił uwagę, że taka budowla musi mieć projekt i pozwolenie, jest to konkretna inwestycja, a nie stawianie daszku. Nie uważa też, żeby była to bardzo pilna inwestycja.
 - Pani Aleksandra Tkocz, kierownik Referatu Planowania i Inwestycji zwróciła uwagę, że boisko jest na terenie rewitalizacji centrum Połomi i trzeba sprawdzić, czy budowa trybuny nie będzie w sprzeczności z trwałością projektu.
 - Radny A. Wita przypomniał, że przez 40 lat w Połomi nic nie było, tylko wielkie bagno. W poprzedniej kadencji udało się wybudować nową szatnię sportową, było to możliwe dzięki zgodzie wielu radnych z wszystkich sołectw. Nadal musi być ta zgoda i wzajemna pomoc. Nie można mówić, że trybuna nie jest pilną inwestycją, w sąsiednich gminach jest to standard.
 - Radny M. Kotula przypomniał, że są priorytety i najpierw trzeba zrealizować dawniej zaplanowane inwestycje, na które są już projekty.
- Wynikła dalsza dyskusja.

O godz. 18.30 salę narad opuścił Radny Łukasz Mura.

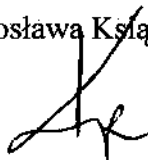
Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję informując, że Pani Kierownik A. Tkocz sprawdzi trwałość projektu na rewitalizacji, a Komisja, jeśli pogoda dopisze, przejedzie się na boisko w Połomi lub też radni mogą tam pojechać indywidualnie. Temat będzie kontynuowany na kolejnych posiedzeniach.

Dalej w sprawach bieżących Radny Piotr Kuczera ponowił wniosek o dokończenie remontu łącznika ul. Przyległej z Centralną, a w szczególności wymiany zniszczonych korytek ściekowych, które nie spełniają już swojej funkcji.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 18.35 Przewodniczący Jarosław Wala zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Mirosława Książek-Rduch

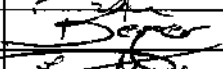
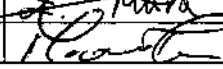


Przewodniczący Komisji:

Jarosław Wala



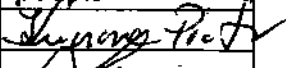
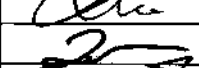
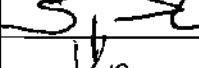
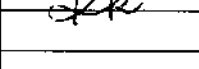
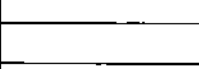
Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 27.11.2017 r.

I.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	podpis
1.	Jarosław Wala	Przewodniczący Komisji	
2.	Andrzej Kaperczak	Członek Komisji	
3.	Adam Brudny	Członek Komisji	
4.	Marek Kotula	Członek Komisji	
5.	Alojzy Wita	Członek Komisji	
6.	Sebastian Berger	Członek Komisji	
7.	Łukasz Mura	Członek Komisji	
8.	Tomasz Mrowiec	Członek Komisji	

Potwierdzam zgodność obecności z listy.



Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mszana
w dniu 27.11.2017r.

l.p.	Imię i nazwisko	Funkcja /Stanowisko	podpis
1.	Piotr Kuczek	R. G. Mszana	
2.	Marcel Lisowski	R. G. Mszana	
3.	Bogdan Tatarczyk	Ur. Mszana	
4.	MIRONIA SZYMANEK	WÓJ GMINY MSZANA	
5.	Mironia Księża - Rduch	Ostaty R. G. Gminy	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			