

Protokół Nr III/2010

Z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 29 grudnia 2010 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. 14.00 – 18.30.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Wroński, witając zebranych w sali obrad. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta, Skarbnik Gminy oraz kierownicy poszczególnych referatów.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 15 radnych.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje.
6. Sprawozdanie z prac poszczególnych komisji.
7. Przedszkole w Mszanie – dyskusja nad opracowanym projektem – rozwiązania alternatywne.
8. Przyjęcie informacji nt. (sprawozdanie LPR, POM).
9. Uchwalenie wynagrodzenia Wójta Gminy.
10. Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011r.
11. Podjęcie uchwał.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym 3 projekty uchwał, które nie zostały przedstawione radnym w materiałach, a zostały przedstawione na sesję w trybie pilnym.

Dotyczą one wyboru przedstawicieli do MZK i do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji, oraz uchwała odnośnie porozumienia w sprawie istnienia Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał głos Wójtowi, w celu wyjaśnienia.

Wójt krótko poinformował o przeprowadzonej rozmowie z komendantem Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śl. i ewentualnym przedłużeniem porozumienia, które jest podpisane na czas określony czyli do końca roku 2010.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni wyrażają zgodę na wdrożenie wymienionych projektów uchwał do porządku, czy są jeszcze jakieś uwagi na temat nowo wdrożonych projektów.

Radni opowiedzieli się za wprowadzeniem dodatkowych uchwał i zmian w porządku obrad: stosunkiem głosów 14 głosów za , 1 wstrzymujący się .

Ad. 3

Przyjęcie propozycji protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji otrzymali państwo w materiałach, aby można było się zapoznać przypomniał Przewodniczący Rady Gminy, jednocześnie poprosiło to, żeby wypowiedzi radnych były zwięzłe. Natomiast istnieje propozycja, aby podać adres mailowy i te osoby, które mają pocztę, po kilku dniach po sprawdzeniu pod względem formalnym będą mogły otrzymać protokół w formie elektronicznej do wglądu.

Czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu? - zapytał Przewodniczący Rady Gminy.

Nie stwierdzono, zatem Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie.

Radni przyjęli protokół 14 głosów za, 1 wstrzymał się.

Ad.4

Sprawozdanie Wójta z okresu między sesjami.

Pan Wójt Mirosław Szymanek, przedstawił działania, jakie były podejmowane przez niego od ostatniej sesji, w jakich spotkaniach uczestniczył i jakie zostały wydane zarządzenia.

Wójt wymienia szczegółowo poszczególne zarządzenia, wydane w mijającym czasie – załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5

Interpelacje pisemne nie wpłynęły.

Wpłynęło natomiast pismo do Wójta Gminy, które jest napisane odręcznie. Zostało skierowane do Wójta Gminy, ale nadawca domaga się wyjaśnienia odnośnie wykonanych projektów i poczynionych działań w kierunku realizacji wymienionych inwestycji. Nadawca nie podał adresu zwrotnego, co przeszkodzi Wójtowi chociażby w zaproszeniu go na sesję , jest podpis trudny do odczytania W liście jest prośba, aby odczytać pismo na sesji styczniowej, co zostanie uczynione, natomiast z uwagi na brak danych nie można nadawcy odpisać ani w żaden sposób zareagować – pismo jako załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił krótkiego wyjaśnienia na tematy zawarte w liście. Budowa ronda przy nowej szkole w Połomi, ten projekt powstał kilka lat temu i został w szufladzie, nie było woli rady aby ten projekt zrealizować. Jeśli będzie mowa o remoncie ul. Szkolnej, to wtedy można będzie wrócić do projektu ronda.

Radny A. Wita dodał, że jak składa interpelacje to się podpisuje.

Ad. 6

Kolejny punkt w porządku obrad to sprawozdania z poszczególnych komisji jakie odbyły się do tej pory.

Komisja Spraw Społecznych - przewodnicząca komisji pani Wiesława Tatarczyk-Sitek przedstawiła jakie wnioski i opinie zostały podjęte przez komisję, poinformowała iż, 10 stycznia o godz. 14.00 odbędzie się kolejne posiedzenie komisji.

Głównym punktem analizowanym na poprzedniej komisji było przyjęcie Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i został przyjęty pozytywnie przez komisję na rok 2011 – wnioski komisji, załącznik nr 5.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - przewodniczący komisji poinformował, iż posiedzenie odbyło się w dniu 17 grudnia 2010 r. – komisja wypracowała 3 wnioski.

Przewodniczący przedstawił wnioski – załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący komisji dodał, że 5 stycznia 2011 r. odbędzie się kolejne posiedzenie komisji.

Kolejna Komisja Rewizyjna, której przewodniczący pan Alojzy Wita, przedstawił plan pracy komisji na rok 2011 r. (załącznik do uchwały).

Poinformował, iż 4 stycznia o godz. 10.00 odbędzie się kontrola na Krytej Pływalni.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy omówił możliwe warianty budowy przedszkola w Mszanie.

Istnieją 3 możliwości:

- 1/. Budowa przebiega wg projektu pana Wawrzyniaka – koszt ok. 8.8 mln zł,
- 2/. Budować wg nowego projektu (dzisiejsza prezentacja pokazuje możliwości jakie istnieją),
- 3/. Adaptacja pomieszczeń budynku Urzędu Gminy i wykorzystanie pomieszczeń m.in. po poczcie i OPS.

Wójt zabrał głos, przypomniał o spotkaniu w WOKiRze, gdzie wszelkie alternatywy były wstępnie przedstawione, natomiast dzisiejsza prezentacja dotyczy ościennych gmin, jakie mają pomysły czy przestawienie realizacji w trakcie, oraz jak to wygląda cenowo.

Dodał, że dokładnie trzeba to przeanalizować i rozstrzygnąć na poszczególnych komisjach, a następnie wspólnie podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady Gminy dodał , że kolejna sesja odbędzie się 17 stycznia 2011 r., zaproponował w ramach połączonych komisji przeanalizować pomysły dotyczące budowy przedszkola.

Pani Joanna Szymańska przedstawiła prezentację, która zawiera przykłady przedszkoli, np. w Rydułtowach, przedstawia wszelkie dane techniczne które mogą mieć znaczenie w momencie decyzji odnośnie budowy przedszkola. Cennik, różniący się od przetargowej oferty.

Kolejne z przedstawionych przedszkoli to w Rybniku - Paruszowcu, również dokładnie omówiono szczegóły oferty łącznie z kosztami budowy z uwzględnieniem kubatury.

Trzecie przedszkole w Ochabach, podobne do tego jaki projekt posiadamy, konstrukcja podobna i dach zielony, 3 oddziałowe, na piętrze znajduje się 4 sala.

Prezentacja – załącznik nr 7.

Porównawczo pani Szymańska przedstawiła projekt naszego gminnego przedszkola, kubatura, która jest podana wydaje się zbyt duża. Prawdopodobnie z tego wynika różnica w podanej cenie przedszkola, będzie to konsultowane z projektantami i wyniki tych rozmów zostaną przedstawione.

Radna W. Tatarczyk-Sitek zabrała głos, odniosła się do poprzedniej kadencji i powołała się na protokoły, zastanawiając się, dlaczego ta kwota podana przez projektanta, jest tak zawyżona. Poprzednio mówiono o kwocie około 4 mln zł. Kwota projektu jest zapłacona w ok. 75% . Zapropowała, aby wyjaśnienia udzielił sam pan Wawrzyniak.

Radny R. Tatarczyk dodał, że projektant zapewniał o bardzo ładnym położeniu przedszkola, natomiast jest to teren w skarpie i przypuszczalnie koszt wywozu ziemi i posadowienia będzie ogromny.

Dyskusja radnych na temat budynku przedszkola na skarpie i kosztów ewentualnego posadowienia.

Radny A. Wita zapytał, dlaczego ta kubatura jest zawyżona, jak można się pomylić o 1000 metrów?

Pani J. Szymańska odpowiedziała, że przy okazji przygotowywania prezentacji, zauważono różnice w kubaturze, po przeliczeniu poszczególnych wysokości.

Radny A. Wita dodał, że projektant nie wspomniał o tym, że kubatura jest zawyżona. Przewodniczący Rady Gminy dodał, że nie przedstawiono radnym żadnych koncepcji alternatywnych. Projektanci od początku forsowali przedszkole parterowe z zielonym dachem. Ze strony rady było dużo zastrzeżeń odnośnie dachu zielonego oraz układu pomieszczeń np. co do zwartości bryły przedszkola.

Radny A. Kaperczak stwierdził, że projektant współpracuje z urzędem a nie z radą gminy. Jeśli był przedstawiony projekt, który jednak został przyjęty w takiej formie, to należy za niego zapłacić w całości, natomiast jeśli ustalenia były inne, to nie należy uiszczać reszty kwoty za wykonany projekt.

Radny P. Kuczera dodał, że jeżeli w pierwotnej wersji była przyjęta kwota ok. 4,5 mln to należy się tego trzymać.

Wójt dodał, że należy przeanalizować wszelką istniejącą dokumentację jaka została wykonana i umowy jakie zostały podpisane w tej sprawie.

Radny M. Andreczko przypomniał sugestię pani dyrektor o bezpieczeństwie dzieci. W zaprojektowanym przedszkolu jest dużo zakamarków i z pewnością nie był konsultowany z osobami, które zajmują się dziećmi.

Wójt podsumował dyskusję, stwierdził, iż budowa przedszkola wg już powstałego projektu jest ryzykowna ze względu na miejsce, gdzie kosztowne mogą być warunki posadowienia, natomiast sama adaptacja może być lepszym wyjściem, jeżeli całe lewe skrzydło plus łącznik czyli poddasze nie użytkowane do tej pory, dałoby się wykorzystać. W samym łączniku mogłyby być 3 sale.

Wszystko zależy od tego, jakie będą opinie o bezpieczeństwie i opinie branżowe. Kolejnym pozytywnym adaptacji pomieszczeń w urzędzie, jest odciążenie w kosztach utrzymania urzędu, termomodernizacja może być przeprowadzona, co daje oszczędności w ramach jednej inwestycji.

Radny A. Kaperczak dodał, że posiedzenie Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji zostało zaplanowane na dzień 3 stycznia 2011r. i została poproszona o udział pani Tkocz, aby można było się zorientować jakie są pomieszczenia w budynku urzędu i jak je można ewentualnie wykorzystać.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. 8

Po przerwie wznowienie obrad, Przewodniczący Rady Gminy przekazał głos pani Dorocie Rajszyś, która przedstawiła sprawozdania dotyczące Planów Odnowy Miejscowości oraz Lokalny Program Rewitalizacji Terenów Przemysłowych Gminy Mszana na lata 2009-2020. Sprawozdania zostały odczytane przez panią kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Sprawozdania zostały złożone w biurze rady, gdzie są dostępne dla radnych w celu zapoznania. – załącznik nr 8,9.

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił do dyskusji, przypomniał o wizycie w Katowicach w Urzędzie Marszałkowskim. Pytania zadane w urzędzie dotyczyły możliwości zmian w zgłoszonym programie rewitalizacji.

Wójt udzielił wyjaśnienia, że to spotkanie było nieformalne, dyskusja była dyplomatyczna. Dalsza procedura polega na tym, że jeżeli będzie weryfikacja naszego wniosku, to informacja uzupełniająca będzie skierowana do urzędu.

Radny A. Wita zapytał, czy było brane pod uwagę, że kwoty z rewitalizacji na remont starej plebani pochłonie 70% inwestycji, czy był potrzebny projekt ??

Dorota Rajszyś odpowiedziała, że czekaliśmy na złożenie tego projektu około pół roku, ruszyły projekty zarówno na szatnię i remizę. Jeżeli pojawiła się możliwość żeby wykorzystać taką szansę, to trzeba było się zdecydować czy złożyć w terminie czy wykorzystać środki z budżetu gminy.

Pan Wójt zabrał głos w obronie projektu złożonego tłumaczył, jak wygląda cała procedura. Mając na celu złożenie poszczególnych projektów terminowo, trzeba się określić wystarczająco wcześniej spełnić wszelkie wymagania.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w programie rewitalizacji dofinansowanie może wynieść 80%, ale możliwa jest również opcja bardziej pesymistyczna. Odnośnie przedszkola w Mszanie, będziemy musieli zdecydować o najlepszym wyjściu z aktualnej sytuacji.

Radna J. Cieślik dodała, że pytamy sportowców i strażaków, ale nie pytamy przedszkolaków o to, jakie chcieliby mieć przedszkole.

Radny R. Bura dodał, że jako strażak chciałbym powiedzieć coś odnośnie projektu remizy. Stwierdził, że całkowicie jest za nową remizą, ale nie jest za propozycją, aby podnieść mury i stworzyć świetlicę o powierzchni około 200 metrów, zadał pytanie, po co taka duża świetlica. Skoro istnieje tam świetlica o kubaturze 70 metrów, pytanie radnego czy to jest za mało?

Radny A. Wita zapytał, gdzie jest projekt, który został przedstawiony na przykładzie czeskiej remizy, bardzo się podobał radnym i przedstawił go właśnie radny R. Bura.

Ad. 9

Uchwalenie wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Informacja na temat poszczególnych składowych wynagrodzenia dla Wójta została przeanalizowana na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, gdzie kierownik referatu Organizacji i Administracji przekazała dane dotyczące stawek, jakie wchodzi w skład wynagrodzenia wójtów i informacje dotyczące wynagrodzenia wójtów ościennych gmin.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały dotyczący wynagrodzenia dla Wójta. Za projektem uchwały Nr III/9/2010 w sprawie wynagrodzenia dla Wójta, opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych .

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011 .

Uchwała Nr III/10/2010 została podjęta stosunkiem głosów:

14 za,
0 przeciwko,
1 wstrzymał się.

Ad. 11

Podjęcie uchwał.

Kolejna uchwała Nr III/11/2010 w sprawie : zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnym.

Za projektem uchwały opowiedziało się:

11 radnych za ,
0 przeciwko,
4 wstrzymało się.

Kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Mszana na rok 2011.

Radny A. Wita zapytał jaki jest skład komisji do tej pory ?

Pani E. Owczarczyk odpowiada, że jest 7 osób w składzie komisji, które wymieniła. Komisja działa na podstawie wpływających wniosków z policji, z prokuratury, na tej podstawie są zwoływane posiedzenia. Liczba osób uzależnionych wzrasta, z sądu rodzinnego wpływają zawiadomienia. Często rozmowa jest motywująca, osoba uzależniona albo sama się deklaruje lub jest wysyłana na leczenie.

Radny A. Wita zapytał ile osób zostało do tej pory skierowanych?

Pani Owczarczyk odpowiedziała, że trudno jest to określić na tą chwilę, ale przygotuje takie zestawienie dla radnego.

Za przyjęciem projektu uchwały Nr III/12/2010 opowiedziało się 14 radnych,
0 przeciwko,
1 wstrzymało się.

Następny projekt uchwały dotyczył wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał głos pani Skarbnik, która omówiła projekt uchwały uwzględniając zmiany jakie miały miejsce w treści załącznika.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały Nr III/13/2010 w sprawie: wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.
Za projektem uchwały opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych,
wstrzymało się 0,
przeciwko 0.

Kolejny projekt uchwały, w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Pani Skarbnik została poproszona o komentarz, omówiła przyczynę przeniesienia środków, oraz wytłumaczyła na jakiej zasadzie. Przedstawiona uchwała dotyczyła „Akcji zima”.

Radny A. Wita zapytał jak wygląda rozdysponowanie środków na sołectwa.

Radny M. Grzonka spytał jak kontraktujemy środki na takie cele? Czy jeżeli jest więcej zleceń, to wtedy więcej się wydaje na cele np. odśnieżania ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że właśnie tak to jest uznawane.

Pan Wójt dodał, że to jest liczone od kilometra odśnieżonego i sołtysi potwierdzają za każdym razem wyjazd sprzętu odśnieżającego, porównując z kartami pracy, które zostały złożone przez firmy zatrudnione.

Pani sołtys I. Mura dodała, że na bieżąco starają się sprawdzać te wyjazdy na nasze drogi.

Radny A. Kaperczak zapytał, czy są tylko godziny sprawdzane, czy teren też jest kontrolowany ?

Pani sołtys odpowiedziała, że kontrole są przeprowadzane kompleksowo.

Radny A. Kuczera zapytał czy w nocy jak jeżdżą to też się „meldują”?

Pani sołtys odpowiedziała, że nawet w nocy, o każdej porze dnia i nocy, przesyłane są sms-y o wyjeździe samochodu na drogę gminną.

Radna M. Trojan opowiedziała o przypadku, gdzie mieszkańcy sami są sobie winni i nie pozwalają dojechać do posesji i odśnieżyć.

Pan Wójt dodał, że otrzymuje wiele telefonów z pretensjami i skargami w różnych tematach i zdaje sobie sprawę z tego, że często mieszkańcy sami utrudniają to odśnieżanie, szczególnie przy posesji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Uchwała Nr III/14/2010 w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Za projektem uchwały opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych,
wstrzymało się 0,
przeciwko 0.

Przewodniczący Rady Gminy poruszył temat kolejnej uchwały, na temat zawarcia porozumienia z Miastem Wodzisław Śl. w sprawie utrzymania Straży Miejskiej.

Pan Wójt przekazał głos pani kierownik referatu GK, która odczytała radnym jakie interwencje zostały przeprowadzone w ostatnim czasie przez straż miejską na terenie gminy.

Koszt roczny w roku 2010r. to 152 h pracy 2 osobowego patrolu, gdzie 1 godzina pracy strażnika wynosi 27 zł. Całkowity koszt roczny to 50 tys. zł.

Pan Wójt poinformował o przeprowadzonej rozmowie z komendantem, rozmowa dotyczyła częstego niezadowolenia mieszkańców z obecności strażników miejskich.

Dodał, że należy zdecydować o potrzebie egzystowania straży miejskiej, utrudnieniem może być nie posiadanie żadnej służby na terenie gminy. Wiadomo, że policja nie zawsze reaguje na zgłoszenia, które często są cedowane na straż.

Salę posiedzeń opuścił radny Adam Brudny.

Radna W. Tatarczyk-Sitek zapytała, czy musimy się dzisiaj zdecydować, czy może na następnej sesji?

Wójt odpowiedział, że można na następnej sesji, ale dodał, że w takim wypadku do 17 stycznia 2011 r. będziemy bez patrolu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za tym, żeby przełożyć decyzję do następnej sesji – 8 głosów za nie podejmowaniem uchwały na trwającej sesji.

Przewodniczący Komisji Planowania, Infrastruktury i Inwestycji zadeklarował podjęcie tematu na najbliższym posiedzeniu komisji.

Kolejny projekt to uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Mszana oraz zwolnień od tego podatku na 2011r.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr III/15/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/47/2010 Rady Gminy Mszana z dnia 25 października 2010 roku w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Mszana oraz zwolnień od tego podatku na 2011 rok

Za projektem uchwały opowiedziało się 11 radnych,
wstrzymało się 2,
przeciwko 1.

Radny A. Wita zapytał czy można głosowanie nad kolejnymi uchwałami odłożyć do pełnego składu, ponieważ kolega A. Brudny musiał wyjść do pracy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radę o zdanie.

Za tym, żeby odłożyć głosowanie opowiedział się : 1 radny za , 4 wstrzymało się , 9 przeciwko, czyli za kontynuacją głosowania.

Kontynuowano podjęcie pozostałych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o podawanie kandydatur na stanowisko delegata do MZK.

Przedstawiono kandydaturę pana Romana Bura oraz Alojzego Wity.
Za wyborem Romana Bura opowiedziało się 8 radnych, 2 przeciw, 4 wstrzymało się.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały Nr III/16/2010
Za projektem uchwały opowiedziało się 8 radnych za ,
2 przeciw,
4 wstrzymało się.

Głosowanie odbyło się w trybie jawnym, został wybrany radny Roman Bura.

Projekt uchwały w sprawie : wyboru delegata do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śl.
Przewodniczący Rady Gminy poprosił o podawanie kandydatur na stanowisko delegata .
Przedstawiono kandydaturę pana Mirosława Winklera.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały Nr III/17/2010
Za projektem uchwały opowiedziało się:
11 radnych za ,
2 przeciw,
1 wstrzymało się.

Radny A. Wita zapytał czy może być dodatkowa osoba do przedstawicielstwa w MZK?
Radca prawny odpowiedział, że nie może, bo to MZK zaznacza, ile osób może być przedstawicielami. Tak skonstruowany jest statut MZK.
W przypadku naszej gminy to jest 2 przedstawiciele w osobie Wójta i jednego radnego.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał głos Radcy prawnemu, który powiedział o tym, że należy rozliczyć dotacje do kanalizacji. Radca tłumaczył, że z całej palety uchwał, na najbliższej sesji, będzie przedstawiony projekt uchwały dotyczący rozliczeń .

Pan Wójt zdecydował, żeby przedyskutować ten temat na komisji, ponieważ jest to bardzo ważna decyzja dotycząca mieszkańców.
Radni decydują, o tym, żeby dokładnie się zapoznać z możliwościami rozliczenia.
Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych o propozycji kolejnej sesji na dzień 17 stycznia 2011 r. o godzinie 14.00.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby omówić ramowy plan pracy Rady Gminy Mszana, przedstawił dokładną informację na temat planu i poszczególne propozycje na każdy miesiąc w roku 2011r. , radni otrzymali plan w materiałach przed sesją – załącznik nr 10.

Pan M. Andreczko poruszył kwestię ustalenia dyżurów radnych w poszczególnych sołectwach.

Ad. 12

Interpelacje pisemne nie wpłynęły. Odpowiedź pisemna na list mieszkańca jest niemożliwa z powodu braku adresu zwrotnego – podsumował Przewodniczący Rady Gminy,
Wniosek formalny radnego M. Andreczko odnośnie dyżurów radnych: należy ustalić z radnymi i stworzyć harmonogram, oraz przekazać do ogłoszenia w Wieściach Gminnych.

Ad. 13

Wolne głosy i wnioski.

Pani E. Owczarczyk przedstawiła jakie wpłynęły oferty szkoleń dla radnych w naszym urzędzie na temat sprawowania mandatu radnego. Dodała, że najkorzystniejsza jest oferta z okolic Rybnika, natomiast kalkulacja cenowa będzie w środę, czyli na następnej sesji przedstawiona zostanie ostateczna propozycja.

Radny P. Kuczera poinformował, iż 5 stycznia o godz. 14.00 odbędzie się posiedzenie Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w Sali posiedzeń Urzędu Gminy.

Radny A. Kaperczak przypomniał, iż na poprzedniej sesji zwrócił uwagę na temat zmiany w poszczególnych komisjach, zarówno nazw jak i zakresu obowiązków.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, żeby przygotować projekt uchwały na kolejną sesję i ewentualnie radni ją podejmą. Zaproponował przeprowadzenie dyskusji na komisjach a na sesji podjąć decyzję.

Radny R. Bura zapytał o ubezpieczenie dla strażaków, jaki jest zakres świadczeń z tytułu ubezpieczenia.

Pan W. Bielasiński udzielił odpowiedzi, iż sprawę prowadzi kancelaria brokerska, zostało wysłane pismo o wyjaśnienie, o uszczegółowienie zakresu świadczeń z tytułu ubezpieczenia członków OSP oraz MDP.

Radny R. Tatarczyk zwrócił uwagę, czy można u nas w gminie, pozyskiwać ścinę asfaltową. Wtedy, przy składaniu wniosku o utwardzenie drogi przy posesji, można wykorzystać tę odzyskaną ścinę asfaltową?

Pani J. Szymańska odpowiedziała, że takie rzeczy są zapisane w specyfikacji przetargowej, można to odzyskiwać jako odpad, ale to musi być zaznaczone w umowie.

Radna J. Cieślik poinformowała, iż w bibliotece w Połomi jest zatrudniona osoba niepełnosprawna i ma umowę o pracę do końca roku. To stanowisko było specjalnie utworzone dla osoby niepełnosprawnej, proszono o interwencję w tej sprawie i o pomoc tej pani.

Wójt poinformował, iż to pani dyrektor, która jest na urlopie powinna załatwić tą sprawę jako przełożona.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję.

Protokołowała:

Adrianna Brak

Przewodniczący Rady Gminy:

mgr Tadeusz Wroński